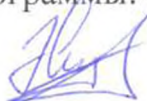


Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 904.

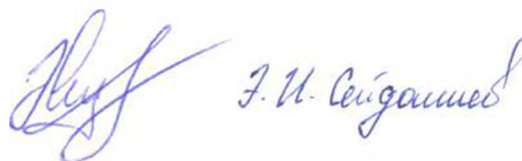
Составители программы: Сейдалиев Эмиль Исаевич, кандидат исторических наук, доцент



Программа ГИА одобрена на заседании кафедры истории

Протокол № 12 от « 12 » 04. 2021 года

Заведующий кафедрой



F. N. Сейдалиев

1. Общие требования к государственной итоговой аттестации

1.1. Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 года № 904, предусмотрена государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в форме:

- а) государственного экзамена (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена);
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускников

1.2.1. Виды профессиональной деятельности выпускников

Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология предусматриваются следующие виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области истории и смежных социально-гуманитарных наук;
- преподавательская деятельность в области исторических наук.

1.2.2. Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций

Результаты освоения ОПОП ВО определяются приобретаемыми аспирантом компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ОПОП ВО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

универсальными компетенциями:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Профессиональными компетенциями, определяемыми университетом самостоятельно:

ПК-1 – способность получать новые научные результаты и генерировать новые идеи в области археологии на основе применения современных теоретических моделей и методологии, междисциплинарных подходов, методик источниковедческого анализа;

ПК-2 – умение определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в области археологии, самостоятельно формулировать исследовательские проблемы на основе критического осмысления отечественной и зарубежной историографии и с применением современных информационных технологий;

ПК-3 – способность квалифицированно использовать и самостоятельно обучаться новым методам исследования и методикам анализа оригинальных археологических источников;

ПК-4 – умение репрезентировать результаты исследований в различных историографических формах и жанрах;

ПК-5 – способность и умение самостоятельно разрабатывать и преподавать общие и специальные курсы по историческим дисциплинам в рамках основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального и высшего образования, применяя в обучении современные методы и методики преподавания;

ПК-6 – способность самостоятельно разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения студентов образовательных организаций высшего образования по археологии, истории и специальным историческим дисциплинам;

ПК-7 – способность осуществлять руководство учебно-научной работой обучающихся.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е., в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 з.е., представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 з.е.

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

При ответе на экзамене по билету и на дополнительные вопросы аспирант должен продемонстрировать:

- ясную логику изложения материала;
- умение анализировать, синтезировать, систематизировать, сравнивать и обобщать изученный им материал;
- видение возможностей использования полученных знаний и навыков на практике.

2.1. Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Государственный экзамен включает в себя вопросы по дисциплине «Археология».

Вопросы

1. Археологические памятники и их виды.
2. Методика археологических разведок.
3. Датировка археологических памятников (датирующие предметы, типологический метод, стратиграфия, радиоуглеродный и спорово-пыльцевой анализы, дендрохронология).
4. Методика археологических раскопок.
5. Техника обработки кремня и других пород в каменном веке.
6. Археологическая периодизация.
7. Эпоха ашель и вопрос первоначального заселения Восточной Европы.
8. Верхний палеолит Европы: культурная дифференциация и памятники.
9. Эпоха мустье.
10. Верхний палеолит (общая характеристика, жилище, орудия труда).
11. Верхний палеолит (искусство, характеристика погребений).
12. Мезолит (общая характеристика, каменные и костяные орудия труда).
13. Мезолит (охотничье и рыболовные орудия из дерева).
14. Понятие об энеолите и бронзовом веке.
15. Предмет и значение археологии как исторической науке.
16. Энеолит и бронзовый век Кавказа.
17. Трипольская культура.
18. Среднепалеолитская, хвалынская и ямные культуры.
19. Кеми-обинская культура.
20. Неолитические культуры Восточной Прибалтики, средней полосы и Севера европейской части России.
21. Срубная, сабатиновская и белозерская культуры.
22. Катакомбная культура и культура многоваликовой керамики.
23. Мезолит Восточной Европы (культурная дифференциация, памятники).
24. Неолит (проблемы выделения, основные достижения неолитической эпохи).
25. Неолитические культуры России.

26. Археология в России XIX – начала XX вв.
27. Мезолит (средства передвижения и перевозки).
28. Археология в СССР (1917-1991 гг.) и в РФ (1991-2004 гг.).
29. Становление археологии в Западной Европе.
30. Мезолит Передней Азии и Западной Европы (культуры, памятники).
31. Неолит Передней Азии и Юго-Восточной Европы.
32. Комаровская, тшинецкая и белогрудовская культуры.
33. Северное Причерноморье в античную эпоху (сельское хозяйство, торговля, транспорт, морское и военное дело).
34. Среднеднепровская, марьяновская и бондарихинская культуры.
35. Зарубинецкая и черняховская культуры.
36. Дьяковская, городецкая и ананьинская культуры.
37. Энеолит средней полосы и Севера европейской части России (фатьяновская, волосовская, гаринская и родственные им культуры).
38. Древнерусское оружие X-XIII вв.
39. Поздняковская, приказанская и лебязская культуры.
40. Сейминский и Турбинский могильники. Абашево.
41. Раннесредневековые памятники Волго-Окского бассейна и Среднего Поволжья.
42. Сельские поселения и сельское хозяйство домонгольской Руси. Крестьянские курганы.
43. Средневековый Крым («пещерные города», могильники Южной Таврики IV-IX вв., Херсон, Боспор-Корчев, генуэзские памятники).
44. Древнерусские города в домонгольский период.
45. Киевская Русь (ремесло, торговля, средства передвижения в домонгольский период).
46. Древний Киев.
47. Грамотность в Древней Руси.
48. Древнерусские племена по археологическим данным.
49. Финно-угорские культуры IX-XV вв.
50. Поздние кочевники по данным археологии.
51. Ломоватовская и ванвиздинская культуры.
52. Пражско-корчакская, пеньковская, колочинская и роменско-боршевская культуры.
53. «Эпоха Великого переселения народов»: готы, гунны, аланы, салтово-маяцкая культура по данным археологии.
54. Археология государства Урарту.
55. Римское военное присутствие в Северном Причерноморье по археологическим данным.
56. Северное Причерноморье в античную эпоху (скульптура, коропластика, живопись, глиптика, религия, погребальный обряд).
57. Северное Причерноморье в античную эпоху (металлургия, торевтика, монетное дело, косторезное и деревообрабатывающее производство, стеклоделие).
58. Киммерийцы и тавры по данным археологии. Кизил-кобинская культура.

59. Археология античных городов-государств Северного Причерноморья (основные города, фортификация, строительное дело, архитектура, уступчатые склепы Боспора).
60. Археология скифского мира (VII-III вв. до н.э.). Савроматы.
61. Поздние скифы и сарматы по археологическим данным.
62. Археология Волжской Булгарии.
63. Археология Золотой Орды.
64. Древний Новгород.
65. Понятие «раннего железного века». Гальштат и латен.
66. Керамическое производство в античных государствах Северного Причерноморья.
67. Энеолит и бронзовый век Передней Азии и Центральной Европы.
68. Древнерусские городские курганы IX-XI вв.
69. Археология Золотой Орды
70. Археология Крымского ханства.

2.2. Критерии выставления оценок по результатам государственного экзамена

Оценка «отлично». Развернутый ответ на вопрос должен представлять собой связное, логичное, последовательное раскрытие различных научных концепций, с ней связанных; широкое знание литературы по вопросам. Аспирант должен показать понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике, излагать материал последовательно с точки зрения логики предмета и норм литературного языка.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускаются некоторые ошибки, которые исправляются самостоятельно, и некоторые недочеты в изложении вопроса.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в ответе; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса; допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2.3. Порядок проведения экзамена

Государственные аттестационные испытания проводятся устно. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК).

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полной объеме выполнившие учебный план (индивидуальный учебный

план) по программе аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология.

Аспирантам во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается при себе иметь и использовать средства связи.

Идентификация аспирантов на государственных аттестационных испытаниях проводится традиционно: визуально и по паспортам.

Государственный экзамен проходит публично, на открытом заседании ГЭК. Продолжительность выступления – не более 15 минут.

После завершения выступления члены ГЭК могут задавать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы государственного экзамена. При ответах на вопросы аспирант может делать необходимые записи на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью отдела научно-исследовательской деятельности и инновационного развития.

3. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Структура научного доклада, требования к его содержанию, оформлению и объему

1. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

2. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо научно-обоснованные педагогические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

4. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

5. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданиях, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

Общая структура доклада может быть следующей:

1. Формулировка темы исследования (должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).
2. Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему аспирантом выбрана именно эта тема).
3. Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).
4. Задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие).
5. Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).
6. Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).
7. Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам. Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.
8. Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно их не более 4 или 5.

Требования к оформлению докладов:

Титульный лист.

Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).

Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы).

Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос).

Выводы к разделам.

Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада).

Список сокращений или условных обозначений.

Список литературы.

Приложение.

Технические требования.

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала, шрифтом Times New Roman, размером – 14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет. Общий объем научного доклада не должен превышать 20 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1, 25 см).

Сноски.

В тексте доклада оформляются постраничные сноски.

Список использованной литературы и источников.

Список приводится в конце доклада. В тексте доклада оформляются постраничные сноски.

Рисунки и таблицы.

Рисунки и таблицы должны быть пронумерованы в соответствии с ссылками на них в тексте доклада.

Требования к содержанию доклада.

Структура и содержание доклада должны соответствовать требованиям научного стиля.

Должны быть описаны объект и предмет исследования, указана цель и поставлены задачи исследования, обоснован выбранный метод решения, обсуждены результаты и рекомендации, в конце доклада должны быть указаны выводы по итогам работы.

Требования к дополнительным материалам.

В качестве дополнительных материалов для своего доклада, автор может использовать видео-, аудиофайлы. Видео-, аудиопрезентации должны отражать суть доклада. В них автор может рассказать об общей структуре доклада и заострить внимание на наиболее интересных, на его взгляд, вопросах.

3.2. Порядок подготовки научного доклада

Этапы работы над докладом:

Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 – 10 источников).

Составление библиографии.

Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.

Разработка плана доклада.

Написание.

Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль.

Академический стиль — это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы: предложения могут быть длинными и сложными; часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины; употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»; авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)».

3.3. Перечень документов, представляемых в государственную экзаменационную комиссию перед представлением научного доклада, порядок и сроки их представления

Текст научного доклада, отзывы научного руководителя и рецензентов, заключение кафедры на НКР и научный доклад передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР.

3.4. Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

«ОТЛИЧНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ объекта исследования, критический разбор предмета исследования, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

- имеет положительный отзыв научного руководителя;

- при защите выпускник показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперировал данными исследования, вносил обоснованные предложения по разрешению исследуемой проблемы, предложил эффективные методы решения поставленных задач, а во время доклада использовал наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечал на поставленные вопросы.

«ХОРОШО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ и критический разбор предмета исследования, характеризуется

последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;

- имеет положительный отзыв научного руководителя;
- при защите аспирант показал знания вопросов темы, оперировал данными исследования, вносил предложения по решению задач, поставленных в работе, во время доклада использовал наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечал на поставленные вопросы.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета исследования, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;
- в отзывах руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите аспирант проявлял неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не давал полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа и критического разбора предмета исследования, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры;
- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в отзывах руководителя имеются критические замечания;
- при защите аспирант затруднялся отвечать на поставленные вопросы по теме, не показал знаний теории вопроса, допускает существенные ошибки, к защите не подготовил наглядные пособия и раздаточный материал.

3.5. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада на заседании ГЭК проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- зачитывание отзывов внутренних рецензентов;
- отзывы аспиранта на замечания рецензентов;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.