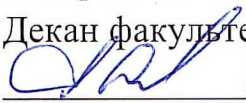




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

Утверждаю
Декан факультета
 / А.И. Алиев
«19» 00 2021 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
44.06.01 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Вид образования:	Профессиональное образование
Уровень образования	Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация выпускника:	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Направление подготовки:	44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) образовательной программы:	5.8.7. Методология и технология профессионального образования
Тип образовательной программы:	Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
Форма обучения:	очная
Срок освоения образовательной программы:	3 года

Симферополь – 2021


Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 902.


Составитель программы **Тархан Л.З.**, д-р. пед. наук, профессор, зав. кафедрой технологии и дизайна одежды, профессиональной педагогики

Программа ГИА одобрена на заседании кафедры технологии и дизайна одежды, профессиональной педагогики

Протокол № 15 от « 08 » 04 2021 г.

Заведующая кафедрой


(подпись)


(Ф.И.О.)

1. Общие требования к государственной итоговой аттестации

1.1 Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 902, предусмотрена государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в форме:

а) государственного экзамена (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена);

б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников

1.2.1 Виды профессиональной деятельности выпускников

Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки предусматриваются следующие виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;

- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

1.2.2 Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций

Аспирант, обучающийся по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки. Профиль 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с направленностью указанной программы аспирантуры и следующим видам профессиональной деятельности.

В преподавательской деятельности:

- под руководством профессора, доцента или старшего преподавателя разрабатывает или принимает участие в разработке методических пособий по видам проводимых занятий и учебной работы, организует и планирует методическое и техническое обеспечение учебных занятий;

- создает условия для формирования у обучающихся (студентов, слушателей) основных составляющих компетентности, обеспечивающей успешность будущей профессиональной деятельности выпускников;

- принимает участие в воспитательной работе с обучающимися (студентами, слушателями), в организации их научно-исследовательской работы.

В научно-исследовательской деятельности:

- проводит научные исследования и разработки по отдельным разделам (этапам, заданиям) темы в качестве ответственного исполнителя или совместно с научным руководителем, осуществляет педагогические эксперименты и наблюдения;
- собирает, обрабатывает, анализирует и обобщает научно-техническую информацию, передовой отечественный и зарубежный педагогический опыт, результаты экспериментов и наблюдений;
- участвует в составлении планов и методических программ исследований и разработок, практических рекомендаций по использованию их результатов;
- составляет отчеты (разделы отчета) по теме или ее разделу (этапу, заданию).

Выпускник программы аспирантуры должен обладать следующими компетенциями:

универсальными компетенциями:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-1 – владение методологией и методами педагогического исследования;

ОПК-2 – владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий;

ОПК-3 – способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований;

ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук;

ОПК-5 – способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного

профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя;

ОПК-6 – способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;

ОПК-7 – способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития;

ОПК-8 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

профессиональными компетенциями, определяемыми университетом самостоятельно:

ПК-1 – владение современными эффективными педагогическими технологиями, позволяющими постоянно совершенствовать учебно-методический процесс;

ПК-2 – владение культурой научного мышления, обобщением, анализом и синтезом фактов и теоретических положений;

ПК-3 – готовность к использованию системы категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики;

ПК-4 – владение навыками анализа своей деятельности и умение применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции (для оптимизации) собственной деятельности и психического состояния.

1.3 Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетных единицы, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц.

Таблица 1

Трудоемкость государственной итоговой аттестации

Формы ГИА	Трудоемкость	
	зачетных единиц	часов
Государственный экзамен (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена)	3	108
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы	6	216
Итого	9	324

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

При ответе на экзамене по билету и на дополнительные вопросы аспирант должен продемонстрировать:

ясную логику изложения материала;

умение анализировать, синтезировать, систематизировать, сравнивать и обобщать изученный им материал;

видение возможностей использования полученных знаний и навыков на практике.

Экзаменационный билет включает три вопроса и практическое задание. Первый из них из области теоретических основ научной специальности (дидактических технологий в высшей школе). Второй вопрос из педагогики и психологии высшего образования. Третий – из теории и практики профессионального образования.

2.1 Перечень дисциплин образовательной программы и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Дисциплина «Теоретические основы научной специальности»

1. Объект, предмет и функции профессиональной педагогики. Задачи и структура профессиональной педагогики.

2. Основные категории профессиональной педагогики. Структура академического курса профессиональной педагогики.

3. Общая характеристика профессионально-педагогической деятельности. Сущность и особенности профессии.

4. Основные тенденции развития и принципы профессионально-педагогического образования.

5. Тенденции развития образования за рубежом

6. Профессиональное образование как социокультурный институт и как педагогическая система.

7. Научные теории в педагогике профессионального образования. Особенности педагогических теорий.

8. Основные тенденции развития профессионального образования за рубежом в ведущих странах.

9. Основные характеристики зарубежных систем профессионального образования в Германии, Франции, Англии, США.

10. Профессиональное образование Средневековья. Цеховое ученичество. Средневековый университет как форма высшей школы.

11. Мыслители прошлого о значении трудового воспитания и профессиональном образовании (Т. Мор, Р. Оуэн, Ж.-Ж. Руссо, Д. Локк, Дж. Беллерс, И.Г. Песталоцци).

12. Развитие профессионального образования в России в XVIII - первой половине XIX вв. (В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, И.И. Бецкой, их роль в развитии отечественного ремесленного и высшего образования).

13. Концепция трудовой школы в педагогической теории и практике конца XIX – первой половины XX века.

14. Развитие профессионального образования в советский период. Тенденции политехнического и монотехнического образования. Рабочие факультеты.

15. Профессиональное образование в 1940-е гг. Создание государственной системы трудовых резервов.

16. Развитие профессионального образования в послевоенный период. Развитие вузов, техникумов, профессионально-технических училищ.
17. Закон 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы образования в СССР» как первая попытка введения всеобщего профессионального образования молодежи.
18. «Реформы – антиреформы» в профессиональном образовании в 1984 и 1988 гг.
19. Система профессионального образования в современной России. Законодательно-нормативная база профессионального образования.
20. Сравнительная характеристика современных зарубежных систем профессионального образования.

Дисциплина «Дидактические технологии в высшей школе»

1. Современная концепция высшего образования и дидактические подходы к ее реализации.
2. Педагогическая система. Основные характеристики категории «образование».
3. Современное понятие «педагогическая технология» в отечественной и зарубежной литературе.
4. Педагогические категории, обуславливающие реализацию дидактического процесса.
5. Основы обучения в высшей профессиональной школе.
6. Генезис и определение категории «педагогическая технология».
7. Виды и классификация педагогических технологий.
8. Проектирование целей обучения на основе диагностических подходов.
9. Учение как деятельность образовательного процесса.
10. Проектирование содержания учебного курса как дидактическая задача.
11. Структурирование текста лекции.
12. Нетрадиционные лекции на основе принципа проблемности.
13. Основы педагогического контроля в высшей школе.
14. Проектирование содержания учебной дисциплины.
15. Дидактические подходы к организации обучения.
16. Традиционные технологии обучения.
17. Курсовое проектирование и экспериментально-конструкторская работа обучающихся.
18. Формы организации практических занятий и самостоятельной работы обучающихся.
19. Методы обучения в высшей школе.
20. Инновационные технологии реализации учебного процесса.
21. Традиционные технологии реализации учебного процесса.
22. Технологии активного обучения.
23. Дидактическая игра.
24. Активное обучение.
25. Технология модульного обучения в высшей школе.
26. История развития технологии модульного обучения.

27. современном образовании.
28. Технология проблемного обучения.
29. «Научные дебаты» как педагогическая технология.
30. Проблемная лекция. Логические звенья проблемной лекции.
31. Эвристические технологии обучения.
32. Технология знаково-контекстного обучения.
33. Технологии развивающего обучения.
34. Технология проектного обучения в высшей школе.
35. Система развивающего обучения Л.В. Занкова.
36. Система развивающего обучение Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.
37. Этнопедагогические технологии обучения.
38. Дидактические особенности технологии дистанционного обучения.
39. Информационно-предметное обеспечение технологии дистанционного обучения.
40. Оценка качества результатов обучения.
41. Рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала.
42. Тестирование как психолого-педагогическое средство оценки академических способностей студентов.
43. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества вузовской подготовки.
44. Критерии эффективности педагогических технологий.
45. Инновационная модель технологии управления качеством высшего профессионального образования.
46. Классификация дидактических средств обучения.
47. Учебная книга как основной информационный источник.
48. Электронные средства и их применение в учебном процессе.
49. Профессионально-педагогическая культура ППС как основополагающий фактор качества технологий обучения.
50. Технологический подход к реализации образовательной деятельности в высшей школе.

Дисциплина «Педагогика и психология высшей школы»

1. История развития американской системы высшего образования.
2. История развития европейской (континентальной) системы высшего образования.
3. История развития высшего образования в России.
4. Особенности и перспективы университетского образования в современной России.
5. Социальная миссия и функции высшей школы.
6. Общая структура содержания высшего образования.
7. Педагогика высшей школы как часть современного человекознания и элемент социальных общественных наук.
8. Основные педагогические категории: «образование», «воспитание», «обучение», «прогнозирование», «педагогический процесс», их связь с категориями «развитие», «социализация», «индивидуализация».
9. Вузовский педагог как популяризатор, ученый, воспитатель, методист.

10. Научные школы в вузе, их роль в формировании личности студента.
11. Цели и ценности культуры и образования. Их связь и способы реализации.
12. Студент как объект и субъект образовательной системы. Проблемы формирования социальной, личностной и профессиональной компетентности будущих специалистов.
13. Учет и преобразование жизненного опыта студента. «Витагенное образование» в вузе.
14. Принципы вузовского обучения как способы воплощения закономерностей развития, профессионального и социального становления личности студентов.
15. Структура познавательной и научно-познавательной деятельности студента.
16. Задачи и социальные функции магистратуры в высшей школе.
17. Послевузовское образование, его роль, функции и перспективы.
18. Система информационно-сообщающего, программированного и проблемного обучения в вузе.
19. Имитационные способы обучения в вузе.
20. Модульное обучение в традиционных и дистанционных формах учебного процесса.
21. Методы учета учебной успешности студентов.
22. Воспитательная миссия вуза.
23. Вузовская образовательная среда и её роль в воспитательном процессе.
24. Вуз как культурный центр региона.
25. Предмет, задачи психологии высшей школы.
26. Психологические особенности воспитания студентов.
27. Психологические особенности обучения студентов.
28. Психологический смысл единства воспитания и обучения студентов.
29. Структура деятельности преподавателя.
30. Психологические предпосылки повышения эффективности деятельности преподавателя высшей школы.
31. Особенности педагогического мастерства преподавателя вуза.
32. Синдром «эмоционального выгорания» в педагогической деятельности.
33. Направленность личности педагога и типы педагогов.
34. Педагогические способности.
35. Проблема возрастных и профессиональных кризисов.
36. Педагогическое общение. Стили педагогического общения.
37. Структура учебной деятельности.
38. Индивидуальные стили учебно-познавательной деятельности студентов.
39. Психологические основы организации самостоятельной работы и самообразовательной деятельности студентов.
40. Учебная активность студентов.

41. Развитие творческого мышления студентов.
42. Проблема адаптации студентов к условиям вуза и профессиональной деятельности.
43. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.
44. Психология студенческого коллектива.
45. Мотивация студентов и ее динамика в процессе высшего образования.
46. Особенности личности студента, обуславливающие успешность учебной деятельности.
47. Психология творческой личности.
48. Структура творческой деятельности.
49. Проблема педагогического мастерства и компетентности в вузе.
50. Образовательные технологии.

Дисциплина «Теория и практика профессионального образования»

1. Основные педагогические категории профессионального образования.
2. Вузовский педагог как популяризатор, ученый, воспитатель, методист.
3. Профессиональное образование как процесс становления и развития личности человека.
4. Научные школы в вузе, их роль в формировании личности студента.
5. Принципы вузовского обучения как способы воплощения закономерностей развития, профессионального и социального становления личности студентов.
6. Структура познавательной и научно-познавательной деятельности студента.
7. Задачи и социальные функции аспирантуры в высшей школе.
8. Послевузовское образование, его роль, функции и перспективы.
9. Имитационные способы обучения в вузе.
10. Профессиональное образование, как средство самореализации, самовыражения, и самоутверждения личности.
11. Профессиональное образование, как средство устойчивости, социальной самозащиты и адаптации в современных условиях.
12. Деятельностная направленность высшего профессионального образования.
13. Критерии отбора содержания профессионального образования.
14. Педагогика высшей школы как наука и как искусство.
15. Механизмы развития личности в вузовском обучении.
16. Принципы и критерии, специфические вузовскому обучению.
17. О соотношении фундаментального и прикладного образования в вузе.
18. Непрерывное профессиональное образование.
19. Принцип единства содержательной и процессуальной сторон обучения.
20. Основы теории образования взрослых.

21. Организация самостоятельной учебной работы студентов.
22. Требования к современной вузовской лекции.
23. Сочетание научности и практической направленности профессионального обучения.
24. Специфические противоречия, характерные для вузовского обучения.
25. Особенности лекционно-семинарской формы вузовского обучения.
26. Лекция – как ее читать.
27. Структура деятельности преподавателя.
28. .
29. Синдром «эмоционального выгорания» в педагогической деятельности.
30. Направленность личности педагога и типы педагогов.
31. Педагогические способности.
32. Проблема возрастных и профессиональных кризисов.
33. Педагогическое общение. Стили педагогического общения.
34. Развитие творческого мышления студентов.
35. Проблема адаптации студентов к условиям вуза и профессиональной деятельности.
36. Познавательные барьеры.
37. Преодоление познавательных барьеров.
38. Толерантность – показатель педагогического мастерства.
39. Учебник для вуза: общедидактический подход.
40. Учебные тексты как средство развития значимых профессиональных и личностных качеств.
41. Профессионально-педагогическое мышление.
42. Компоненты дополнительного педагогического образования.
43. Проблема педагогических затруднений и непродуктивных подходов.
44. Условия продуктивного общения преподавателя и студентов.
45. Критический стиль мышления.
46. Формирование толерантности у студентов.
47. Формирование толерантности преподавателей вуза.
48. Противоречия в высшем профессиональном образовании.
49. Профессиональная мобильность современного специалиста.
50. Пути формирования педагогического мастерства и профессионального становления начинающего преподавателя.
51. Псевдотолерантность, причины проявления и пути искоренения.
52. Толерантность и критический стиль мышления в учебном процессе.

2.2 Критерии выставления оценок по результатам государственного экзамена

«ОТЛИЧНО» заслуживает выпускник, который обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; владеет понятийным аппаратом; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе

проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из педагогической практики. Ответ на поставленные вопросы в билете излагается логично, последовательно и не требует дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдается норма научной речи. Ответ развернутый, уверенный, содержит достаточно четкие формулировки.

«ХОРОШО» заслуживает выпускник, который обнаруживает твердое знание программного материала; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные погрешности и неточности при ответе. Ответы на вопрос правильные, раскрывающие знание основных характеристик раскрываемых категорий, понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, который в основном знает программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии; допускает существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета; приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам. Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения нормы научной речи.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, который обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы билета; демонстрирует незнание теории и практики. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения нормы научной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы.

2.3 Порядок проведения экзамена

Государственные аттестационные испытания проводятся устно.

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК).

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по программе аспирантуры по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Аспирантам и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Идентификация аспирантов на государственных аттестационных испытаниях проводится традиционно: визуально и по паспортам.

Успешное прохождение ГИА по программам аспирантуры является основанием для выдачи аспиранту документа о высшем образовании и о квалификации.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Университет дает заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам программы аспирантуры, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников.

На государственном экзамене аспирант представляет доклад (проходит собеседование), содержащий информацию о предложенных им вариантах решения профессионально-ориентированной ситуационной задачи, утвержденной программой государственного экзамена. Тематика задачи соответствует научной специальности аспиранта и тематике его научно-квалификационной-работы (диссертации). Дополнительно аспирант представляет методические разработки по внедрению результатов собственных исследований в учебный процесс и информацию об их апробации.

Государственный экзамен проходит публично, на открытом заседании ГЭК. Продолжительность выступления – не более 15 минут.

После завершения выступления члены ГЭК могут задавать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах Программы государственного экзамена. При ответах на вопросы аспирант может делать необходимые записи на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью отдела подготовки кадров высшей квалификации, лицензирования и аккредитации.

Перечень рекомендуемой литературы:

1. Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие, 2009. – 320 с.
2. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: Учеб.пособие / Под ред.В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. М.: Издат. центр «Академия», 2007. – 288 с.
3. Воспитательная деятельность педагога: Учеб. пособие / Под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. М.: Издат. центр «Академия», 2007. – 336 с.
4. Гриценко Л.И. Теория и методика воспитания: Личностно-социальный подход: Учеб. пособие. М.: Издат. центр «Академия», 2007. – 240 с.
5. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога: Учебное пособие, 2010. – 176 с.
6. Загвязинский В.И. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник / под ред. В.И. Загвязинского, 2015. – 250 с.
7. Загвязинский В.И. Общая педагогика: учеб. пособие для студентов / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М.: Высшая школа, 2008. – 391 с.

8. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / Н.В. Матяш. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 160 с.
9. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская – М.: Издат. центр «Академия», 2007. – 288 с.
10. Краевский В.В. Основы обучения. Дидактика и методика : учеб. для студентов вузов / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М.: Академия, 2008. – 352 с.
11. Кругликов Г.И. Методика профессионального обучения: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Г.И. Кругликов. – М. : Академия, 2013. – 320 с.
12. Кубрушко П.Ф. Дидактическое проектирование: учеб.-практическое пособие / П.Ф. Кубрушко. – М.: МГУП, 2001. – 30 с.
13. Кукушкина В.В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): Учебное пособие / В.В. Кукушкина. – М. : ИНФРАМ, 2015. – 265 с.
14. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пособ. [для студ. высш. пед. учебн. заведений] / М.М. Левина. – М.: Академия, 2001. – 272 с.
15. Левитес Д.Г. Автодидактика. Теория и практика конструирования собственных технологий обучения / Д.Г. Левитес. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2003.– 320 с.
16. Левитес Д.Г. Практика: современные образовательные технологии / Д.Г. Левитес. – Воронеж: НПО МОДЭК, 2008. – 236 с.
17. Методика преподавания в высшей школе: учеб.-практич. пособие / В.И. Блинов, В.Г. Виненко, И.С. Сергеев. – М.: Издательство Юрайт, 2015. –315 с.
18. Морева Н.А. Технологии профессионального образования: учеб пособие. [для студ. высш. учебн. заведений] / Н.А. Морева. – М.: Академия, 2005. – 432 с.
19. Психолого-педагогическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ / под. ред. Ю.П. Зинченко, И.А. Володарской. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 120 с.
20. Скакун В.А. Организация и методика профессионального обучения : учебное пособие / В.А. Скакун. – 2-е изд. – М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015. – 336 с. – (Профессиональное образование).
21. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 368 с.
22. Старжинский В.П. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степени канд. наук техн. и экон. спец. – Минск: новое издание: М. : ИНФРА-М. 2015. – 327 с.

23. Старикова Л.Д. История педагогики и философия образования: учеб. пособие для студентов / Л.Д. Старикова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 448 с.

24. Тархан Л.З. Дидактическая компетентность инженера-педагога: теоретические и методические аспекты: [монография] / Л.З. Тархан. – Симферополь: КРП «Издательство «Крымучпедгиз», 2008. – 424 с.

25. Хуторской А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. / А.В. Хуторской. – М.: Высш. шк., 2007. – 639 с.

26. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.Е. Эрганова. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2008. – 160 с.

27. Брызгалова, С.И. Введение в научно-педагогическое исследование : учебное пособие. [Электронный ресурс] : учеб. пособие – Электрон. дан. – Калининград : БФУ им. И.Канта, 2012. – 170 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/13112> – Загл. с экрана.

3. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1 Структура научного доклада, требования к его содержанию, оформлению и объему

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной в соответствии с Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке научного доклада приводится:

- наименование образовательной организации, факультета, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);

- статус документа – «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- название научного доклада;
- вид документа – научный доклад;
- код и направление подготовки;
- шифр и наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность рецензентов;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание заведующего выпускающей кафедры;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание декана факультета выпускающей кафедры.

Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05-2008.

Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);
- степень разработанности темы исследования (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, лагун в изучении проблемы; под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников – кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете);
- цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы);

- объект и предмет исследования (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);

- научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);

- теоретическую и практическую значимость диссертации;

- методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.);

- положения, выносимые на защиту;

- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации. Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте);

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Обложка и обратная сторона обложки научного доклада оформляется по установленной форме. Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 пт, размер шрифта сносок – 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал

– 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см. правое – 1,5 см, левое – 3 см. Выравнивание основного текста реферата – по ширине.

Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Перечень тем, по которым готовятся и защищаются научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по данному профилю направления подготовки:

«Развитие исследовательского потенциала будущих педагогов профессионального образования»;

«Формирование готовности будущих преподавателей дисциплин профессионального цикла к работе в условиях дистанционного обучения».

«Педагогические условия формирования информационно-коммуникационной культуры будущего мастера производственного обучения».

3.2 Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и заведующим отделом аспирантуры и предусматривает следующие контрольные точки:

1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада;

2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;

3) представление научного доклада для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;

4) публичная защита научного доклада.

3.3 Перечень документов, предоставляемых в государственную экзаменационную комиссию перед представлением научного доклада, порядок и сроки их предоставления

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научно-квалификационные работы (диссертации), по результатам выполнения которых обучающиеся представляют научный доклад, подлежат рецензированию.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя, с рецензиями, полным отчетом о результатах проверки на объем заимствований не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями фиксируется в листе ознакомления.

В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубина анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы. В завершении рецензии высказывается мнение рецензента о возможности невозможности присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по соответствующему направлению подготовки, а также предлагается оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Проверка на объем заимствования осуществляется выпускающей кафедрой. Для проведения проверки обучающийся предоставляет на выпускающую кафедру электронный текст работы. Проверка осуществляется посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников (<http://www.antiplagiat.ru/>). Результатом проверки является полный отчет о результатах проверки на объем заимствований (в печатном виде).

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, размещаются в электронно-библиотечной системе организации в виде одного файла (согласие на размещение научного доклада, титульный лист, текст и приложения) в формате PDF. Срок загрузки текста доклада – один месяц после его представления. В библиотеку сдается реестр размещенных научных докладов в электронной библиотеке Университета. Печатный вариант научного доклада хранится в Университете в течение 6 лет.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы отзыв научного руководителя, рецензии, полный отчет о результатах проверки на объем заимствований передаются в ГЭК не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

3.4 Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

«ОТЛИЧНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем; найдены и апробированы

эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- имеет положительный отзыв научного руководителя;

- при защите выпускной квалификационной работы выпускник показал глубокие знания вопросов темы, свободно оперировал данными исследования, вносил обоснованные предложения по разрешению исследуемой проблемы, предложил эффективные методы решения поставленных задач, а во время доклада использовал наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечал на поставленные вопросы.

«ХОРОШО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

- имеет положительный отзыв научного руководителя;

- при защите аспирант показал знания вопросов темы, оперировал данными исследования, вносил предложения по решению задач, поставленных в работе, во время доклада использовал наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечал на поставленные вопросы.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых

исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;

- в отзывах руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите аспирант проявлял неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, не давал полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» заслуживает выпускник, если:

- предоставленная научно-квалификационная работа (диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук;

- в отзывах руководителя имеются критические замечания;

- при защите аспирант затруднялся отвечать на поставленные вопросы по теме, не показал знаний теории вопроса, допускает существенные ошибки, к защите не подготовил наглядные пособия и раздаточный материал.

3.5. Процедура представления научного доклада

В процессе представления научного доклада обучающийся знакомит членов ГЭК с основными результатами выполненной научно-квалификационной работы, затем отвечает на вопросы членов ГЭК. Далее слово предоставляется научному руководителю и оглашаются рецензии на научно-квалификационную работу. После оглашения рецензий обучающемуся предоставляется слово для ответа. В последующей дискуссии могут принимать участие все члены ГЭК.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензентах;

- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);

- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;

- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;

- выступление рецензентов (или зачитывание рецензии);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- заключительное слово аспиранта;
- обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии. Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации к защите принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на заседании.

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».