



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

профиль подготовки
Олигофренопедагогика

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Выпускающая кафедра:
Кафедра специального (дефектологического) образования

Факультет:
Факультет психологии и педагогического образования

2
СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Олигофренопедагогика» в количестве 8 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Голубинская средняя общеобразовательная школа имени Бессонова Ивана Григорьевича» Бахчисарайского района Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья «Надежда» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мирновская школа № 2» Симферопольского района Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского и юношеского творчества Симферопольского района»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья «Злагода» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов		Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из нижеперечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)			
	Не сотрудничали, но планируем	3,8	0	
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	23,1	17,1	
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	3,8	11,4	
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	23,1	17,1	
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	19,2	14,3	
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	8,6	
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	3,8	8,6	
	Участие в государственной итоговой аттестации	15,4	8,6	
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	7,7	14,3	
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику			
	Рецензирование образовательной программы в целом	44,4	22,2	
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0	11,1	
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	0	
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	11,1	
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	55,6	55,6	
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?			

	Совместное проведение/участие в мероприятиях	15,4	13,5
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	5,8	9,6
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	3,8	7,7
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	7,7	7,7
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	7,7	5,8
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	9,6	11,5
	Трудоустройство студентов и выпускников	13,5	13,5
	Проведение семинаров с представителями компаний в вузе	9,6	7,7
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	3,8	3,8
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	3,8	1,9
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	3,8	1,9
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	3,8	3,8
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научноемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	5,8	5,8
	Повышение квалификаций представителей работодателей в университете	5,8	5,8
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	22,2	0
	7	11,1	25
	8	22,2	12,5
	9	0	12,5
	10	44,4	50
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	25
	6	33,3	0
	7	11,1	0
	8	22,2	0
	9	11,1	25
	10	22,2	50
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	33,3	62,5
	хороший уровень	33,3	12,5
	средний уровень	33,3	25

	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	33,3	62,5
	хороший уровень	33,3	12,5
	средний уровень	33,3	25
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	55,6	62,5
	хороший уровень	22,2	12,5
	средний уровень	22,2	25
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	11,1	62,5
	хороший уровень	77,8	12,5
	средний уровень	11,1	25
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	13,9	15,2
	Целеустремленность	13,9	18,2
	Умение работать в команде	16,7	18,2
	Креативное мышление	0	6,1
	Обучаемость	25	15,2
	Лояльность	2,8	0
	Творчество	8,3	12,1
	Инициативность	16,7	15,2
	Опыт работы	0	0
	Знание ИТ-технологий	2,8	0
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	0
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	5,8	8,6
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	11,5	2,9
	Умение реализовывать на практике полученные знания	13,5	14,3
	аналитические навыки	3,8	5,7
	Коммуникативные навыки	13,5	20
	техническая и компьютерная грамотность		
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	13,5	14,3
	Управление конфликтами	5,8	2,9
	Коммуникации в команде	9,6	17,1
	Способность к инициативе и предпринимательству	1,9	2,9
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	7,7	8,6
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	5,8	0
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	3,8	2,9

8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	21,4	7,7
	Улучшить уровень практической подготовки	28,6	30,8
	Повысить навыки производственной дисциплины	28,6	7,7
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	21,4	53,8
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	22,7	33,3
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	40,9	28,6
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	9,1	9,5
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	9,1	9,5
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	18,2	19
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	22,2	12,5
	Преимуществом	44,4	50
	Не является требованием	33,3	37,5
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	0
	Практическую подготовку	44,4	50
	Навыки саморазвития	55,6	50
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	55,6	50
	Нет	22,2	25
	Уже участвую	22,2	25
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	55,6	75
	Нет	0	0
	Планируем	44,4	25
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	77,8	87,5
	Не удовлетворены	22,2	0
	Частично удовлетворены	0	12,5
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	77,8	100
	Нет	22,2	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	55,6	87,5
	На среднем уровне	44,4	12,5
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	66,7	75
	На среднем уровне	33,3	25
	На низком уровне	0	0

В соответствии с распоряжение № 699 от 28 октября 2025 года О проведении анкетирования в рамках внутреннего мониторинга удовлетворенности качеством образования с целью осуществления мероприятий внутреннего контроля качества образования, в соответствии с

Положением о системе внутреннего мониторинга качества образования в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», введенным в действие приказом ректора от 29.12.2019 г. № 618, Положением о порядке проведения анкетирования обучающихся в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», введенным в действие приказом ректора от 29.11.2019 г. №618, было проведено анкетирование работодателей.

На основе представленных данных наблюдается положительная динамика во взаимодействии Университета с работодателями. В 2025 году выросла удовлетворённость качеством подготовки выпускников (87,5% против 77,8%), а все опрошенные работодатели готовы принимать выпускников на работу. Улучшились оценки практической подготовки и уровня взаимодействия при организации практик. Становятся более востребованными такие формы сотрудничества, как проектная и научно-исследовательская деятельность, хотя их доля пока невысока.

Работодатели отмечают рост важности навыков саморазвития у выпускников, а также коммуникативных и командных компетенций. При этом остаётся запрос на усиление практической составляющей в обучении. Информационная открытость Университета, особенно через официальный сайт, оценивается высоко и имеет тенденцию к улучшению.

В целом результаты отражают укрепление партнёрства, рост доверия к подготовке выпускников и смещение акцентов в сторону более глубокого вовлечения работодателей в образовательный и научный процессы.

Результаты анкетирования по вопросу: «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?» представлены на рисунке 1.

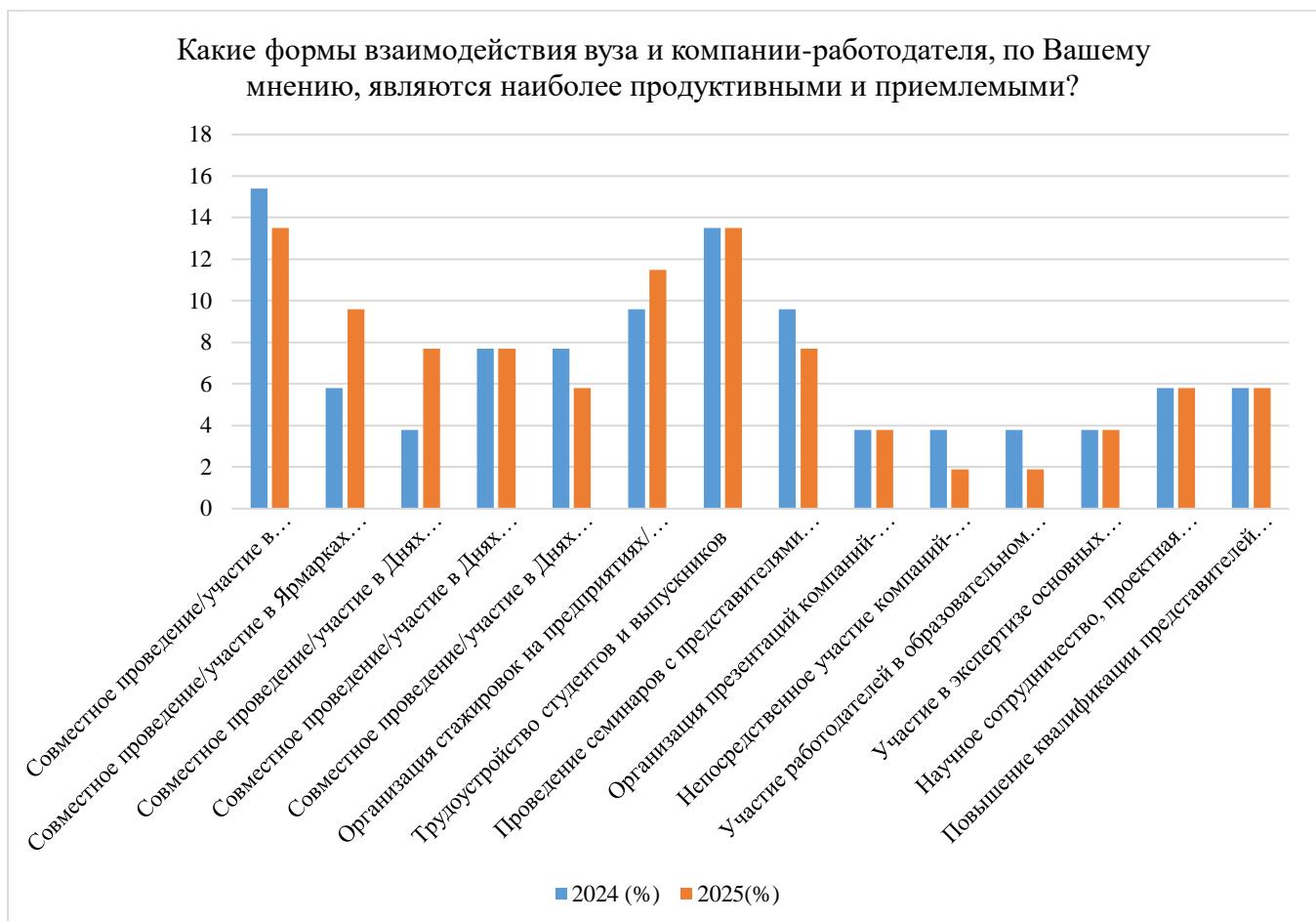


Рисунок 1. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?

В 2024 году наиболее популярной формой взаимодействия были общие совместные мероприятия (15.4%), за которыми следовали трудоустройство выпускников (13.5%) и организация стажировок (9.6%). Ярмарки вакансий занимали скромное место (5.8%). В 2025 году картина изменилась: трудоустройство и общие мероприятия сравнялись по популярности (по 13.5%), при этом стажировки показали рост до 11.5%. Заметно усилилась роль ярмарок вакансий — их значимость выросла до 9.6%, что демонстрирует возросшее желание работодателей знакомиться со студентами на ранних этапах. В то же время проведение семинаров силами компаний в вузе немного потеряло актуальность (снижение с 9.6% до 7.7%).

Основной тренд — смещение фокуса работодателей в сторону более практических и ранних форм взаимодействия (стажировки, ярмарки вакансий) при сохранении важности традиционного трудоустройства выпускников.

По результатам анкетирования видно, что в 2025 году значительно выросла общая удовлетворённость работодателей сотрудничеством с университетом. Полностью исчезли ответы «не удовлетворены» качеством подготовки выпускников, а доля тех, кто намерен принимать выпускников на работу, достигла 100%. Также заметно укрепились деловые контакты по трудоустройству. Однако структура взаимодействия меняется: становится меньше традиционного сотрудничества по практикам и трудоустройству, зато растёт вовлечённость в ярмарки вакансий, проектную и научно-исследовательскую деятельность. Это говорит о сдвиге в сторону более раннего и гибкого взаимодействия со студентами.

В 2025 году наблюдается заметный сдвиг в оценке подготовки выпускников в сторону более высоких показателей (Рис. 2.3). Если в 2024 году оценка теоретической подготовки была распределена более равномерно (пики на 6, 8 и 10 баллах), то в 2025 году половина работодателей ставит максимальную оценку (10 баллов), а низкие оценки (6-8 баллов) существенно теряют вес. Это указывает на возросшее признание фундаментальных знаний.

В сфере практических умений прогресс ещё заметнее. Доля высшей оценки (10 баллов) выросла с 22,2% до 50%. При этом в 2025 году исчезли средние оценки 6-8 баллов, но появилась оценка «5» (25%), что может говорить о поляризации мнений: для одной группы выпускников практика стала отличной, для другой — пока остаётся средней.

Общий уровень подготовки выпускников

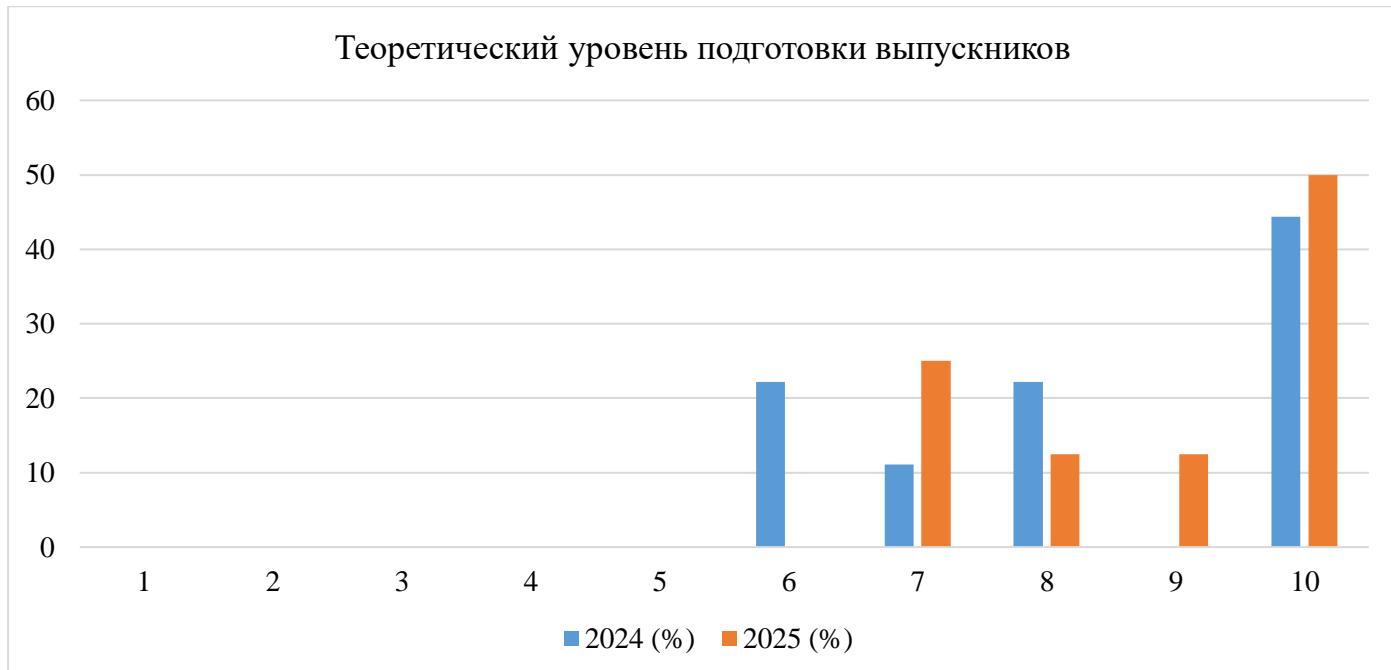


Рисунок 2. – Теоретический уровень подготовки выпускников

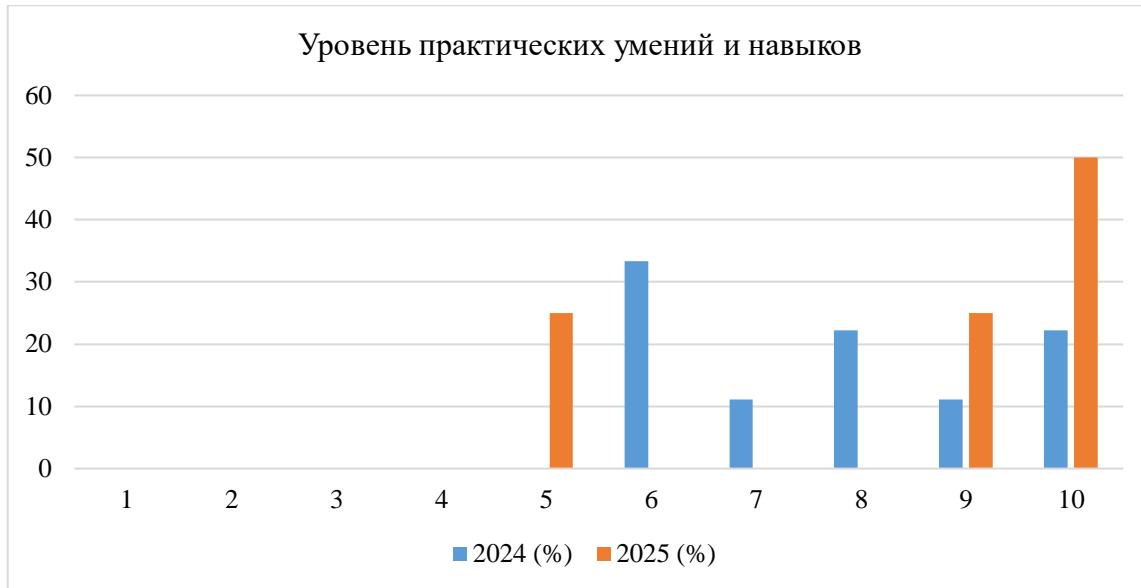


Рисунок 3. – Уровень практических умений и навыков

Анализируя данные пятого вопроса за два года, видна яркая позитивная динамика почти по всем аспектам (Рис.4). Если в 2024 году оценки по большинству параметров были распределены довольно равномерно между высоким, хорошим и средним уровнем (по 33.3% каждый), то в 2025 году картина резко изменилась в сторону более высоких оценок. Особенно впечатляет рост доли ответов «высокий уровень»: общая подготовка студентов на практике выросла с 33.3% до 62.5%, их профессиональные навыки — аналогично с 33.3% до 62.5%, а взаимодействие с вузом при организации практик улучшилось с 55.6% до 62.5%.

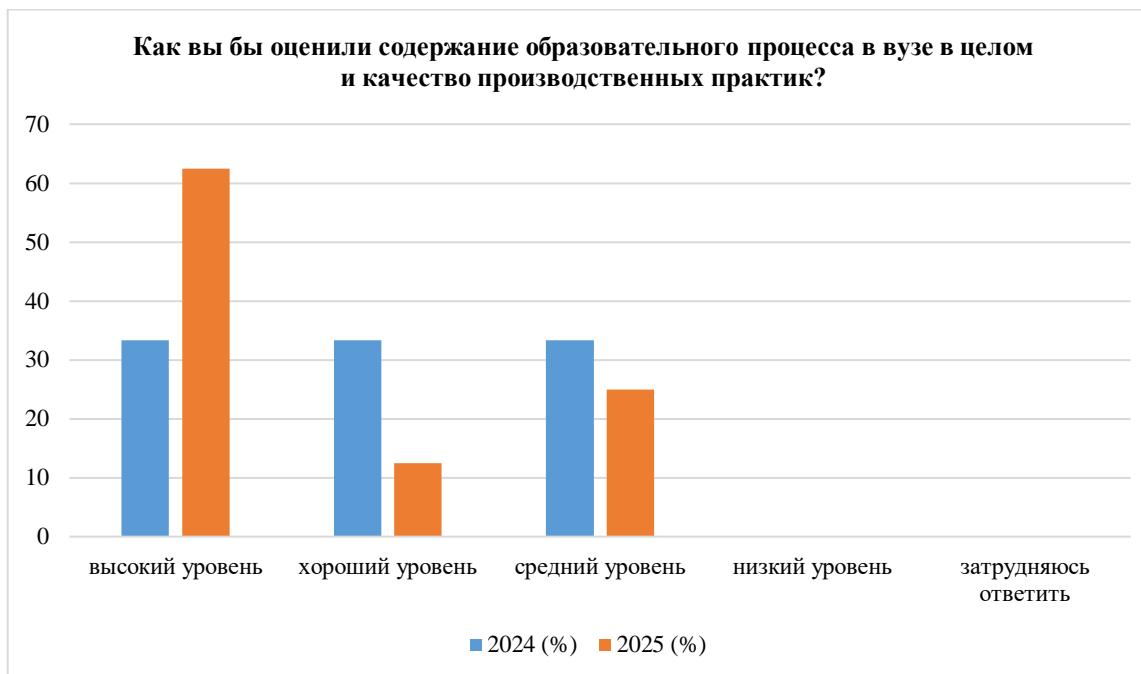


Рисунок 4. – Как вы бы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик?

Наиболее существенный прорыв произошёл в оценке соответствия тем выпускных работ актуальным задачам работодателей. Здесь доля высокой оценки взлетела с 11.1% до 62.5%, а доля хорошей, наоборот, упала с 77.8% до 12.5%. Это говорит о том, что университет, судя по всему, серьёзно поработал над тем, чтобы дипломные проекты стали более практически ориентированными и полезными для компаний-партнёров.

Важно отметить, что низкие оценки полностью исчезли из ответов за 2025 год по всем пунктам, где они ранее присутствовали. Это свидетельствует о том, что критические замечания были услышаны и работа по улучшению ведётся целенаправленно. Общая тенденция — переход от усреднённых, хотя и в целом хороших, оценок к явно выраженному преобладанию высокого уровня. Это указывает на качественный скачок во взаимодействии, в подготовке студентов и в адаптации образовательного процесса под реальные запросы рынка труда.

Общий вывод по сравнению с прошлым годом положительный: университет укрепил доверие работодателей, улучшил практико-ориентированность образования и наладил более тесное взаимодействие по актуальным задачам. Лояльность работодателей выросла, о чём говорит стопроцентная готовность принимать выпускников. Однако остаются вызовы: мнения о качестве выпускников стали более полярными, а запрос на развитие «гибких» навыков и способности к самостоятельному обучению только усилился. Университет успешно двигается в правильном направлении, фокусируясь на интеграции с работодателями, но ему нужно продолжать работу над тем, чтобы уровень практической подготовки был стабильно высоким для всех студентов, а не только для части из них. В целом, университет демонстрирует успешное развитие в направлении практико-ориентированности и взаимодействия с работодателями, что подтверждается ростом ключевых показателей удовлетворённости. Однако сохраняется вызов, связанный с неоднородностью уровня практической подготовки выпускников и растущим запросом на развитие у них навыков непрерывного самообразования.

Главный запрос работодателей сместился в сторону развития «мягких» навыков. Если в 2024 году основными пожеланиями были улучшение практической подготовки и производственной дисциплины, то в 2025 году на первый план вышла необходимость развития навыков саморазвития и самообразования (53.8%). Это коррелирует с наиболее востребованными качествами выпускников — целеустремлённость, умение работать в команде и коммуникабельность.

Также работодатели стали более лояльны в требованиях к опыту работы — лишь 12.5% считают его обязательным против 22.2% годом ранее. При этом выросла оценка информационной открытости университета как на сайте, так и на информационных стенах.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование Профиль «Олигофренопедагогика» в опросе приняли участие 33 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 31 вопрос. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	2,9	3
	доцент	64,7	54,5
	старший преподаватель	11,8	15,2
	преподаватель	20,6	27,3
	ассистент	0	0
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	45,7	51,5
	информация от учебного управления Университета, кафедры	28,6	18,2
	корпоративная почта	11,4	15,2
	сотрудники кафедры	8,6	6,1
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	5,7	9,1
	информацией не интересуюсь		0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		

	удовлетворен	77,1	66,7
	частично удовлетворен	22,9	33,3
	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	65,7	48,5
	частично удовлетворен	34,3	51,5
	не удовлетворен	0	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	22,9	36,4
	раз в неделю	48,6	42,4
	каждый день	25,7	18,2
	не посещаю	2,9	3
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	28,6	36,4
	частично удовлетворяет	65,7	54,5
	не удовлетворяет	5,7	9,1
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	37,1	39,4
	частично удовлетворяет	51,4	48,5
	не удовлетворяет	11,4	12,1
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	5,7	24,2
	несколько раз в месяц	20	18,2
	раз в месяц	11,4	18,2
	не посещаю	62,9	39,4
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	91,4	97
	Нет	8,6	3
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	82,9	87,9
	устраивают частично	17,1	12,1
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	77,1	60,6
	Нет	2,9	12,1
	Не всегда	20	27,3
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	71,4	60,6
	частично удовлетворен	28,6	39,4
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	28,6	24,2
	частично соответствует	51,4	45,5
	не соответствует	20	30,3
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	71,4	66,7
	частично удовлетворен	25,7	30,3
	не удовлетворен	2,9	3
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	88,6	100

	Редко	11,4	0
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	71,4	81,8
	частично удовлетворен	28,6	18,2
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	77,1	57,6
	Публикую 3-5 статьи/ статей	14,3	18,2
	Публикую более 5 статей	5,7	15,2
	Не публикуюсь	2,9	9,1
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	8,6	9,1
	Публикую 1-2 статьи	82,9	81,8
	Публикую 3 статьи и более	8,6	9,1
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	57,1	39,4
	Ежегодно	34,3	48,5
	Более 2-х раз в году	5,7	12,1
	Не прохожу	2,9	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	80	87,9
	Публикую 1-2 статьи	20	12,1
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	51,4	39,4
	частично удовлетворен	45,7	51,5
	не удовлетворен	2,9	9,1
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	31,4	33,3
	частично удовлетворен	60	57,6
	не удовлетворен	8,6	9,1
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	71,4	63,6
	частично удовлетворяет	28,6	36,4
	не удовлетворяет	0	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	45,7	48,5
	частично удовлетворен	54,3	48,5
	не удовлетворен	0	3
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	54,3	45,5
	частично удовлетворен	42,9	51,5
	не удовлетворен	2,9	3
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0

	2	5,7	3
	3	11,4	18,2
	4	54,3	45,5
	5	28,6	33,3
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	8,6	6,1
	3	8,6	33,3
	4	65,7	39,4
	5	17,1	21,2
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	8,6	6,1
	3	5,7	21,2
	4	51,4	57,6
	5	34,3	15,2
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	11,4	3
	3	8,6	33,3
	4	54,3	48,5
	5	25,7	15,2
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	40	39,4
	частично удовлетворен	54,3	57,6
	не удовлетворен	5,7	3
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	2,9	9,1
	3	25,7	24,2
	4	40	39,4
	5	31,4	27,3
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	2,9	0
	2	2,9	3
	3	14,3	18,2
	4	45,7	33,3
	5	34,3	45,5
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	8,6	9,1
	2	8,6	24,2
	3	22,9	27,3
	4	42,9	30,3
	5	17,1	9,1
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	5,7	0

	2	2,9	9,1
	3	17,1	39,4
	4	37,1	36,4
	5	37,1	15,2
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	8,6	18,2
	2	25,7	12,1
	3	5,7	21,2
	4	25,7	30,3
	5	34,3	18,2
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	11,4	18,2
	2	11,4	21,2
	3	28,6	30,3
	4	28,6	18,2
	5	20	12,1
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	5,7	15,2
	2	8,6	9,1
	3	28,6	27,3
	4	37,1	33,3
	5	20	15,2
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	5,7	6,1
	2	5,7	15,2
	3	11,4	30,3
	4	42,9	30,3
	5	34,3	18,2
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	2,9	3
	2	11,4	15,2
	3	25,7	21,2
	4	40	48,5
	5	20	12,1
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	11,4	6,1
	2	5,7	18,2
	3	28,6	27,3
	4	40	36,4
	5	14,3	12,1
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	6,1
	2	17,1	15,2
	3	34,3	21,2
	4	28,6	45,5
	5	20	12,1
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	14,3	12,1
	2	20	30,3

3		28,6	21,2
4		28,6	27,3
5		8,6	9,1
наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.			
1		8,6	9,1
2		20	27,3
3		28,6	27,3
4		28,6	27,3
5		14,3	9,1
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	68,6	60,6
	Частично удовлетворяют	31,4	39,4
	Не удовлетворяют	0	0

Результаты анкетирования 2025 года научно-педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Олигофренопедагогика», свидетельствуют о снижении общего уровня удовлетворенности по ряду ключевых показателей по сравнению с 2024 годом. Несмотря на сохранение высокой лояльности коллектива, чувства безопасности и позитивного климата, отмечается рост неудовлетворенности условиями труда, распределением нагрузки, оплатой труда и доступностью информации. Это указывает на наличие системных вопросов, требующих внимания со стороны администрации и руководства программы.

Так результаты ответов на 21 вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?» представлены на рисунке 5.

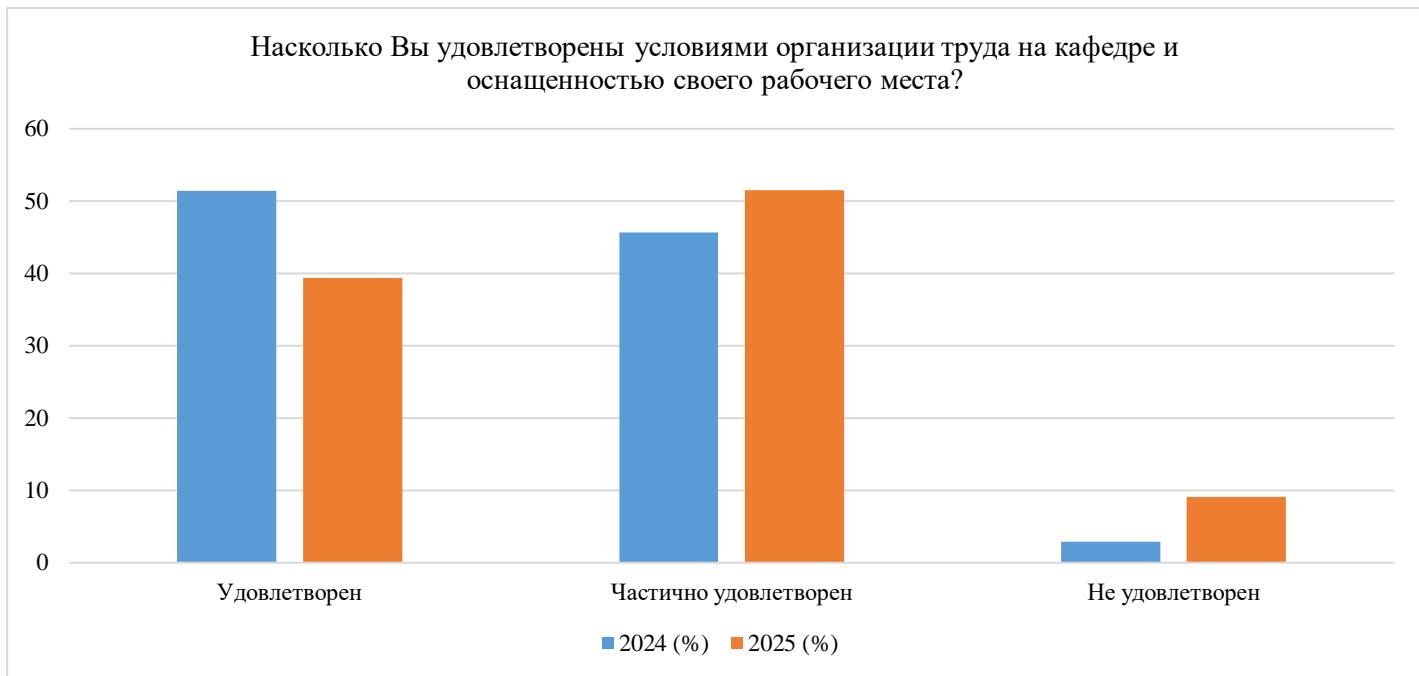


Рисунок 5. Удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью рабочего места

Наблюдается значительное снижение доли полностью удовлетворенных сотрудников (с 51,4% до 39,4%) и рост числа частично удовлетворенных и неудовлетворенных. Это может быть связано с устареванием оборудования, недостатком рабочих мест или ухудшением организации пространства. Требуется аудит материально-технической базы кафедры.

Результаты анкетирования показывают, что по вопросу использования современных методик ведения занятий в 2025 году произошёл заметный положительный сдвиг. Если в 2024 году 88,6% респондентов использовали такие методики постоянно, а 11,4% — редко, то в текущем году уже все 100% опрошенных преподавателей применяют современные подходы на постоянной основе. Это свидетельствует о полном переходе педагогического состава к активному обновлению форматов преподавания.

На основе результатов можно предположить, что такой рост связан с целенаправленной политикой университета в области цифровизации и методического обновления, а также с проведением регулярных курсов повышения квалификации, интерес к которым также вырос. Более того, этот прогресс коррелирует с общей удовлетворённостью материально-техническим оснащением, что создаёт необходимые условия для внедрения инноваций.

Однако результаты анкетирования также показывают, что рост использования новых методов может сопровождаться определёнными сложностями. Например, отмечается некоторое снижение оценок качества работы электронной информационной образовательной среды, что может указывать на технические или адаптационные трудности при активном переходе на цифровые инструменты. Также вызывает внимание снижение удовлетворённости распределением учебной нагрузки, которое может быть косвенно связано с увеличением времени на подготовку и освоение современных методик.

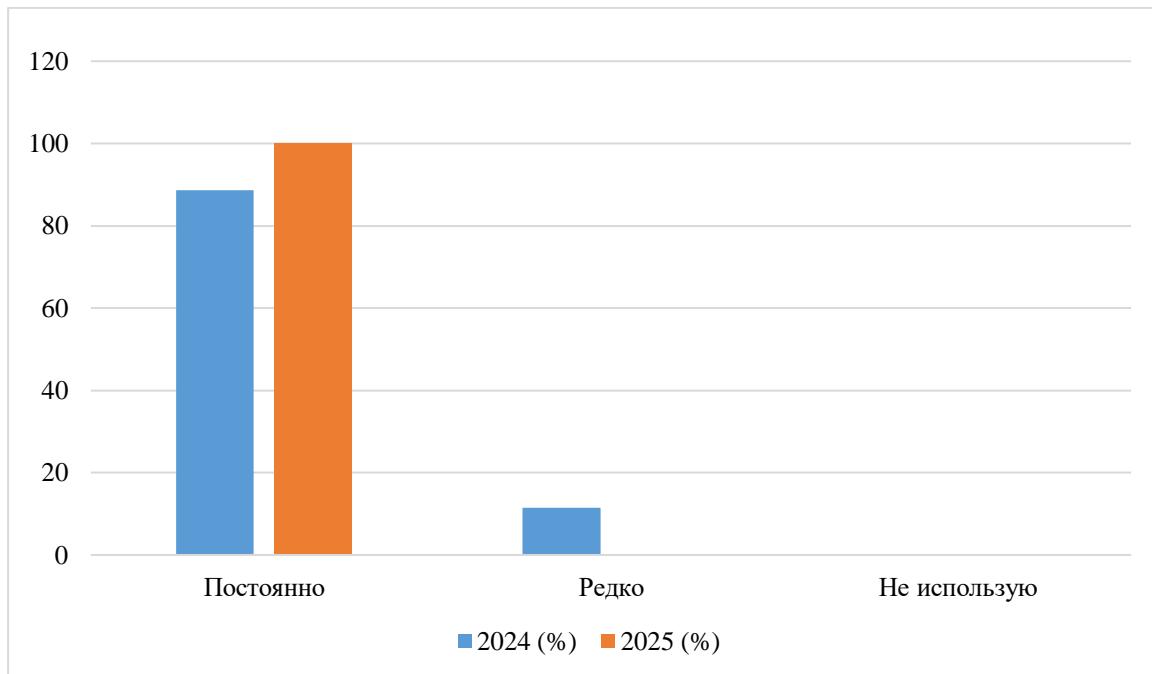


Рисунок 6. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

В целом, динамика по этому вопросу является очень обнадёживающей и отражает способность коллектива к профессиональному развитию и адаптации. Это безусловно укрепляет академический потенциал университета. Для сохранения этой положительной тенденции важно обеспечивать постоянную методическую и техническую поддержку, а также учитывать баланс нагрузки, чтобы инновации в преподавании не приводили к переутомлению педагогического состава.

Результаты анкетирования показывают, что по вопросу удовлетворённости материально-технической и информационной оснащённостью учебного процесса, включая оборудование для реализации образовательных программ, материальную базу, программное обеспечение и доступ к базам данных, ситуация в 2025 году остаётся относительно стабильной, однако с некоторыми важными сдвигами. Если в 2024 году вполне удовлетворёнными были 45,7% респондентов, то в 2025 году этот показатель немного вырос и составил 48,5%. Доля частично удовлетворённых снизилась с

54,3% до 48,5%, что свидетельствует о перераспределении мнений в сторону более определённых оценок. При этом в 2025 году впервые появилась группа, открыто выражившая неудовлетворённость — 3%, тогда как в предыдущем году такой категории не было.

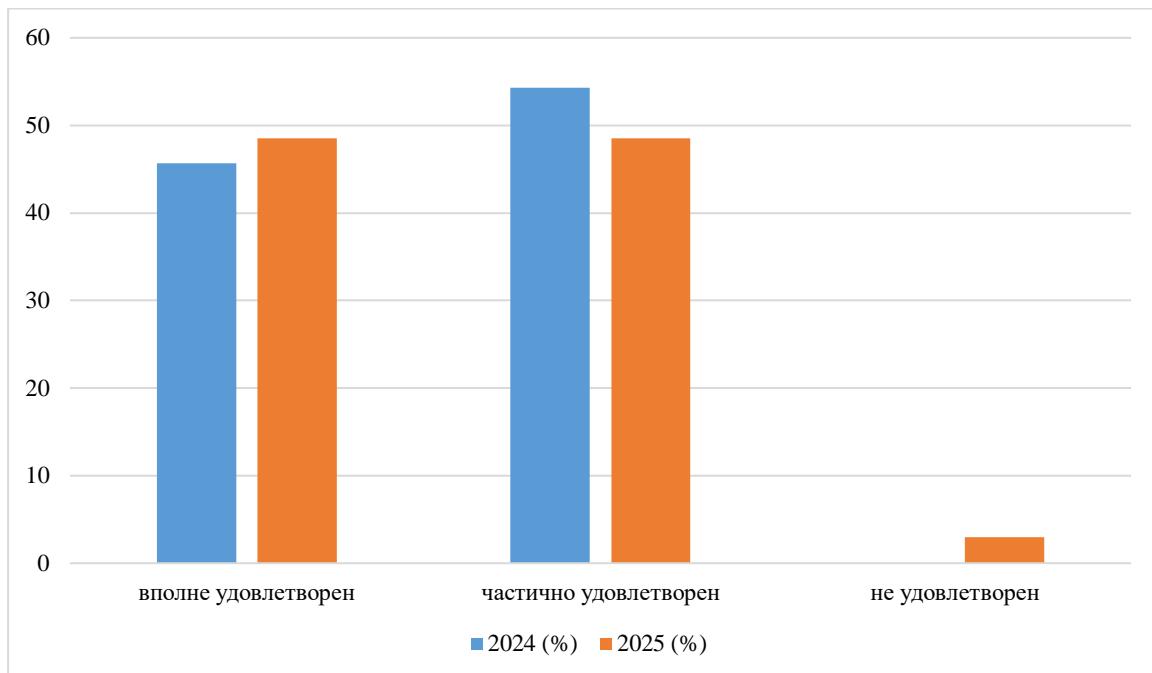


Рисунок 7. Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)

На основе этих данных можно говорить о том, что усилия университета по обновлению инфраструктуры и цифровых ресурсов частично находят отклик — почти половина коллектива вполне довольна оснащённостью. Однако тот факт, что почти одинаковые доли респондентов разделились между полной и частичной удовлетворённостью, указывает на неравномерность восприятия условий, возможно, из-за различий в оснащении между кафедрами, корпусами или факультетами. Появление группы неудовлетворённых, даже небольшой, может сигнализировать о локальных проблемах, например, с доступом к специализированному программному обеспечению или актуальным базам данных, что особенно важно в свете растущих требований к цифровизации образования.

Также результаты анкетирования показывают, что этот показатель тесно связан с другими аспектами работы. Например, рост использования современных методик преподавания (вопрос 15) напрямую зависит от технической оснащённости, и даже небольшой рост удовлетворённости здесь может способствовать более активному внедрению инноваций. В то же время, некоторое снижение оценок качества функционирования электронной информационно-образовательной среды (вопрос 27) могло повлиять на общую оценку информационной составляющей, что отразилось в появлении категории неудовлетворённых.

В целом, ситуацию по 24-му вопросу можно охарактеризовать как устойчивую, но требующую точечного внимания. Университету стоит обратить внимание на те структурные подразделения или ресурсы, которые вызывают критику, а также продолжать политику модернизации инфраструктуры, поскольку высокий уровень оснащённости является важным фундаментом для качества образовательного процесса и профессиональной реализации преподавателей. Результаты анкетирования показывают, что за период с 2024 по 2025 год в восприятии научно-педагогического состава университета произошли заметные и неоднозначные изменения. На основе анализа данных можно наблюдать несколько устойчивых тенденций, которые характеризуют как прогресс в отдельных сферах, так и возникновение новых точек напряжённости.

В целом, наиболее позитивная динамика отмечается в области профессионального развития

и безопасности. Поразительный рост демонстрирует использование современных методик преподавания: если в 2024 году их постоянно использовали 88,6% респондентов, то в 2025 таких уже 100%. Это говорит о массовом и сознательном переходе педагогического коллектива к обновлённым форматам работы. Также значительно выросло чувство безопасности в стенах университета (с 91,4% до 97%) и удовлетворённость отношениями в коллективе (с 82,9% до 87,9%), что формирует стабильную и благоприятную психологическую среду для труда. Удовлетворённость участием в научных мероприятиях также увеличилась, достигнув 81,8%.

Однако параллельно с этим нарастает ряд тревожных сигналов. Существенно снизилась удовлетворённость сотрудников ключевыми организационными аспектами их работы. Особенно ярко это проявилось в восприятии перемен: доля полностью удовлетворённых переменами упала с 65,7% до 48,5%, а частично удовлетворённых, наоборот, выросла. Глубокое падение наблюдается в удовлетворённости распределением учебной нагрузки (с 77,1% до 60,6%) и участием в принятии решений в своём подразделении (с 77,1% до 66,7%). Сильнее стала звучать тема оплаты труда: доля тех, кто считает, что зарплата не соответствует затраченным усилиям, выросла с 20% до 30,3%. Эти данные указывают на возможный кризис вовлечённости и признания со стороны руководства.

Материально-техническая сфера оценивается неоднозначно. С одной стороны, немного выросла удовлетворённость оснащённостью учебных помещений и общей материально-технической базой учебного процесса. С другой — ухудшились оценки условий труда на кафедре и оснащённости рабочего места, а также появилась небольшая, но значимая группа (3%), неудовлетворённая информационной оснащённостью, чего не было в прошлом году. Это может свидетельствовать о неравномерности модернизации инфраструктуры.

В научной сфере картина противоречива. При общем высоком уровне публикационной активности в отечественных изданиях, наблюдается заметный рост доли тех, кто вообще не публикуется в РИНЦ (с 2,9% до 9,1%). Практически тотальной остаётся невостребованность международных баз данных Scopus и WoS: 87,9% респондентов в них не публикуются. Это указывает на сохраняющийся локальный фокус научной деятельности и, возможно, на барьеры для выхода на международный уровень.

Таким образом, результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о периоде одновременного развития и напряжённости. Коллектив демонстрирует высокую готовность к педагогическим инновациям и ценит безопасную атмосферу, но при этом испытывает растущее недовольство в вопросах управления, справедливости нагрузки и оплаты труда. Университету для сохранения позитивной динамики необходимо сфокусироваться на улучшении коммуникации, обеспечении большей прозрачности в принятии решений и адресном решении вопросов, связанных с рабочей нагрузкой и материальным стимулированием сотрудников.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	59,2	77
	Очно-заочная	1,3	0
	Заочная	39,5	23
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	22,4	14,8
	2	23,7	46,7
	3	19,7	13,1
	4	19,7	21,3
	5	14,5	4,1
	6	0	0

3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	67,1	74,6
	частично соответствует	31,6	25,4
	не соответствует	1,3	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	13,2	5,7
	Да, я существенно развил данные навыки	86,8	94,3
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	21,1	35,2
	Хороший уровень	56,6	48,4
	Удовлетворительный уровень	3,9	15,6
	Низкий уровень	1,3	0,8
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	14,5	6,6
	Да, считаю	85,5	93,4
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	9,2	3,3
	Да, считаю	90,8	96,3
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	53,9	58,2
	Частично удовлетворен	36,8	41
	Не удовлетворен	9,2	0,8
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	69,7	63,9
	Частично удовлетворен	25	35,2
	Не удовлетворен	5,3	0,8
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	88,2	92,6
	Расписание публикуется не своевременно	11,8	7,4
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	44,7	54,9
	Хороший уровень	43,4	39,3
	Удовлетворительный уровень	10,5	5,7
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	1,3	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	51,3	66,4
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	38,2	29,5
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	10,5	4,1
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	61,8	60,7
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	7,9	8,2
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	21,1	25,4
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	9,2	5,7
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	84,2	94,3

	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	2,6	2,5
	Затрудняюсь ответить	13,2	3,3
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	2,6	3,3
	Частично удовлетворен	35,5	34,4
	Удовлетворен полностью	61,8	62,3
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	51,3	64,8
	Частично соответствует	44,7	34,4
	Не соответствует	3,9	0,8
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	38,2	42,6
	Без посещаемости уровень знаний ниже	43,4	50,8
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	18,4	6,6
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	43,4	48,4
	Да, пропускаю по болезни	31,6	40,2
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	2,6	1,6
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	22,4	9,8
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	81,6	83,6
	Объем контактной работы слишком большой	3,9	13,9
	Объем самостоятельной работы недостаточный	1,3	0,8
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	1,3	0,8
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	11,8	0,8
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	5	6,8
	Индивидуальная работа	9,5	10,6
	Обсуждение, дискуссии	28	24,5
	Тесты	8,5	11,6
	Деловые игры	15,5	13,5
	Тренинги	13,5	10
	Презентации	20	22,9
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	31,6	37,7
	Я не знаю, что это такое	28,9	33,6
	В нем нет необходимости	39,5	28,7
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	28,9	45,9
	Считаю, что дистанционная форма удобна	60,5	43,4
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	10,5	10,7
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	34,2	43,4
	Хороший уровень	42,1	47,5
	Удовлетворительный уровень	18,4	6,6
	Низкий уровень	3,9	2,5
	Очень низкий уровень	1,3	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	59,2	58,2
	Скорее да, чем нет	32,9	39,3
	Скорее нет, чем да	3,9	2,5
	Нет	3,9	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		

	Сайт вуза	22,4	28,7
	Локальный диск Университета	0,7	1,2
	Личный кабинет обучающегося	9,1	9,6
	Староста, одногруппники	42,7	36,7
	Социальные сети Университета	15,4	13,9
	Устная неофициальная информация	7,7	6,8
	Информацией о жизни Университета не владею	0,7	2,4
	Корпоративная почта Университета	1,4	0,8
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	10,5	4,1
	2	3,9	2,55
	3	18,4	10,7
	4	31,6	34,4
	5	35,5	48,4
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	13,2	4,1
	2	5,3	0,8
	3	7,9	9,8
	4	31,6	35,2
	5	42,1	50
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	11,8	4,1
	2	5,3	2,5
	3	11,8	10,7
	4	31,6	34,4
	5	39,5	48,4
	Работа над собственным научным проектом		
	1	11,8	5,7
	2	6,6	0,8
	3	9,2	8,2
	4	36,8	35,2
	5	35,5	50
	Не принимал участия		
	1	36,8	27
	2	3,9	6,6
	3	18,4	5,7
	4	11,8	18,9
	5	36,8	41,8
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	22,2	26,8
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	35,6	26,1
	Работа над собственным научным проектом	8,9	7,7
	Не принимал участия	33,3	39,4
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	23,7	19,7
	Раз в неделю	15,8	27
	Каждый день	7,9	13,1
	Не посещаю	10,5	18,9
	В период сессии	42,1	21,3
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях		

	(конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	7,9	12,3
	Иногда участвую	43,4	46,7
	Пока не принимал участие	48,7	41
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	67,1	73
	Частично удовлетворен	30,3	27
	Не удовлетворен	2,6	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	78,9	85,2
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	5,3	4,9
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	7,9	7,4
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	7,9	2,5
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	5,3	0,8
	2	3,9	2,5
	3	21,1	8,2
	4	28,9	31,1
	5	40,8	57,4
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	3,9	0
	2	1,3	2,5
	3	18,4	9
	4	27,6	30,3
	5	48,7	58,2
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	18,4	5,7
	2	13,2	4,1
	3	14,5	12,3
	4	19,7	27,9
	5	34,2	50
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	3,9	0
	2	2,6	0
	3	17,1	6,6
	4	30,3	33,6
	5	46,1	59,8

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты.

Результаты анкетирования студентов показывают заметное улучшение по большинству параметров в 2025 году по сравнению с 2024. Резко выросла доля обучающихся на очной форме — с 59.2% до 77%, что указывает на изменение контингента в сторону более вовлеченных студентов. Соответственно, сократилась доля заочников. Значительно повысилась общая удовлетворенность: больше студентов считают, что содержание учебного материала полностью соответствует ожиданиям (рост с 67.1% до 74.6%), а результаты обучения полностью соответствуют ожиданиям (с 51.3% до 64.8%). Наиболее ярко улучшилась оценка теоретической подготовки: доля ответов

«высокий уровень» выросла с 21.1% до 35.2%. Также студенты стали более позитивно оценивать развитие надпрофессиональных навыков (рост с 86.8% до 94.3%) и получение базовых знаний как по фундаментальным, так и по профессиональным дисциплинам. Однако несколько снизилась удовлетворенность расписанием сессии (с 69.7% до 63.9%), а доля студентов, считающих объем контактной работы слишком большим, выросла втрое (с 3.9% до 13.9%). Практика стала оцениваться как еще более важная для будущей профессии (94.3% в 2025). Что касается научной деятельности, то оценки возможностей для нее значительно выросли — по всем пунктам (участие в НИР, публикации, конференции, собственные проекты) доля высших оценок «5» увеличилась примерно на 10-15 процентных пунктов.

Результаты по вопросу 3 о соответствии содержания учебного материала ожиданиям демонстрируют заметный прогресс и представлены на рисунке 8. Если в 2024 году полностью удовлетворены были 67,1% опрошенных, то в 2025 году этот показатель вырос до 74,6%. Доля частично удовлетворенных уменьшилась с 31,6% до 25,4%, а категория «не соответствует» вовсе сократилась с 1,3% до нуля. Это говорит о том, что усилия по актуализации и адаптации учебных материалов находят отклик у студентов, а содержание программ всё лучше отвечает их запросам и ожиданиям.

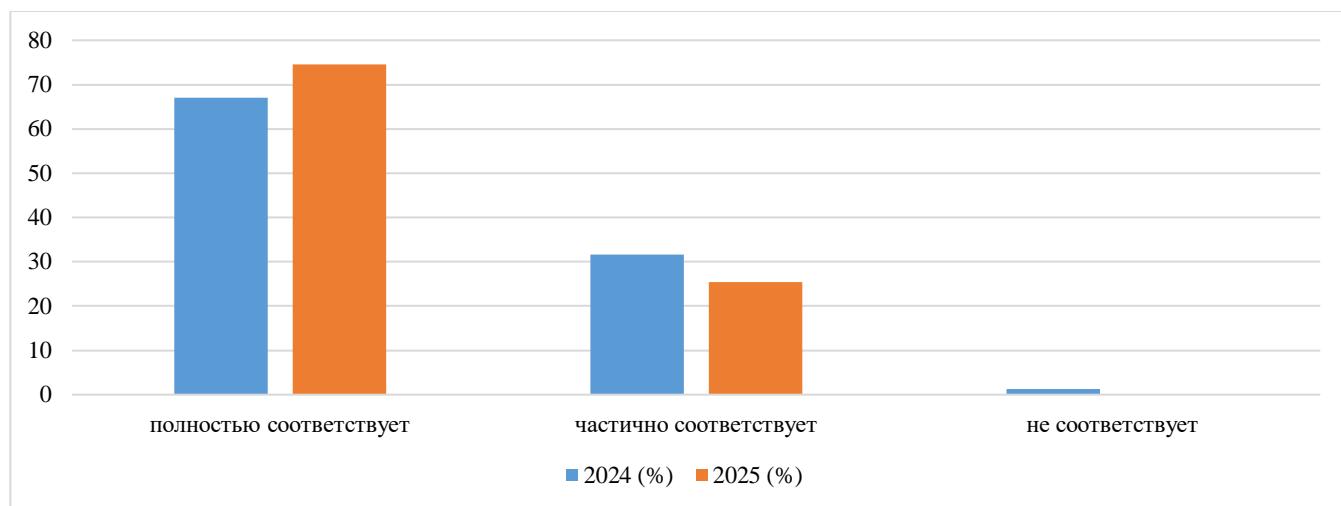


Рисунок 8. Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям

На основе результатов по вопросу 7 о получении базовых знаний по профессиональным дисциплинам также видна чёткая позитивная тенденция. Уверенность студентов в том, что они получили необходимую базу, значительно укрепилась: с 90,8% в 2024 году до 96,3% в 2025. Соответственно, доля сомневающихся сократилась более чем втрое — с 9,2% до 3,3%. Этот рост подтверждает эффективность организации преподавания профильных предметов и укрепление фундаментальной подготовки по специальности.

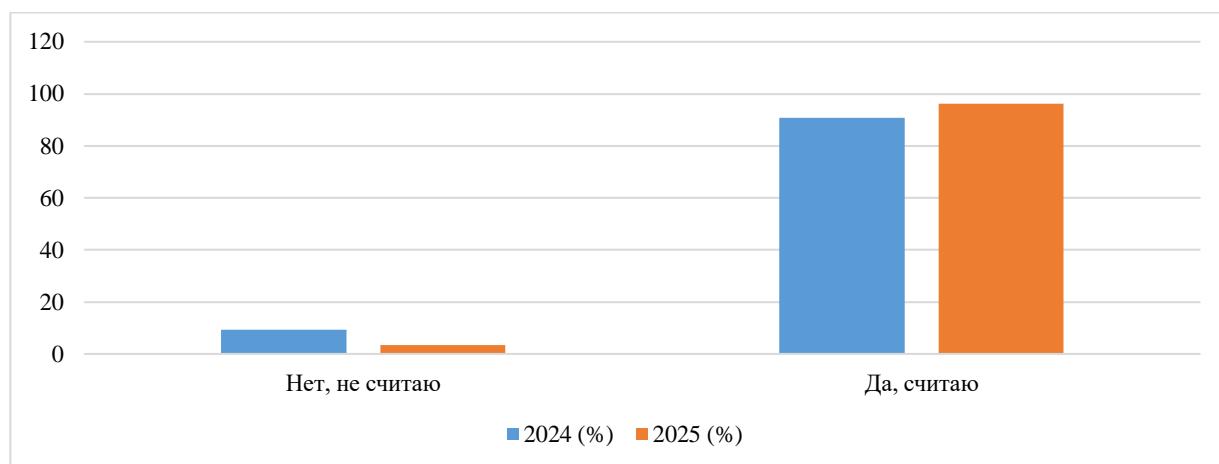


Рисунок 9. Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?

Также результаты анкетирования показывают, что в вопросе 14 о важности практики произошли значимые изменения в сознании студентов. Подавляющее большинство — 94,3% в 2025 году против 84,2% в прошлом — теперь однозначно признают, что практика даёт им необходимые навыки для будущей профессии. При этом резко сократилась доля тех, кто затруднялся с ответом (с 13,2% до 3,3%), что может указывать на лучшее понимание студентами целей и результатов практической подготовки. Количество тех, кто считает практику излишней, осталось на минимальном и стабильном уровне (около 2,5%).

В целом, динамика по этим трём показателям формирует цельную картину: студенты в 2025 году более удовлетворены содержанием обучения, увереннее чувствуют себя в профессиональных дисциплинах и яснее осознают ценность практического компонента образования. Это может быть результатом системной работы университета по корректировке учебных планов, усилинию методической поддержки и налаживанию более тесной связи между теорией и практикой.

В 2025 году наблюдается существенный прогресс в восприятии студентами качества образования. Они более удовлетворены содержанием программы, уровнем преподавания, организацией практик и поддержкой при написании курсовых работ. Студенты стали чаще участвовать в научной деятельности и выше оценивают предоставляемые для этого возможности. Изменилось отношение к посещаемости: значительно сократилась доля тех, кто считает посещение необязательным (с 18,4% до 6,6%), и стало меньше пропусков из-за занятости на работе. Ключевым трендом можно назвать рост практико-ориентированности и осознания важности практик для будущей карьеры. Однако возникают и новые вызовы: недовольство слишком большим объемом контактной работы и некоторое снижение удовлетворенности организацией сессии. Также сохраняется проблема низкой информированности о портфолио и ограниченного использования официальных информационных каналов университета (многие по-прежнему узнают новости от старост).

Согласно самим многочисленным упоминаниям в ответах анкеты по Разделу 2 студентами преподавателя 1, он демонстрирует высокие показатели по всем вопросам. Опираясь на средние значения вопросов анкеты, преподаватель 1 глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области, он внимателен к студентам, уважителен и отзывчив, творчески относится к своей работе, лоялен и всегда строго следует плану проведения занятий. Преподаватель 1 также активно использует инновационные методы обучения, что делает занятия интересными и продуктивными. Студенты отмечают, что он всегда готов поддержать их в трудной ситуации и помогает развивать критическое мышление.

Преподаватель 2 обладает глубокими знаниями предмета и является квалифицированным специалистом в своей сфере. Организация занятий и самостоятельной работы студентов осуществляется на высоком уровне, что способствует эффективному обучению. У него налажен хороший контакт с аудиторией, и он проявляет внимание и уважение к каждому студенту, всегда готов ответить на вопросы. Преподаватель успешно организует дискуссии, что делает занятия более интересными. Он четко придерживается расписания, что создает дисциплину, а содержание уроков соответствует учебной программе. Оценка знаний студентов происходит объективно, а творческий подход к занятиям добавляет интереса к процессу обучения.

Преподаватель 3 судя по оценкам студентов обладает глубокими знаниями своего предмета и хорошо ориентируется в своей области. Занятия и самостоятельная работы студентов находятся на хорошем уровне, что положительно оказывается на учебном процессе, хотя есть направления для улучшения. У него установлен хороший контакт с аудиторией, и он уделяет внимание каждому студенту. Проведение дискуссий и обсуждений повышает интерес к предмету и является неотъемлемой частью занятий. Преподаватель строго следует расписанию, что способствует поддержанию порядка, а содержание уроков соответствует учебной программе. Оценка знаний студентов в целом проводится объективно.

На основании обобщенных данных можно отметить, что все три преподавателя получили в 2025 году более высокие средние оценки по сравнению с 2024 годом, что коррелирует с общим ростом удовлетворенности образовательным процессом. Преподаватель 1 стабильно получает наивысшие баллы по параметру «глубина и актуальность знаний», причем его оценка здесь выросла сильнее всего. Преподаватель 2, напротив, демонстрирует самый значительный рост по шкале «доступность изложения материала и ясность объяснений», обогнав по этому показателю

остальных в 2025 году. Преподаватель 3, хотя и улучшил свои позиции, остается на третьем месте по большинству параметров, однако у него зафиксирован резкий скачок в оценке «доброжелательность и готовность к диалогу». Интересно, что по критерию «объективность в оценке знаний» различия между преподавателями минимальны, и все они улучшили этот показатель практически одинаково. Общая динамика положительная, но сохраняется некоторая специализация в сильных сторонах каждого преподавателя, что может быть учтено при распределении учебной нагрузки и методической работе.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	2,6	0
	2	2,6	0,8
	3	11,8	9,8
	4	30,3	24,6
	5	52,6	64,8
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	5,3	6,6
	2	6,6	1,6
	3	17,1	16,4
	4	25	20,5
	5	46,1	54,9
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	1,3	0,8
	2	3,9	1,6
	3	15,8	5,7
	4	22,4	23,8
	5	56,6	68
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	3,9	0
	2	2,6	1,6
	3	15,8	5,7
	4	21,1	28,7
	5	56,6	63,9
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	2,6	0,8
	2	3,9	2,5
	3	14,5	5,7
	4	30,3	28,7
	5	48,7	62,3

	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	
1	3,9	4,9
2	2,6	2,5
3	19,7	7,4
4	23,7	31,1
5	50	54,1
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	
1	3,9	3,3
2	3,9	0,8
3	13,2	9
4	32,9	26,2
5	46,1	60,7
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:	
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?	
1	2,6	0
2	3,9	0,8
3	19,7	8,2
4	25	29,5
5	48,7	61,5
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
1	3,9	0
2	1,3	0
3	19,7	10,7
4	23,7	21,3
5	51,3	68
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)	
1	1,3	0
2	1,3	0
3	15,8	8
4	25	25,3
5	56,6	66,7
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	
1	1,3	0,8
2	2,6	0
3	19,7	9
4	26,3	26,2
5	50	63,9
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?	
1	1,3	0
2	3,9	0
3	11,8	5,7
4	21,1	26,2
5	61,8	68
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:	
	размещенной на информационных стенах в помещении Университета;	
1	1,3	0,8

	2	3,9	0
	3	13,2	5,7
	4	27,6	25,4
	5	53,9	68
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	5,3	2,5
	2	3,9	0,8
	3	11,8	4,9
	4	28,9	24,6
	5	50	67,2
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	7,9	9
	2	5,3	0,8
	3	27,6	9,8
	4	14,5	26,2
	5	44,7	54,1
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	6,6	4,9
	2	6,6	0,8
	3	7,9	5,7
	4	27,6	28,7
	5	51,3	59,8
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	22,4	11,5
	2	10,5	4,1
	3	23,7	10,7
	4	11,8	24,6
	5	31,6	49,2
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	14,5	8,2
	2	7,9	4,1
	3	17,1	7,4
	4	26,3	30,3
	5	34,2	50
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	10,5	8,2
	2	6,6	2,5
	3	21,1	8,2
	4	21,1	26,2
	5	40,8	54,9
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	2,6	2,5
	2	3,9	0
	3	18,4	5,7
	4	26,3	26,2
	5	48,7	65,6
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	5,3	0,8
	2	5,3	1,6
	3	21,1	7,4

	4	27,6	28,7
	5	40,8	61,5
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	5,3	5,7
	2	6,6	0,8
	3	27,6	11,5
	4	25	23,8
	5	35,5	58,2
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	5,3	0
	2	2,6	2,5
	3	11,8	7,4
	4	38,2	27,9
	5	42,1	62,3
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	10,5	4,9
	2	6,6	4,1
	3	22,4	13,9
	4	26,3	22,1
	5	34,2	54,9
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	11,8	6,6
	2	6,6	4,1
	3	18,4	6,6
	4	30,3	24,6
	5	32,9	58,2
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	2,6	0
	2	0	3,3
	3	3,9	3,3
	4	11,8	10,7
	5	22,4	31,1
	Затрудняюсь оценить	59,2	51,6
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	3,9	1,6
	2	1,3	1,6
	3	2,6	1,6
	4	13,2	10,7
	5	21,1	35,2
	Затрудняюсь оценить	57,9	49,2
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	2,6	1,6
	2	5,3	0,8
	3	5,3	0,8
	4	6,6	10,7
	5	19,7	30,3
	Затрудняюсь ответить	60,5	55,7
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшиими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		

	1	1,3	0,8
	2	1,3	1,6
	3	5,3	1,6
	4	9,2	9
	5	23,7	36,9
	Затрудняюсь оценить	59,2	50
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	2,6	0
	2	0	0,8
	3	5,3	4,9
	4	13,2	10,7
	5	36,8	41
	Затрудняюсь оценить	42,1	42,6
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	2,6	0,8
	2	3,9	0,8
	3	10,5	4,1
	4	26,3	26,2
	5	56,6	68
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	2,6	1,6
	2	1,3	0,8
	3	13,2	3,3
	4	35,5	27,9
	5	47,4	66,4
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	1,3	0,8
	2	1,3	0
	3	11,8	4,9
	4	28,9	29,5
	5	56,6	64,8
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	89,5	92,6
	Нет	10,5	7,4
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	43,4	66,4
	частично удовлетворяет	53,9	32,8
	не удовлетворяет	2,6	0,8
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	46,1	64,8
	частично удовлетворен	47,4	30,3
	не удовлетворен	6,6	4,9
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	2,6	0
	2	2,6	1,6
	3	10,5	7,4
	4	30,3	25,4
	5	53,9	65,6

	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
1		3,9	2,5
2		6,6	1,6
3		17,1	6,6
4		26,3	27,9
5		46,1	61,5
	наличие учебного и научного оборудования		
1		1,3	1,6
2		5,3	1,6
3		13,2	4,9
4		38,2	29,5
5		42,1	62,3
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
1		2,6	2,5
2		2,6	1,6
3		21,1	6,6
4		31,6	27,9
5		42,1	61,5
	наличие спортивного оборудования		
1		1,3	0,8
2		3,9	0,8
3		14,5	7,4
4		32,9	27
5		47,4	63,9
	наличие электронных учебно-методических материалов		
1		6,6	0,8
2		1,3	0,8
3		17,1	9
4		25	26,2
5		50	63,1
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
1		3,9	0,8
2		1,3	0,8
3		14,5	4,9
4		35,5	31,1
5		44,7	62,3
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
1		1,3	0
2		0	1,6
3		17,1	6,6
4		34,2	29,5
5		47,4	62,3
	личный кабинет обучающегося		
1		2,6	0,8
2		2,6	4,1
3		17,1	3,3
4		27,6	28,7
5		50	63,1
	доступ к электронному расписанию		
1		5,3	0,8
2		3,9	2,5
3		19,7	8,2
4		26,3	23,8
5		44,7	64,8
	формирование электронного портфолио		

1	6,6	1,6
2	6,6	3,3
3	19,7	8,2
4	26,3	31,1
5	40,8	55,7
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	2,6	0
2	0	0,8
3	19,7	5,7
4	25	27
5	52,6	66,4

Анализ результатов анкетирования студентов по условиям обучения показывает устойчивый положительный тренд в 2025 году по сравнению с 2024 годом. По всем ключевым блокам — от удовлетворенности информационным обеспечением и материально-технической базой до доступности среды и доброжелательности персонала — произошел значительный рост оценок. Наиболее заметно улучшились показатели, связанные с цифровой инфраструктурой, возможностью влиять на образовательный процесс и условиями для студентов с ограниченными возможностями здоровья. При этом даже те аспекты, которые традиционно вызывали нарекания (например, наличие питьевой воды или зон отдыха), в 2025 году получили гораздо более высокие оценки. Общая лояльность студентов выросла: готовность рекомендовать университет увеличилась с 89.5% до 92.6%.

Наблюдается значительный рост общей удовлетворенности. Сумма положительных оценок (4 и 5 баллов) увеличилась с 82.9% (21.1% + 61.8%) в 2024 году до 94.2% (26.2% + 68%) в 2025. При этом доля максимальной оценки «5» выросла на 6.2 процентных пункта (с 61.8% до 68%). Критически низкие оценки (1 и 2) практически сошли на нет (с 5.2% до 0%).

Студенты в 2025 году существенно более позитивно оценивают свой выбор учебного заведения и специальности. Это интегральный показатель, свидетельствующий об улучшении восприятия образовательной среды в целом.

Показатель лояльности и положительного имиджа продолжает уверенный рост. Доля студентов, готовых рекомендовать университет, увеличилась с 89.5% до 92.6%, что представлено на рисунке 10. Соответственно, число тех, кто не стал бы этого делать, сократилось с 10.5% до 7.4%.

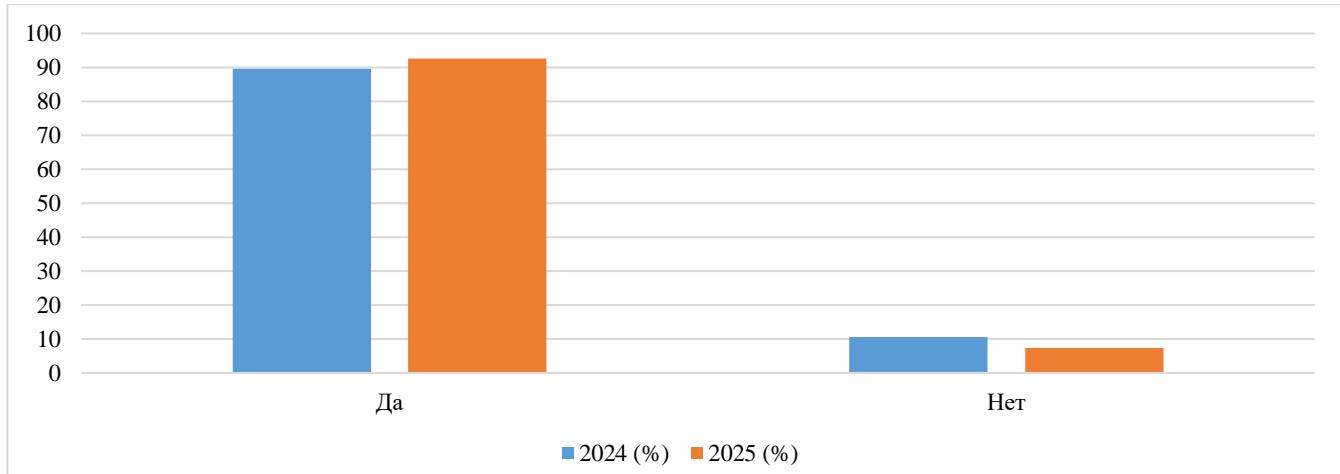


Рисунок 10. Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

Рост этого индикатора на 3.1 процентных пункта — очень положительный сигнал. Он отражает не только внутреннюю удовлетворенность, но и силу «сарафанного радио», что является одним из самых ценных маркетинговых активов университета.

Доля студентов, полностью удовлетворённых оснащением, подскочила с 43.4% до 66.4% (рост на 23 пункта!). Группа «частично удовлетворённых» сократилась с 53.9% до 32.8%, а доля неудовлетворённых уменьшилась с 2.6% до 0.8%.

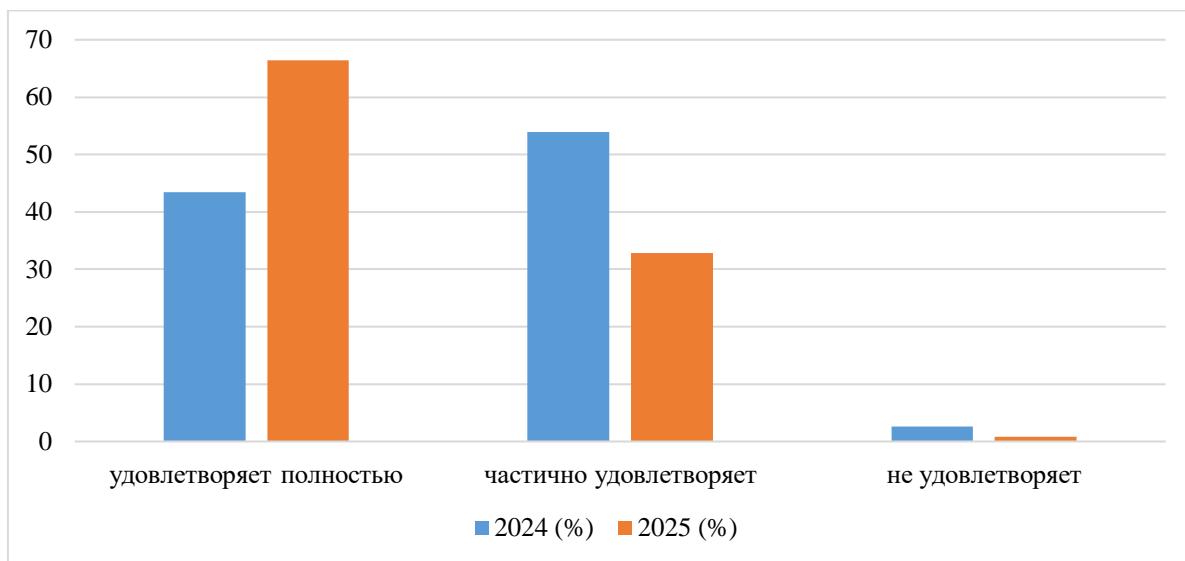


Рисунок 11. Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?

Результаты показывают, что усилия университета по модернизации инфраструктуры были замечены и высоко оценены студентами. Качественный скачок в оснащении аудиторий является одной из возможных причин роста общей удовлетворённости и лояльности.

На основе анализа трёх ключевых вопросов можно сделать уверенный вывод о значительном улучшении восприятия университета студентами в 2025 году по сравнению с 2024 годом. Наиболее яркий прогресс наблюдается в области материально-технического обеспечения, что, вероятно, стало одним из драйверов роста общей удовлетворённости и внешней лояльности. Положительная динамика по всем трём индикаторам формирует целостную картину успешного развития университетской среды и повышения качества предоставляемых образовательных услуг.

В 2025 году по сравнению с 2024 годом наблюдается масштабное и всестороннее улучшение удовлетворенности студентов условиями обучения. Наиболее значимый прогресс (рост оценок "5" на 15-25 процентных пунктов) зафиксирован в следующих областях: качество и доступность информационных ресурсов (ЭИОС, ЭБС), материально-техническое оснащение (аудитории, лаборатории, компьютеры, библиотечные фонды), условия для студентов с ограниченными возможностями здоровья (пандусы, лифты, специальные помещения), а также организационные аспекты (оперативность реагирования на запросы, возможность участвовать в оценке качества образования). Даже в таких "бытовых" вопросах, как наличие питьевой воды, санитарное состояние помещений и транспортная доступность, произошел заметный скачок в оценках. При этом существенно снизилась доля низких оценок (1 и 2 балла) практически по всем параметрам, что свидетельствует об эффективной работе университета по устранению слабых мест. Рост общей удовлетворенности обучением в университете и на выбранном направлении (с 61.8% до 68% высших оценок) вместе с увеличением готовности рекомендовать вуз подтверждает, что улучшения носят не точечный, а системный характер. Единственная область, где сохраняется высокая доля студентов, затрудняющихся с оценкой (около 50%) — это специализированные условия для инвалидов по слуху и зрению (сурдоперевод, шрифт Брайля), что, вероятно, связано с отсутствием личного опыта взаимодействия с этими услугами у основной массы респондентов. В целом, университет в 2025 году продемонстрировал исключительно эффективную работу по созданию комфортной современной образовательной среды, что было высоко оценено студентами.

В заключении отметить, что в целом анкетирование показало устойчивую положительную динамику по всем ключевым направлениям оценки деятельности университета в 2025 году по сравнению с 2024 годом. Существенно выросла удовлетворенность и лояльность как внешних, так и внутренних стейкхолдеров: работодатели стали более довольны качеством выпускников и готовы

к дальнейшему сотрудничеству, а студенты — условиями обучения, организацией процесса и своей подготовкой. Ядром позитивных изменений стало успешное укрепление практико-ориентированной составляющей образования: работодатели высоко оценили возросшую актуальность выпускных работ и качество практикантов, а сами студенты стали больше ценить практики и активнее включаться в проектную и научную деятельность. Параллельно произошел значительный рывок в развитии материально-технической и цифровой инфраструктуры, что напрямую повысило комфорт и доступность образовательной среды. Однако на фоне общего прогресса проявились и новые точки внимания: среди работодателей обозначилась поляризация в оценке практических навыков выпускников, а среди студентов — запрос на более гибкий баланс контактной и самостоятельной работы, а также на развитие навыков самообразования. Таким образом, университет демонстрирует эффективную системную работу, результат которой — рост доверия и удовлетворенности всех участников образовательного процесса, а для сохранения этой динамики важно точно адресовать выявленные противоречия, углубляя интеграцию с профессиональным сообществом и персонифицируя образовательные траектории.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Олигофренопедагогика», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся, можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования:

Удовлетворённость работодателей качеством подготовки выпускников достигла высокого уровня (87,5%), все опрошенные готовы принимать выпускников на работу. Отмечается значительный рост оценок практической подготовки, соответствия выпускных квалификационных работ актуальным задачам организаций, а также улучшение взаимодействия при организации практик. Ключевыми направлениями развития остаются усиление практико-ориентированной составляющей, развитие «гибких» навыков (самообразование, коммуникация, работа в команде) и углубление проектного и научно-исследовательского сотрудничества.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Преподаватели демонстрируют высокую готовность к инновациям — 100% используют современные методики преподавания. Сохраняются позитивные показатели по психологическому климату, безопасности и вовлечённости в научные мероприятия. Вместе с тем наблюдается снижение удовлетворённости по ряду организационных аспектов: распределение учебной нагрузки, условия труда на кафедрах, оплата труда, участие в принятии решений. Требуют внимания вопросы материально-технического оснащения рабочих мест и улучшения доступа к международным научным базам данных.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Студенты отмечают значительное улучшение по всем ключевым направлениям: соответствие учебных материалов ожиданиям, уровень теоретической и практической подготовки, организация практик, научно-исследовательская деятельность. Выросла оценка материально-технического обеспечения, цифровой инфраструктуры, доступности среды для лиц с ограниченными возможностями. Студенты стали более вовлечёнными и лояльными — 92,6% готовы рекомендовать университет. В числе областей для развития — оптимизация баланса контактной и самостоятельной работы, повышение информированности о возможностях формирования индивидуальных образовательных траекторий.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет успешно реализует политику, направленную на повышение качества образования, усиление практико-ориентированности и развитие инфраструктуры. Достигнутый прогресс подтверждается ростом удовлетворённости всех групп стейкхолдеров. Для дальнейшего совершенствования образовательной программы рекомендуется сфокусироваться на решении выявленных проблем: оптимизации нагрузки преподавателей, развитии материально-технической базы, углублении интеграции с работодателями и персонализации обучения студентов. Системная работа по этим направлениям позволит не только сохранить, но и усилить положительную динамику в подготовке высококвалифицированных специалистов в области олигофренопедагогики.