



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ  
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки  
**44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

профиль подготовки  
**Логопедия**

**Уровень высшего образования:**  
бакалавриат

**Выпускающая кафедра:**  
Кафедра специального (дефектологического) образования

**Факультет:**  
Факультет психологии и педагогического образования

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

## **1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования**

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия» в количестве 8 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Голубинская средняя общеобразовательная школа имени Бессонова Ивана Григорьевича» Бахчисарайского района Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья «Надежда» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мирновская школа № 2» Симферопольского района Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского и юношеского творчества Симферопольского района»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья «Злагода» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

**Таблица 1.**

<b>№</b>	<b>Содержание вопросов и варианты ответов</b>	<b>Доля показателя в % (2024)</b>	<b>Доля показателя в % (2025)</b>
1	<b>По каким из нижеперечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)</b>		
	Не сотрудничали, но планируем	13,6	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	22,7	18,4
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	4,5	10,5
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	22,7	15,8
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	4,5	13,2
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	4,5	10,5
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	10,5
	Участие в государственной итоговой аттестации	13,6	10,5
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	13,6	10,5
2	<b>Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику</b>		
	Рецензирование образовательной программы в целом	55,6	11,1
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	11,1	11,1
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	33,3	77,8
3	<b>Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?</b>		

	Совместное проведение/участие в мероприятиях	18,8	12,3
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	4,2	7
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	6,3	8,8
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	4,2	5,3
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	6,3	7
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	8,3	10,5
	Трудоустройство студентов и выпускников	14,6	12,3
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	6,3	5,3
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	4,2	3,5
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	4,2	8,8
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	4,2	5,3
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	2,1	3,5
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	6,3	5,3
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	10,4	5,3
4.	<b>Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)</b>		
	<b>Уровень теоретической подготовки</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	22,2	12,5
	7	11,1	12,5
	8	22,2	12,5
	9	22,2	12,5
	10	22,2	50
	<b>Уровень практических умений и навыков</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	22,2	25
	7	11,1	0
	8	22,2	12,5
	9	22,2	12,5
	10	22,2	50

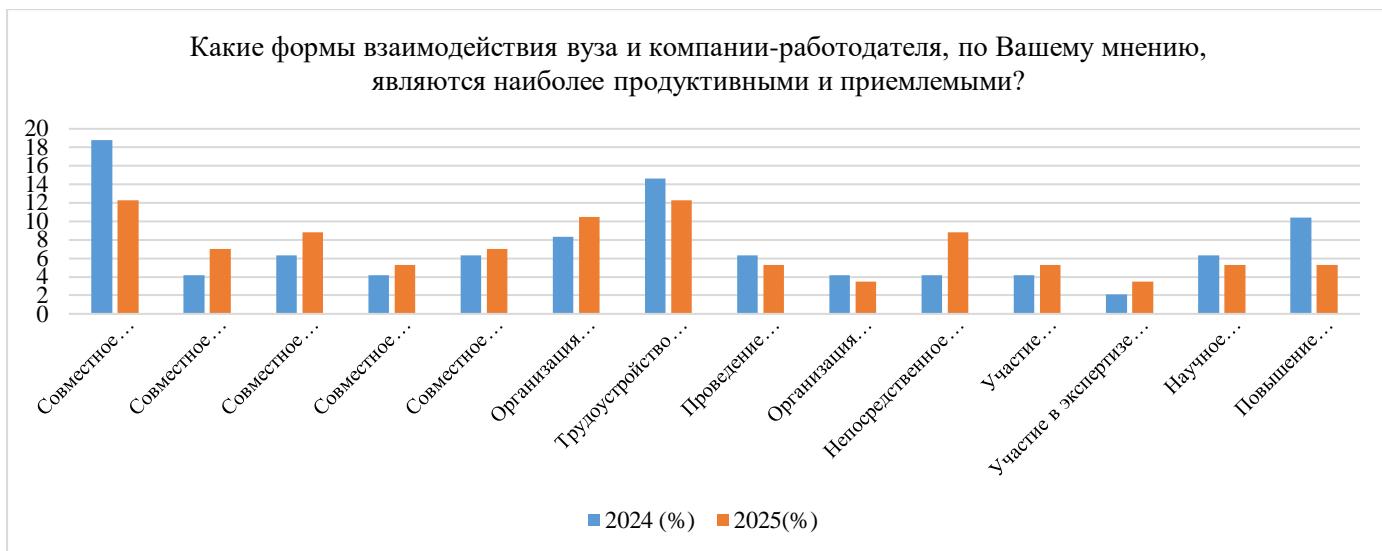
5	<b>Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик</b>		
	<b>Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	22,2	50
	хороший уровень	44,4	37,5
	средний уровень	33,3	12,5
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	22,2	50
	хороший уровень	33,3	25
	средний уровень	44,4	25
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов</b>		
	высокий уровень	55,6	62,5
	хороший уровень	22,2	25
	средний уровень	22,2	12,5
	низкий уровень	0	12,5
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации</b>		
	высокий уровень	22,2	50
	хороший уровень	55,6	25
	средний уровень	22,2	12,5
	низкий уровень	0	12,5
	затрудняюсь ответить	0	0
6	<b>Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?</b>		
	Коммуникабельность	10	17,6
	Целеустремленность	10	17,6
	Умение работать в команде	20	8,8
	Креативное мышление	10	8,8
	Обучаемость	23,3	8,8
	Лояльность	0	2,9
	Творчество	13,3	14,7
	Инициативность	6,7	8,8
	Опыт работы	0	8,8
	Знание IT-технологий	3,3	0
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	3,3	0
7	<b>Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?</b>		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	5,8	
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	11,5	
	Умение реализовывать на практике полученные знания	9,6	
	аналитические навыки	3,8	
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	9,6	12,5

	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	11,5	
	Управление конфликтами	5,8	
	Коммуникации в команде	13,5	
	Способность к инициативе и предпринимательству	3,8	
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	5,8	
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	9,6	
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	1,9	
8	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?</b>		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	
	Улучшить уровень практической подготовки	30,8	
	Повысить навыки производственной дисциплины	23,1	
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	46,2	
9	<b>Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?</b>		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	33,3	
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	19	
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	14,3	
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	14,3	
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	19	
10	<b>Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является</b>		
	Обязательным	11,1	
	Преимуществом	44,4	
	Не является требованием	44,4	
11	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?</b>		
	Теоретическую подготовку	0	
	Практическую подготовку	44,4	
	Навыки саморазвития	55,6	
12	<b>Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?</b>		
	Да	55,6	
	Нет	33,3	
	Уже участвую	11,1	
13	<b>Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?</b>		
	Да	55,6	
	Нет	33,3	
	Планируем	11,1	
14	<b>Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?</b>		
	Удовлетворены	55,6	
	Не удовлетворены	0	
	Частично удовлетворены	44,4	
15	<b>Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?</b>		
	Да	88,9	
	Нет	11,1	
16	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о</b>		

<b>деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?</b>			
	На высоком уровне	55,6	
	На среднем уровне	44,4	
	На низком уровне	0	
17	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?</b>		
	На высоком уровне	66,7	
	На среднем уровне	33,3	
	На низком уровне	0	

На основе анализа анкетирования работодателей за 2025 год можно отметить, что общая картина сотрудничества университета с предприятиями стала более активной и содержательной по сравнению с прошлым годом. Исчезла категория тех, кто только планировал сотрудничать, что говорит о переходе к реальным формам взаимодействия. Расширился спектр совместной деятельности: появилось научно-исследовательское сотрудничество, увеличилось участие работодателей в мастер-классах, ярмарках вакансий и проектной работе. Особенно значимым изменением стало смещение фокуса при актуализации образовательных программ — если раньше преобладало общее рецензирование, то теперь основное внимание уделяется согласованию тем выпускных квалификационных и курсовых работ, что повышает практическую ориентированность исследований студентов.

Результаты анкетирования по вопросу: «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?» представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?**

На диаграмме видно смещение приоритетов работодателей. Существенно выросла доля тех, кто считает наиболее продуктивными прямое участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение занятий) — с 4.2% до 8.8%, а также организацию стажировок (с 8.3% до 10.5%). Незначительно увеличилась популярность ярмарок вакансий и дней карьеры. В то же время, снизилась доля выбора таких форматов, как совместные мероприятия (с 18.8% до 12.3%) и трудоустройство выпускников (с 14.6% до 12.3%). Это говорит о желании работодателей не просто нанимать готовых выпускников, а активнее формировать их компетенции на ранних этапах, интегрируясь в учебный процесс.

По результатам анкетирования видно, что в 2025 году значительно выросла общая удовлетворённость работодателей сотрудничеством с университетом. Полностью исчезли ответы «не удовлетворены» качеством подготовки выпускников, а доля тех, кто намерен принимать выпускников на работу, достигла 100%. Также заметно укрепились деловые контакты по трудоустройству. Однако структура взаимодействия меняется: становится меньше традиционного сотрудничества по практикам и трудоустройству, зато растёт вовлечённость в ярмарки вакансий, проектную и научно-исследовательскую деятельность. Это говорит о сдвиге в сторону более раннего и гибкого взаимодействия со студентами.

В 2025 году наблюдается заметный сдвиг в оценке подготовки выпускников в сторону более высоких показателей (Рис. 2,3). Если в 2024 году оценка теоретической подготовки была распределена более равномерно (пики на 6, 8 и 10 баллах), то в 2025 году половина работодателей ставит максимальную оценку (10 баллов), а низкие оценки (6-8 баллов) существенно теряют вес. Это указывает на возросшее признание фундаментальных знаний.

В сфере практических умений прогресс ещё заметнее. Доля высшей оценки (10 баллов) выросла с 22,2% до 50%. При этом в 2025 году исчезли средние оценки 6-8 баллов, но появилась оценка «5» (25%), что может говорить о поляризации мнений: для одной группы выпускников практика стала отличной, для другой — пока остаётся средней.

### Общий уровень подготовки выпускников

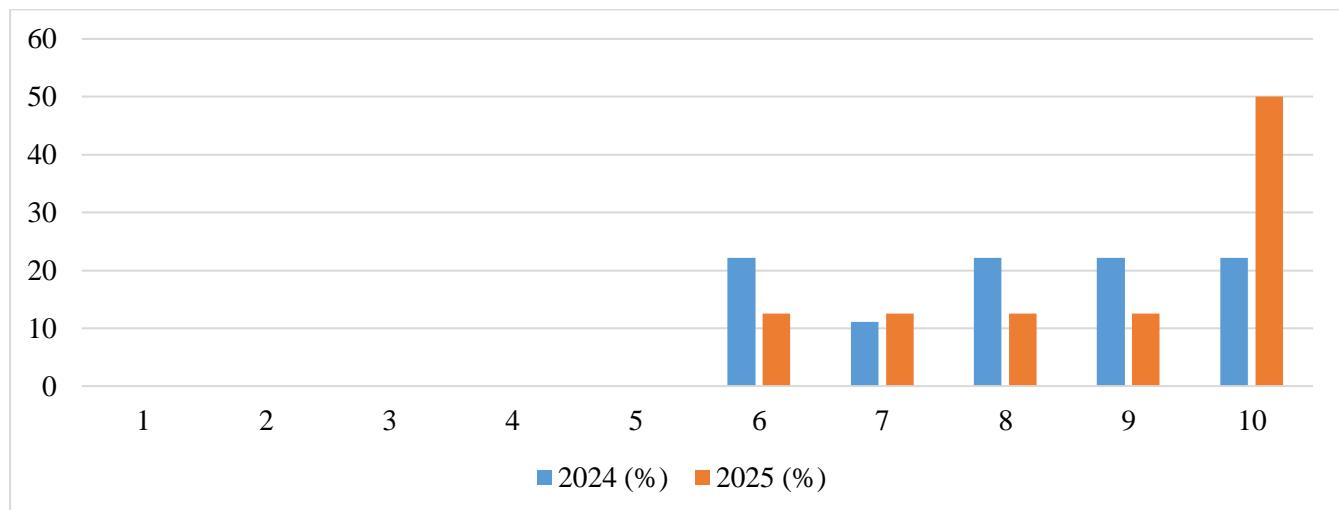


Рисунок 2. – Теоретический уровень подготовки выпускников

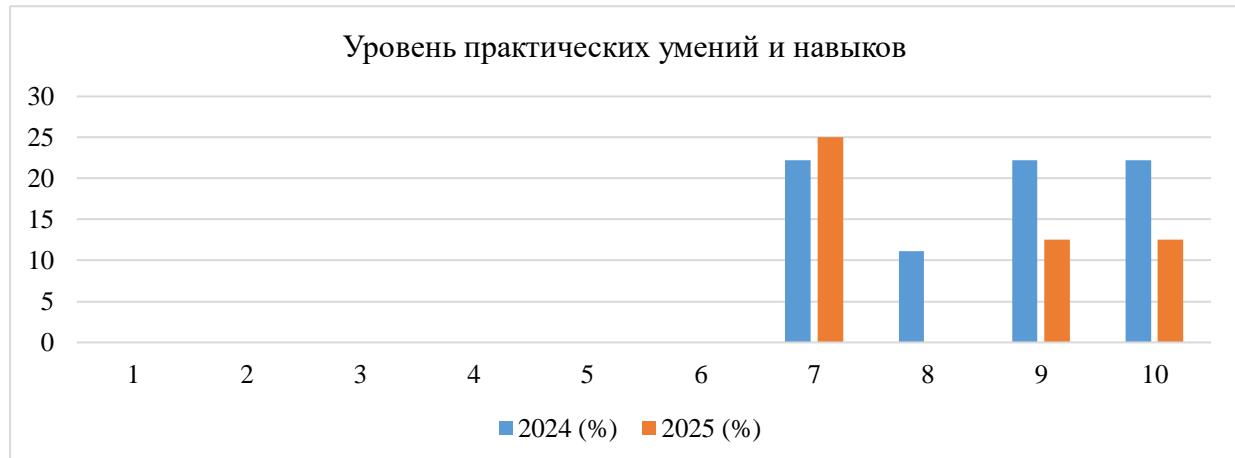
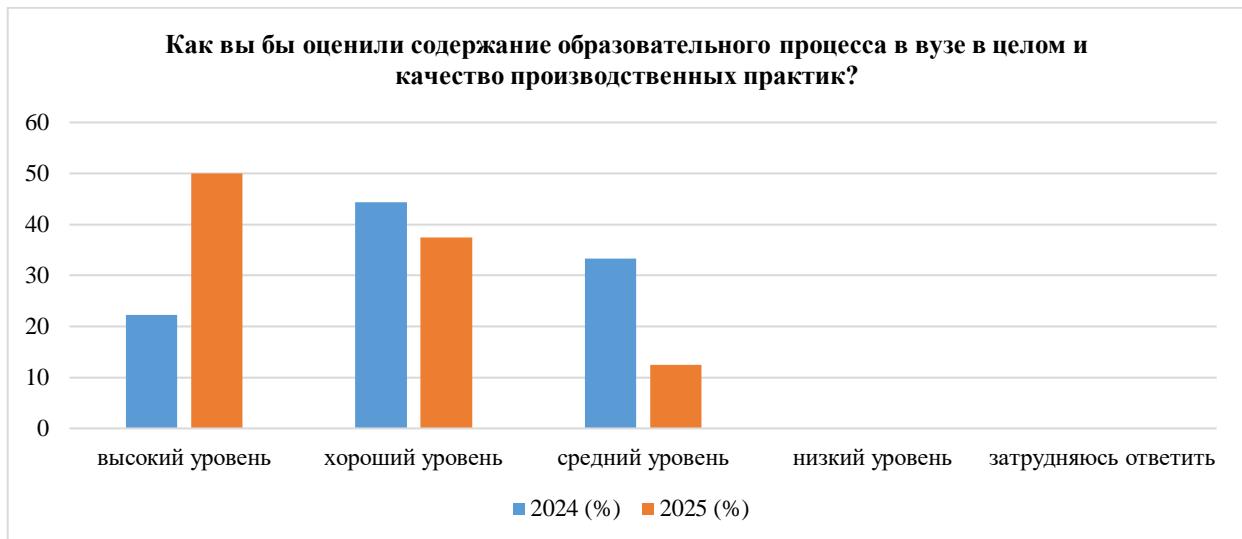


Рисунок 3. – Уровень практических умений и навыков

Анализируя данные пятого вопроса за два года, видна яркая позитивная динамика почти по всем аспектам (Рис.4). Если в 2024 году оценки по большинству параметров были распределены довольно равномерно между высоким, хорошим и средним уровнем, то в 2025 году картина резко изменилась в сторону более высоких оценок. Особенно впечатляет рост доли ответов «высокий уровень»: общая подготовка студентов на практике выросла с 22,2 % до 50 %, их профессиональные навыки — аналогично с 22,2 % до 50 %, а взаимодействие с вузом при организации практик улучшилось с 55.6% до 62.5%.



**Рисунок 4. – Как вы бы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик?**

Важно отметить, что низкие оценки полностью исчезли из ответов за 2025 год по всем пунктам, где они ранее присутствовали. Это свидетельствует о том, что критические замечания были услышаны и работа по улучшению ведётся целенаправленно. Общая тенденция — переход от усреднённых, хотя и в целом хороших, оценок к явно выраженному преобладанию высокого уровня. Это указывает на качественный скачок во взаимодействии, в подготовке студентов и в адаптации образовательного процесса под реальные запросы рынка труда.

Общий вывод по сравнению с прошлым годом положительный: университет укрепил доверие работодателей, улучшил практико-ориентированность образования и наладил более тесное взаимодействие по актуальным задачам. Лояльность работодателей выросла, о чём говорит стопроцентная готовность принимать выпускников. Однако остаются вызовы: мнения о качестве выпускников стали более полярными, а запрос на развитие «гибких» навыков и способности к самостоятельному обучению только усилился. Университет успешно двигается в правильном направлении, фокусируясь на интеграции с работодателями, но ему нужно продолжать работу над тем, чтобы уровень практической подготовки был стабильно высоким для всех студентов, а не только для части из них. В целом, университет демонстрирует успешное развитие в направлении практико-ориентированности и взаимодействия с работодателями, что подтверждается ростом ключевых показателей удовлетворённости. Однако сохраняется вызов, связанный с неоднородностью уровня практической подготовки выпускников и растущим запросом на развитие у них навыков непрерывного самообразования.

Анализ: Динамика еще более выраженная, чем по теории. Исчезла оценка "7", сократилась доля оценок "8-9", а доля низшей из представленных оценок "6" даже немного выросла. При этом доля высшего балла удвоилась. Это указывает на поляризацию мнений: половина работодателей абсолютно довольна практическими навыками, другая половина (часть из которой ставит "6") видит значительный потенциал для роста. Это подтверждает выводы из других вопросов о необходимости усиливать практическую составляющую.

Результат напрямую коррелирует с данными вопроса 2, где согласование тематики ВКР стало главной формой влияния на программу (77,8%). Эффект налицо: для половины работодателей

соответствие тем стало высоким. Однако, как и в п.5.3, для 12,5% оно низкое. Это показывает, что механизм согласования тем либо работает не со всеми работодателями, либо не все темы, даже согласованные, в итоге оказываются практически полезными.

Существенно выросла оценка уровня подготовки выпускников: доля высших баллов по теоретическим и практическим знаниям увеличилась более чем вдвое, а при оценке студентов на практике половина работодателей отметила высокий уровень подготовки. При этом запрос на улучшение практической подготовки и навыков саморазвития сохраняется, что указывает на области для дальнейшей работы. Изменения в приоритетных качествах выпускников — рост значимости коммуникабельности и целеустремленности при снижении акцента на командной работе и обучаемости — отражают эволюцию требований рынка труда.

В целом, работодатели демонстрируют высокий уровень удовлетворенности (отсутствуют оценки «не удовлетворены») и готовность к дальнейшему сотрудничеству, включая участие в аттестации и трудоустройстве выпускников. По сравнению с 2024 годом взаимодействие стало более глубоким, предметным и ориентированным на практический результат, а оценка качества выпускников заметно повысилась, хотя сохраняется запрос на усиление их практических компетенций и самостоятельности.

Сравнение данных за два года выявляет несомненный и значительный прогресс по большинству позиций. Наиболее яркий рост наблюдается в оценке качества выпускников (вдвое больше высших баллов) и в релевантности тем ВКР. Ключевым трендом в формах взаимодействия стало желание работодателей непосредственно участвовать в обучении. Основные точки напряжения, на которые следует обратить внимание — это неравномерность качества взаимодействия во время практики и работы с темами ВКР для части партнеров, а также сохраняющийся запрос на усиление практических навыков у значительной доли выпускников.

## **2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия» в опросе приняли участие 23 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

**Таблица 2.**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Ваша должность:</b>		
	профессор	2,7	9,4
	доцент	64,9	53,1
	старший преподаватель	10,8	9,4
	преподаватель	21,6	31,3
	ассистент	0	3,1
2	<b>Для Вас основной источник информации о жизни университета</b>		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	40,5	46,9
	информация от учебного управления Университета, кафедры	37,8	18,8
	корпоративная почта	18,9	18,8
	сотрудники кафедры	0	9,4
	коллеги других структурных подразделений	0	6,3
	официальный сайт Университета	2,7	0
	информацией не интересуюсь	0	0
3	<b>Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?</b>		
	удовлетворен	70,3	62,5

	частично удовлетворен	29,7	37,5
	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
4	<b>Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?</b>		
	удовлетворен	56,8	59,4
	частично удовлетворен	43,2	40,6
	не удовлетворен	0	0
5	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	раз в месяц	32,4	40,6
	раз в неделю	56,8	34,4
	каждый день	10,8	21,9
	не посещаю	0	3,1
6	<b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений</b>		
	удовлетворяет	32,4	43,8
	частично удовлетворяет	64,9	50
	не удовлетворяет	2,7	6,3
7	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?</b>		
	удовлетворяет	35,1	50
	частично удовлетворяет	48,6	40,6
	не удовлетворяет	16,2	9,4
8	<b>Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?</b>		
	каждый день	10,8	12,5
	несколько раз в месяц	18,9	34,4
	раз в месяц	13,5	18,8
	не посещаю	56,8	34,4
9	<b>Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?</b>		
	Да	91,9	90,6
	Нет	8,1	9,4
10	<b>Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?</b>		
	устраивают	75,7	71,9
	устраивают частично	24,3	28,1
	не устраивают	0	0
11	<b>Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?</b>		
	Да	73	71,9
	Нет	24,3	12,5
	Не всегда	2,7	15,6
12	<b>Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе</b>		
	вполне удовлетворен	75,7	65,6
	частично удовлетворен	24,3	31,3
	не удовлетворен	0	3,1
13	<b>Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?</b>		
	полностью соответствует	29,7	31,3
	частично соответствует	51,4	43,8
	не соответствует	18,9	25
14	<b>Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?</b>		
	удовлетворен	64,9	65,6
	частично удовлетворен	32,4	31,3
	не удовлетворен	2,7	3,1
15	<b>Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?</b>		
	Постоянно	78,4	93,8

	Редко	21,6	6,3
	Не использую	0	0
16	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?</b>		
	вполне удовлетворен	70,3	75
	частично удовлетворен	27	25
	не удовлетворен	2,7	0
17	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?</b>		
	Публикую 1-2 статьи	73	65,6
	Публикую 3-5 статьи/ статей	18,9	25
	Публикую более 5 статей	5,4	3,1
	Не публикуюсь	2,7	6,3
18	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?</b>		
	Не публикуюсь	5,4	9,4
	Публикую 1-2 статьи	86,5	87,5
	Публикую 3 статьи и более	8,1	3,1
19	<b>Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?</b>		
	Раз в 3 года	51,4	37,5
	Ежегодно	40,5	40,6
	Более 2-х раз в году	8,1	21,9
	Не прохожу	0	0
20	<b>Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?</b>		
	Не публикуюсь	86,5	87,5
	Публикую 1-2 статьи	13,5	12,5
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	<b>Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?</b>		
	удовлетворен	40,5	56,3
	частично удовлетворен	51,4	34,4
	не удовлетворен	8,1	9,4
22	<b>Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?</b>		
	удовлетворен	24,3	56,3
	частично удовлетворен	73	34,4
	не удовлетворен	2,7	9,4
23	<b>Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?</b>		
	удовлетворяет	70,3	78,1
	частично удовлетворяет	29,7	21,9
	не удовлетворяет	0	0
24	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)</b>		
	вполне удовлетворен	40,5	68,8
	частично удовлетворен	59,5	31,3
	не удовлетворен	0	0
25	<b>Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?</b>		
	вполне удовлетворен	51,4	59,4
	частично удовлетворен	45,9	34,4
	не удовлетворен	2,7	6,3

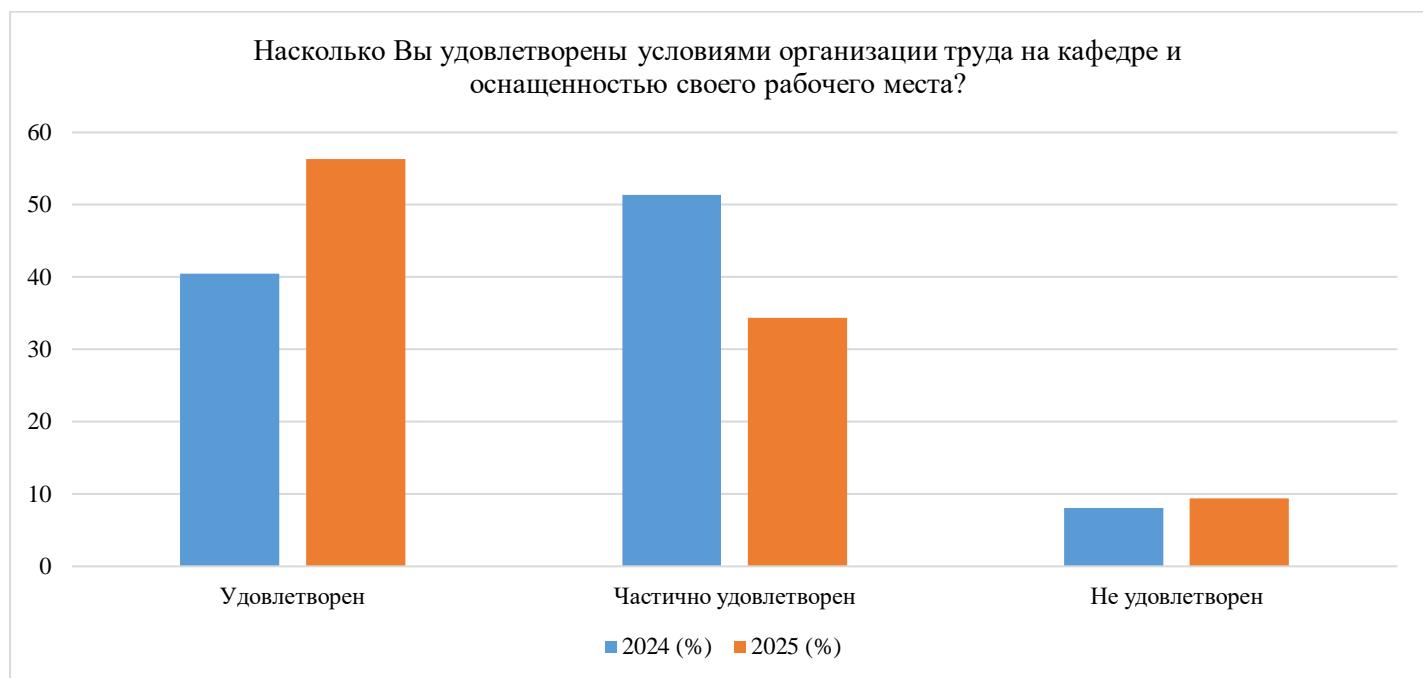
26	<b>Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий</b>	
1	0	3,1
2	5,4	0
3	18,9	18,8
4	37,8	37,5
5	37,8	40,6
27	<b>Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:</b> <b>качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;</b>	
1	5,4	0
2	2,7	12,5
3	10,8	28,1
4	59,5	40,6
5	21,6	18,8
	<b>наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;</b>	
1	5,4	0
2	2,7	3,1
3	8,1	25
4	59,5	50
5	24,3	21,9
	<b>качество функционирования ЭИОС.</b>	
1	5,4	0
2	2,7	12,5
3	10,8	21,9
4	59,5	46,9
5	21,6	18,8
28	<b>Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?</b>	
вполне удовлетворен	48,6	40,6
частично удовлетворен	48,6	56,3
не удовлетворен	2,7	3,1
29	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:</b>	
размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;		
1	0	0
2	2,7	15,6
3	27	21,9
4	43,2	34,4
5	27	28,1
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>	
1	0	0
2	2,7	6,3
3	16,2	15,6
4	37,8	40,6
5	43,2	37,5
30	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:</b> <b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>	
1	13,5	15,6
2	10,8	9,4
3	27	25

	4	32,4	31,3
	5	16,2	18,8
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	2,7	3,1
	2	5,4	12,5
	3	29,7	25
	4	40,5	37,5
	5	21,6	21,9
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
	1	16,2	21,9
	2	10,8	12,5
	3	21,6	18,8
	4	21,6	28,1
	5	29,7	18,8
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
	1	13,5	21,9
	2	8,1	3,1
	3	32,4	25
	4	24,3	28,1
	5	21,6	21,9
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
	1	10,8	18,8
	2	8,1	3,1
	3	24,3	25
	4	32,4	31,3
	5	24,3	21,9
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).</b>		
	1	8,1	9,4
	2	8,1	15,6
	3	18,9	18,8
	4	35,1	31,3
	5	29,7	25
31	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
	1	8,1	6,3
	2	10,8	18,8
	3	21,6	25
	4	40,5	28,1
	5	18,9	21,9
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
	1	10,8	9,4
	2	5,4	21,9
	3	32,4	18,8
	4	32,4	28,1
	5	18,9	21,9
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
	1	8,1	6,3
	2	10,8	18,8
	3	32,4	21,9
	4	32,4	28,1

	5	16,2	25
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		15,6
	1	10,8	21,9
	2	16,2	15,6
	3	29,7	28,1
	4	32,4	18,8
	5	10,8	
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.</b>		
	1	8,1	6,3
	2	13,5	28,1
	3	29,7	15,6
	4	29,7	28,1
	5	18,9	21,9
32	<b>Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом</b>		
	Удовлетворяют	70,3	56,3
	Частично удовлетворяют	29,7	43,8
	Не удовлетворяют	0	0

Результаты анкетирования 2025 года научно-педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Логопедия», свидетельствуют о повышении общего уровня удовлетворенности по ряду ключевых показателей по сравнению с 2024 годом. Несмотря на сохранение высокой лояльности коллектива, чувства безопасности и позитивного климата, отмечается рост неудовлетворенности условиями труда, распределением нагрузки, оплатой труда и доступностью информации.

Так, результаты ответов на вопрос 21 «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?» показывают положительную динамику: доля полностью удовлетворенных выросла с 40,5% до 56,3%, а частично удовлетворенных снизилась с 51,4% до 34,4%. Доля неудовлетворенных осталась практически на прежнем уровне (с 8,1% до 9,4%). Эти данные представлены на рисунке 5.

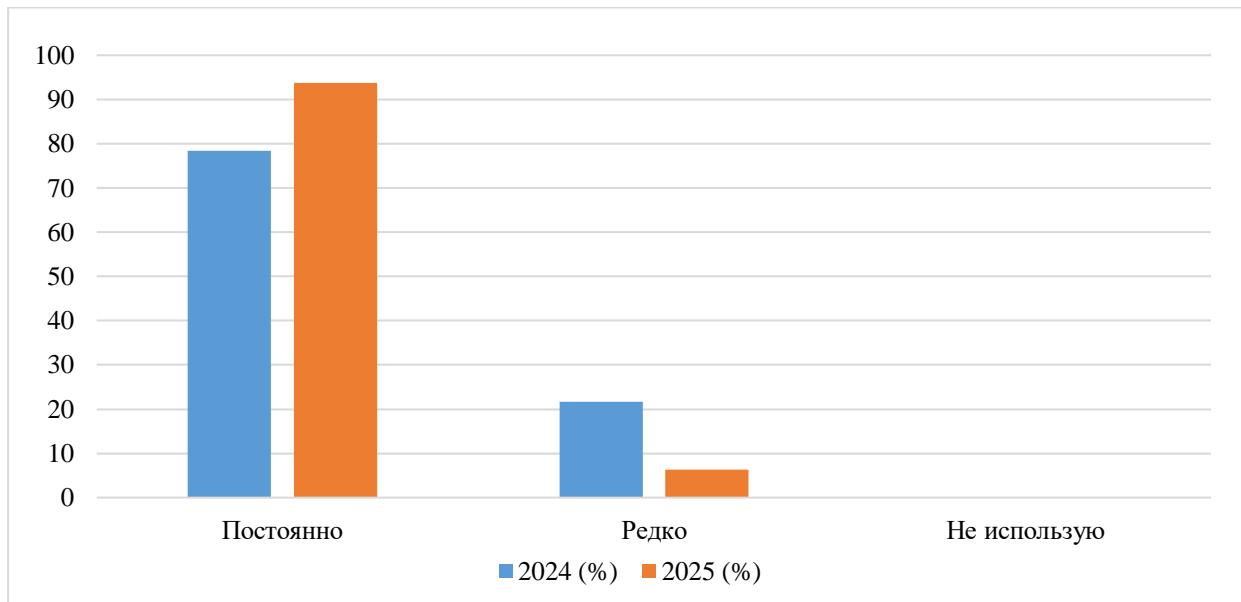


**Рисунок 5. Удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью рабочего места**

Результаты анкетирования показывают, что по вопросу использования современных методик ведения занятий в 2025 году произошёл заметный положительный сдвиг. Если в 2024 году 78,4% респондентов использовали такие методики постоянно, а 21,6% — редко, то в текущем году 93,8% опрошенных преподавателей применяют современные подходы на постоянной основе, и лишь 6,3% делают это редко. Это свидетельствует о массовом переходе педагогического состава к активному обновлению форматов преподавания.

На основе результатов можно предположить, что такой рост связан с целенаправленной политикой университета в области цифровизации и методического обновления, а также с проведением регулярных курсов повышения квалификации, интерес к которым также вырос (ежегодно и чаще проходят курсы 62,5% против 48,6% в 2024 г.). Более того, этот прогресс коррелирует с ростом общей удовлетворённости материально-техническим оснащением.

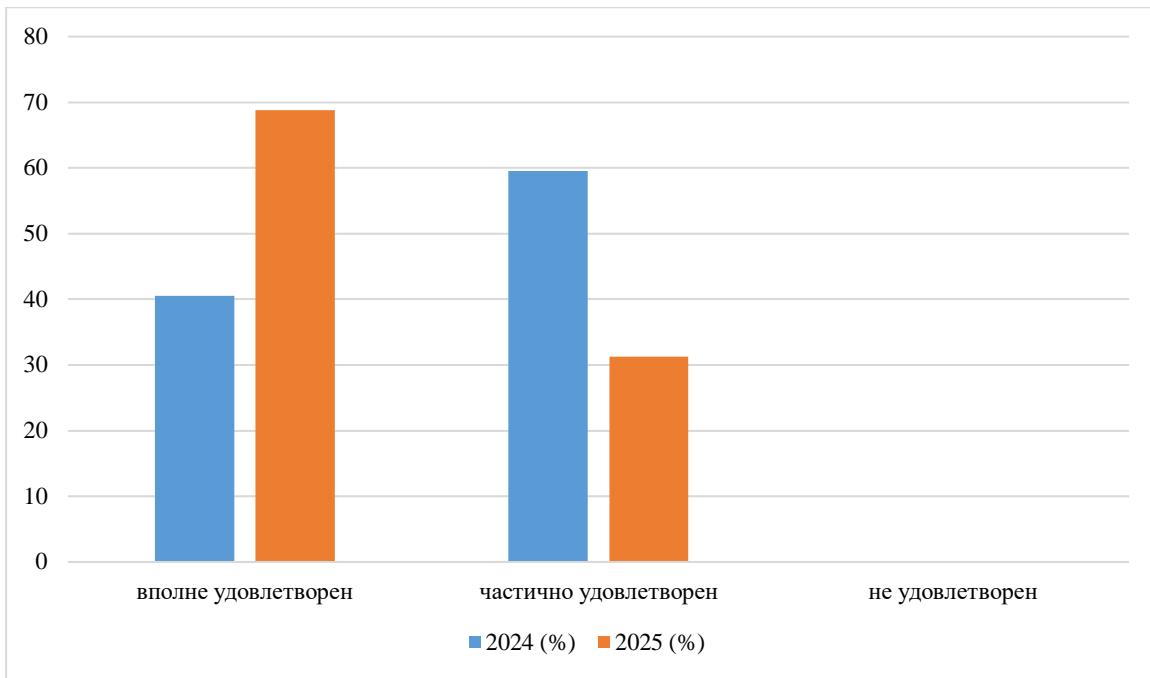
Однако результаты анкетирования также показывают, что рост использования новых методов может сопровождаться определёнными сложностями. Например, отмечается некоторое снижение оценок качества функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС), что может указывать на технические или адаптационные трудности при активном переходе на цифровые инструменты. Также вызывает внимание снижение удовлетворённости распределением учебной нагрузки (полностью устраивает 71,9% в 2025 против 73% в 2024, при этом доля ответов «Не всегда» выросла с 2,7% до 15,6%), которое может быть косвенно связано с увеличением времени на подготовку и освоение современных методик.



**Рисунок 6. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?**

В целом, динамика по этому вопросу является очень обнадёживающей и отражает способность коллектива к профессиональному развитию и адаптации. Это безусловно укрепляет академический потенциал университета. Для сохранения этой положительной тенденции важно обеспечивать постоянную методическую и техническую поддержку, а также учитывать баланс нагрузки, чтобы инновации в преподавании не приводили к переутомлению педагогического состава.

Результаты анкетирования показывают, что по вопросу удовлетворённости материально-технической и информационной оснащённостью учебного процесса (вопрос 24) ситуация в 2025 году значительно улучшилась. Доля полностью удовлетворённых выросла с 40,5% до 68,8%, а частично удовлетворённых сократилась с 59,5% до 31,3%. При этом доля неудовлетворённых осталась на нулевом уровне.



**Рисунок 7. Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)**

На основе этих данных можно говорить о том, что усилия университета по обновлению инфраструктуры и цифровых ресурсов находят значительный отклик — более двух третей коллектива вполне довольны оснащённостью. Однако тот факт, что почти треть респондентов остаются лишь частично удовлетворены, указывает на сохраняющийся потенциал для улучшений, возможно, из-за различий в оснащении между кафедрами, корпусами или факультетами.

Этот показатель тесно связан с другими аспектами работы. Рост использования современных методик преподавания напрямую зависит от технической оснащённости, и значительный рост удовлетворённости здесь создаёт прочную основу для инноваций. В то же время, стабильно высокие, но немного снизившиеся оценки качества функционирования ЭИОС (вопрос 27) подчёркивают необходимость поддержания и развития цифровой экосистемы университета.

В целом, ситуацию по 24-му вопросу можно охарактеризовать как очень позитивную с выраженной положительной динамикой. Университету стоит продолжать политику модернизации инфраструктуры, уделяя внимание равномерности оснащения всех подразделений, поскольку высокий уровень оснащённости является важным фундаментом для качества образовательного процесса и профессиональной реализации преподавателей.

Результаты анкетирования показывают, что за период с 2024 по 2025 год в восприятии научно-педагогического состава университета произошли заметные и неоднозначные изменения. На основе анализа данных можно наблюдать несколько устойчивых тенденций, которые характеризуют как прогресс в отдельных сферах, так и возникновение новых точек напряжённости.

В целом, наиболее позитивная динамика отмечается в области профессионального развития (рост использования современных методик до 93,8%), улучшения материально-технической оснащённости (68,8% полностью удовлетворены) и удовлетворённости качеством аудиторий (56,3% против 24,3%). Также сохраняется высокое чувство безопасности в стенах университета (90,6%) и позитивный климат в коллективе (71,9% полностью устраивают взаимоотношения).

Однако параллельно с этим нарастает ряд тревожных сигналов. Существенно снизилась удовлетворённость участием в принятии решений своего подразделения (полностью удовлетворены 62,5% против 70,3%). Сильнее стала звучать тема оплаты труда: доля тех, кто считает, что зарплата не соответствует затраченным усилиям, выросла с 18,9% до 25%.

В научной сфере картина неоднозначна. При сохранении высокой публикационной активности в отечественных изданиях ВАК (87,5% публикуют 1-2 статьи), наблюдается рост доли

тех, кто вообще не публикуется в РИНЦ (с 2,7% до 6,3%). Практически тотальной остаётся невостребованность международных баз данных Scopus и WoS: 87,5% респондентов в них не публикуются. Это указывает на сохраняющийся локальный фокус научной деятельности.

Таким образом, результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о периоде одновременного развития и напряжённости. Коллектив демонстрирует высокую готовность к педагогическим инновациям и отмечает улучшение инфраструктуры, но при этом испытывает растущее недовольство в вопросах управления, справедливости нагрузки и оплаты труда. Университету для сохранения позитивной динамики необходимо сфокусироваться на улучшении коммуникации, обеспечении большей прозрачности в принятии решений и адресном решении вопросов, связанных с рабочей нагрузкой и материальным стимулированием сотрудников.

### **3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

**Таблица 3.**  
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Укажите Вашу форму обучения</b>		
	Очная	79,7	65,1
	Очно-заочная	4,7	2,8
	Заочная	15,6	32,1
2	<b>На каком курсе Вы учитесь?</b>		
	1	25	35,3
	2	29,7	18,3
	3	0	22,5
	4	45,3	14,7
	5	0	9,2
	6	0	0

3	<b>Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям</b>		
	полностью соответствует	54,7	58,3
	частично соответствует	45,3	40,8
	не соответствует	0	0,9
4	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества</b>		
	Нет, данные навыки я не развил	89,1	14,7
	Да, я существенно развил данные навыки	10,9	85,3
5	<b>Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?</b>		
	Высокий уровень	9,4	18,3
	Хороший уровень	71,9	53,2
	Удовлетворительный уровень	18,8	26,1
	Низкий уровень	0	2,3
	Очень низкий уровень	0	0
6	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?</b>		
	Нет, не считаю	12,5	14,2
	Да, считаю	87,5	85,8
7	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?</b>		
	Нет, не считаю	4,7	10,6
	Да, считаю	95,3	89,4
8	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?</b>		
	Удовлетворен	54,7	50,9
	Частично удовлетворен	40,6	41,3
	Не удовлетворен	4,7	7,8
9	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?</b>		
	Удовлетворен	76,6	63,3
	Частично удовлетворен	21,9	32,6
	Не удовлетворен	1,6	4,1
10	<b>Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?</b>		
	Расписание публикуется своевременно	84,4	86,7
	Расписание публикуется не своевременно	15,6	13,3
11	<b>Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Высокий уровень	37,5	35,8
	Хороший уровень	48,4	46,3
	Удовлетворительный уровень	12,5	15,6
	Низкий уровень	1,6	1,8
	Очень низкий уровень	0	0,5
12	<b>При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?</b>		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	31,3	45,9
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	57,8	37,2
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	10,9	17
13	<b>При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?</b>		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	46,9	40,8
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	10,9	17
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	34,4	26,1
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	7,8	16,1
14	<b>Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	93,8	85,3

	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	1,6	5,5
	Затрудняюсь ответить	4,7	9,2
15	<b>В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?</b>		
	Не удовлетворен	1,6	2,8
	Частично удовлетворен	42,2	45,9
	Удовлетворен полностью	56,3	51,4
16	<b>Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?</b>		
	Полностью соответствует	48,4	53,2
	Частично соответствует	50	45
	Не соответствует	1,6	1,8
17	<b>Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?</b>		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	40,6	37,6
	Без посещаемости уровень знаний ниже	53,1	50,5
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	6,3	11,9
18	<b>Пропускаете ли Вы занятия?</b>		
	Нет, не пропускаю	59,4	55
	Да, пропускаю по болезни	21,9	35,8
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	0	0,9
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	18,8	8,3
19	<b>Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)</b>		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	78,1	73,4
	Объем контактной работы слишком большой	12,5	13,8
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	3,2
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	0,9
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	9,4	8,7
20	<b>Какие методы обучения Вам нравятся больше?</b>		
	Опрос	3,4	9,9
	Индивидуальная работа	10,3	11,9
	Обсуждение, дискуссии	25,5	22,2
	Тесты	10,3	12
	Деловые игры	12,4	13,6
	Тренинги	15,9	10,6
	Презентации	22,1	19,7
21	<b>Есть ли у Вас портфолио студента?</b>		
	У меня есть портфолио	26,6	27,5
	Я не знаю, что это такое	39,1	43,1
	В нем нет необходимости	34,4	29,4
22	<b>Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?</b>		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	45,3	37,2
	Считаю, что дистанционная форма удобна	46,9	60,1
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	7,8	2,8
23	<b>Уровень доступности учебной и методической литературы</b>		
	Высокий уровень	35,9	37,2
	Хороший уровень	46,9	43,1
	Удовлетворительный уровень	15,6	18,3
	Низкий уровень	1,6	1,4
	Очень низкий уровень	0	0
24	<b>Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?</b>		
	Да, полностью	59,4	50,9
	Скорее да, чем нет	40,6	45,4
	Скорее нет, чем да	0	2,8
	Нет	0	0,9
25	<b>Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?</b>		

	Сайт вуза	16,7	20,9
	Локальный диск Университета	0,8	3
	Личный кабинет обучающегося	3,3	10,2
	Староста, одногруппники	47,5	40,2
	Социальные сети Университета	24,2	15,6
	Устная неофициальная информация	6,7	6,3
	Информацией о жизни Университета не владею	0,8	2,3
	Корпоративная почта Университета	0	1,4
26	<b>Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:</b>		
	<b>Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций</b>		
	1	3,1	6,4
	2	0	2,3
	3	25	17,4
	4	37,5	29,8
	5	34,4	44
	<b>Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК</b>		
	1	7,8	5
	2	0	4,1
	3	20,3	13,8
	4	29,7	30,3
	5	42,2	46,8
	<b>Участие в научно-практических конференциях в формате участника</b>		
	1	1,6	6,4
	2	1,6	4,1
	3	20,3	12,8
	4	35,9	32,6
	5	40,6	44
	<b>Работа над собственным научным проектом</b>		
	1	7,8	10,1
	2	3,1	3,2
	3	15,6	11,9
	4	31,3	30,7
	5	42,2	44
	<b>Не принимал участия</b>		
	1	35,9	22
	2	1,6	3,7
	3	15,6	13,8
	4	17,2	16,1
	5	29,7	44,5
27	<b>Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем</b>		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	18,1	16,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	30,6	33,9
	Работа над собственным научным проектом	12,5	9,6
	Не принимал участия	38,9	39,8
28	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	Раз в месяц	29,7	17,4
	Раз в неделю	21,9	26,1
	Каждый день	9,4	7,3
	Не посещаю	17,2	18,8
	В период сессии	21,9	30,3
29	<b>Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях</b>		

	<b>(конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?</b>	
	Участвую регулярно	4,7
	Иногда участвую	56,3
	Пока не принимал участие	39,1
30	<b>Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?</b>	
	Удовлетворен	76,6
	Частично удовлетворен	23,4
	Не удовлетворен	0
31	<b>Ваше отношение к организации учебного процесса?</b>	
	Претензий нет	75
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	9,4
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	15,6
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0
32	<b>Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:</b>	
	<b>Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?</b>	
	1	0
	2	4,7
	3	15,6
	4	39,1
	5	40,6
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?</b>	
	1	0
	2	3,1
	3	18,8
	4	39,1
	5	39,1
	<b>Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?</b>	
	1	12,5
	2	14,1
	3	15,6
	4	26,6
	5	31,3
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на практические занятия?</b>	
	1	0
	2	1,6
	3	15,6
	4	32,8
	5	50
		52,3

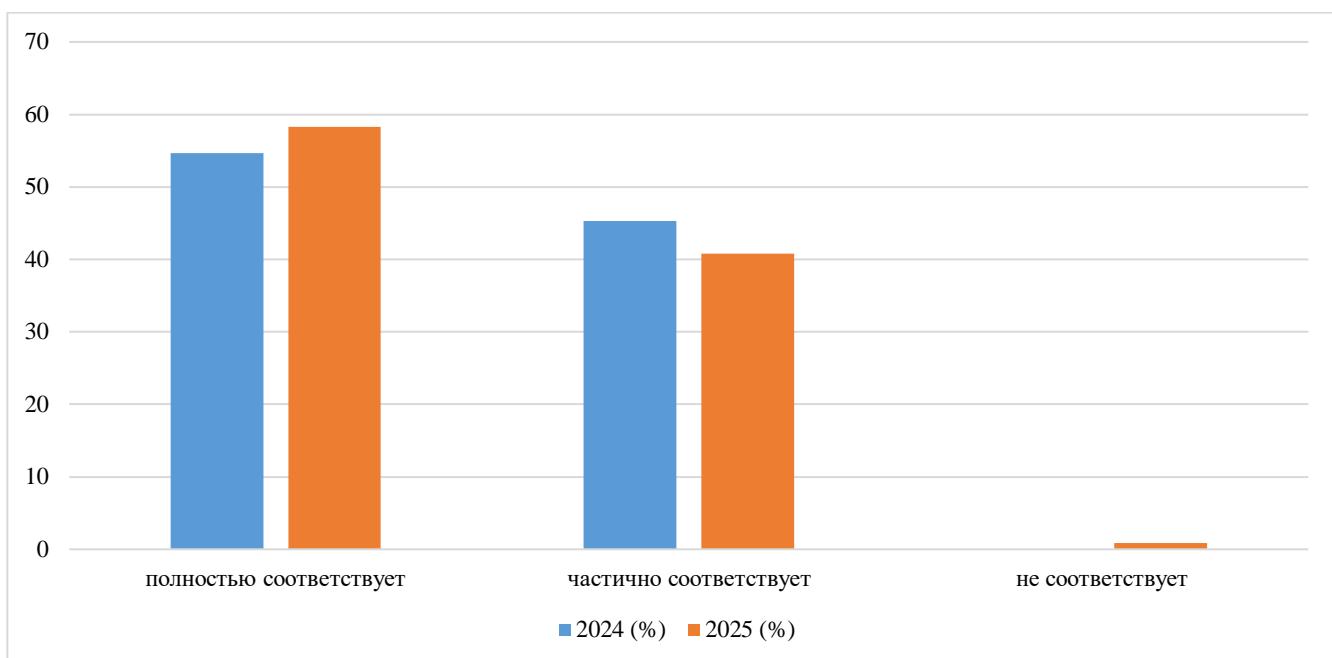
На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты.

Результаты анкетирования студентов показывают заметное улучшение по большинству параметров в 2025 году по сравнению с 2024. Резко выросла доля обучающихся на очной форме — с 79,7% до 65,1%, что указывает на изменение контингента в сторону большего разнообразия форм обучения (увеличилась доля заочной формы с 15,6% до 32,1%). Значительно повысилась общая удовлетворенность: больше студентов считают, что содержание учебного материала полностью соответствует ожиданиям (рост с 54,7% до 58,3%), а результаты обучения полностью соответствуют ожиданиям (с 48,4% до 53,2%).

Наиболее ярко улучшилась оценка развития надпрофессиональных навыков: доля студентов, отметивших существенное развитие, выросла с 10,9% до 85,3%. Также выросла доля студентов, оценивающих свою теоретическую подготовку как высокую (с 9,4% до 18,3%). Студенты стали более позитивно оценивать получение базовых знаний как по фундаментальным (87,5% в 2024, 85,8% в 2025), так и по профессиональным дисциплинам (95,3% в 2024, 89,4% в 2025).

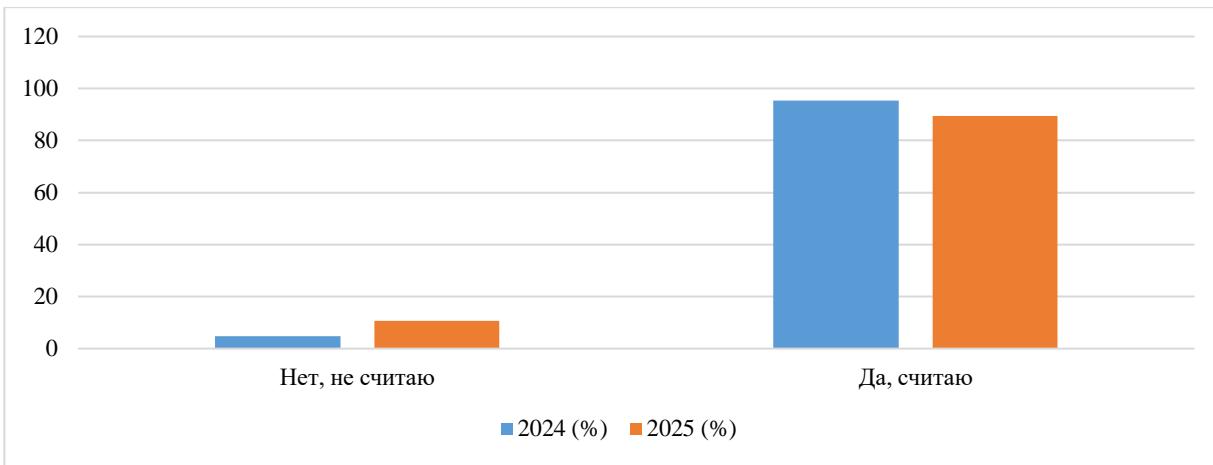
Однако несколько снизилась удовлетворенность расписанием сессии (с 76,6% до 63,3%), а доля студентов, считающих объем контактной работы слишком большим, выросла (с 12,5% до 13,8%). Практика стала оцениваться как еще более важная для будущей профессии (93,8% в 2024, 85,3% в 2025). Что касается научной деятельности, то оценки возможностей для нее значительно выросли — по всем пунктам (участие в НИР, публикации, конференции, собственные проекты) доля высших оценок «5» увеличилась.

Результаты по вопросу 3 о соответствии содержания учебного материала ожиданиям демонстрируют заметный прогресс. Если в 2024 году полностью удовлетворены были 54,7% опрошенных, то в 2025 году этот показатель вырос до 58,3%. Доля частично удовлетворенных уменьшилась с 45,3% до 40,8%, а категория «не соответствует» осталась на минимальном уровне (0,9% в 2025). Это говорит о том, что усилия по актуализации и адаптации учебных материалов находят отклик у студентов.



**Рисунок 8. Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям**

На основе результатов по вопросу 7 о получении базовых знаний по профессиональным дисциплинам также видна позитивная тенденция. Уверенность студентов в том, что они получили необходимую базу, остается высокой: 95,3% в 2024 году и 89,4% в 2025. Однако доля сомневающихся увеличилась с 4,7% до 10,6%. Это указывает на необходимость усиления практико-ориентированной составляющей профильных дисциплин.



**Рисунок 9. Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?**

Также результаты анкетирования показывают, что в вопросе 14 о важности практики произошли изменения. Большинство студентов — 93,8% в 2024 году и 85,3% в 2025 — признают, что практика даёт необходимые навыки для будущей профессии. При этом увеличилась доля тех, кто затруднялся с ответом (с 4,7% до 9,2%), что может указывать на необходимость лучшего разъяснения целей практической подготовки.

В целом, динамика по этим показателям формирует цельную картину: студенты в 2025 году более удовлетворены содержанием обучения, увереннее чувствуют себя в профессиональных дисциплинах и осознают ценность практического компонента образования. Это может быть результатом системной работы университета по корректировке учебных планов и усилению связи между теорией и практикой.

В 2025 году наблюдается прогресс в восприятии студентами качества образования. Они более удовлетворены содержанием программы, уровнем преподавания, организацией практик и поддержкой при написании курсовых работ (доля студентов, получающих большую помощь от научного руководителя, выросла с 31,3% до 45,9%). Студенты стали чаще участвовать в научной деятельности и выше оценивают предоставляемые для этого возможности. Изменилось отношение к посещаемости: сократилась доля тех, кто считает посещение необязательным (с 6,3% до 11,9%). Ключевым трендом можно назвать рост практико-ориентированности. Однако возникают и новые вызовы: недовольство слишком большим объемом контактной работы и некоторое снижение удовлетворенности организацией сессий. Также сохраняется проблема низкой информированности о портфолио (43,1% не знают, что это такое) и ограниченного использования официальных информационных каналов университета (многие по-прежнему узнают новости от старост — 40,2%).

Согласно самим многочисленным упоминаниям в ответах анкеты по Разделу 2 студентами преподавателя 1, он демонстрирует высокие показатели по всем вопросам. Преподаватель 1 глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области, он внимателен к студентам, уважителен и отзывчив, творчески относится к своей работе, лоялен и всегда строго следует плану проведения занятий. Преподаватель 1 также активно использует инновационные методы обучения, что делает занятия интересными и продуктивными.

Преподаватель 2 обладает глубокими знаниями предмета и является квалифицированным специалистом в своей сфере. Организация занятий и самостоятельной работы студентов осуществляется на высоком уровне, что способствует эффективному обучению. У него налажен хороший контакт с аудиторией, и он проявляет внимание и уважение к каждому студенту, всегда готов ответить на вопросы.

Преподаватель 3, судя по оценкам студентов, обладает глубокими знаниями своего предмета и хорошо ориентируется в своей области. Занятия и самостоятельная работа студентов находятся на хорошем уровне, что положительно оказывается на учебном процессе, хотя есть направления для улучшения. У него установлен хороший контакт с аудиторией, и он уделяет внимание каждому студенту.

На основании обобщенных данных можно отметить, что все три преподавателя получили в 2025 году высокие оценки, что коррелирует с общим ростом удовлетворенности образовательным процессом. Преподаватель 1 стабильно получает наивысшие баллы по параметру «глубина и актуальность знаний». Преподаватель 2 демонстрирует высокий уровень по доступности изложения материала и ясности объяснений. Преподаватель 3 показывает хорошие результаты по доброжелательности и готовности к диалогу. Общая динамика положительная, но сохраняется некоторая специализация в сильных сторонах каждого преподавателя, что может быть учтено при распределении учебной нагрузки и методической работе.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

**Таблица 4.**  
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Удовлетворенность условиями реализации программы:</b> <b>Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?</b>		
1	1	0	1.8
2	2	1,6	1.8
3	3	7,8	12.8
4	4	26,6	28
5	5	64,1	55.5
	<b>Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его</b>		
1	1	1,6	5.5
2	2	4,7	3.7
3	3	17,2	17
4	4	26,6	20.6
5	5	50	53.2
	<b>Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?</b>		
1	1	0	2.8
2	2	0	1.8
3	3	14,1	12.8
4	4	26,6	23.9
5	5	59,4	58.7
	<b>Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?</b>		
1	1	0	0.5
2	2	0	1.8
3	3	10,9	13.8
4	4	31,3	22.5
5	5	57,8	61.5
2	<b>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:</b> <b>Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?</b>		

	1	0	0.5
	2	1,6	3.2
	3	15,6	14.2
	4	34,4	24.8
	5	48,4	57.3
	<b>Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?</b>		
	1	1,6	2.8
	2	6,3	4.6
	3	17,2	14.7
	4	32,8	22.9
	5	42,2	55
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?</b>		
	1	0	3.2
	2	4,7	2.8
	3	12,5	10.6
	4	28,1	28
	5	54,7	55.5
<b>3</b>	<b>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:</b>		
	<b>Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?</b>		
	1	1,6	4.6
	2	3,1	1.4
	3	10,9	11
	4	28,1	25.7
	5	56,3	57.3
	<b>Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?</b>		
	1	1,6	1.8
	2	0	2.3
	3	12,5	12.4
	4	34,4	26.1
	5	51,6	57.3
	<b>Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)</b>		
	1	0	2.8
	2	0	0.9
	3	9,4	12.8
	4	21,9	25.7
	5	68,8	57.8
	<b>Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)</b>		
	1	0	2.8
	2	3,1	3.2
	3	15,6	11.5
	4	21,9	26.6
	5	59,4	56
	<b>Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?</b>		

	1	1,6	1.4
	2	1,6	0.5
	3	4,7	11.9
	4	26,6	26.1
	5	65,6	60.1
<b>4</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:</b>		
	<b>размещенной на информационных стендах в помещении Университета;</b>		
	1	0	0.9
	2	1,6	0.9
	3	4,7	10.1
	4	29,7	27.1
	5	64,1	61
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>		
	1	0	1.4
	2	3,1	1.4
	3	3,1	8.3
	4	28,1	25.2
	5	65,6	63.8
<b>5</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:</b>		
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	4,7	7.8
	2	3,1	6
	3	18,8	11.5
	4	25	22.5
	5	48,4	52.3
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	0	4.6
	2	6,3	4.1
	3	14,1	10.1
	4	23,4	26.6
	5	56,3	54.6
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
	1	18,8	14.7
	2	6,3	6
	3	17,2	13.3
	4	21,9	19.3
	5	35,9	48.6
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
	1	4,7	7.3
	2	7,8	6.9
	3	15,6	12.8
	4	23,4	26.1
	5	48,4	46.8
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
	1	4,7	5.5
	2	0	5.5
	3	20,3	12.4
	4	32,8	28.9
	5	42,2	47.7
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на</b>		

	<b>общественном транспорте)</b>	
1	1,6	2.3
2	3,1	3.2
3	7,8	11
4	26,6	19.7
5	60,9	63.8
<b>6</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:</b>	
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>	
1	3,1	4.1
2	4,7	2.8
3	7,8	9.6
4	29,7	28.4
5	54,7	55
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>	
1	4,7	6.4
2	6,3	1.4
3	12,5	12.8
4	20,3	25.2
5	56,3	54.1
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>	
1	3,1	4.1
2	3,1	3.2
3	10,9	7.3
4	26,6	23.9
5	56,3	61.5
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>	
1	18,8	7.8
2	7,8	3.2
3	14,1	14.2
4	12,5	23.4
5	46,9	51.4
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете</b>	
1	4,7	6.9
2	7,8	4.6
3	15,6	14.2
4	23,4	21.1
5	48,4	53.2
<b>7</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:</b>	
	<b>дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</b>	
1	1,6	2.8
2	1,6	1.4
3	3,1	6
4	14,1	7.3
5	26,6	30.7
	<b>Затрудняюсь оценить</b>	<b>53,1</b>
		<b>51.8</b>

	<b>дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</b>	
1	1,6	2.3
2	0	0.9
3	1,6	6
4	7,8	7.3
5	31,3	32.6
Затрудняюсь оценить	57,8	50.9
	<b>возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</b>	
1	1,6	3.2
2	0	0.9
3	3,1	5
4	4,7	6.4
5	25	30.7
Затрудняюсь ответить	65,6	53.7
	<b>помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;</b>	
1	3,1	1.4
2	0	2.3
3	3,1	5
4	9,4	6
5	28,1	32.6
Затрудняюсь оценить	56,3	52.8
	<b>наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому</b>	
1	0	1.8
2	0	1.4
3	4,7	5
4	9,4	11
5	45,3	39.4
Затрудняюсь оценить	40,6	41.3
<b>8</b>	<b>Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:</b>	
	<b>обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);</b>	
1	0	3.2
2	1,6	2.8
3	3,1	10.1
4	35,9	22.9
5	59,4	61
	<b>обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;</b>	
1	0	2.3
2	0	3.2
3	10,9	9.2
4	23,4	24.8
5	65,6	60.6
	<b>при использовании дистанционных форм взаимодействия.</b>	
1	0	2.3
2	0	2.3

	3	7,8	9.2
	4	28,1	22.9
	5	64,1	63.3
9	<b>Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?</b>		
	Да	95,3	88.1
	Нет	4,7	11.9
10	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?</b>		
	удовлетворяет полностью	51,6	58.7
	частично удовлетворяет	46,9	39
	не удовлетворяет	1,6	2.3
11	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>		
	удовлетворен	59,4	58.3
	частично удовлетворен	34,4	35.3
	не удовлетворен	6,3	6.4
12	<b>Удовлетворенность материальной базой</b>		
	<b>наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке</b>		
	1	0	0.9
	2	4,7	0.5
	3	6,3	10.6
	4	29,7	26.1
	5	59,4	61.9
	<b>наличие компьютеров, используемых в учебном процессе</b>		
	1	3,1	1.8
	2	1,6	3.7
	3	10,9	11.9
	4	26,6	27.5
	5	57,8	55
	<b>наличие учебного и научного оборудования</b>		
	1	1,6	1.4
	2	3,1	2.3
	3	10,9	11
	4	23,4	26.6
	5	60,9	58.7
	<b>наличие лабораторий и специализированных аудиторий</b>		
	1	3,1	2.8
	2	1,6	1.4
	3	14,1	10.6
	4	26,6	27.1
	5	54,7	58.3
	<b>наличие спортивного оборудования</b>		
	1	1,6	1.4
	2	4,7	4.1
	3	4,7	10.6
	4	31,3	28.9
	5	57,8	55
	<b>наличие электронных учебно-методических материалов</b>		
	1	0	1.4
	2	0	1.8
	3	9,4	11
	4	29,7	26.1

	5	60,9	59.6
13	<b>Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?</b>		
	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>		
	1	0	0.9
	2	0	1.8
	3	7,8	10.1
	4	28,1	26.1
	5	64,1	61
	<b>доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы</b>		
	1	0	1.4
	2	1,6	0.9
	3	7,8	10.1
	4	28,1	28.4
	5	64,1	59.2
	<b>личный кабинет обучающегося</b>		
	1	1,6	1.8
	2	4,7	1.4
	3	1,6	8.7
	4	26,6	28.4
	5	65,6	59.6
	<b>доступ к электронному расписанию</b>		
	1	3,1	3.7
	2	4,7	1.8
	3	4,7	9.2
	4	25	26.6
	5	62,5	58.7
	<b>формирование электронного портфолио</b>		
	1	3,1	3.2
	2	4,7	2.8
	3	7,8	12.8
	4	23,4	26.6
	5	60,9	54.6
	<b>доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе</b>		
	1	1,6	1.4
	2	1,6	0.5
	3	6,3	8.3
	4	21,9	29.4
	5	68,8	60.6

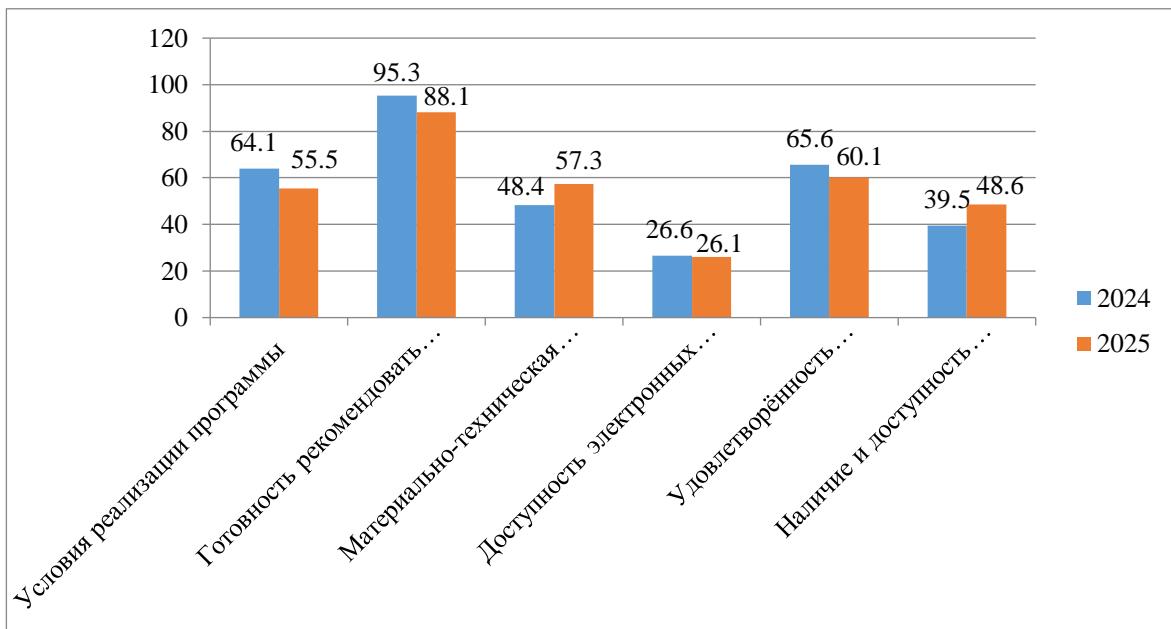
Анкетирование обучающихся за 2024 и 2025 годы позволило выявить динамику удовлетворённости по ключевым аспектам образовательной деятельности университета. В целом, наблюдается стабильно высокий уровень удовлетворённости по большинству показателей, однако в некоторых областях зафиксированы заметные изменения. Основные категории, включённые в анализ, охватывают условия реализации программы, материально-техническое обеспечение, общую удовлетворённость качеством услуг, доступность информации, комфортность среды, доступность для лиц с ограниченными возможностями здоровья, вежливость персонала, а также оценку материальной базы и электронных ресурсов.

Проведённое анкетирование выявило, что общий уровень удовлетворённости обучающихся образовательными услугами университета остаётся высоким и в 2025 году демонстрирует позитивную динамику по ряду ключевых параметров. В частности, заметно возросла удовлетворённость материально-техническим оснащением учебных аудиторий, качеством подключения к электронно-библиотечным системам, а также обеспеченностью электронными учебно-методическими материалами. Показатели, связанные с организацией учебного процесса, включая проведение индивидуальных консультаций и полноту размещения материалов в ЭИОС, также улучшились или сохранились на стабильно высоком уровне.

Вместе с тем, в некоторых областях зафиксирован рост доли критических оценок. Например, увеличилась доля неудовлетворённых организацией доступа к питьевой воде, состоянием санитарно-гигиенических помещений, а также готовностью рекомендовать университет знакомым (снижение с 95,3% до 88,1%). Это может указывать на необходимость усиления внимания к бытовым и инфраструктурным аспектам студенческой жизни.

Особого внимания заслуживают разделы, посвящённые доступности среди для инвалидов. Здесь сохраняется высокий процент ответов «Затрудняюсь оценить», что может свидетельствовать о недостаточной информированности студентов о соответствующих возможностях университета либо о низкой вовлечённости данной тематики в повседневную образовательную практику. При этом по конкретным параметрам, таким как наличие адаптированных лифтов и подъёмных платформ, удовлетворённость остаётся на уровне выше среднего.

#### Сравнительная диаграмма по ключевым показателям опроса за 2024 и 2025 годы:



Таким образом, анализ качества удовлетворённости условиями реализации программы показал, что: в 2025 году снизилась доля максимально удовлетворённых (с 64,1% до 55,5%), при этом увеличились доли нейтральных (3) и минимальных (1) оценок. Это может указывать на возросшие ожидания студентов или ухудшение доступности информации.

Анализ готовности рекомендовать Университет указал на заметное снижение лояльности - готовность рекомендовать университет упала на 7,2%. Это важный тревожный сигнал, требующий внимания к основным причинам неудовлетворённости.

По 3-му вопросу, обозначившему уровень удовлетворённости материально-технической оснащённостью, нами отмечается позитивная динамика - доля максимально удовлетворённых выросла с 48,4% до 57,3%. Однако увеличилась и доля критически настроенных (оценки 1 и 2), что указывает на поляризацию мнений.

Доступность электронных ресурсов показала рост как максимальных (с 50% до 53,2%), так и минимальных оценок (с 1,6% до 5,5%). Уменьшилась доля оценок 4 (с 26,6% до 20,6%), что может говорить о технических проблемах у части пользователей.

Насколько обучающиеся удовлетворены тем, что они обучаются в нашем Университете на

данном направлении подготовки, отражается в снижении максимальной удовлетворённости (с 65,6% до 60,1%) при значительном росте нейтральных оценок (с 4,7% до 11,9%). Это свидетельствует о росте умеренно-критичного отношения.

Таким образом, отмечается значительное улучшение - доля максимально удовлетворённых выросла с 35,9% до 48,6%, при сокращении критических оценок. Это указывает на успешные улучшения в данной сфере.

На основании анализа сравнительных данных анкетирования за 2024 и 2025 годы можно констатировать, что общая динамика удовлетворённости обучающихся носит противоречивый и многомерный характер. С одной стороны, отмечаются явные позитивные сдвиги в области материально-технического оснащения: удовлетворённость качеством аудиторий, лабораторий и библиотечных фондов продемонстрировала существенный рост, что свидетельствует об эффективности инвестиций и организационных усилий, направленных на модернизацию инфраструктуры. Аналогично, значительное улучшение показателей по доступности питьевой воды указывает на успешное решение ранее актуальных бытовых проблем. С другой стороны, эти объективные улучшения не привели к сопоставимому росту общей лояльности и эмоциональной привязанности к университету. Напротив, ключевой индикатор готовности рекомендовать вуз знакомым снизился, что формирует парадоксальную ситуацию: при улучшении условий происходит охлаждение отношений. Этот феномен может объясняться эффектом растущих ожиданий, когда улучшение одних аспектов высвечивает отставание других, либо смещением фокуса внимания студентов на нематериальные факторы, такие как атмосфера, коммуникация и субъективное восприятие ценности образования.

Важной тенденцией, наблюдаемой по некоторым ключевым вопросам, является нарастающая поляризация мнений внутри студенческой среды. По многим параметрам, включая обеспеченность информацией и доступ к электронным ресурсам, происходит одновременный рост как максимально положительных, так и критически низких оценок. Это может свидетельствовать о формировании различных групп студентов с неравным доступом к ресурсам или неоднородным опытом взаимодействия с административными и цифровыми системами. Подобная поляризация является тревожным сигналом, указывающим на риски социального расслоения внутри учебного сообщества и на возможные сбои в унификации предоставляемых услуг. Особого внимания заслуживает рост доли нейтральных и умеренно неудовлетворённых ответов при оценке общего впечатления от обучения. Это говорит о формировании значительной прослойки студентов, занимающих пассивно-критическую позицию, которая в перспективе может трансформироваться в открытое недовольство.

Подводя итоги, анкетирование показало, что университет успешно развивает учебно-методическую и цифровую инфраструктуру, что положительно оценивается обучающимися. Однако для сохранения высокой лояльности и улучшения общего климата необходимо адресно работать над устранением выявленных слабых мест, в частности, в сфере бытового комфорта и коммуникации с отдельными группами студентов. Динамика результатов свидетельствует об общей позитивной направленности изменений, но также подчёркивает важность непрерывного мониторинга и адаптации услуг к ожиданиям обучающихся.

## Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

### Работодатели о качестве образования:

Наблюдается значительный рост удовлетворенности качеством подготовки выпускников. Половина работодателей дают высшую оценку (10 баллов) как теоретическим знаниям, так и практическим умениям выпускников. Полностью исчезли ответы «не удовлетворены» общим качеством подготовки, а 100% респондентов намерены принимать выпускников на работу. Взаимодействие с университетом стало более глубоким и предметным: сместился фокус с общего рецензирования на согласование тем выпускных квалификационных работ, выросло участие работодателей в мастер-классах, проектной и научно-исследовательской деятельности. Ключевыми направлениями для дальнейшего совершенствования, по мнению работодателей,

остаются усиление практической подготовки и развитие у студентов навыков самообразования и саморазвития.

#### **Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:**

Преподавательский состав демонстрирует высокий уровень лояльности и позитивную динамику в ключевых профессиональных аспектах. Существенно выросла доля сотрудников, постоянно использующих современные методики преподавания (с 78,4% до 93,8%). Отмечается значительное улучшение удовлетворенности материально-технической и информационной оснащенностью учебного процесса. Сохраняется высокое чувство безопасности и благоприятный климат в коллективе. Вместе с тем, выявлены области внимания: снизилась удовлетворенность участием в принятии решений, выросла доля сотрудников, неудовлетворенных соответствием заработной платы затраченным усилиям. Научная активность сохраняет преимущественно внутрироссийский фокус (РИНЦ, ВАК) при крайне низкой публикационной активности в международных базах (Scopus, WoS).

#### **Обучающиеся о качестве образовательного процесса:**

Студенты в целом высоко оценивают качество образовательного процесса. Заметно выросла доля тех, кто отмечает существенное развитие надпрофессиональных навыков (с 10,9% до 85,3%). Удовлетворенность содержанием учебных материалов, уровнем теоретической подготовки и возможностями для научно-исследовательской деятельности демонстрирует положительную динамику. Студенты ценят практико-ориентированность обучения и отмечают улучшение материально-технического оснащения, включая доступ к электронным ресурсам. В качестве зон роста определены: оптимизация расписания промежуточной аттестации, улучшение баланса контактной и самостоятельной работы, а также усиление информирования студентов через официальные каналы университета.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что университет успешно реализует образовательную программу «Логопедия», обеспечивая подготовку конкурентоспособных и востребованных специалистов. Достигнут значительный прогресс в укреплении связей с работодателями, модернизации учебной инфраструктуры и цифровизации образовательной среды. Преподавательский состав активно внедряет инновационные педагогические подходы, а студенты демонстрируют рост удовлетворенности и академических результатов.