



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

**по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование**

**профиль подготовки
Технология**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: Технологического образования

Факультет: Психологии и педагогического образования

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Технология» в количестве 5 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): МБОУ «Гимназия № 11 имени К.А. Тренёва», Крымский филиал «Российский госуниверситет университета правосудия имени В.М. Лебедева», ЧОУ «Симферопольская международная школа», МБОУ «Гимназия № 9» г. Симферополь.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из нижеперечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	14,3	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	0	20,0
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	14,3	20,0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	0	20,0
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	0	10,0
	Сотрудничали в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области научно-исследовательской деятельности	0	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	28,6	20,0
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	42,9	10,0
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	0	12,5
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	50	25,0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	25,0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	12,5
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	50	25,0
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	25	22,2
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	8,3	11,1
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	11,1
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0	11,1
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	8,3	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	8,3	0
	Трудоустройство студентов и выпускников	8,3	11,1
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	8,3	0
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и	16,7	22,2

	т.п.		
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	8,3	11,1
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	8,3	0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	0	0
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	25	0
	6	0	0
	7	25	33,3
	8	25	33,3
	9	25	33,3
	10	0	0
	Уровень практических умений		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	25	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	25	0
	8	25	66,7
	9	25	33,3
	10	0	0
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	0	33,3
	хороший уровень	50	66,7
	средний уровень	25	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	25	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	25	33,3
	хороший уровень	50	66,7
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	25	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	0	33,3
	хороший уровень	25	66,7
	средний уровень	50	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	25	0

	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	25	33,3
	хороший уровень	50	66,7
	средний уровень	25	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	11,1	14,3
	Целеустремленность	11,1	7,1
	Умение работать в команде	22,2	21,4
	Креативное мышление	11,1	14,3
	Обучаемость	11,1	14,3
	Лояльность	0	7,1
	Творчество	11,1	0
	Инициативность	11,1	7,1
	Опыт работы	0	0
	Знание IT-технологий	11,1	7,1
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	7,1
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	12	0
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	12	12,5
	Умение реализовывать на практике полученные знания	8	18,8
	аналитические навыки	0	18,8
	Коммуникативные навыки	8	12,5
	техническая и компьютерная грамотность	12	12,5
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	9,1	12,5
	Управление конфликтами	0	12,5
	Коммуникации в команде	4	0
	Способность к инициативе и предпринимательству	8	0
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	4	0
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	12	0
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	0
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	25	16,7
	Улучшить уровень практической подготовки	25	50
	Повысить навыки производственной дисциплины	0	16,7
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	50	16,7
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	16,7	25
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	33,3	12,5
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	33,3	25
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	16,7	25
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	0	12,5
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	25	0
	Преимуществом	75	100
	Не является требованием	0	0

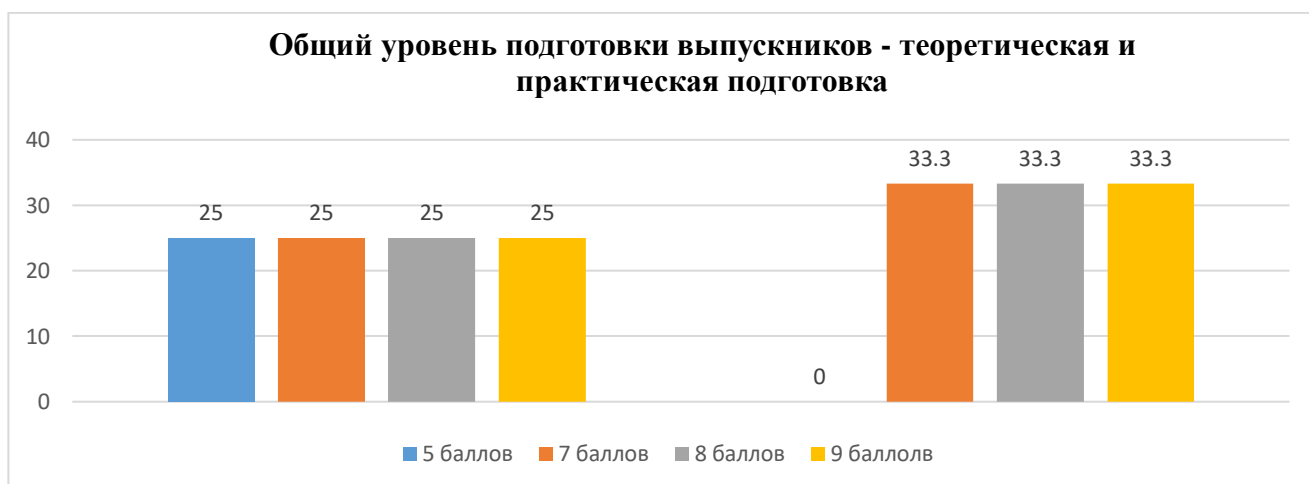
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	0
	Практическую подготовку	50	66,7
	Навыки саморазвития	50	33,3
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	25	66,7
	Нет	50	0
	Уже участвую	25	33,3
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	50	100
	Нет	0	0
	Планируем	50	0
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	75	66,7
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	25	33,3
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	50	100
	На среднем уровне	50	0
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	75	100
	На среднем уровне	25	0
	На низком уровне	0	0

Результаты вопроса 3



При опросе проведенном в ноябре 2025 года 22,2% работодателей считают наиболее приемлемыми формами взаимодействия - совместное участие в мероприятиях (25 % в феврале 2025 года), 22,2 % опрошиваемых – непосредственное участие компаний-работодателей в совместном проведении и участии в ярмарках вакансий и днях встреч (16,7 % в феврале 2025 года рост на 5.5%). Наблюдается рост возможности трудоустройства выпускников с 8,3 до 11,1%. Таким образом можно сделать вывод, что работодателей больше интересуют прямые контакты с студентами выпускниками (Ярмарка вакансий – 11,1%).

Результаты вопроса 4



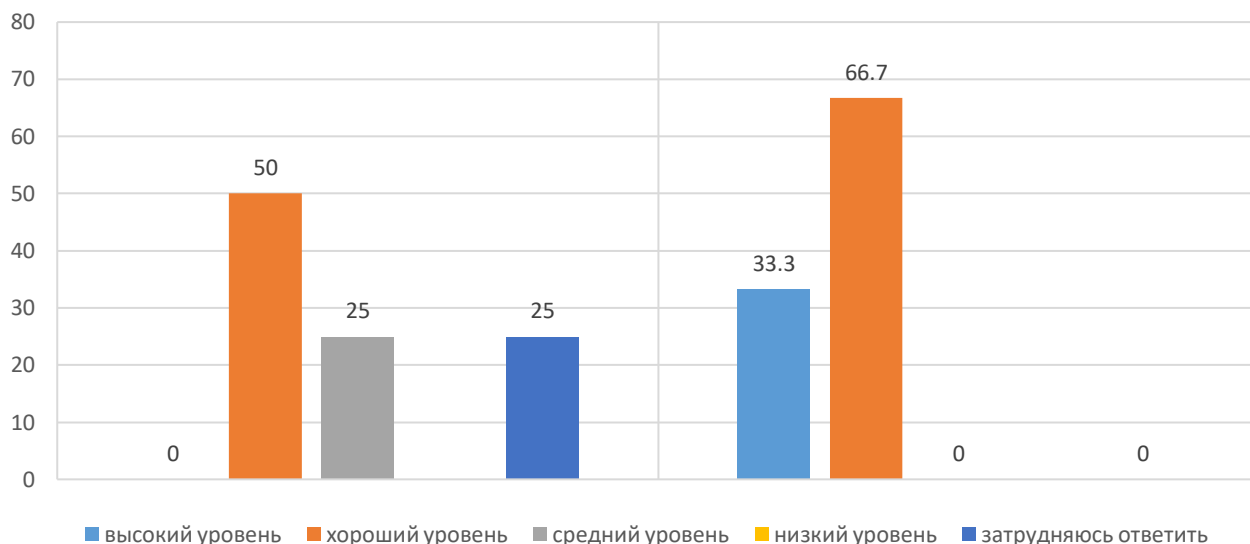
Согласно проведенного анкетирования, 25 % работодателей оценивают общий уровень теоретической и практической подготовки выпускников на 5, 7, 8 и 9 баллов при анкетировании в 2024 году.

При опросе проведенном в ноябре 2025 года третья часть работодателей оценивают общий уровень теоретической и практической подготовки выпускников на 7, 8 и 9 баллов. То есть выпускники находятся на достаточно высоком уровне теоретической и практической подготовки.

Результаты вопроса 5

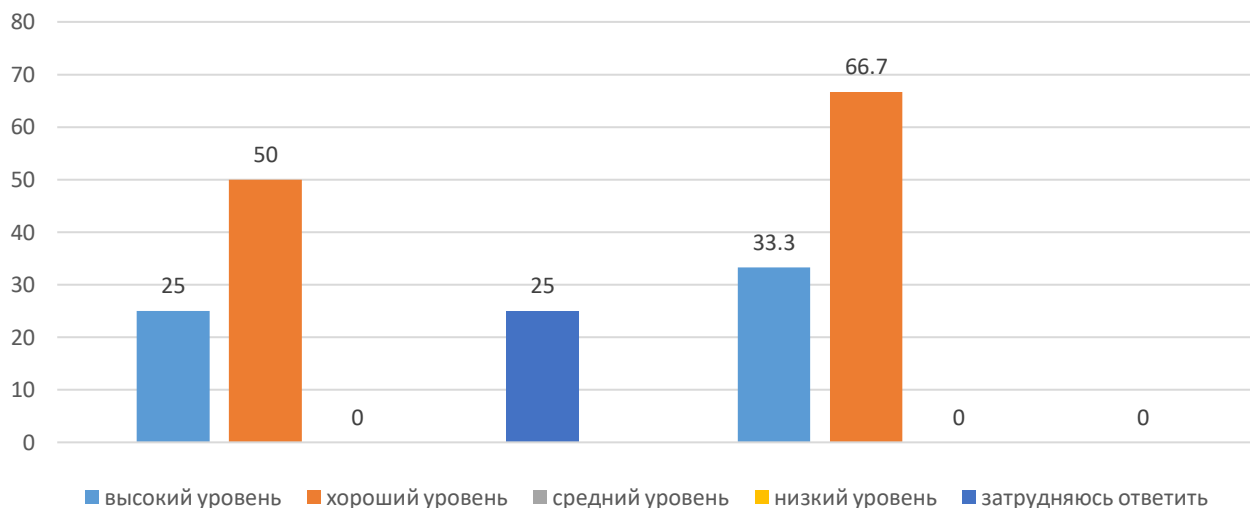
Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик 2024 -2025

Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику



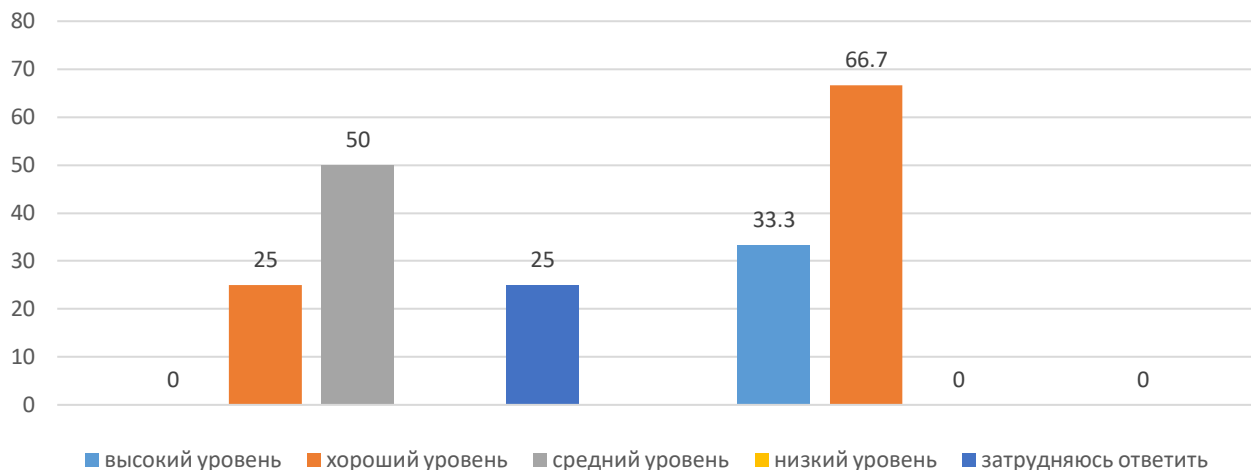
Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику 2024-2025



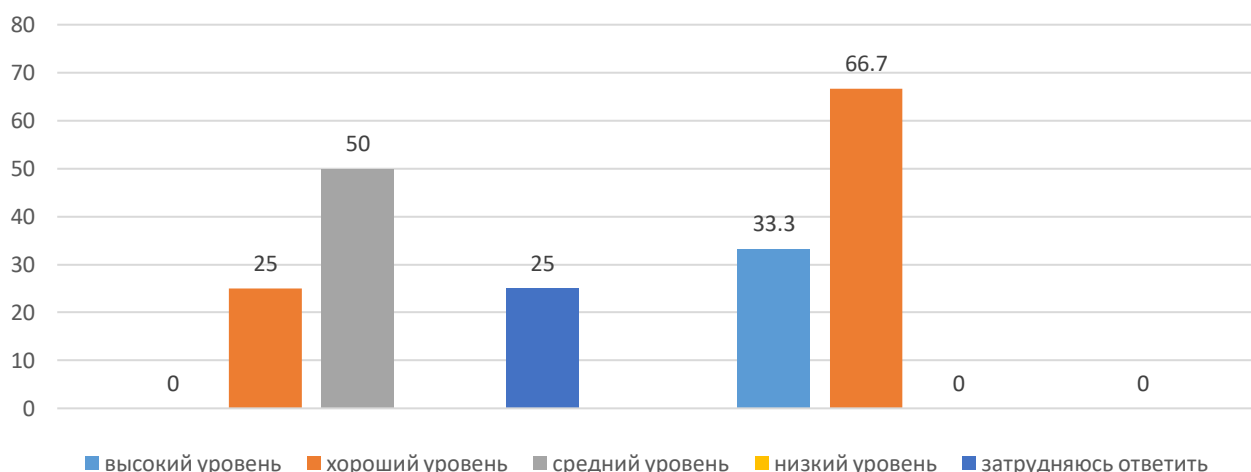
**Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество
производственных практик**

**Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей
организации при проведении практики студентов
2024-2025**



**Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество
производственных практик**

**Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ
актуальным задачам Вашей организации
2024-2025**



Согласно проведенного анкетирования работодателей в 2024 г. по оценке содержания образовательного процесса в вузе в целом и качества производственных практик: 50 % работодателей оценивают общий уровень подготовки студентов, приходящих на практику на хорошем и среднем уровне в то время как в ноябре месяце этот показатель увеличился на 16%. Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику, уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации, считают хорошим – 66,7 % опрошенных, а 33,3 % работодателей считают уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации – высоким.

Результаты анкетирования работодателей позволили сделать следующие выводы: более половины работодателей хотели бы сотрудничать с кафедрой в области проведения практик, стажировок, привлекали бы выпускников на работу актуализации разработки образовательной программы, экспертизе рабочих программ дисциплин и согласовании тематики курсовых работ/проектов. По сравнению с 2024 годом, считают наиболее эффективным совместное проведение ярмарок вакансий, дней карьеры и проведение совместных мероприятий.

В 2024 году оценивали общий уровень подготовки выпускников, уровень практических умений, производственных практик от 5 до 9 баллов и считали, что уровень взаимодействия сотрудников с организацией находится на хорошем уровне, а третья часть студентов, приходящих на практику, имела хороший общий уровень подготовки и уровень развития практических навыков и умений. В 2025 году по этим же показателям все работодатели считают, что выпускники находятся на хорошем и высоком уровне.

Выбор тем ВКР имеет хороший и высокий уровень соответствия актуальным задачам организации работодателей. Работодатели хотели бы участвовать в проведении государственной итоговой аттестации.

При выборе сотрудника при трудоустройстве организация удовлетворена качеством подготовки выпускников, намерена принимать их на работу, однако уделяет большое внимание коммуникабельности, целеустремлённости умению и работать в команде, обучаемости, креативности, амбициозности.

По сравнению с 2024 годом, работодатели хотят видеть у выпускников более развитые умения реализовывать на практике полученные знания и аналитические навыки, техническую и компьютерную грамотность, стремление к саморазвитию и повышению квалификации, хотели бы видеть выпускников с более высоким уровнем практической подготовки.

Половина работодателей считают, что наиболее перспективным развитием сотрудничества является практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника) и целевую подготовку для предприятия и участие сотрудников в образовательном процессе. Считают, что наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является преимуществом и все 100% работодателей намерены принимать на работу выпускников кафедры. Удовлетворены качеством подготовки выпускников более 66 %.

Удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Технология» в опросе принял участие 21 научно-педагогический работник.

В анкете было представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	Профессор	4,5	9,5
	доцент	54,5	57,1
	старший преподаватель	22,7	14,3
	преподаватель	4,5	4,8
	ассистент	13,6	14,3
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	40,9	47,6
	информация от учебного управления Университета, кафедры	13,6	33,3
	корпоративная почта	22,7	4,8
	сотрудники кафедры	0	4,8
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	22,7	9,5
	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	81,8	66,7
	частично удовлетворен	18,2	33,3
	не удовлетворен		
	не участвую	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		

	удовлетворен	81,8	76,2
	частично удовлетворен	12,8	19,0
	не удовлетворен	0	4,8
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	22,7	9,5
	раз в неделю	45,5	52,4
	каждый день	31,8	38,1
	не посещаю	0	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	50	33,3
	частично удовлетворяет	41,7	57,1
	не удовлетворяет	8,3	9,5
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	54,5	47,6
	частично удовлетворяет	40,9	42,9
	не удовлетворяет	4,5	9,5
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	0	23,8
	несколько раз в месяц	13,7	28,6
	раз в месяц	9,1	23,8
	не посещаю	77,3	23,8
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	95,5	95,2
	Нет	4,5	4,8
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	86,4	81
	устраивают частично	13,6	19
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	81,8	85,7
	Нет	18,2	4,8
	Не всегда	0	9,5
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	72,7	81
	частично удовлетворен	27,3	19
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	40,9	23,8
	частично соответствует	45,5	61,9
	не соответствует	13,6	14,3
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	77,3	71,4
	частично удовлетворен	18,2	28,6
	не удовлетворен	4,5	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	86,4	81
	Редко	13,6	14,3
	Не использую	0	4,8
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	90,9	81
	частично удовлетворен	9,1	19
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	72,7	61,9
	Публикую 3-5 статьи/ статей	13,6	23,8

	Публикую более 5 статей	0	0
	Не публикуюсь	13,6	14,3
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	13,6	9,5
	Публикую 1-2 статьи	81,8	81
	Публикую 3 статьи и более	4,5	9,5
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	50	47,6
	Ежегодно	45,5	47,6
	Более 2-х раз в году	0	4,8
	Не прохожу	4,5	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	86,4	81
	Публикую 1-2 статьи	13,6	19
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	50	42,9
	частично удовлетворен	50	52,4
	не удовлетворен	0	4,8
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	45,5	28,6
	частично удовлетворен	54,5	61,9
	не удовлетворен	0	9,5
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	86,4	76,2
	частично удовлетворяет	13,6	23,8
	не удовлетворяет	0	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	54,5	42,9
	частично удовлетворен	45,5	52,4
	не удовлетворен	0	4,8
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	68,2	66,7
	частично удовлетворен	31,8	33,3
	не удовлетворен	0	0
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0
	2	4,5	0
	3	0	23,8
	4	27,3	38,1
	5	68,2	38,1
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	9,1	0
	3	4,5	14,3
	4	22,7	57,1
	5	63,6	28,6
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0

	2	4,5	0
	3	4,5	9,5
	4	27,3	61,9
	5	63,6	28,6
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	4,5	4,8
	3	4,5	23,8
	4	36,4	47,6
	5	54,5	23,8
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	45,5	38,1
	частично удовлетворен	54,5	61,9
	не удовлетворен	0	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	9,1	4,8
	3	9,1	23,8
	4	36,4	38,1
	5	45,5	33,3
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	4,5	0
	3	4,5	14,3
	4	22,7	33,3
	5	68,2	52,4
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	4,5	0
	2	9,1	23,8
	3	36,4	52,4
	4	18,2	14,3
	5	31,8	9,5
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	9,1	4,8
	3	18,2	33,3
	4	27,3	33,3
	5	45,5	28,6
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	13,6	19
	2	31,8	28,6
	3	13,6	28,6
	4	9,1	14,3
	5	31,8	9,5
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	4,5	14,3
	2	9,1	28,6
	3	22,7	28,6
	4	27,3	14,3
	5	36,4	14,3
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	4,5	9,5
	2	9,1	14,3

	3	22,7	23,8
	4	27,3	33,3
	5	36,4	19
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	0	9,5
	2	9,1	23,8
	3	9,1	9,5
	4	27,3	28,6
	5	54,5	28,6
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	4,5	4,8
	2	9,1	4,8
	3	27,3	42,9
	4	22,7	28,6
	5	36,4	19
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	9,1	4,8
	2	13,6	23,8
	3	13,6	28,6
	4	18,2	28,6
	5	45,5	14,3
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	4,5	4,8
	2	13,6	14,3
	3	22,7	33,3
	4	13,6	28,6
	5	45,5	19
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	9,1	19
	2	27,3	19
	3	13,6	28,6
	4	9,1	19
	5	40,9	14,3
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	4,5	4,8
	2	18,2	14,3
	3	18,2	38,1
	4	27,3	28,6
	5	31,8	14,3
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	68,2	42,9
	Частично удовлетворяют	31,8	57,1
	Не удовлетворяют	0	0

Результаты анкетирования научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования позволили сделать следующие выводы: по итогам анкетирования проведенного в ноябре 2025 года, учебный процесс по направлению подготовки в основном осуществляют доценты и старшие преподаватели, однако по сравнению с 2024 годом, в два раза увеличилась доля профессоров и на один процент ассистентов. Основным источником информации о жизни университета суммарно для 80% (44 % в феврале) опрошиваемых является информация от учебного управления Университета, кафедры, официальные документы: приказы, распоряжения, положения.

Более половины сотрудников посещают сайт университета один раз в неделю и наблюдается увеличение процента посещающих сайт каждый день – на 7% .

По сравнению с опросом проведенным в 2024 году увеличилась на 16 % доля респондентов которых частично удовлетворяет материально-техническая оснащенность учебных помещений и санитарно-гигиеническое состояние учебных помещений на 2%, качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий на 6%, условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места на 2%. Пункт питания каждый день стали посещать практически четверть преподавателей и в три раза уменьшилась доля преподавателей не посещающих пункт питания.

По сравнению с февральским опросом увеличился процент преподавателей которых частично удовлетворяет (с 41,7% до 57,1%) материально-техническая оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП и частично удовлетворены материальной базой, программным обеспечением, доступ к базам данных), сочетанием педагогической и исследовательской деятельности.

Более 80% от общего количества преподавателей вполне удовлетворены распределением учебной нагрузки, взаимоотношениями в коллективе, информированностью об изменениях в учебном процессе, однако более 60% считают (рост 16%), что зарплата не соответствует затраченным усилиям.

Более 80% от общего количества преподавателей постоянно используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса, но наблюдается снижение этого показателя на 5 %. Снизился процент (9%) удовлетворенности преподавателей принимающих участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и иницилируемых Университетом.

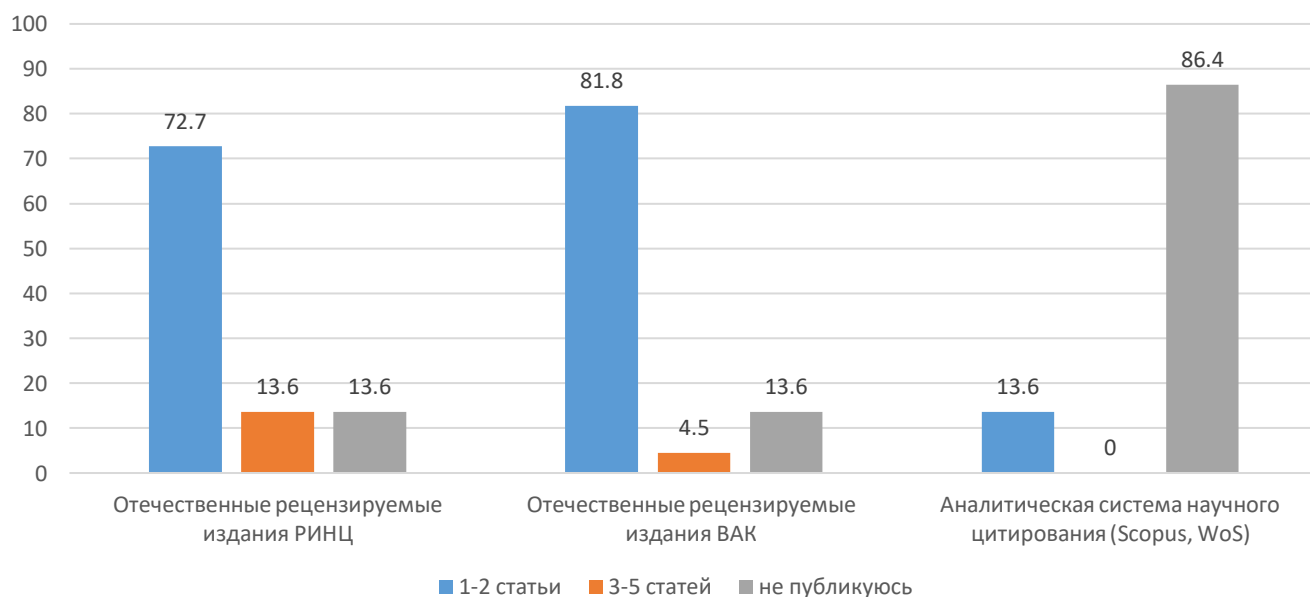
Публикационная активность в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ и ВАК увеличилась за счет публикации 3-5 статей в год. Уменьшилось количество (на 5%) преподавателей которые не публикуются в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS), за счет чего произошло увеличение процента публикующих 1-2 статьи. .

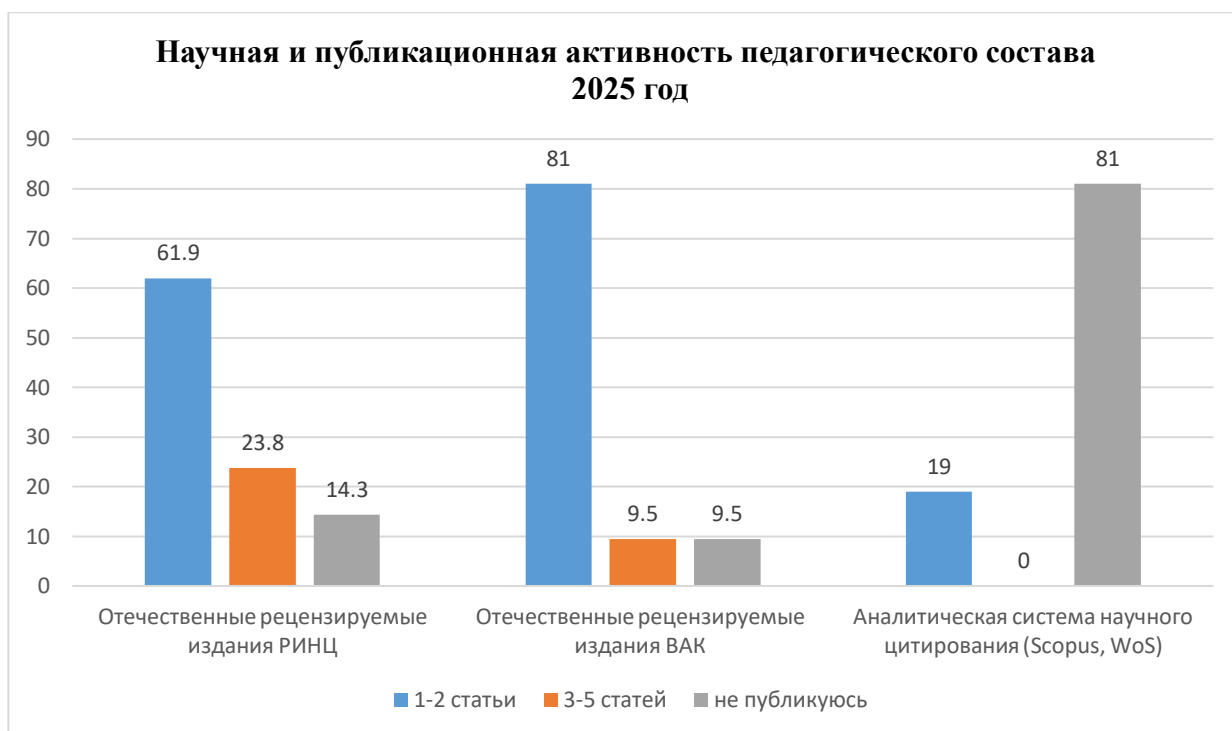
Доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее, качество функционирования ЭИОС, более 65% преподавателей оценивают на 4 и 5 по пятибалльной шкале.

Снизился процент удовлетворенности условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места, оборудованием для реализации ОПОП, материальной базой, качества аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий.

Транспортная доступность (наличие парковки). Более половины от общего количества преподавателей оценивают на 2 и 3 балла наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, наличие питьевой воды, качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов, однако условия организации образовательного процесса по программе в целом удовлетворяют 68% опрошенных.

Научная и публикационная активность педагогического состава 2024 год





Результаты анкетирования по научной и публикационной активности показывают, что научно-педагогические работники проявляют высокую публикационную активность (3-5 статей в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ (рост на 10%) и ВАК (рост на 5%) в течение года более 75%). Наблюдается снижение процента преподавателей, которые не публикуются в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS) на 5% за счет увеличения числа публикующихся.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В 2025 году было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про над профессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;

– общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.

Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	100	63,9
	Очно-заочная	0	1,6
	Заочная	0	34,4
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	42,6	37,7
	2	23,1	24,6
	3	30,8	16,4
	4	0	11,5
	5	0	9,8
	6	0	0
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	71,4	70,5
	частично соответствует	28,6	29,5
	не соответствует	0	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить над профессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	100	4,9
	Да, я существенно развил данные навыки	0	95,1
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	28,6	37,7
	Хороший уровень	57,1	50,8
	Удовлетворительный уровень	14,3	11,5
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	0	8,2
	Да, считаю	100	91,8
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	7,1	8,2
	Да, считаю	92,9	91,8
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	78,6	60,7
	Частично удовлетворен	21,4	37,7
	Не удовлетворен	0	1,6
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной		

	аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	92,9	77,7
	Частично удовлетворен	7,1	23
	Не удовлетворен	0	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	100	96,7
	Расписание публикуется не своевременно	0	3,3
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	64,3	55,7
	Хороший уровень	28,6	39,3
	Удовлетворительный уровень	7,1	4,9
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	35,7	59
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	57,1	27,9
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	7,1	13,1
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	28,6	44,3
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	14,3	36,1
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	50	6,6
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	7,1	13,1
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	100	80
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	8,2
	Затрудняюсь ответить	0	9,8
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	0	
	Частично удовлетворен	21,4	49,2
	Удовлетворен полностью	78,6	45,9
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	85,7	68,9
	Частично соответствует	14,3	31,1
	Не соответствует	0	0
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	57,1	36,1
	Без посещаемости уровень знаний ниже	42,9	59
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	0	4,9
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	57,1	36,1
	Да, пропускаю по болезни	35,1	41
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	7,1	3,3
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	0	19,7
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	92,9	77
	Объем контактной работы слишком большой	7,1	4,9
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	4,9
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0	13,1
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		

	Опрос	6,7	14,4
	Индивидуальная работа	20	10,5
	Обсуждение, дискуссии	23,3	18,2
	Тесты	26,7	18,2
	Деловые игры	10	10,5
	Тренинги	0	12,7
	Презентации	13,3	15,5
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	35,7	21,3
	Я не знаю, что это такое	35,7	24,6
	В нем нет необходимости	28,6	54,1
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	50	34,4
	Считаю, что дистанционная форма удобна	50	59
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	0	6,6
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	50	42,6
	Хороший уровень	42,9	45,9
	Удовлетворительный уровень	7,1	11,5
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	71,4	59
	Скорее да, чем нет	28,6	37,7
	Скорее нет, чем да	0	3,3
	Нет	0	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	21,4	25,9
	Локальный диск Университета	3,6	1,5
	Личный кабинет обучающегося	14,3	9,6
	Староста, одногруппники	42,9	37
	Социальные сети Университета	17,9	15,6
	Устная неофициальная информация	0	8,9
	Информацией о жизни Университета не владею	0	0,7
	Корпоративная почта Университета	0	0,7
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	0	3,3
	2	0	3,3
	3	28,6	4,9
	4	28,6	27,9
	5	42,9	60,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	0	4,9
	2	0	3,3
	3	28,6	8,2
	4	21,4	27,9
	5	50	55,7
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	0	1,6
	2	0	1,6
	3	28,6	11,5
	4	21,4	27,9
	5	50	57,4

	Работа над собственным научным проектом		
	1	0	4,9
	2	0	1,6
	3	35,7	8,2
	4	14,3	36,1
	5	50	49,2
	Не принимал участия		
	1	35,7	3,1
	2	0	1,6
	3	28,6	11,5
	4	0	29,5
	5	35,7	44,3
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	6,7	4,6
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	6,7	12,3
	Работа над собственным научным проектом	13,3	10,8
	Не принимал участия	73,3	72,3
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	28,6	29,5
	Раз в неделю	28,6	34,4
	Каждый день	7,1	9,8
	Не посещаю	14,3	6,6
	В период сессии	21,4	19,7
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	7,1	11,5
	Иногда участвую	35,7	50,8
	Пока не принимал участие	57,1	37,7
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	85,7	67,2
	Частично удовлетворен	14,3	32,8
	Не удовлетворен	0	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	85,7	88,5
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	7,1	6,6
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	0	4,9
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	7,1	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	0	3,3
	2	0	0
	3	14,3	13,1
	4	21,4	19,7
	5	64,3	63,9
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	0	1,6
	2	0	1,6
	3	7,1	11,5
	4	28,6	21,3
	5	64,3	63,9

Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
1	0	3,3
2	0	4,9
3	7,1	11,5
4	28,6	13,1
5	64,3	63,9
Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
1	0	1,6
2	0	1,6
3	7,1	9,8
4	14,3	14,8
5	78,6	72,1

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты 2025года: 95% обучающиеся считают, что за время обучения по образовательной программе им удалось развить над профессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качеств, а свой уровень теоретической подготовки оценивают как высокий и хороший более 88%, а содержание учебного материала соответствует ожиданиям у более 70% обучающихся.

Более 91% опрошиваемых считают, что за время обучения им удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам - философия, основы экономики, история России, БЖД и профессиональным дисциплинам, а остальные так не считают. Удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий, расписанием промежуточной аттестации (сессии) в среднем 66% обучающихся, качеством размещения расписания в личном кабинете – 97%.

Уровень организации и качества преподавания в Университете по направлению подготовки/специальности оценивается обучающимися как хороший и высокий на уровне 95%.

При выполнении курсовой работы и прохождении практики считают, что научный руководитель и руководитель от практики, оказывал большую помощь в подготовке отчетной документации (60%). Большинство опрошиваемых (80%) полностью удовлетворены качеством организации и условиями практик и считают, что практика дает практические навыки для будущей профессии.

Все опрошиваемые студенты считают, что без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии, а 60% (43 % в 2025г.) обучающихся считают, что уровень знаний становится ниже. 77% обучающихся не пропускают занятия, или пропускают по болезни. Однако 3,3 % (7% в феврале 2025 г.) пропускают занятия, на которых им не интересно.

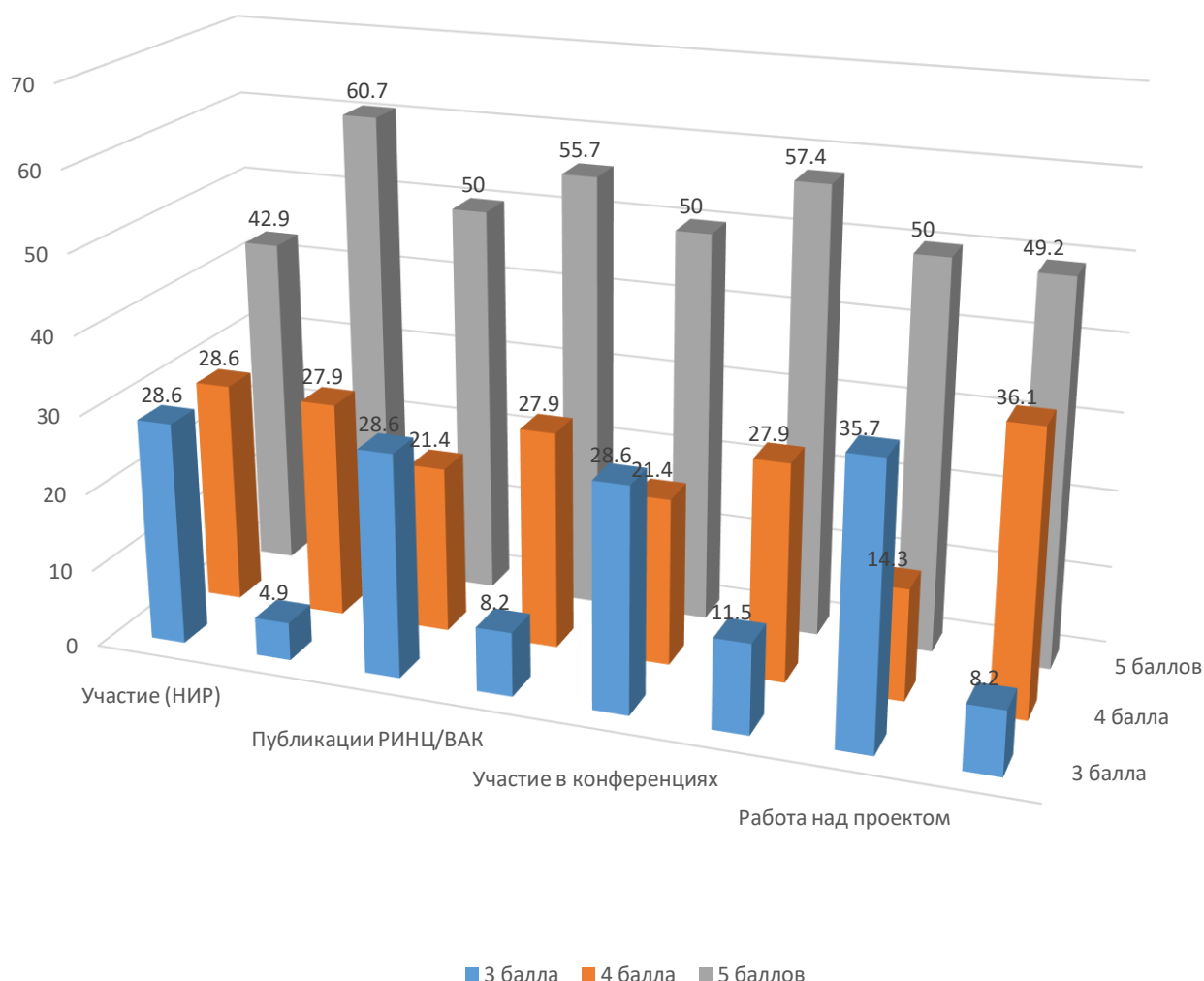
77 % обучающихся считают, что контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо, и им нравятся такие формы обучения как, тестирование, деловые игры, а 18 % опрошиваемых нравятся дискуссии и обсуждения в аудитории. Однако процент этих обучающихся снизился. Треть студентов предпочитает смешанную форму обучения и считают, что для них удобна дистанционная форма обучения (увеличение на 9%).

Более 97% опрошиваемых скорее удовлетворены организацией зачтено-экзаменационной сессии и уровнем доступности учебной и методической литературы. 85 % не имеют претензий к организации учебного процесса.

29% опрошиваемых посещают сайт университета один раз в месяц и неделю, а 37% информацию получают через старосту и сайт ВУЗа. Увеличился процент посещаемости сайта университета – 4%

Более 63% считают, что структура программы соответствует ожиданиям (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.

Предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы



Сравнительный анализ результатов анкетирования (2024 и 2025 г.) по научной и публикационной активности и оценка предоставляемых возможностей для развития научно-исследовательской деятельности обучающихся в рамках образовательной программы показывают: что предоставляемые возможности для развития научно-исследовательской деятельности (участие в НИР увеличилось с 43% до 60%, РИНЦ и ВАК увеличилось с 50% до 55%, участие в научно-практических конференциях в формате участника увеличилась с 50% до 57%, работа над собственным научным проектом осталась на прежнем уровне.)

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Преподаватель 1

Анализ тестирования показал следующие результаты: примерно 90% обучающихся оценили преподавателя 1 по следующим критериям на - 5 баллов.

Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области; занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы; у преподавателя хороший контакт с аудиторией; преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам; преподаватель с готовностью отвечает на вопросы; преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий; занятия проводятся в соответствии с расписанием; содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины; преподаватель объективно оценивает

знания студентов; преподаватель творчески относится к своей работе.

Преподаватель 2

Анализ тестирования показал следующие результаты: примерно 86 % обучающихся оценили преподавателя 2 по следующим критериям на - 5 баллов.

Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области; занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы; у преподавателя хороший контакт с аудиторией; преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам; преподаватель с готовностью отвечает на вопросы; преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий; занятия проводятся в соответствии с расписанием; содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины; преподаватель объективно оценивает знания студентов; преподаватель творчески относится к своей работе.

Анализ тестирования по этим же пунктам показал следующие результаты: обучающихся оценили преподавателя 2 по этим же критериям на - 4 балла - 13% и 1 % на 3 балла.

Преподаватель 3

Анализ тестирования показал следующие результаты: примерно 87,5 % обучающихся оценили преподавателя 3 по следующим критериям на - 5 баллов.

Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области; занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы; у преподавателя хороший контакт с аудиторией; преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам; преподаватель с готовностью отвечает на вопросы; преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение; преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий; содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины; преподаватель объективно оценивает знания студентов; занятия проводятся в соответствии с расписанием; преподаватель творчески относится к своей работе.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	0	0
	2	0	1,6
	3	0	3,3
	4	21,4	26,2
	5	78,6	68,9
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	0	1,6
	2	0	3,3
	3	14,3	4,9
	4	14,3	34,4
	5	71,4	55,7
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	0	1,6
	2	0	0
	3	7,1	0

	4	14,3	37,7
	5	78,6	60,7
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	1,6
	4	21,4	23
	5	71,4	75,4
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	0	0
	2	0	1,6
	3	7,1	3,3
	4	35,7	29,5
	5	57,1	65,6
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	0	0
	2	0	1,6
	3	0	4,9
	4	42,9	27,9
	5	57,1	65,6
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	8,2
	4	35,7	26,2
	5	64,3	65,6
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	0	0
	2	0	3,3
	3	7,1	1,6
	4	50	31,1
	5	42,9	63,9
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	0	1,6
	2	0	1,6
	3	7,1	4,9
	4	42,9	23
	5	50	68,9
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	3,3
	4	42,9	24,6
	5	50	72,1
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		

	1	0	0
	2	0	0
	3	0	3,3
	4	42,9	24,6
	5	57,1	72,1
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	3,3
	4	42,9	19,7
	5	57,1	77
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;	0	
	1	0	0
	2	0	1,6
	3	0	3,3
	4	42,9	34,4
	5	57,1	60,7
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	6,6
	4	42,9	23
	5	57,1	70,5
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	7,1	3,3
	2	0	1,6
	3	0	4,9
	4	35,7	39,3
	5	57,1	50,8
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	0	1,6
	3	0	4,9
	4	50	37,7
	5	50	55,7
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	7,1	1,6
	2	0	1,6
	3	14,3	13,1
	4	42,9	36,1
	5	35,7	47,5
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	0	0
	2	7,1	3,3
	3	7,1	9,8
	4	35,7	34,4
	5	50	52,5
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	0	0
	2	0	1,6
	3	7,1	4,9

	4	50	44,3
	5	42,9	49,2
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	21,4	0
	2	0	1,6
	3	0	6,6
	4	42,9	37,7
	5	35,7	54,1
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	0	3,3
	3	7,1	1,6
	4	35,7	39,3
	5	57,1	55,7
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	14,3	1,6
	2	7,1	0
	3	7,1	8,2
	4	35,7	45,9
	5	35,7	44,3
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	14,3	6,6
	4	28,6	37,7
	5	57,1	55,7
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	0	1,6
	2	7,1	0
	3	14,3	11,5
	4	35,7	37,7
	5	42,9	49,2
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	0	0
	2	0	0
	3	14,3	8,2
	4	42,9	37,7
	5	42,9	54,1
07	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	14,3	13,1
	5	28,6	31,1
	Затрудняюсь оценить		57,1 55,7
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	0	0

	2	0	0
	3	0	0
	4	14,3	9,8
	5	35,7	29,5
	Затрудняюсь оценить	50	60,7
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	14,3	9,8
	5	14,3	29,5
	Затрудняюсь ответить	71,4	60,7
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	14,3	13,1
	5	28,6	29,5
	Затрудняюсь оценить	57,1	57,4
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	0	0
	2	0	1,6
	3	0	1,6
	4	21,4	9,8
	5	35,7	37,7
	Затрудняюсь оценить	42,9	49,2
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	0	0
	2	0	1,6
	3	0	4,9
	4	28,6	23
	5	71,4	70,5
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	3,3
	4	35,7	27,9
	5	64,3	68,9
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	3,3
	4	28,6	26,2
	5	64,3	70,5
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	100	98,4
	Нет	0	1,6
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		

	удовлетворяет полностью	78,6	70,5
	частично удовлетворяет	21,4	29,5
	не удовлетворяет	0	0
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	71,4	65,6
	частично удовлетворен	28,6	32,8
	не удовлетворен	0	0
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	3,3
	4	21,4	26,2
	5	71,4	70,5
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	3,3
	4	35,7	31,1
	5	57,1	65,6
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	3,3
	4	35,7	34,4
	5	57,1	62,3
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	3,3
	4	28,6	32,8
	5	64,3	63,9
	наличие спортивного оборудования		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	4,9
	4	28,6	31,1
	5	64,3	63,9
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	1,6
	4	0	36,1
	5	0	62,3
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	1,6
	4	28,6	32,8
	5	64,3	65,6
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	1,6
	4	28,6	31,1

5	64,3	67,2
личный кабинет обучающегося		
1	7,1	0
2	0	0
3	7,1	8,2
4	21,4	29,5
5	64,3	62,3
доступ к электронному расписанию		
1	0	1,6
2	0	0
3	14,3	4,9
4	21,4	39,3
5	64,3	54,1
формирование электронного портфолио		
1	14,3	1,6
2	0	1,6
3	7,1	6,6
4	28,6	31,1
5	50	59
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	7,1	0
2	0	0
3	7,1	3,3
4	21,4	19,7
5	64,3	77

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке обеспеченности и условиями реализации образовательной программы можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

Удовлетворенность условиями реализации программы: суммарно более 65% опрошенных, оценили всю информацию, касающуюся учебного процесса, внеучебных мероприятий, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет, как внутри Университета, так и вне его, организацию проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра, размещение учебно-методических материалов по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр. на 5 баллов, в то время как этот показатель составлял 75 % при прошлом тестировании. Снижение на 10%.

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы: суммарно более 65 % опрошенных оценили на 5 баллов: качество аудиторий, помещений кафедр; фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования; помещения для самостоятельной работы (свободный доступ в эти помещения и оснащение компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет»; подключение к ЭБС и доступ к профессиональным базам и пр.); лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы, в то время как этот показатель составлял 52 % при прошлом тестировании. Увеличение на 13%.

Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета: 65 % опрошенных оценили размещенную на информационных стендах в помещении Университета и на официальном сайте Университета на 5 баллов, остальные на 4 балла.

Этот показатель составлял 57 % при прошлом тестировании. Увеличение на 8%.

Удовлетворённость комфортностью предоставления услуг Университетом: в

сравнении с прошлым тестированием снизился процент опрошиваемых удовлетворенных наличием комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью на 7 % поставили 1 балл за и за наличие питьевой воды 1,6%; остальные 3, 4 и 5 балла; наличие и понятность навигации внутри Университета – 55,7 % обучающихся оценили в 5 баллов; санитарное состояние помещений Университета – 50% обучающихся (по сравнению с прошлым тестированием - 92 %) оценили в 5 баллов, на 3 балла – 4,9 %; транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте) – суммарно оценили на 4 и 5 – 40 % опрошиваемых.

Удовлетворённость качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: – 51 % оценили на 4 и 5 балла; остальные на 1, 2 и 3 балла.

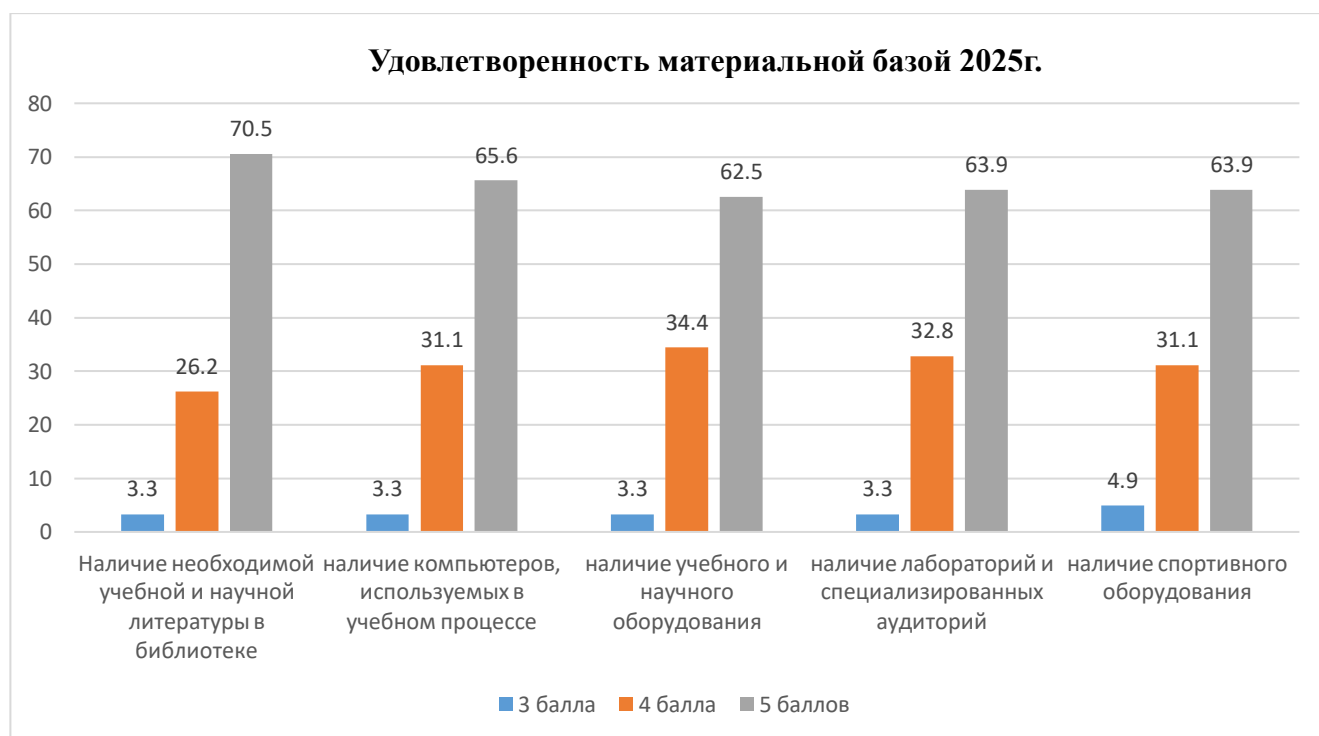
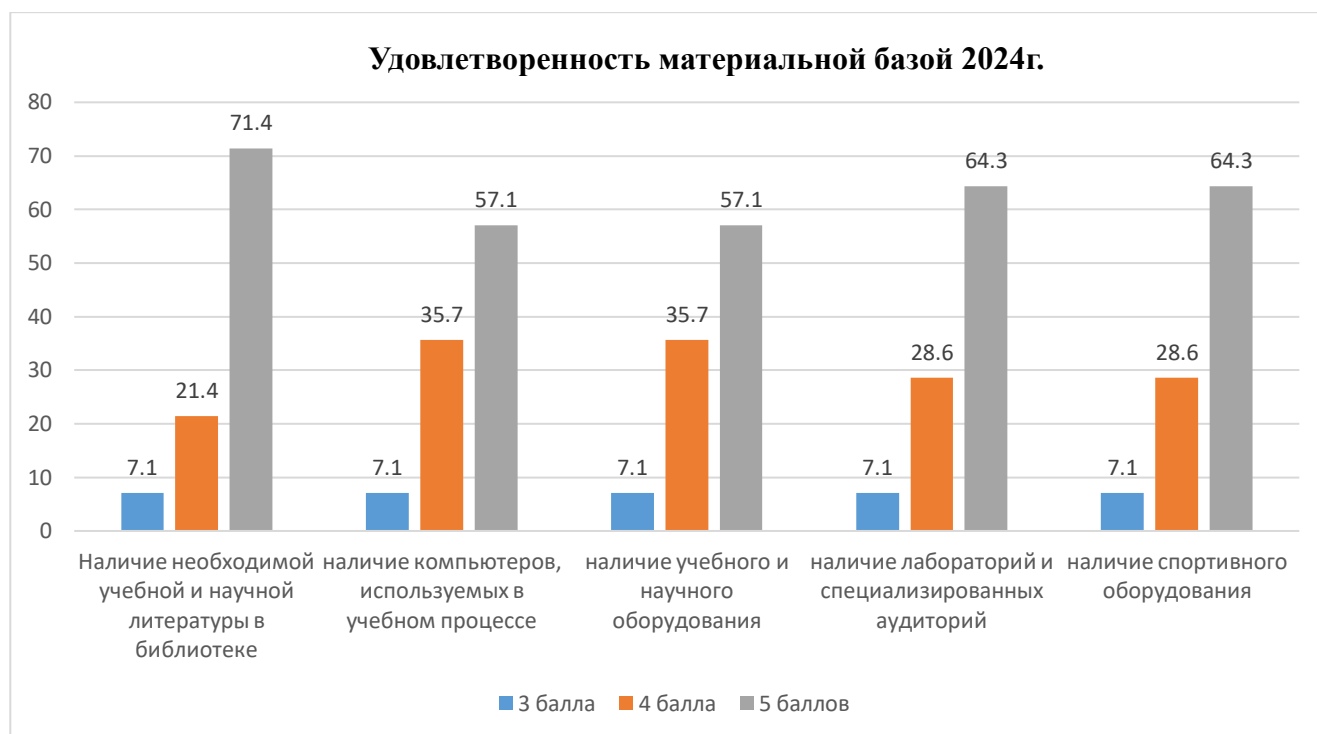
Качество обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); оказываемые работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории, возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому – оценили на 5 менее 30% опрошиваемых (совпадает с анкетированием 2024 года), более 60% - затруднились ответить и оценили на 1, 3 % на 4 балла.

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие); сотрудников обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении; при использовании дистанционных форм взаимодействия – более 65 % оценили на 5 баллов, на 4 балла – около 30 %, остальные на 3 балла.

Около 99% опрошенных готовы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации).

Материально-техническая оснащенность учебных аудиторий в Университете: санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий удовлетворены полностью порядка 70% опрошенных, остальные – частично удовлетворены.

Удовлетворенность качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета: доступ к электронной библиотечной системе, доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием образовательной программы, личный кабинет обучающегося; доступ к электронному расписанию; формирование электронного портфолио; доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программам практик по образовательной программе – суммарно 57% опрошенных оценили на 5 баллов, примерно 25% оценили на 4 балла, 8% на 3 балла.



Удовлетворенность материальной базой: наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке, наличие компьютеров, используемых в учебном процессе, наличие учебного и научного оборудования, наличие спортивного оборудования, наличие лабораторий и специализированных аудиторий, наличие электронных учебно-методических материалов оценили на 5 баллов – суммарно 65,4% опрошенных, порядка 31% на 4 балла и 3,62 % на 3 балла.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Технология», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: работодатели хотели бы сотрудничать с кафедрой в области проведения практик, стажировок, привлекали бы выпускников на работу актуализации разработки образовательной программы, экспертизе рабочих программ дисциплин и согласовании тематики курсовых работ/проектов. По сравнению с 2024 годом, считают наиболее эффективным совместное проведение ярмарок вакансий, дней карьеры и проведение совместных мероприятий, считают, что уровень взаимодействия сотрудников с организацией находится на хорошем уровне, а выпускники находятся на хорошем и высоком уровне. Работодатели хотели бы участвовать в проведении государственной итоговой аттестации.

При выборе сотрудника при трудоустройстве организация удовлетворена качеством подготовки выпускников, намерена принимать их на работу, однако уделяет большое внимание коммуникабельности, целеустремлённости умению и работать в команде, обучаемости, креативности, амбициозности. Хотят видеть у выпускников более развитые умения реализовывать на практике полученные знания и аналитические навыки, техническую и компьютерную грамотность, стремление к саморазвитию и повышению квалификации, хотели бы видеть выпускников с более высоким уровнем практической подготовки, наиболее перспективным развитием сотрудничества является практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника) и целевую подготовку для предприятия и участие сотрудников в образовательном процессе. Удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: по итогам анкетирования проведенного в ноябре 2025 года, учебный процесс по направлению подготовки в основном осуществляют доценты и старшие преподаватели, однако по сравнению с 2024 годом, в два раза увеличилась доля профессоров и на один процент ассистентов. Основным источником информации о жизни университета суммарно для опрашиваемых является информация от учебного управления Университета, кафедры, официальные документы: приказы, распоряжения, положения.

Более половины сотрудников посещают сайт университета один раз в неделю и наблюдается увеличение процента посещающих сайт каждый день.

По сравнению с опросом проведенным в 2024 году увеличилась доля респондентов которых частично удовлетворяет материально-техническая оснащенность учебных помещений и санитарно-гигиеническое состояние учебных помещений качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места. Пункт питания каждый день стали посещать практически четверть преподавателей и в три раза уменьшилась доля преподавателей не посещающих пункт питания.

По сравнению с предыдущим опросом увеличился процент преподавателей которых частично удовлетворяет материально-техническая оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП и частично удовлетворены материальной базой, программным обеспечением, доступ к базам данных), сочетанием педагогической и исследовательской деятельности.

Преподаватели вполне удовлетворены распределением учебной нагрузки, взаимоотношениями в коллективе, информированностью об изменениях в учебном процессе, однако многие считают, что зарплата не соответствует затраченным усилиям.

Большинство преподавателей постоянно используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса.

Публикационная активность в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ и ВАК увеличилась за счет публикации 3-5 статей в год. Уменьшилось количество преподавателей которые не публикуются в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS), за счет чего произошло увеличение процента публикующих 1-2 статьи.

Доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне его, качество функционирования ЭИОС, более 65% преподавателей оценивают на 4 и 5 по пятибалльной шкале.

Снизился процент удовлетворенности условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места, оборудованием для реализации ОПОП, материальной базой, качества аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий.

Транспортная доступность (наличие парковки). Более половины от общего количества преподавателей оценивают на 2 и 3 балла наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, наличие питьевой воды, качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Обучающихся считают, что за время обучения по образовательной программе им удалось развить над профессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества, а свой уровень теоретической подготовки оценивают как высокий и хороший а содержание учебного материала соответствует ожиданиям обучающихся, что за время обучения им удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам и удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий, расписанием промежуточной аттестации (сессии), качеством размещения расписания в личном кабинете.

Уровень организации и качества преподавания в Университете по направлению подготовки/специальности оценивается обучающимися как хороший и высокий на уровне.

При выполнении курсовой работы и прохождении практики считают, что научный руководитель и руководитель от практики, оказывал большую помощь в подготовке отчетной документации. Большинство опрошенных полностью удовлетворены качеством организации и условиями практик и считают, что практика дает практические навыки для будущей профессии.

Все опрошиваемые студенты считают, что без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии, что уровень знаний становится ниже. Обучающихся не пропускают занятия без причин, или пропускают по болезни. Однако некоторые пропускают занятия, на которых им не интересно.

Считают, что контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо, и им нравятся такие формы обучения как, тестирование, деловые игры, дискуссии и обсуждения в аудитории. Однако процент этих обучающихся снизился. Треть студентов предпочитает смешанную форму обучения и считают, что для них удобна дистанционная форма обучения.

Опрошиваемые скорее удовлетворены организацией зачтено-экзаменационной сессии и уровнем доступности учебной и методической литературы. и не имеют претензий к организации учебного процесса.

Опрошиваемые посещают сайт университета один раз в месяц и неделю, а треть информацию получают через старосту и сайт ВУЗа. Увеличился процент посещаемости сайта университета.

Более 63% считают, что структура программы соответствует ожиданиям (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.

Выводы:

Результаты проведенного анкетирования свидетельствуют о том, что университет полностью соответствует требованиям, установленным уставом ГБОУ ВОРК КИПУ имени Февзи Якубова и своей миссии, которая предусматривает подготовку высококвалифицированных специалистов в области высшего образования на основе фундаментального образования, позволяющего выпускникам быстро адаптироваться к меняющимся потребностям общества.

Обучение по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Технология» в полной мере обеспечивает развитие у обучающихся личностных качеств, формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций, установленных ФГОС ВО по данному направлению подготовки, и профессиональных компетенций, установленных университетом самостоятельно.