



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

профиль подготовки
«Информатика»

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: прикладная информатика

Факультет: психологии и педагогического образования

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре месяце 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль подготовки «Информатика» в количестве 5 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): ЧОУ «Симферопольская международная школа», МБОУ «Открытый космический лицей им. Г.Т. Берегового» г. Симферополя, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35 имени Е.Ф. Дерюгиной» г. Симферополь, МБОУ «Средняя школа №18 г. Евпатории, ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

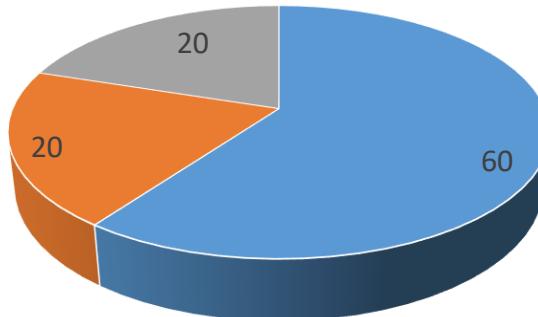
Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	66,7	20
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	16,7	0
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	16,7	20
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	40
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	0	20
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	0
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	16,7	20
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	16,7	40
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	16,7	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	50	40
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	18,2	60
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	20
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	9,1	0
	Трудоустройство студентов и выпускников	36,4	0
	Проведение семинаров с представителями компаний в вузе	0	0

	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	27,3	20
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	9,1	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научно-исследовательских предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете		
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	60
	8	16,7	40
	9	66,7	0
	10	16,7	0
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	20
	6	0	0
	7	0	40
	8	33,3	40
	9	33,3	
	10	33,3	
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику	0	0
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	100	80
	средний уровень	0	20
	низкий уровень	0	
	затрудняюсь ответить	0	
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	16,7	
	хороший уровень	83,3	100
	средний уровень	0	
	низкий уровень	0	
	затрудняюсь ответить	0	
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	33,3	40
	хороший уровень	66,7	60

	средний уровень	0	
	низкий уровень	0	
	затрудняюсь ответить	0	
Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации			
	высокий уровень	0	20
	хороший уровень	100	80
	средний уровень	0	
	низкий уровень	0	
	затрудняюсь ответить	0	
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	5,6	13,2
	Целеустремленность	0	
	Умение работать в команде	11,1	26,7
	Креативное мышление	22,2	6,7
	Обучаемость	27,8	20
	Лояльность	0	
	Творчество	11,1	13,2
	Инициативность	22,2	20
	Опыт работы	0	
	Знание ИТ-технологий	0	
	Знание иностранного языка	0	
	Амбициозность	0	
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	0	6,7
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	7,1	13,3
	Умение реализовывать на практике полученные знания	14,3	13,3
	аналитические навыки	7,1	6,7
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	0	6,7
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	28,6	33,3
	Управление конфликтами	0	
	Коммуникации в команде	0	6,7
	Способность к инициативе и предпринимательству	0	
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	21,4	13,3
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	21,4	
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	
	Улучшить уровень практической подготовки	33,3	40
	Повысить навыки производственной дисциплины	0	
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	66,7	60
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	0	20
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	37,3	20
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	37,3	20
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	0	
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	25	40
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	50	20
	Преимуществом	50	40

	Не является требованием	0	40
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	16,7	20
	Практическую подготовку	16,7	
	Навыки саморазвития	66,7	80
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	50	80
	Нет	50	
	Уже участвую	0	20
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	100	100
	Нет	0	
	Планируем	0	
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	0	
	Частично удовлетворены	0	
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	66,7	100
	На среднем уровне	33,3	
	На низком уровне	0	
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100	100
	На среднем уровне	0	
	На низком уровне	0	



- Совместное проведение/участие в мероприятиях
- Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами
- Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.

Рис. 1.1. Формы взаимодействия вуза и компаний-работодателя, которые, являются наиболее продуктивными и приемлемыми

Большинство работодателей заявили о намерении принимать выпускников университета на работу в настоящее время и в будущем, что подтверждает востребованность выпускников на рынке труда. Отмечается, что прохождение студентами производственной практики на базе организаций работодателей с последующим трудоустройством на эти предприятия является одним из самых перспективных направлений развития сотрудничества.

Наиболее значимое изменение – рост доли мероприятий совместного формата (до 60%). Ранее преобладала форма трудоустройства и чтения лекций. Сейчас добавляется новая важная форма – встречи с выпускниками (20%).

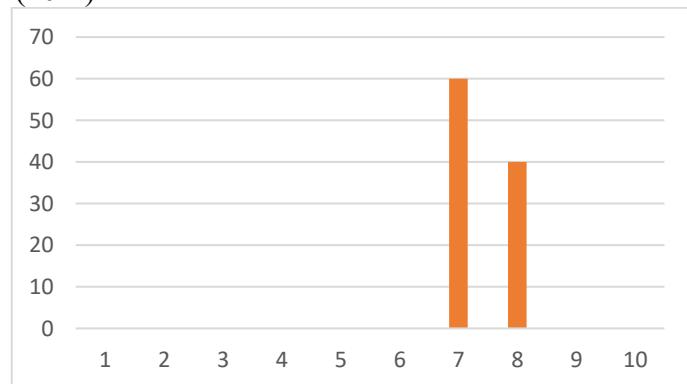


Рис. 1.2. Уровень теоретической подготовки

Анализ опроса работодателей показывает, что студенты имеют достаточно хороший уровень теоретической подготовки: 7 – 60%; 8 – 40%. Теоретическая подготовка оценивается высоко обеими группами респондентов.

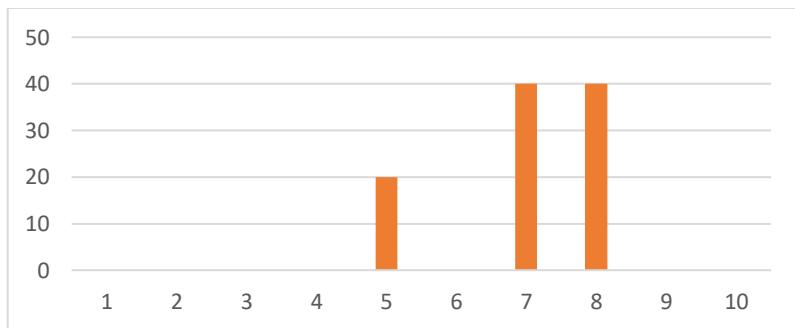


Рис. 1.3. Уровень практических умений и навыков

Работодатели считают, что студенты имеют достаточный уровень практических умений и навыков: 5 – 20%; 7 – 40%; 8 – 40%. Практическая составляющая также оценивается положительно работодателями и в 2024 г и 2025 г.

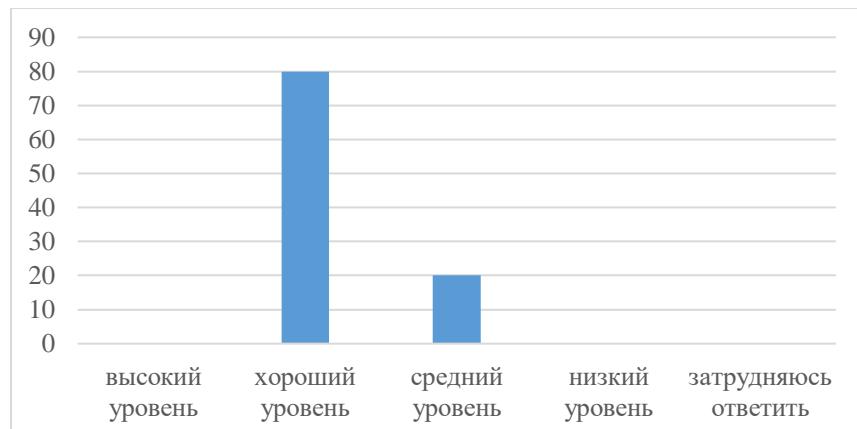


Рис. 1.4. Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику

В целом результаты опроса работодателей показали удовлетворенность качеством подготовки общей подготовки студентов, приходящих на практику: хороший – 80%, средний уровень – 20%.

Хотя общая оценка остается положительной, наблюдается некоторое уменьшение количества положительных отзывов относительно общего уровня подготовки студентов относительно 2024 г.

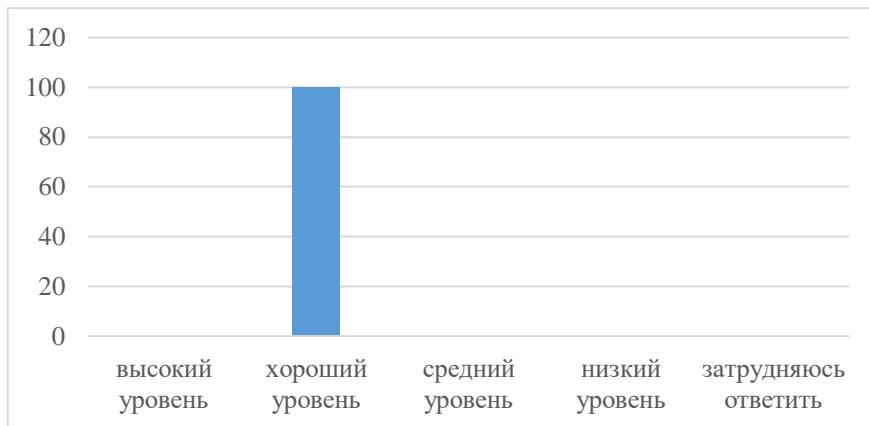


Рис. 1.5. Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику

Работодатели отметили, что, несмотря на хороший уровень профессиональной подготовки 100 %), необходимо повысить у выпускников навыки саморазвития и самообразования и акцентировали внимание на повышении мотивации студентов и прививании им концепции непрерывного образования, а также развивать у студентов надпрофессиональные навыки, такие как коммуникативные навыки, умение работать в команде и критическое мышление.

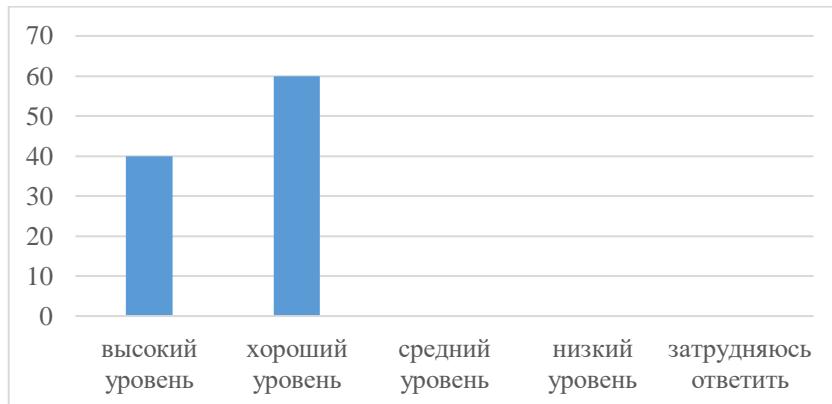


Рис. 1.6. Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов

По результатам анкетирования видно, что работодатели рассматривают практику на базе их организации как взаимовыгодное партнерство на: высокий уровень – 40%; хороший уровень – 60%.

Анализ показывает увеличение разнообразия форматов взаимодействия и усиление роли проектов и научных исследований в сотрудничестве университетов и работодателей относительно 2024 г.

Несмотря на положительные отзывы о подготовке выпускников, отмечается необходимость дальнейшей оптимизации взаимодействия и повышения качества производственно-профессиональных практик.

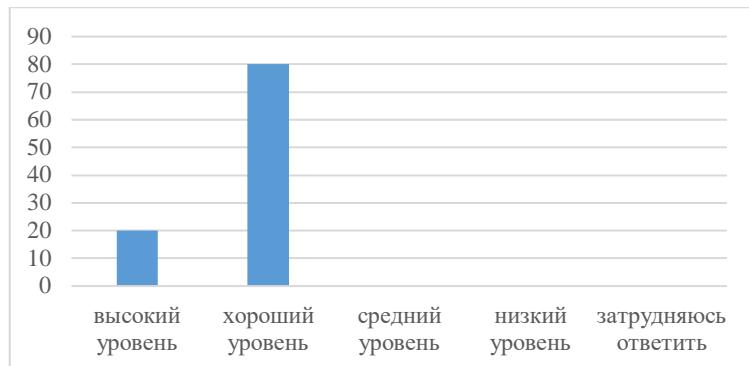


Рис. 1.7. Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации

По итогам анкетирования работодателей 20% респондентов отметили высокий уровень, а 80% – хороший уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации.

Подавляющее большинство работодателей выразили намерение привлекать выпускников университета как в настоящем, так и в перспективе, что свидетельствует о высоком спросе на специалистов среди работодателей. Было подчеркнуто, что практика прохождения производственной практики студентами непосредственно в организациях работодателей с дальнейшим предложением места работы представляет собой одно из ключевых направлений дальнейшего расширения взаимовыгодного партнерства.

Кроме того, работодатели обратили внимание на тот факт, что хотя выпускники демонстрируют высокие показатели теоретического знания и практические умения, важным направлением совершенствования является развитие у них способности к самостоятельному обучению и профессиональному росту. Они предложили университету сосредоточить усилия на усилении мотивации студентов, формировании культуры постоянного профессионального роста, а также на развитии метакомпетентностей, включая коммуникационные навыки, командную работу и способность мыслить критически.

По большинству вопросов наблюдается стабильность или незначительное улучшение показателей по сравнению с 2024 г. Наиболее заметные изменения связаны с увеличением доли респондентов, выражающих потребность в улучшении навыков саморазвития и самообразования среди выпускников, а также повышением значимости участия сотрудников компаний в образовательном процессе.

Итоги опроса свидетельствуют о высоких требованиях работодателей к уровню профессиональных качеств молодых специалистов и подчёркивают важность продолжения работы по совершенствованию образовательной системы с целью увеличения прикладной составляющей и навыков самостоятельного обучения.

Обобщив полученные данные, можно сделать вывод, что университет эффективно справляется с задачей подготовки компетентных кадров, востребованных на современном рынке труда. Вместе с тем, для ещё большего повышения качества учебного процесса и облегчения последующего трудоустройства выпускников целесообразно усилить акценты на формирование навыков самостоятельной учебной активности и расширить элементы практикоориентированного подхода в обучении.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре месяце 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль подготовки «Информатика» в опросе приняли участие 36 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	0	3,1
	доцент	47,2	53,1
	старший преподаватель	33,3	31,3
	преподаватель	13,9	6,3
	ассистент	5,5	6,3
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	38,9	43,8
	информация от учебного управления Университета, кафедры	38,9	43,8
	корпоративная почта	5,6	6,3
	сотрудники кафедры	13,9	
	коллеги других структурных подразделений	0	
	официальный сайт Университета	2,8	6,3
	информацией не интересуюсь		
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	66,7	75
	частично удовлетворен	27,8	25
	не удовлетворен	5,6	

	не участвую	0	
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	41,7	87,5
	частично удовлетворен	58,3	12,5
	не удовлетворен	0	
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	25	34,4
	раз в неделю	44,4	28,1
	каждый день	19,4	37,5
	не посещаю	11,1	
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	44,4	71,9
	частично удовлетворяет	52,8	28,1
	не удовлетворяет	2,8	
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	27,8	71,9
	частично удовлетворяет	66,7	28,1
	не удовлетворяет	5,6	
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	16,7	12,5
	несколько раз в месяц	8,3	28,1
	раз в месяц	13,9	12,5
	не посещаю	61,1	46,9
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	94,4	100
	Нет	5,6	
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	75	87,5
	устраивают частично	22,2	12,5
	не устраивают	2,8	
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	61,1	78,1
	Нет	5,6	9,4
	Не всегда	33,3	12,5
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	75	93,8
	частично удовлетворен	25	6,3
	не удовлетворен	0	
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	16,7	46,9
	частично соответствует	69,4	43,8
	не соответствует	13,9	9,4
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	72,2	87,5
	частично удовлетворен	27,8	12,5
	не удовлетворен	0	
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	97,2	100
	Редко	2,8	
	Не использую	0	
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	86,1	90,6

	частично удовлетворен	13,9	9,4
	не удовлетворен	0	
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	47,2	62,5
	Публикую 3-5 статьи/ статей	41,7	34,4
	Публикую более 5 статей	5,6	
	Не публикуюсь	5,6	3,1
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	13,9	12,5
	Публикую 1-2 статьи	86,1	81,3
	Публикую 3 статьи и более	0	6,3
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	66,7	81,3
	Ежегодно	25	15,6
	Более 2-х раз в году	0	3,1
	Не прохожу	8,3	
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	83,3	84,4
	Публикую 1-2 статьи	16,7	12,5
	Публикую 3 статьи и более	0	3,1
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	50	90,6
	частично удовлетворен	47,2	9,4
	не удовлетворен	2,8	
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	50	87,5
	частично удовлетворен	47,2	12,5
	не удовлетворен	2,8	
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	61,1	93,8
	частично удовлетворяет	36,1	6,2
	не удовлетворяет	2,8	
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	77,8	90,6
	частично удовлетворен	22,2	9,4
	не удовлетворен	0	
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	86,1	81,3
	частично удовлетворен	11,1	18,8
	не удовлетворен	2,8	
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	3,1
	2	5,6	
	3	11,1	3,1
	4	36,1	18,8
	5	47,2	75,
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	2,8	

	2	2,8	
	3	5,6	9,4
	4	25	37,5
	5	63,9	53,1
наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;			
	1	2,8	
	2	0	
	3	11,1	6,3
	4	44,4	43,8
	5	41,7	50
качество функционирования ЭИОС.			
	1	0	
	2	2,8	3,1
	3	16,7	9,4
	4	38,9	28,1
	5	41,7	59,4
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	58,3	75
	частично удовлетворен	41,7	25
	не удовлетворен	0	
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	2,8	
	2	0	
	3	22,2	12,5
	4	47,2	25
	5	27,8	62,5
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	
	2	2,8	
	3	11,1	6,3
	4	19,4	25
	5	66,7	68,8
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	2,8	
	2	2,8	3,1
	3	47,2	12,5
	4	30,6	50
	5	16,7	34,4
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	
	2	0	
	3	27,8	9,4
	4	47,2	46,9
	5	25	43,8
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	8,3	
	2	5,6	3,1
	3	41,7	40,6
	4	27,8	25
	5	16,7	31,3

	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
1		5,6	
2		2,8	
3		47,2	25
4		27,8	37,5
5		16,7	37,5
	санитарное состояние помещений Университета;		
1		5,6	
2		2,8	3,1
3		38,9	12,5
4		33,3	40,6
5		19,4	43,8
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
1		2,8	
2		2,8	
3		13,9	9,4
4		11,1	18,8
5		69,4	71,9
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
1		5,6	
2		2,8	
3		13,9	12,5
4		19,4	9,4
5		58,3	78,1
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
1		5,6	
2		2,8	3,1
3		16,7	9,4
4		27,8	12,5
5		47,2	75
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
1		2,8	
2		0	3,1
3		19,4	9,4
4		22,2	9,4
5		55,6	78,1
	наличие сменных кресел-колясок;		
1		2,8	3,1
2		2,8	
3		30,6	15,6
4		25	6,3
5		38,9	75
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
1		2,8	
2		0	3,1
3		11,1	9,4
4		30,6	12,5
5		55,6	75

32 Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом			
Удовлетворяют	80,6	93,8	
Частично удовлетворяют	19,4	6,3	
Не удовлетворяют	0		



Рис. 2.1. Удовлетворенность участием в принятии решений своего структурного подразделения

Согласно результатам опроса, подавляющее большинство научно-педагогического состава продемонстрировало высокую степень удовлетворения своей ролью в процессе принятия решений на уровне подразделений. Данный факт подтверждает наличие единственного механизма вовлечения сотрудников в принятие управлеченческих решений и демократичность системы руководства университетом. Высокий уровень удовлетворённости подчёркивает значимость активной роли профессорско-преподавательского состава и учёных в управлении вузом, что повышает мотивацию работников, укрепляет чувство принадлежности к коллективу и улучшает качество принимаемых решений благодаря разнообразию мнений и профессиональному опыту. Такая практика также позитивно влияет на общую атмосферу труда в университете, создавая ощущение значимости каждого сотрудника и способствуя росту профессиональной эффективности.

Анализируя таблицу, видно следующее:

- уровень удовлетворённых участников увеличился с 66,7% до 75%, что свидетельствует о повышении вовлечённости и признании сотрудниками важности собственного вклада в управление подразделениями;
- доля частично удовлетворённых снизилась незначительно: с 27,8% до 25%, что говорит о стабильной ситуации среди тех, кто испытывает определённые сомнения или ограничения;
- количество неудовлетворённых респондентов сократилось до минимума (5,6%), что демонстрирует снижение недовольства процессом принятия решений;
- полностью исключились случаи отсутствия участия в принятии решений («не участвую»), что может говорить о полном охвате коллектива в управлеченческом процессе.

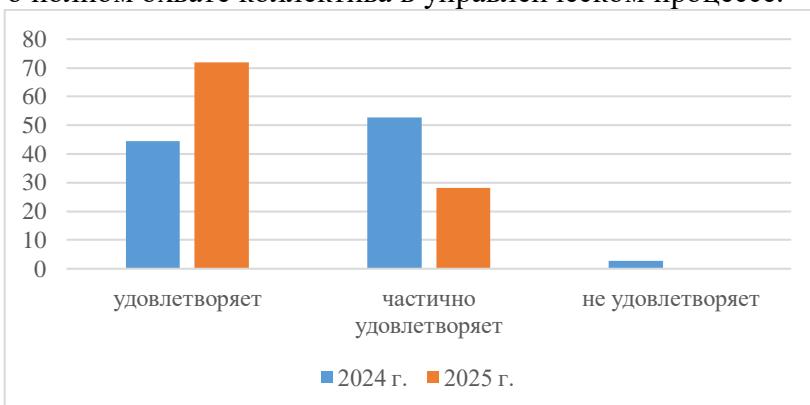


Рис. 2.2. Оценка материально-технической оснащенности учебных аудиторий

Подавляющее большинство научно-педагогических сотрудников отметили удовлетворенность уровнем материально-технического оснащения учебных помещений. Этот показатель свидетельствует о способности вуза обеспечить современные условия и необходимое оборудование для продуктивного учебного процесса. Высокая степень удовлетворенности указывает на прямую зависимость качества образования от уровня технического оснащения. Современные учебные пространства способствуют улучшению восприятия учебного материала учащимися и расширяют спектр методологических подходов, применяемых педагогами. Обладание передовым оборудованием открывает доступ к новым образовательным технологиям и приемам, повышая интерес и активность студентов на занятиях.

Проанализируем изменения:

- значительно возрос процент положительных оценок: число респондентов, считающих оснащение учебными помещениями достаточным, увеличилось с 44,4% до 71,9%, что указывает на значительные улучшения в оборудовании и условиях, необходимых для качественного образовательного процесса;
- доля частичных удовлетворенных резко уменьшилась: с 52,8% до 28,1%, что показывает значительное сокращение числа преподавателей, имеющих некоторые претензии к условиям;
- почти исчезли негативные отзывы: лишь незначительная доля (2,8%) осталась недовольна состоянием помещений, что также говорит о серьёзных изменениях в лучшую сторону.

Таким образом, наблюдается заметное увеличение доли удовлетворённых качеством оснащения учебных помещений, что, вероятно, связано с улучшением технической базы и созданием современных условий для преподавания и учёбы.

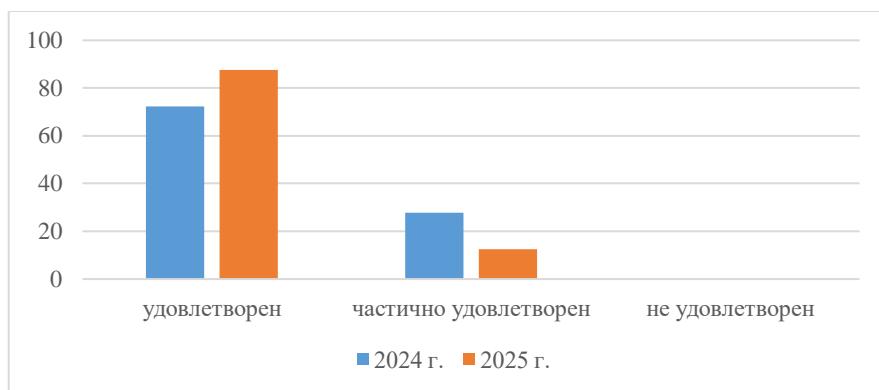


Рис. 2.3. Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации

Опрос выявил успешность университета в создании возможностей для активного участия преподавательского корпуса в научных мероприятиях, таких как конференции и семинары. Это оказывает положительное влияние на профессиональный рост педагогов, развитие исследовательской деятельности и повышение престижа учреждения в академическом сообществе. Данные анкеты демонстрируют, что вуз эффективно снабжает персонал актуальной и своевременной информацией обо всех аспектах учебной и внеучебной деятельности. Это является признаком эффективной информационной инфраструктуры и положительно сказывается на общей удовлетворенности профессоров условиями работы и степени их вовлеченности в жизнедеятельность университета.

Анализ результатов:

- наблюдается значительный рост процента сотрудников, полностью удовлетворённых предоставляемыми университетом возможностями для повышения квалификации. Если в первом периоде этот показатель составлял 72,2%, то ко второму периоду он вырос до 87,5%.
- число сотрудников, частично удовлетворённых такими возможностями, значительно сократилось с 27,8% до 12,5%.

- отрицательных отзывов (категория «не удовлетворён») не было зафиксировано ни в одном из рассматриваемых периодов.

Эти изменения указывают на эффективную работу университета по обеспечению возможностей для непрерывного профессионального развития сотрудников. Повышение уровня удовлетворённости свидетельствует о том, что меры, направленные на поддержку квалификационного роста, воспринимаются персоналом как адекватные и полезные.

Обобщая итоги анкетирования среди научно-педагогических сотрудников университета, можно отметить высокий уровень удовлетворенности по различным направлениям трудовой деятельности: распределению рабочих нагрузок, возможностям карьерного роста, участию в научных событиях, доступности информации и комфортности условий труда. Все перечисленные компоненты создают оптимальные условия для повышения эффективности работы преподавателей и обеспечивают положительный климат в образовательной среде, что имеет значение как для индивидуального благополучия сотрудников, так и для устойчивого развития самого университета.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В ноябре месяце 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.

Раздел 1. Общие вопросы			
№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	100	100
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	0	0
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	34,9	20,9
	2	27,9	41,9
	3	11,6	32,6
	4	20,9	4,7
	5	4,7	0
	6	0	0

3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	72,1	72,1
	частично соответствует	27,9	23,3
	не соответствует	0	4,7
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	23,3	16,4
	Да, я существенно развил данные навыки	76,7	83,6
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	30,2	32,6
	Хороший уровень	44,2	39,5
	Удовлетворительный уровень	23,3	27,9
	Низкий уровень	2,3	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	16,3	9,3
	Да, считаю	83,7	90,7
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	9,3	11,6
	Да, считаю	90,7	88,4
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	60,5	53,5
	Частично удовлетворен	32,6	44,2
	Не удовлетворен	7	2,3
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	88,4	76,7
	Частично удовлетворен	9,3	20,9
	Не удовлетворен	2,3	2,3
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	77,8	81,4
	Расписание публикуется не своевременно	22,2	18,6
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	46,5	32,6
	Хороший уровень	32,6	41,9
	Удовлетворительный уровень	18,6	20,9
	Низкий уровень	2,3	2,3
	Очень низкий уровень	0	2,3
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помошь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	44,2	48,8
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	41,9	44,2
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	14	7
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помошь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	55,8	39,5
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	34,9	18,6
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	0	27,9
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	9,3	14
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	86	67,4

	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	18,6
	Затрудняюсь ответить	14	14
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	7	0
	Частично удовлетворен	27,9	48,8
	Удовлетворен полностью	65,1	51,2
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	62,8	60,5
	Частично соответствует	34,9	37,2
	Не соответствует	2,3	2,3
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	34,9	37,2
	Без посещаемости уровень знаний ниже	55,8	51,2
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	9,3	11,6
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	37,2	44,2
	Да, пропускаю по болезни	39,5	39,5
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	9,3	11,6
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	14	4,7
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	69,8	69,8
	Объем контактной работы слишком большой	9,3	14
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	9,3
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	2,3	2,3
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	18,6	4,7
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	17,4	14,4
	Индивидуальная работа	12,8	11,5
	Обсуждение, дискуссии	23,1	24
	Тесты	13,7	13,5
	Деловые игры	13,7	13,5
	Тренинги	6,8	8,7
	Презентации	16,2	14,4
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	30,2	34,9
	Я не знаю, что это такое	44,2	39,5
	В нем нет необходимости	25,6	25,6
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	37,2	37,2
	Считаю, что дистанционная форма удобна	60,5	60,5
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	2,3	2,3
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	41,9	27,9
	Хороший уровень	44,4	46,5
	Удовлетворительный уровень	16,3	9,3
	Низкий уровень	2,3	14
	Очень низкий уровень	0	2,3
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	74,4	62,8
	Скорее да, чем нет	23,3	32,6
	Скорее нет, чем да	2,3	2,3
	Нет	0	2,3

25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	21,3	20,4
	Локальный диск Университета	1,1	6,1
	Личный кабинет обучающегося	10,6	10,2
	Староста, одногруппники	36,2	24,5
	Социальные сети Университета	21,3	17,3
	Устная неофициальная информация	8,5	13,3
	Информацией о жизни Университета не владею	0	6,1
	Корпоративная почта Университета	1,1	2
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	7	9,3
	2	2,3	2,3
	3	9,3	9,3
	4	39,5	34,9
	5	41,9	44,2
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	2,3	4,7
	2	4,7	11,6
	3	14	9,3
	4	34,9	27,9
	5	44,2	46,5
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	2,3	4,7
	2	2,3	2,3
	3	9,3	18,6
	4	41,9	30,2
	5	44,2	44,2
	Работа над собственным научным проектом		
	1	2,3	4,7
	2	2,3	7
	3	14	16,3
	4	37,2	25,6
	5	44,2	46,5
	Не принимал участия		
	1	11,6	18,6
	2	2,3	4,7
	3	14	7
	4	18,6	16,3
	5	53,5	53,5
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	14	21,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	12,3	17,4
	Работа над собственным научным проектом	21,1	17,4
	Не принимал участия	52,6	43,5
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	18,6	14
	Раз в неделю	16,3	16,3
	Каждый день	37,2	30,2
	Не посещаю	16,3	30,2
	В период сессии	11,6	9,3

29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?	
	Участвую регулярно	4,7
	Иногда участвую	32,6
	Пока не принимал участие	62,8
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?	
	Удовлетворен	74,4
	Частично удовлетворен	23,3
	Не удовлетворен	2,3
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?	
	Претензий нет	81,4
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	4,7
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	11,6
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	2,3
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:	
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	
	1	0
	2	9,3
	3	11,6
	4	34,9
	5	44,2
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	
	1	0
	2	0
	3	18,6
	4	30,2
	5	51,2
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	
	1	2,3
	2	14
	3	11,6
	4	25,6
	5	46,5
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?	
	1	2,3
	2	0
	3	9,3
	4	30,2
	5	58,1
		2,3
		14
		39,5
		41,9

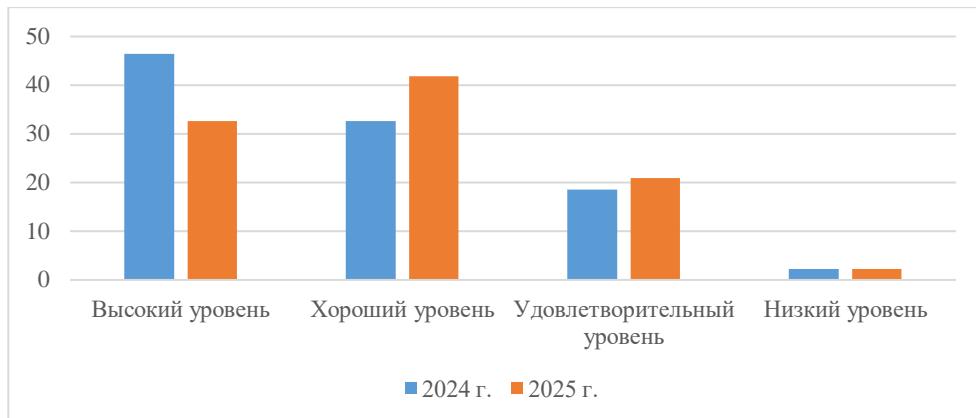


Рис. 3.1. Уровень организации и качества преподавания в Университете

Исходя из итогов опроса студентов относительно степени удовлетворённости образовательным процессом в общем и отдельными дисциплинами (модулями) и практиками, были сделаны следующие обобщённые заключения по ключевым вопросам анкеты:

Теоретический уровень подготовки: мнения респондентов свидетельствуют о высоком уровне теоретического освоения учебного материала и эффективности образовательных программ.

Сравнение результатов 2024-2025 гг.:

1. Высокий уровень: в 2024 г. группа демонстрирует значительно большую долю положительных отзывов (46,5%) по сравнению с группой 2025 г. (32,6%).

2. Хороший уровень: здесь группа 2025 г. имеет немного больше позитивных мнений (41,9%), тогда как в группе 2024 этот показатель ниже (32,6%).

3. Удовлетворительный уровень: оба показателя близки друг другу (18,6% против 20,9%). Различия незначительны.

4. Низкий уровень: показатели совпадают абсолютно точно (2,3% в обеих группах).

Таким образом, участники группы 2024 г. чаще оценивают организацию и качество преподавания высоко, тогда как среди участников группы 2025 г. преобладают хорошие оценки.

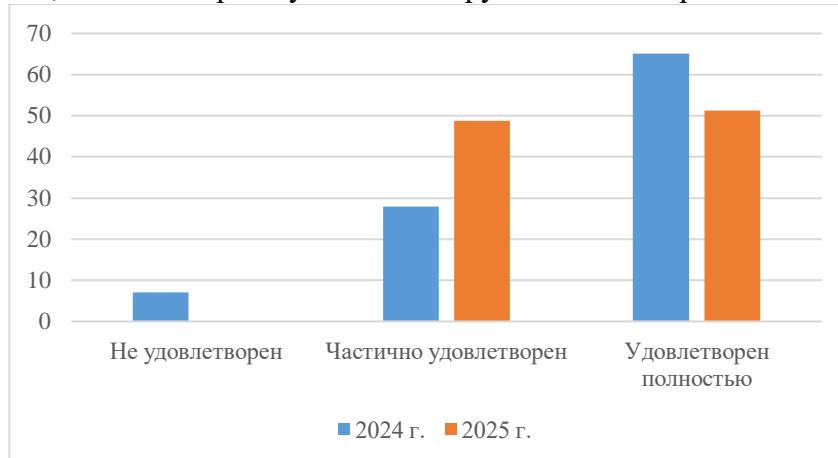


Рис. 3.2. Удовлетворенность качеством организации и условиями практик

Организация и проведение практических занятий получили высокие оценки студентов, которые отметили важность этих мероприятий для приобретения практических навыков. Соотношение полученных знаний и ожиданий: Большинство учащихся заявило, что полученные знания полностью отвечают их первоначальным представлениям о результатах обучения.

Сравнительный анализ результатов 2024-2025 гг.:

1. Полностью удовлетворен: в 2024 г. доля полностью довольных студентов значительно выше (65,1%), чем в 2025 г. (51,2%).

2. Частично удовлетворен: в 2025 г. наблюдается большее количество частично удовлетворенных (48,8%), тогда как в 2024 г. этот показатель заметно меньше (27,9%).

3. Не удовлетворен: среди студентов в 2024 г. есть небольшая доля тех, кто совсем не доволен (7%), тогда как в 2025 г. таких вовсе нет.

Таким образом, в 2024 г. проявляют более высокий уровень общей удовлетворённости

качеством организации и условий практики, в отличие от 2025 г., где значительная часть выражает лишь частичное удовлетворение.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Подводя итоги, можно заключить, что качество образовательного процесса и созданные условия для обучения полностью устраивают студентов.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	4,7	7
	2	2,3	4,7
	3	4,7	14
	4	32,6	23,2
	5	55,8	31,2
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	4,7	14
	2	2,3	0
	3	20,9	27,9
	4	30,2	14
	5	41,9	44,2
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	0	2,3
	2	2,3	4,7
	3	4,7	14
	4	34,9	30,2
	5	58,1	48,2
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	2,3	2,3
	2	2,3	2,3
	3	9,3	20,9
	4	32,6	25,6
	5	53,5	48,8
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	4,7	4,7
	2	0	3,3
	3	14	14
	4	37,2	23,3
	5	44,2	48,8
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	4,7	4,7

	2	2,3	4,7
	3	16,3	20,9
	4	25,6	25,6
	5	51,2	44,2
Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?			
	1	2,3	0
	2	0	7
	3	9,3	9,3
	4	30,2	37,2
	5	58,1	46,5
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?			
	1	2,3	4,7
	2	0	4,7
	3	16,3	16,3
	4	34,9	23,3
	5	46,5	51,2
Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?			
	1	4,7	4,7
	2	0	7
	3	4,7	16,3
	4	39,5	30,2
	5	51,2	41,9
Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)			
	1	2,3	2,3
	2	0	2,3
	3	14	18,6
	4	20,9	23,3
	5	62,8	53,5
Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)			
	1	2,3	2,3
	2	0	4,7
	3	3,7	7
	4	27,9	30,2
	5	62,8	55,8
Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?			
	1	2,3	4,7
	2	0	2,3
	3	7	20,9
	4	44,2	20,9
	5	46,5	51,2
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;			
	1	2,3	0
	2	0	4,7
	3	3,7	14
	4	27,9	37,2
	5	62,8	44,2
размещенной на официальном сайте Университета.			
	1	2,3	0

	2	0	4,7
	3	3,7	25,6
	4	27,9	20,9
	5	62,8	48,3
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	7	9,3
	2	2,3	4,7
	3	14	14
	4	23,3	25,6
	5	53,5	46,5
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	7	4,7
	2	0	4,7
	3	14	14
	4	20,9	25,6
	5	58,1	51,2
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	18,6	11,6
	2	9,3	2,3
	3	16,3	23,3
	4	20,9	16,3
	5	34,9	46,5
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	11,6	9,3
	2	11,6	7
	3	14	20,9
	4	11,6	16,3
	5	51,2	46,5
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	4,7	9,3
	2	7	2,3
	3	23,3	23,2
	4	23,3	20,9
	5	41,9	44,2
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	4,7	4,7
	2	2,3	4,7
	3	9,2	14
	4	20,9	27,9
	5	62,8	48,8
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	2,3	4,7
	2	0	4,7
	3	18,6	16,3
	4	20,9	34,9
	5	58,1	39,5
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	7	9,3
	2	0	7
	3	14	16,3
	4	20,9	27,9
	5	58,1	39,5

	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
1		2,3	2,3
2		2,3	7
3		11,6	27,9
4		16,3	18,6
5		67,4	44,2
	наличие сменных кресел-колясок;		
1		4,7	16,3
2		4,7	2,3
3		16,3	7
4		20,9	32,6
5		53,5	41,9
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
1		4,7	11,6
2		7	7
3		14	16,3
4		18,6	20,9
5		55,8	44,2
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
1		2,3	0
2		0	2,3
3		2,3	7
4		4,7	4,7
5		20,9	30,2
	Затрудняюсь оценить	69,8	55,8
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
1		4,7	4,7
2		0	0
3		2,3	4,7
4		0	2,3
5		27,9	27,9
	Затрудняюсь оценить	65,1	60,5
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
1		2,3	0
2		0	0
3		2,3	7
4		0	9,3
5		25,6	25,6
	Затрудняюсь ответить	69,8	58,1
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшим необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
1		2,3	2,3
2		0	0
3		2,3	4,7
4		7	2,3
5		23,3	32,6
	Затрудняюсь оценить	65,1	58,1
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
1		2,3	4,7
2		2,3	0
3		2,3	9,3

	4	9,3	4,7
	5	34,9	39,5
	Затрудняюсь оценить	48,8	41,9
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	2,3	2,3
	2	4,7	4,7
	3	4,7	18,6
	4	25,6	18,6
	5	62,8	55,6
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	4,7	2,3
	2	0	4,7
	3	4,7	18,6
	4	16,3	20,9
	5	74,4	53,5
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	2,3	0
	2	0	4,7
	3	2,3	20,9
	4	34,9	23,3
	5	60,5	51,2
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	90,7	69,8
	Нет	9,3	30,2
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	74,4	51,2
	частично удовлетворяет	23,3	46,5
	не удовлетворяет	2,3	2,3
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	62,8	51,2
	частично удовлетворен	30,2	41,9
	не удовлетворен	7	7
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	0	4,7
	2	0	2,3
	3	11,6	14
	4	20,9	34,9
	5	67,4	44,2
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	0	7
	2	2,3	7
	3	9,3	18,6
	4	30,2	20,9
	5	58,1	46,5
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	0	4,7
	2	0	4,7
	3	11,6	14
	4	34,9	32,6
	5	53,5	44,2
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		

	1	0	4,7
	2	2,3	7
	3	14	25,6
	4	25,6	20,9
	5	58,1	41,9
	наличие спортивного оборудования		
	1	7	4,7
	2	2,3	2,3
	3	4,7	20,9
	4	32,6	25,6
	5	53,5	46,5
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	2,3	4,7
	2	2,3	4,7
	3	7	23,3
	4	30,2	11,6
	5	58,1	55,8
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	0	4,7
	2	2,3	0
	3	4,7	23,3
	4	25,6	18,6
	5	62,8	53,5
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	2,3	4,7
	2	0	4,7
	3	7	23,3
	4	23,3	14
	5	67,4	53,5
	личный кабинет обучающегося		
	1	0	0
	2	2,3	4,7
	3	4,7	20,9
	4	25,6	27,9
	5	67,4	46,5
	доступ к электронному расписанию		
	1	4,7	2,3
	2	0	4,7
	3	4,7	14
	4	32,6	25,6
	5	58,1	53,5
	формирование электронного портфолио		
	1	4,7	7
	2	2,3	4,7
	3	9,3	27,9
	4	27,9	23,3
	5	55,8	37,2
	доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
	1	2,3	4,7
	2	0	2,3
	3	11,6	20,3
	4	20,9	25,6
	5	65,1	46,5

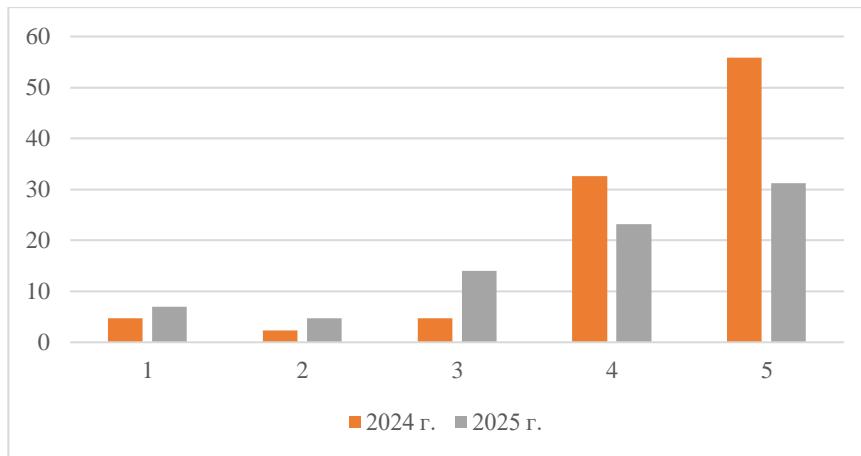


Рис. 3.3. Удовлетворение потребностей в информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий

Обучающиеся отмечают достаточный уровень доступности информации, связанной с учебным процессом и мероприятиями вне учебной программы. Данный факт свидетельствует о хорошей работе системы информирования и удобстве пользования необходимыми ресурсами для успешного участия в учебном процессе и внеклассных активностях.

Анализ различий за 2024-2025 гг.:

1. Больше недовольных представлено в 2025 г. (7%) по сравнению с 2024 г. (4,7%).
2. Низкие оценки представлены в 2024 г. 2,3 и 4,7 в 2025 г. соответственно.
3. Значительно больше средней удовлетворенностью обладают студенты 2025 г. (14%), чем в 2024 г. (4,7%).

4. Высокая оценка: число удовлетворенных выше среди студентов 2024 г. (32,6%), нежели в 2025 г. (23,2%).

5. Очень высокая оценка: наиболее заметное различие заключается в доле крайне довольных информацией студентов. Среди 2024 г. этот показатель составляет внушительные 55,8%, тогда как в 2025 г. он гораздо ниже – всего 31,2%.

В целом 2024 г. показывает более высокий уровень удовлетворенности предоставляемой информацией обо всех аспектах учебного процесса и внеучебных мероприятиях. Студенты 2025 г. демонстрируют меньшую общую удовлетворенность, особенно в категории очень высоких оценок.

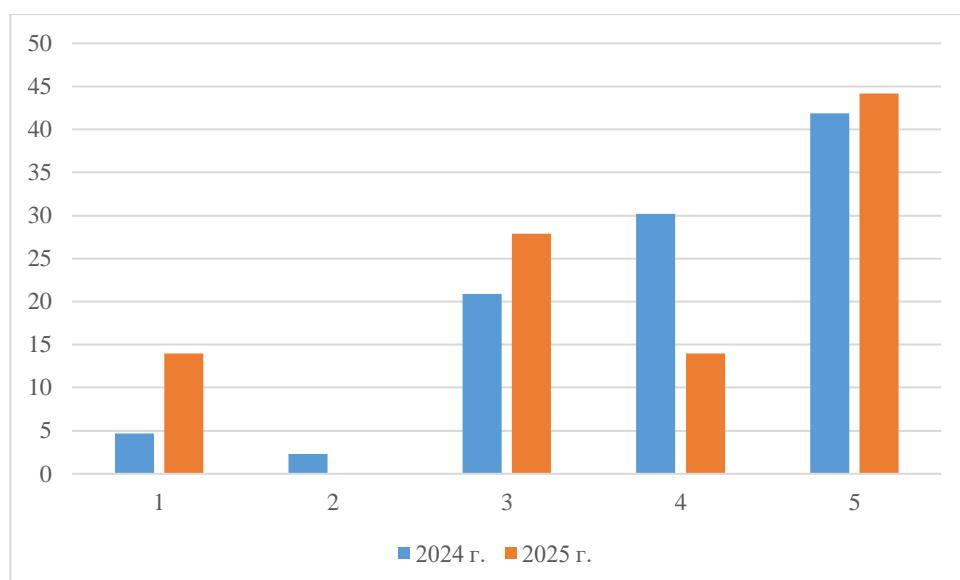


Рис. 3.4. Удовлетворенность качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его

Большинство студентов довольны возможностью подключаться к электронной библиотечной системе (ЭБС) удаленно, независимо от своего местоположения, будь то территория вуза или любая точка с доступом к интернету. Это подчеркивает высокое качество цифровых ресурсов университета и удобство доступа к необходимым учебно-методическим материалам.

Сравнительный анализ результатов:

1. В 2024 г. процент неудовлетворенных пользователей намного ниже (4,7%), чем в 2025 г. (14%).

2. Только в 2024 г. присутствует эта категория (2,3%), в 2025 г. её вообще нет.

3. Доля средних оценок выше в 2025 г. (27,9%), чем в 2024 г. (20,9%).

4. Положительных оценок больше в 2024 г. (30,2%), хотя в 2025 г. также имеется значительное число высокооцененных (14%).

5. Максимальное количество наиболее удовлетворенных находится примерно одинаково (41,9% и 44,2%).

По общему уровню восприятия видно, что студенты в 2024 и 2025 гг. в значительной мере довольны качеством подключения к электронным библиотекам, однако в 2024 г. чуть более оптимистичные оценки, особенно в нижней части шкалы (очень низкие и низкие показатели).

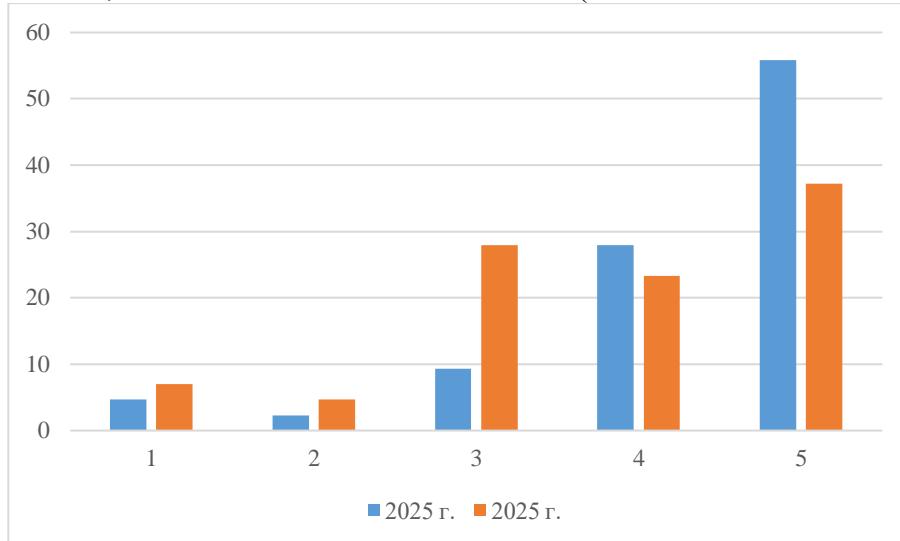


Рис. 3.5. Удовлетворенность качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета

Проведение индивидуальных консультаций: Несмотря на положительные отзывы студентов о консультации преподавателей в течение семестра, этот аспект оказался наименее успешным показателем и рекомендован для дополнительного контроля со стороны преподавательского состава. Наличие учебно-методических материалов: учащиеся выделяют хорошее качество и легкость доступа к методическим материалам, размещённым в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета.

Сравнительный анализ результатов:

1. Небольшое число студентов высказали недовольство (4,7% в 2024 г. и 7% в 2025 г.).

2. Количество тех, кто склоняется к негативной оценке, минимально (2,3% в 2024 г. и 4,7% в 2025 г.).

3. Основная разница между группами проявляется именно здесь: в 2025 г. почти втрое больше (27,9%), чем в 2024 г. (9,3%).

4. Чуть менее трети студентов каждого года относятся скорее положительно к качеству ресурсов (27,9% в 2024 г. и 23,3% в 2025 г.).

5. Подавляющее большинство студентов 2024 г. весьма удовлетворено качеством ресурсов (55,8%), тогда как в 2025 г. этот показатель существенно ниже (37,2%).

В 2024 г. большинство студентов довольно или вполне удовлетворены качеством электронных образовательных ресурсов, в то время как в 2025 г. значительное число занимает нейтральную позицию, а положительная оценка выражена слабее.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль подготовки «Информатика», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования:

Представители работодателей подчёркивают высокий уровень удовлетворённости качеством подготовки выпускников университета. Это подтверждает адекватность реализуемых образовательных программ современным требованиям профессиональной среды и наличие у выпускников нужных компетенций и профессиональных знаний. В итоге опрос продемонстрировал успешность университета в подготовке компетентных кадров, востребованных на рынке труда.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Преподавательский состав высоко оценивает условия своей педагогической и научно-исследовательской деятельности. Такое мнение говорит о грамотной организации учебного процесса, хорошем техническом оснащении и эффективной поддержке сотрудников со стороны руководства университета, что позволяет эффективно вести научную работу и учебный процесс.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Обучающиеся проявляют высокий уровень удовлетворенности условиями, содержанием и качеством образовательного процесса в вузе. Эти данные подтверждают сбалансированное сочетание теории и практики, а также рациональную организацию учебы, способствующую академическому росту и личностному развитию студентов.

Полученные результаты позволяют утверждать, что университет успешно реализует свою образовательную миссию, обеспечивая потребности всех ключевых групп – начиная от работодателей и заканчивая преподавателями и учащимися. Признание высокого качества подготовки работодателями подтверждает готовность выпускников соответствовать рынку труда, поддержка педагогов характеризует комфортные условия для реализации образовательной деятельности, а позитивные отклики самих студентов говорят о практической ценности и полезности полученного образования.

Это формирует надежную базу для устойчивого роста и сохранения лидирующих позиций университета в сфере высшего образования.