



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСА
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

профиль подготовки
Химия

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: технологического образования

Факультет: психологии и педагогического образования

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворённости качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опроса обучающихся об удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опроса работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворённости качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Химия» в количестве 3 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): МБОУ «Гимназия № 11 имени К.А. Тренёва», Крымский филиал «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», ЧОУ «Симферопольская международная школа».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1

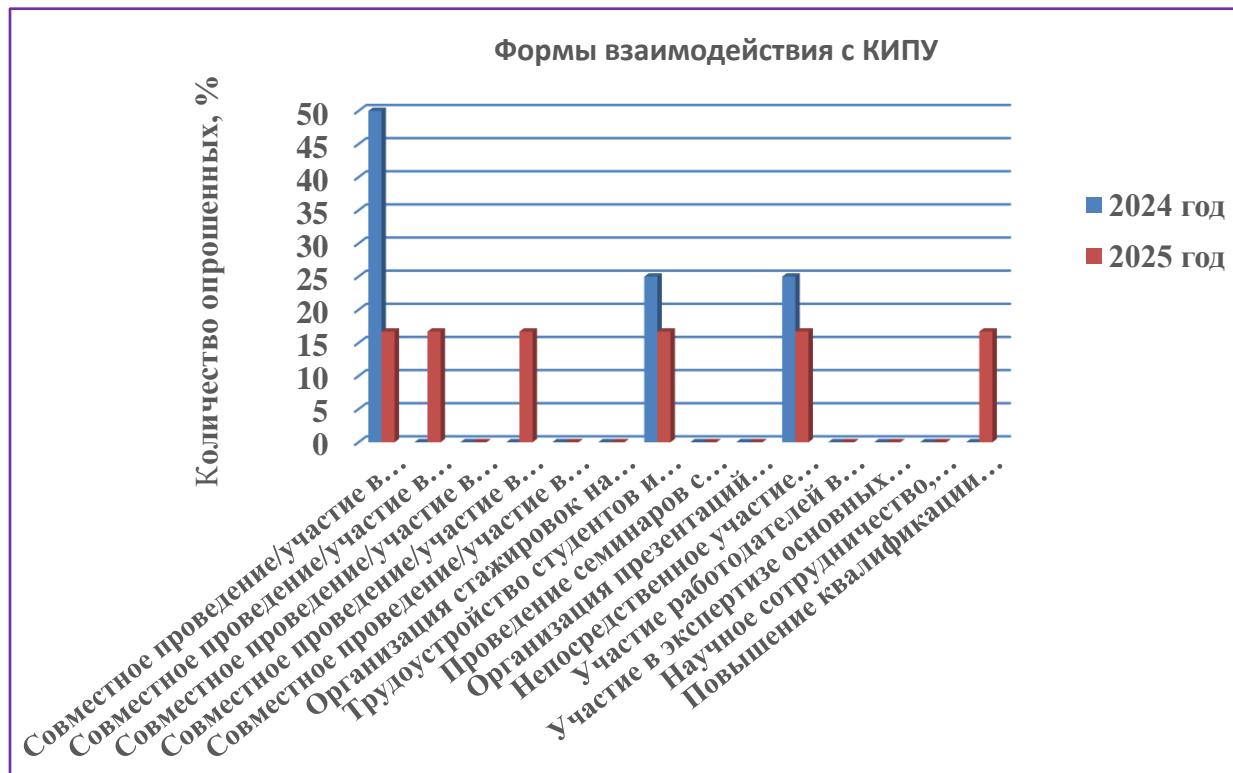
№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %		Доля показателя в % За 2024 год
		За 2024 год	За 2025 год	
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)			
	Не сотрудничали, но планируем	33,3	0	
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	33,3	66,7	
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	0	
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	0	0	
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	0	0	
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	0	
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	0	
	Участие в государственной итоговой аттестации	0	33,3	
	Сотрудничали с кафедрой в области актуализации разработки образовательной программы/её части	33,3	0	
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику			
	Рецензирование образовательной программы в целом	33,3	33,3	
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0	33,3	
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	33,3	
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	33,3	0	
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	33,3	0	
3	Какие формы взаимодействия вуза и компаний-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?			
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	50	16,7	
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	16,7	
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0	
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0	16,7	
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с	0	0	

	выпускниками/партнерами		
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	0	0
	Трудоустройство студентов и выпускников	25	16,7
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	0	0
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	25	16,7
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научёмких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	0	16,7
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	33,3	0
	8	33,3	100
	9	0	0
	10	33,3	0
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	50
	7	33,3	0
	8	33,3	50
	9	0	0
	10	33,3	0
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	33,3	0

	хороший уровень	33,3	100
	средний уровень	33,3	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	33,3	0
	хороший уровень	33,3	100
	средний уровень	33,3	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	66,7	0
	хороший уровень	33,3	50
	средний уровень	0	50
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	33,3	0
	хороший уровень	33,3	50
	средний уровень	33,3	50
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	42,9	12,5
	Целеустремлённость	14,3	12,5
	Умение работать в команде	14,3	12,5
	Креативное мышление	0	0
	Обучаемость	14,3	25
	Лояльность	0	12,5
	Творчество	0	0
	Инициативность	0	25
	Опыт работы	0	0
	Знание IT-технологий	14,3	0
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	0
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	12,5	11,1
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	12,5	0
	Умение реализовывать на практике полученные знания	25	0
	аналитические навыки	0	11,1
	Коммуникативные навыки	0	11,1
	техническая и компьютерная грамотность	0	0
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	25	0
	Управление конфликтами	0	11,1
	Коммуникации в команде	0	22,2

	Способность к инициативе и предпринимательству	0	11,1
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	0	11,1
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	25	11,1
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	0
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	50	25
	Улучшить уровень практической подготовки	33,3	50
	Повысить навыки производственной дисциплины	0	25
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	16,7	0
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	0	66,7
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	40	0
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	40	33,3
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	20	0
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	0	0
10	Наличие опыта работы является		
	Обязательным	33,3	0
	Преимуществом	33,3	100
	Не является требованием	33,3	0
11	Что следует улучшить		
	Теоретическую подготовку	66,7	0
	Практическую подготовку	0	100
	Навыки саморазвития	33,3	0
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	66,7	50
	Нет	33,3	0
	Уже участвую	0	50
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	33,3	0
	Нет	0	50
	Планируем	66,7	50
14	Удовлетворение качеством подготовки		
	Удовлетворены	66,7	0
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	33,3	100
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещённой на информационных стенах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	66,7	0
	На среднем уровне	33,3	100

	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещённой на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100	100
	На среднем уровне	0	0
	На низком уровне	0	0

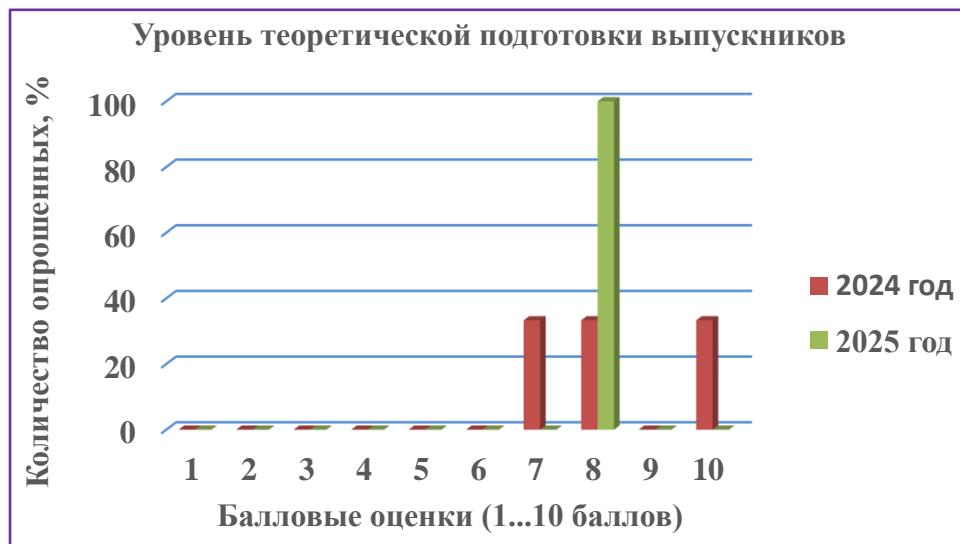


Данные диаграммы позволяют расставить приоритеты в формах взаимодействия КИПУ и организаций работодателей, именно: 1- совместное проведение и участие в мероприятиях (50% – 2024 год, но 16,7% – 2025 год);
2 – трудоустройство студентов и выпускников (25% – 2024 год, но 16,7% – 2025 год);
3 – непосредственное участие организаций работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п. (25% – 2024 год, но 16,7% – 2025 год);
4 – по остальным направлениям, не отмеченных в 2024 году, но упомянутых в 2025 году (по 16,7%), именно: совместное проведение (участие) в ярмарках вакансий, в Днях профессий и неделях факультета, повышение квалификации работодателей в КИПУ.

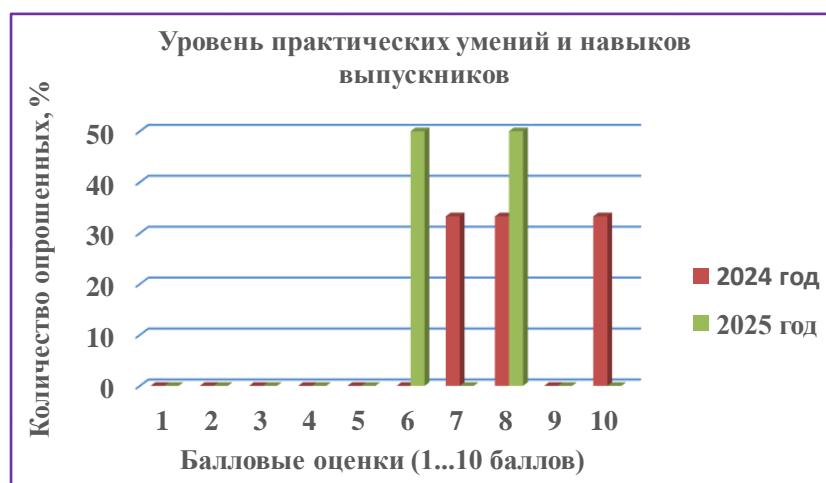
Отношение работодателей к организации учебного процесса в КИПУ имени Февзи Якубова достаточно благожелательное как к организации с перспективой взаимного сотрудничества, как к организации с полной и современной базой высокого и хорошего уровня подготовки студентов к профессиональной деятельности.

Совместное участие работодателей в мероприятиях с университетом не коррелирует с возможностями КИПУ имени Февзи Якубова в профессиональной подготовке преподавателей по химии, - такое можно объяснить новизной открытой программы по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Химия», и трудоустройством первого выпуска бакалавров по этому направлению подготовки.

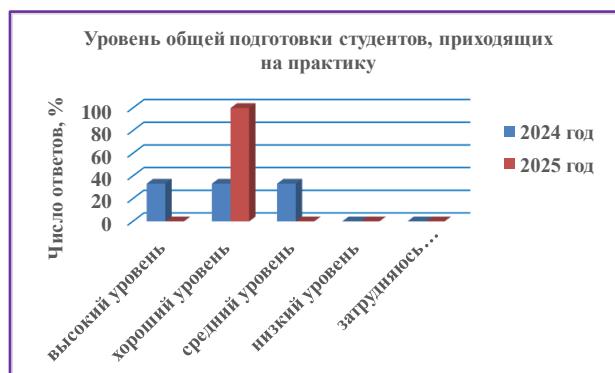
В то же время работодатели отмечают недостаточный уровень практической и теоретической подготовки студентов к профессиональной деятельности.



Данные диаграммы показывают синхронный уровень теоретической подготовки с практическими умениями и навыками – около 33% работодателей отметили этот факт. Уровни практической подготовки выпускников равномерно (по 33,3%) распределены по 7, 8, 10 баллам (2024 год) и по 50% в 2025 году (6 и 8 баллов), что указывает на повышение средней эффективности образовательного процесса в КИПУ.



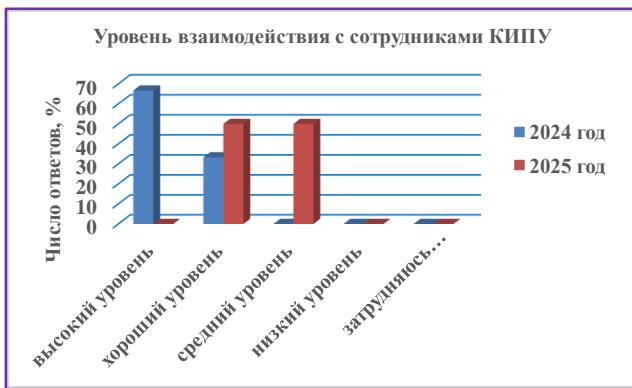
Относительно общей и профессиональной подготовки студентов (диаграммы А и Б) отмечен 100% их хороший уровень – 2025 год, т.е. в сравнении с 2024 годом (около 30% среднего-хорошего-высокого уровня) отмечен положительный скачок в подготовке бакалавров к профессиональной деятельности.



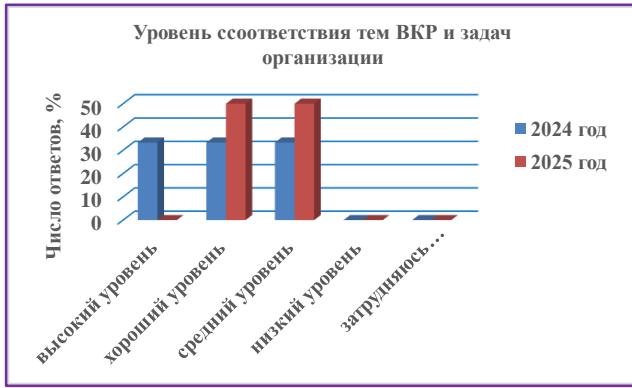
А



Б



В



Г

По уровню организации образовательного процесса в КИПУ в целом и по качеству производственных практик данные диаграммы (В) и (Г) показывают, что только уровень взаимодействия сотрудников университета и организаций работодателей при проведении практики студентов устраивает работодателей (почти 100% работодателей оценили его как средний и хороший – 2025 год). В 2024 году, соответственно, высокий и хороший уровень (диаграмма В) с более низкой оценкой (33,3%) согласно диаграмме Г.

Вывод. Возможные рекомендации к этим диаграммам требуют активизации рекламирования всех педагогических направлений КИПУ имени Февзи Якубова, проведения мастер-классов по химии, устранения недостатков в оборудовании и оснащения реактивами лабораторных аудиторий, привлечения студентов к практическому освоению тематик лабораторных работ и тренингов по учебной деятельности на первых двух курсах, т.е. местом проведения учебных практик должен стать КИПУ имени Февзи Якубова (в основном), производственную практику проводить на третьем курсе, но не на первом, что является нонсенсом при нулевой готовности студентов к такой деятельности и снижает рейтинг КИПУ имени Февзи Якубова со стороны работодателей!

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворённости организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Химия» в опросе приняли участие 13 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворённость в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащённость учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %	
		За 2024 год	За 2025 год
1	Ваша должность:		
	Профессор	5,9	7,7
	доцент	52,9	46,2
	старший преподаватель	23,5	15,4
	преподаватель	5,9	7,7
	ассистент	11,8	23,1
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	58,8	38,5
	информация от учебного управления Университета, кафедры	17,6	46,2
	корпоративная почта	17,6	7,7
	сотрудники кафедры	5,9	0
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	0	7,7

	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворён	76,5	76,9
	частично удовлетворён	23,5	15,4
	не удовлетворён	0	0
	не участвую	0	7,7
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворён	76,5	69,2
	частично удовлетворён	23,5	30,8
	не удовлетворён	0	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	47,1	7,7
	раз в неделю	29,4	53,8
	каждый день	23,5	38,5
	не посещаю	0	0
6	Оцените материально-техническую оснащённость учебных помещений		
	удовлетворяет	58,8	23,1
	частично удовлетворяет	41,2	61,5
	не удовлетворяет	0	15,4
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	58,8	23,1
	частично удовлетворяет	41,2	69,2
	не удовлетворяет	0	7,7
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	76,5	30,8
	несколько раз в месяц	17,6	30,8
	раз в месяц	5,9	7,7
	не посещаю	0	30,8
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	84,6
	Нет	0	15,4
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	88,2	84,6
	устраивают частично	11,8	15,4
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	82,4	84,6
	Нет	11,8	7,7
	Не всегда	5,9	7,7
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворён	76,5	61,5
	частично удовлетворён	23,5	38,5
	не удовлетворён	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	52,5	23,1
	частично соответствует	41,2	46,2
	не соответствует	5,9	30,8
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для		

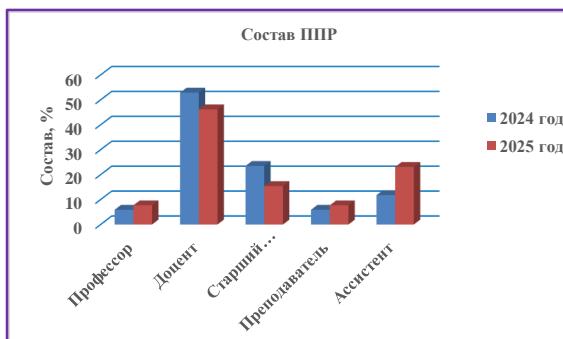
	повышения квалификации?		
	удовлетворён	76,5	69,2
	частично удовлетворён	23,5	30,8
	не удовлетворён	0	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	94,1	92,3
	Редко	5,9	7,7
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворён	82,4	76,9
	частично удовлетворён	17,6	23,1
	не удовлетворён	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	82,4	76,9
	Публикую 3-5 статьи/ статей	11,8	15,4
	Публикую более 5 статей	5,9	0
	Не публикуюсь	0	7,7
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	0	23,1
	Публикую 1-2 статьи	88,2	69,2
	Публикую 3 статьи и более	11,8	7,7
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	58,8	38,5
	Ежегодно	35,3	53,8
	Более 2-х раз в году	5,9	7,7
	Не прохожу	0	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	82,4	76,9
	Публикую 1-2 статьи	17,6	23,1
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?		
	удовлетворён	58,8	46,2
	частично удовлетворён	41,2	53,8
	не удовлетворён	0	0
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворён	52,9	23,1
	частично удовлетворён	47,1	76,9
	не удовлетворён	0	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	82,4	69,2
	частично удовлетворяет	17,6	30,8
	не удовлетворяет	0	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащённость учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП),		

	материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворён	64,7	61,5
	частично удовлетворён	35,3	38,5
	не удовлетворён	0	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворён	82,4	53,8
	частично удовлетворён	17,6	46,2
	не удовлетворён	0	0
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, вне-учебных мероприятий		
	1	0	0
	2	5,9	0
	3	5,9	23,1
	4	17,6	30,8
	5	70,6	46,2
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	7,7
	2	5,9	0
	3	5,9	23,1
	4	29,4	30,8
	5	58,8	38,5
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	5,9	7,7
	3	5,9	30,8
	4	23,5	30,8
	5	64,7	30,8
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	5,9	7,7
	3	5,9	15,4
	4	23,5	46,2
	5	64,7	30,8
28	Какова Ваша удовлетворённость условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворён	64,7	30,8
	частично удовлетворён	35,3	69,2
	не удовлетворён	0	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещённой на информационных стенах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	5,9	0
	3	11,8	30,8
	4	23,5	53,8

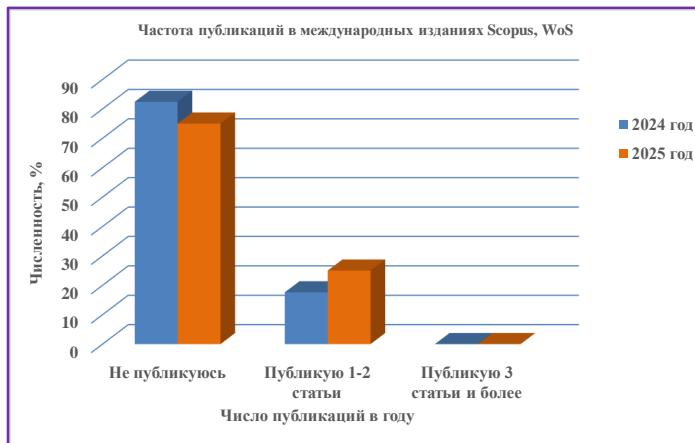
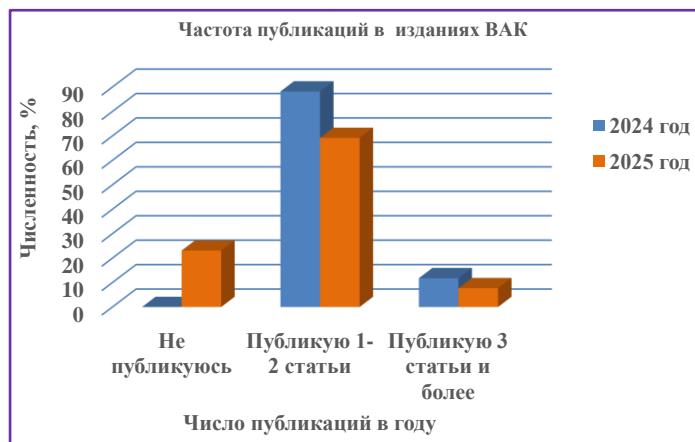
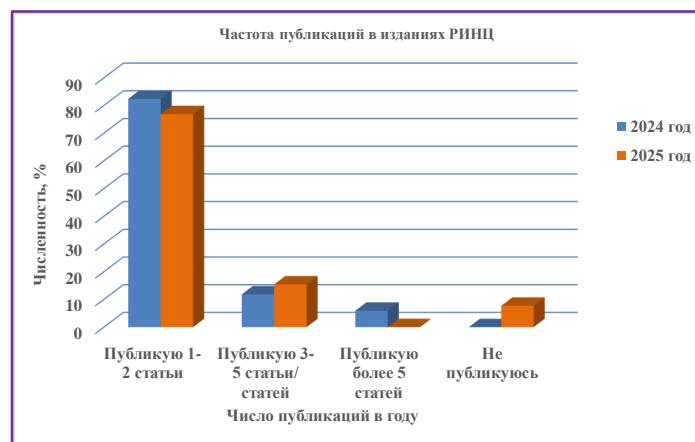
	5	58,8	15,4
	размещённой на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	5,9	0
	3	0	15,4
	4	23,5	53,8
	5	70,6	30,8
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	0	15,4
	2	5,9	15,4
	3	29,4	46,2
	4	23,5	15,4
	5	41,2	7,7
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	5,9	7,7
	3	5,9	30,8
	4	29,4	46,2
	5	58,8	15,4
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	11,8	23,1
	2	11,8	0
	3	23,5	53,8
	4	11,8	15,4
	5	41,2	7,7
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	5,9	15,4
	2	5,9	23,1
	3	23,5	38,5
	4	17,6	15,4
	5	47,1	7,7
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	0	15,4
	2	11,8	23,1
	3	29,4	38,5
	4	11,8	15,4
	5	47,1	7,7
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	0	7,7
	2	11,8	0
	3	11,8	30,8
	4	11,8	30,8
	5	64,7	30,8
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учётом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъёмными платформами);		

	1	0	7,7
	2	11,8	0
	3	11,8	46,2
	4	23,5	38,5
	5	52,9	7,7
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	5,9	7,7
	2	11,8	0
	3	11,8	38,5
	4	17,6	46,2
	5	52,9	7,7
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов;		
	1	0	7,7
	2	11,8	7,7
	3	23,5	30,8
	4	11,8	46,2
	5	52,9	7,7
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	5,9	23,1
	2	23,5	7,7
	3	5,9	30,8
	4	23,5	30,8
	5	41,2	7,7
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	5,9	7,7
	2	11,8	7,7
	3	11,8	38,5
	4	17,6	38,5
	5	52,9	7,7
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	70,6	41,7
	Частично удовлетворяют	29,4	58,3
	Не удовлетворяют	0	0

Условия работы, организации образовательного процесса, состояние учебных и вспомогательных помещений КИПУ имени Февзи Якубова в целом для ППР удовлетворительны (более 40%) и частично удовлетворительны (около 12%), что требует привлечения дополнительных капитальных затрат для КИПУ имени Февзи Якубова.



Результаты анкетирования показывают, что научно-педагогический состав по направлению «Химия» укомплектован не в полной мере и что имеются перспективы для его карьерного роста.



Согласно данным диаграммы, все преподаватели (100% суммарно) регулярно публикуют свои научные статьи в цитируемых изданиях. Соотношение публикаций составляет в году 100: 100 : 23,5 согласно перечню изданий в порядке ВАК–РИНЦ–(Scopus, WoS).

Научная активность в 2025 году составила 1–2 публикации (95%) и 3–5 публикаций (около 20%). Отмечено отсутствие публикаций в изданиях Scopus, WoS, что требует анализа научного отдела КИПУ имени Февзи Якубова.

Выводы. Таким образом, результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о его высоком уровне профессионализма. На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников подтверждён их высокий профессиональный уровень для образовательного процесса в целом, в то же время условия организации рабочих мест (аудиторий, лабораторий, вспомогательных помещений) требуют улучшения и привлечения дополнительных капитальных затрат.

3. Информация о результатах опроса обучающихся об удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения 10 обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про над-профессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворённость структурой образовательной программы;
- удовлетворённость
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворённость условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворённость материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворённость качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворённость качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворённость качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.

Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %		Доля показателя в %	
		За 2024 год	За 2025 год	За 2024 год	За 2025 год
1	Укажите Вашу форму обучения				
	Очная	93,8		100	
	Очно-заочная	0		0	
	Заочная	6,3		0	

2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	81,3	0
	2	0	90
	3	0	10
	4	18,8	0
	5	0	0
	6	0	0
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	62,5	40
	частично соответствует	36,5	60
	не соответствует	0	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить над-профессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	25	10
	Да, я существенно развил данные навыки	75	90
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	43,8	40
	Хороший уровень	37,5	40
	Удовлетворительный уровень	18,8	20
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	6,2	0
	Да, считаю	93,8	100
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	12,5	0
	Да, считаю	87,5	100
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворён	68,8	30
	Частично удовлетворён	31,2	70
	Не удовлетворён	0	0
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворён	87,5	40
	Частично удовлетворён	12,5	60
	Не удовлетворён	0	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	100	80
	Расписание публикуется не своевременно	0	20
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	43,8	40
	Хороший уровень	50	60
	Удовлетворительный уровень	6,3	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0

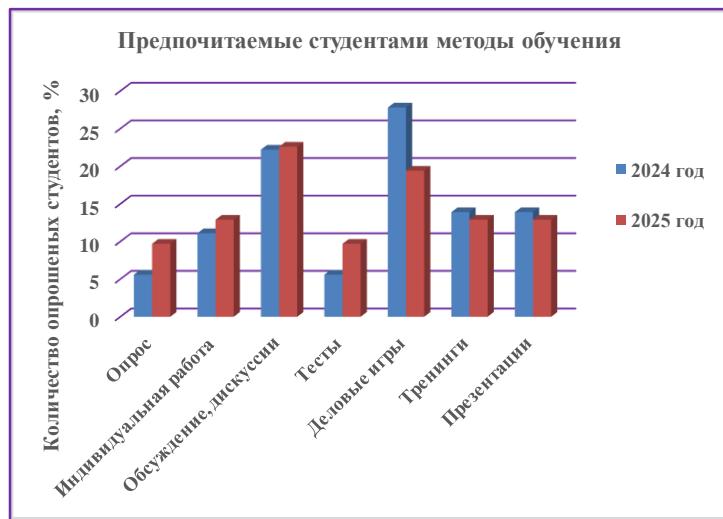
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	43,8	70
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	43,8	30
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	12,5	0
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчётной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	43,8	60
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	18,8	0
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	25	40
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	12,5	0
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика даёт мне практические навыки для будущей профессии	81,3	70
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	10
	Затрудняюсь ответить	18,8	20
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворён	6,3	0
	Частично удовлетворён	31,3	80
	Удовлетворён полностью	62,5	20
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	56,3	50
	Частично соответствует	43,8	50
	Не соответствует	0	0
17	Как Вы отноитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	25	50
	Без посещаемости уровень знаний ниже	62,5	50
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	12,5	0
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	50	10
	Да, пропускаю по болезни	37,5	50
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	0	10
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	12,5	30
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	75	90
	Объем контактной работы слишком большой	25	0
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0	10
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	5,6	9,7
	Индивидуальная работа	11,1	12,9
	Обсуждение, дискуссии	22,2	22,6
	Тесты	5,6	9,7

	Деловые игры	27,8	19,4
	Тренинги	13,9	12,9
	Презентации	13,9	12,9
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	31,3	20
	Я не знаю, что это такое	62,5	50
	В нем нет необходимости	6,3	30
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	37,5	50
	Считаю, что дистанционная форма удобна	56,3	50
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	6,3	0
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	56,3	30
	Хороший уровень	31,3	70
	Удовлетворительный уровень	12,5	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачётно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	62,5	30
	Скорее да, чем нет	37,5	70
	Скорее нет, чем да	0	0
	Нет	0	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	15,2	20,8
	Локальный диск Университета	0	12,5
	Личный кабинет обучающегося	12,1	4,2
	Староста, одно-группники	45,5	37,5
	Социальные сети Университета	24,2	20,8
	Устная неофициальная информация	1,3	8,3
	Информацией о жизни Университета не владею	0	4,2
	Корпоративная почта Университета	0	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	18,8	0
	2	0	0
	3	18,8	0
	4	25	40
	5	37,5	60
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	18,8	0
	2	0	0
	3	6,3	10
	4	25	40
	5	50	50
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	12,5	0
	2	6,3	0

	3	12,5	0
	4	18,8	30
	5	50	70
Работа над собственным научным проектом			
	1	25	0
	2	0	0
	3	6,3	10
	4	18,8	50
	5	50	40
Не принимал участия			
	1	37,5	20
	2	0	0
	3	18,8	10
	4	12,5	50
	5	31,3	20
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	10,5	0
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	10,5	10
	Работа над собственным научным проектом	36,8	20
	Не принимал участия	42,1	70
28	Посещение сайта КИПУ		
	Раз в месяц	25	10
	Раз в неделю	18,8	40
	Каждый день	37,5	0
	Не посещаю	6,3	20
	В период сессии	12,5	30
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	37,5	0
	Иногда участвую	31,3	100
	Пока не принимал участие	31,3	0
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворён	75	40
	Частично удовлетворён	25	60
	Не удовлетворён	0	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	93,8	80
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	0	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	6,3	20
	Неудовлетворённость организацией зачётов и экзаменов	0	0
32	Удовлетворённость структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	6,3	0

2	0	0
3	18,8	0
4	25	30
5	50	70
Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объём времени, отведённый на лекционные занятия?		
1	6,3	0
2	0	0
3	12,5	10
4	37,5	40
5	43,8	50
Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
1	18,8	0
2	12,5	10
3	6,3	20
4	25	30
5	37,5	40
Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объём времени, отведённый на практические занятия?		
1	6,3	0
2	0	0
3	12,5	0
4	43,8	40
5	37,5	60

Согласно анкетированию, отмечается более высокий уровень организации учебного процесса (100 %) – 2025 год в сравнении с 2024 годом (93,8%).



Согласно данным диаграммы, в 2024 году менее 30% студентов воспринимали (предпочитали) используемые педагогами КИПУ методы обучения, причём, методы тестирования и опроса практически отвергались (менее 5% студентов с ними были согласны)!

Согласно данным диаграммы, в 2025 году также менее 30% студентов воспринимают (предпочитают) используемые педагогами КИПУ методы обучения, но также практически отвергаются методы тестирования и опроса, тренинги. Деловым играм и дискуссиям отдаются предпочтения студентов (27% и 22%, соответственно).

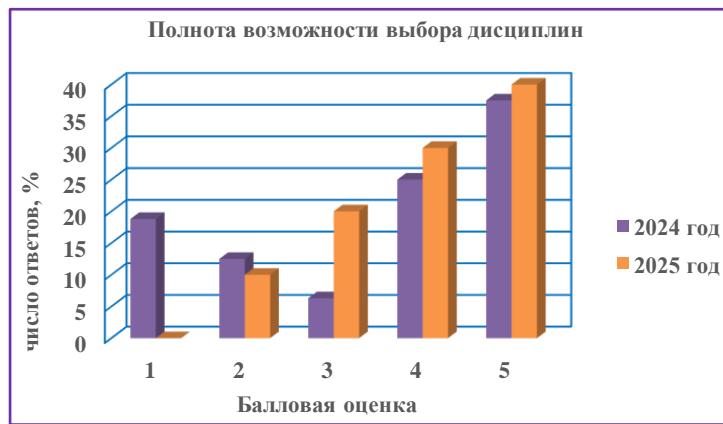
На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворённости

условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты: студенты склонны к более активным обучающим методам (деловые игры и обсуждение), повышая долю самостоятельности по всем составляющим элементам в структуре образовательной программы.

В то же время методы тестирования, тренинги, деловые игры, презентации (и даже индивидуальная работа) практически отвергаются студентами, что указывает на их низкий уровень как по приобретаемым знаниям, так и по практическому овладению учебным материалом.



Согласно данным диаграммы, выявлен хороший уровень (4–5 баллов) удовлетворённостью студентами объёмом времени для лекционных занятий (40–50%) – 2025 год. Более низкий уровень (4–5 баллов) отмечен для 2024 года (около 40%), причём отмечен и низкий уровень (1–3 балла) для 2024 года (5–10%).



Средний уровень (4–5 баллов) выявлен по удовлетворённости студентами полнотой возможности выбора дисциплин (30–70%) – 2025 год. Более низкий уровень (4–5 баллов) отмечен для 2024 года (20–35%), причём отмечен и низкий уровень (1–3 балла) для 2024 года (5–20%).



Согласно данным диаграммы, выявлен хороший уровень (4–5 баллов) удовлетворённостью студентами объёмом времени для практических занятий (40–60%) – 2025 год. Более низкий уровень (4–5 баллов) отмечен для 2024 года (около 40%), причём отмечен и низкий уровень (1–3 балла) для 2024 года (2–10%).

Таким образом, приоритетным является разработка процедуры по предоставлению студентам права выбора дисциплин.

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты: студенты склонны к большей самостоятельности по всем составляющим элементам в структуре образовательной программы.

В то же время методы опроса, тестирования, даже тренинги, практически отвергаются студентами, что показывает их низкий уровень как по приобретаемым знаниям, так и по практическому овладению учебным материалом.

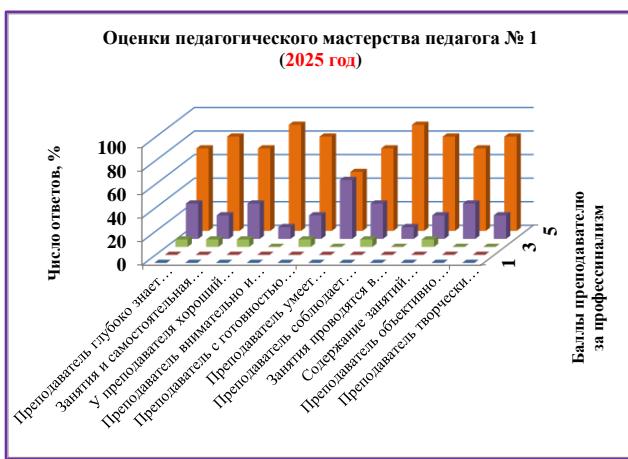
Налицо противоречие между потребностями студентов в увеличении объёма времени на лекционные и практические занятия и предпочтаемыми ими формами обучающих методов.

Вывод 1 – следует разрабатывать иные формы инноваций в учебном процессе.

Вывод 2 – возникла необходимость в реализации психолого-адаптивных программ для перевода мышления студентов со школьного уровня оценивания их готовности к обучению (учитель как лидер в поурочной деятельности) на уровень взаимного участия в учебно-образовательной деятельности их и педагога (современный стиль)!

Возможное разрешение такого противоречия – увеличение вклада ИК-технологий как в самостоятельную работу студентов, так и в технику проведения контрольно-оценивающих занятий.

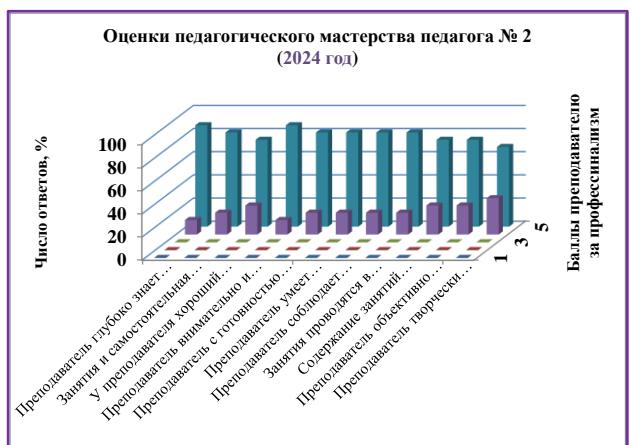
Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.



Согласно этой диаграмме, по всем показателям педагогического мастерства педагога № 1 от 70% до 90 % студентов отметили их высокий уровень (4 и 5 баллов).

В то же время их низкий и средний уровень (1–3 баллов) отметили около 5% студентов по каждому показателю (2024 год), но для 2025 года этот уровень практически отсутствует.

Вывод 1: преподаватель сумел обновить программу самосовершенствования.



Согласно этой диаграмме, по всем показателям педагогического мастерства педагога № 2 от 80% до 100 % студентов отметили их высокий уровень (4 и 5 баллов).

Претензий по их низкому и среднему уровню (1–3 баллов) не высказано.

Вывод 2: преподаватель № 2 проявляет высокий уровень своего мастерства.



Согласно этой диаграмме, по всем показателям педагогического мастерства педагога № 3 от 80% до 95 % студентов отметили их высокий уровень (4 и 5 баллов).

В то же время их низкий (1–2 баллов) отметили около 5% студентов по каждому показателю, однако, не высказано претензий к некоторым из показателей коммуникабельности

педагога: готовность к ответам на вопросы, организация занятий, творческое отношение к его работе.

Вывод 3: преподаватель № 3 также смог обновить программу самосовершенствования по этим трём составляющим его мастерства.

Вывод 4. По итогам оценивания педагогического мастерства в порядке повышения студенческих оценок преподаватели можно разместить в следующей последовательности: №№ 1, 3, 2.

Вывод 5. Изменение оценок студентов по профессиональным качествам преподавателей в лучшую сторону может быть связано с пересмотром их взаимоотношений по мере перехода студентов на более высокий курс обучения (с первого на второй и третий).

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %		Доля показателя в % За 2025 год
		За 2024 год	За 2025 год	
1	Удовлетворённость условиями реализации программы:			
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, вне-учебных мероприятий?			
	1	6,3	0	
	2	0	0	
	3	12,5	0	
	4	25	70	
	5	56,3	30	
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его			
	1	12,5	0	
	2	6,3	10	
	3	18,8	10	
	4	18,8	30	
	5	43,8	50	
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?			
	1	6,3	0	
	2	0	0	
	3	6,3	0	
	4	31,3	40	
	5	56,3	60	
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?			
	1	6,3	0	
	2	0	0	
	3	12,5	0	
	4	31,3	30	
	5	50	70	

2	Удовлетворённость материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	0	20
	4	25	60
	5	68,8	20
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	18,8	10
	4	25	50
	5	50	40
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	6,3	0
	2	6,3	0
	3	0	30
	4	31,3	20
	5	56,3	50
3	Общая удовлетворённость качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	0	30
	4	31,3	30
	5	56,3	40
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	10
	4	37,6	60
	5	50	30
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	0
	4	37,5	40
	5	50	60
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	6,3	0
	2	0	0

	3	0	0
	4	50	70
	5	43,8	30
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	0
	4	37,5	30
	5	50	70
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещённой на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	25	50
	5	62,5	50
	размещённой на официальном сайте Университета.		
	1	6,3	0
	2	6,3	0
	3	12,5	10
	4	12,5	40
	5	62,5	50
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	12,5	0
	2	6,3	0
	3	12,5	40
	4	31,3	40
	5	37,5	20
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	6,3	30
	4	25	50
	5	56,3	20
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	12,5	0
	2	18,8	0
	3	12,5	60
	4	25	20
	5	31,3	20
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	12,5	20
	4	43,8	60
	5	31,3	20
	санитарное состояние помещений Университета;		

	1	12,5	0
	2	6,3	0
	3	18,8	0
	4	31,3	70
	5	31,3	30
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	10
	4	37,5	50
	5	50	40
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъёмными платформами);		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	0	10
	4	37,5	40
	5	50	50
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	12,5	0
	2	0	10
	3	0	30
	4	37,5	30
	5	50	30
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов;		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	0	10
	4	31,3	40
	5	62,5	50
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	6,3	40
	4	31,3	30
	5	50	30
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	0	10
	4	43,8	50
	5	43,8	40
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	6,3	0

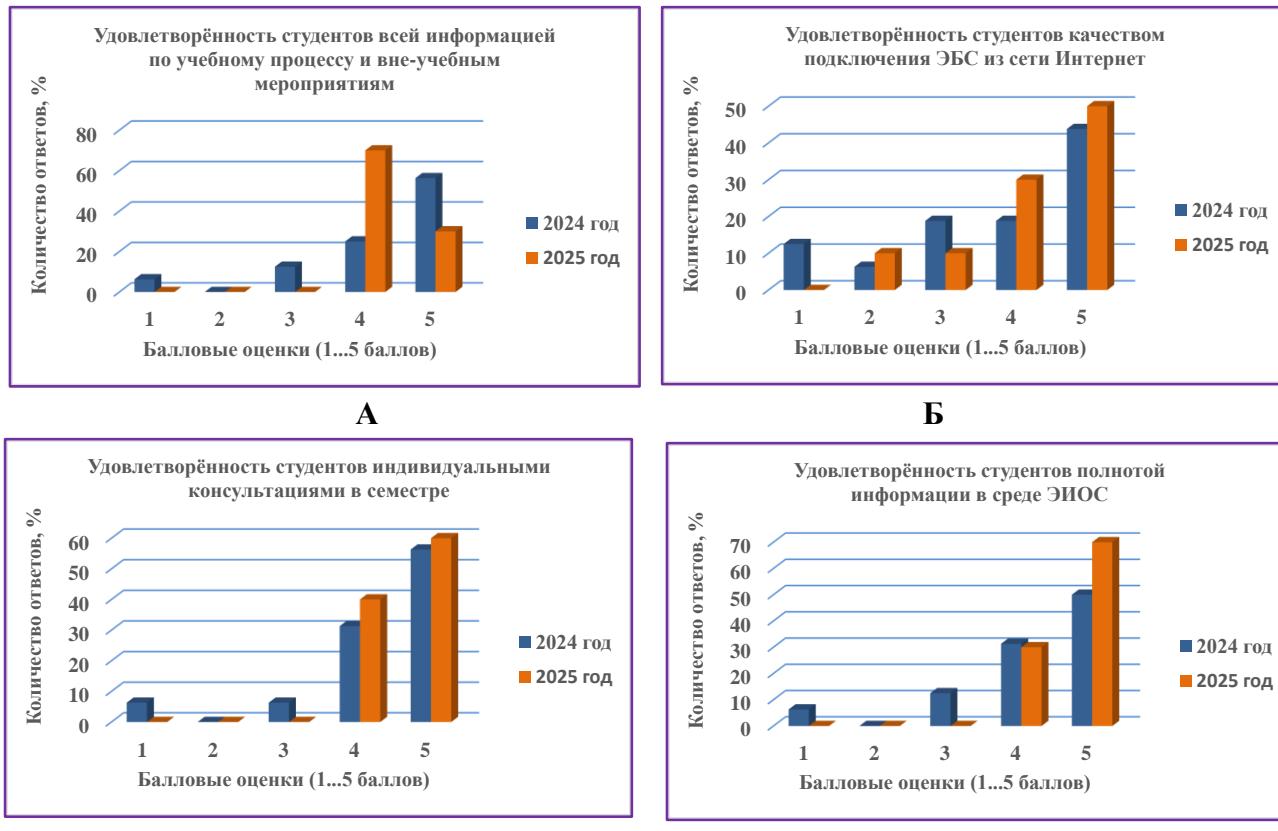
	2	0	0
	3	0	10
	4	12,5	20
	5	18,8	10
	Затрудняюсь оценить	62,5	60
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	10
	4	6,3	20
	5	6,3	20
	Затрудняюсь оценить	75	50
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдо-переводчика (тифло-сурдо-переводчика);		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	18,8	30
	5	12,5	0
	Затрудняюсь ответить	62,5	70
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	18,8	20
	5	6,3	20
	Затрудняюсь оценить	68,8	60
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	18,8	40
	5	31,3	60
	Затрудняюсь оценить	37,5	0
8	Оцените удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приёмной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3		0
	4	50	40
	5	43,8	60
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	6,3	0
	2	0	0

	3	6,3	0
	4	43,8	60
	5	43,8	40
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	10
	4	43,8	30
	5	43,8	60
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организаций)?		
	Да	93,8	100
	Нет	6,3	0
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащённость учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	68,8	30
	частично удовлетворяет	31,3	70
	не удовлетворяет	0	
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворён	62,5	40
	частично удовлетворён	37,5	60
	не удовлетворён	0	0
12	Удовлетворённость материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	0
	4	37,5	70
	5	50	30
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	20
	4	25	60
	5	62,5	20
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	0	10
	4	31,3	50
	5	62,5	40
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	0	10
	4	18,8	70
	5	75	20
	наличие спортивного оборудования		
	1	6,3	0
	2	6,3	0
	3	6,3	20

	4	31,3	60
	5	50	20
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	0	10
	4	31,3	30
	5	62,5	60
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	12,5	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	31,3	60
	5	56,3	40
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	10
	4	25	40
	5	62,5	50
	личный кабинет обучающегося		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	20
	4	31,3	60
	5	56,3	20
	доступ к электронному расписанию		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	30
	4	31,3	50
	5	56,3	20
	формирование электронного портфолио		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	12,5	0
	4	25	80
	5	56,3	20
	доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	0
	4	31,3	40
	5	56,3	60

В целом по всем вопросам анкетирования оценочный уровень в 4 и 5 баллов (в пределах 80% и выше) значительно превалирует над средним уровнем в 3 балла (менее 13%).

Обучающиеся удовлетворены условиями реализации учебной программы по химии согласно оценкам 4 и 5 баллов на уровне в 90% и выше в 2025 году (диаграммы А, В, Г), однако остаётся неудовлетворённость качеством подключения ЭБС от сети Интернет (диаграмма Б).



В целом, в сравнении с 2024 годом отмечается улучшение условий реализации программ по химии. По всем составляющим условий реализации учебных программ выявлен хороший уровень удовлетворённостью ими студентами.

Таким образом, приоритетным является совершенствование подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Химия», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: теоретические знания и практические навыки только третьей части обучающихся (выпускников) соответствуют приемлемому уровню для образовательных организаций. Необходимо, следовательно, повысить качество образовательного процесса и требования к знаниям абитуриентов.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: образовательная деятельность в КИПУ имени Февзи Якубова находится организационно на высоком уровне, однако условия реализации учебной и научной деятельности требуют обновления базовой оснащённости лабораторий (приточно-вытяжной вентиляцией, электропитанием, водо-подведением и водоотведением сточных вод, вспомогательным оборудованием), равно как решением кадрового вопроса по лаборантскому составу.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса: студенты удовлетворены

условиями реализации программ по химии согласно оценкам 4 и 5 баллов на уровне в 90% и выше. Претензий к преподавателям по качеству их педагогической деятельности существенных претензий не высказано.

Выводы: данные результаты свидетельствуют о том, что университет как образовательная организация высшего уровня подготовки выпускников функционирует согласно требованиям ФГОС и другим нормативно-правовым документам по высшему образованию. Отмеченные в анкетах замечания касаются технических проблем КИПУ имени Февзи Якубова в целом, устранимых в процессе его деятельности.