



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ  
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки  
**37.04.01 Психология**

профиль подготовки  
**Социальная психология**

**Уровень высшего образования:** магистратура

**Выпускающая кафедра:** психологии

**Факультет:** психологии и педагогического образования

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

## **1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования**

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 37.04.01 Психология. Магистерская программа «Социальная психология» в количестве 8 человек из общеобразовательных учреждений.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

**Таблица 1.**

<b>№</b>	<b>Содержание вопросов и варианты ответов</b>	<b>Доля показателя в % (2024)</b>	<b>Доля показателя в % (2025)</b>
1	<b>По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)</b>		
	Не сотрудничали, но планируем	25	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	25	37,5
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	12,5	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	12,5	25
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	0	0
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	12,5
	Участие в государственной итоговой аттестации	25	12,5
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	0
2	<b>Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику</b>		
	Рецензирование образовательной программы в целом	42,9	16,7
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	28,6	50
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	16,7
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	28,6	16,7
3	<b>Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?</b>		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	22,2	21,1
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	10,5
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	10,5
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	10,5
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	33,3	21,1
	Трудоустройство студентов и выпускников	44,4	0
	Проведение семинаров с представителями компаний в вузе	0	0
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	0	5,3
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	

	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научно-исследовательских предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	5,3
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	0	0
4.	<b>Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)</b>		
	<b>Уровень теоретической подготовки</b>		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	0	
	5	0	
	6	0	33,3
	7	28,6	
	8	71,4	
	9	0	16,7
	10	0	50
	<b>Уровень практических умений и навыков</b>		
	1		
	2	0	
	3	0	
	4	0	
	5	0	
	6	0	16,7
	7	42,9	
	8	57,1	16,7
	9	0	16,7
	10	0	50
5	<b>Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик</b>		
	<b>Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	0	16,7
	хороший уровень	100	66,7
	средний уровень	0	16,7
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	0	16,7
	хороший уровень	100	50
	средний уровень	0	33,3
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов</b>		
	высокий уровень	0	33,3
	хороший уровень	100	50
	средний уровень	0	16,7
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации</b>		
	высокий уровень	0	16,7
	хороший уровень	100	66,7
	средний уровень	0	16,7
	низкий уровень	0	

	затрудняюсь ответить	0	
6	<b>Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?</b>		
	Коммуникабельность	0	23,5
	Целеустремленность	23,8	0
	Умение работать в команде	23,8	17,6
	Креативное мышление	4,8	0
	Обучаемость	28,6	23,5
	Лояльность	0	0
	Творчество	0	11,8
	Инициативность	0	11,8
	Опыт работы	19	0
	Знание ИТ-технологий	0	0
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	11,8
7	<b>Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?</b>		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	0	5,3
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	7,1	0
	Умение реализовывать на практике полученные знания	35,7	26,3
	аналитические навыки	0	5,3
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	7,1	15,8
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	28,6	5,3
	Управление конфликтами	0	5,3
	Коммуникации в команде	0	0
	Способность к инициативе и предпринимательству	0	5,3
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	7,1	0
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	14,3	15,8
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	0
8	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?</b>		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	12,5
	Улучшить уровень практической подготовки	85,7	37,5
	Повысить навыки производственной дисциплины	0	12,5
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	14,3	37,5
9	<b>Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?</b>		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	0	33,3
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	25	0
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	50	22,2
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	0	22,2
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	25	22,2
10	<b>Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является</b>		
	Обязательным	0	16,7
	Преимуществом	100	0
	Не является требованием	0	83,3
11	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?</b>		
	Теоретическую подготовку	0	0
	Практическую подготовку	100	100
	Навыки саморазвития	0	0
12	<b>Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?</b>		
	Да	0	33,3
	Нет	85,7	50

	Уже участвую	14,3	16,7
13	<b>Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?</b>		
	Да	42,9	16,7
	Нет	57,1	16,7
	Планируем	0	66,7
14	<b>Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?</b>		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	0	0
15	<b>Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?</b>		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?</b>		
	На высоком уровне	100	50
	На среднем уровне	0	50
	На низком уровне	0	0
17	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?</b>		
	На высоком уровне	0	66,7
	На среднем уровне	100	33,3
	На низком уровне	0	0

### **Анализ результатов анкетирования работодателей (сравнение 2024–2025 гг.)**

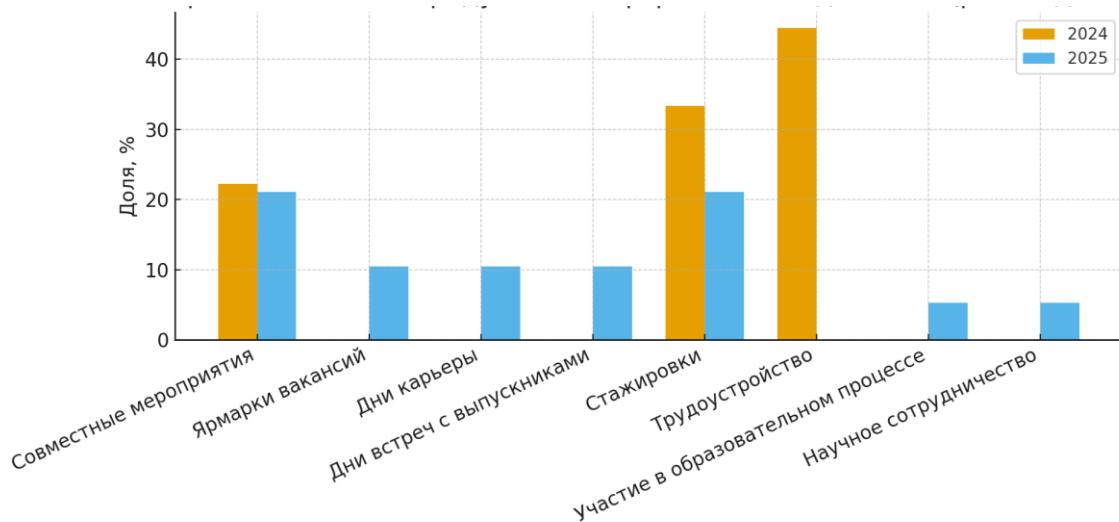
#### **1. Краткий анализ полученных результатов (по сравнению с прошлым годом)**

По результатам анкетирования работодателей за 2024 и 2025 годы в целом сохраняется высокая оценка качества подготовки выпускников и устойчивый интерес к продолжению сотрудничества с университетом. Во всех опросах 100% работодателей отмечают удовлетворённость качеством подготовки выпускников и готовность принимать их на работу. Это свидетельствует о том, что базовый уровень профессиональной подготовки соответствует ожиданиям рынка труда.

Одновременно по сравнению с прошлым годом видно усиление оценок уровня теоретической и практической подготовки выпускников: в 2025 году возрастает доля максимальных баллов по десятибалльной шкале, а также появляются оценки «высокий уровень» по ряду показателей, связанных с практикой и взаимодействием. Структура взаимодействия с университетом становится более разнообразной: помимо практик и трудоустройства, работодатели чаще участвуют в совместных мероприятиях, днях карьеры, ярмарках вакансий, а также проявляют интерес к научному и проектному сотрудничеству.

Вместе с тем сохраняются и зоны развития. Работодатели подчёркивают необходимость дальнейшего усиления практико-ориентированной подготовки, развития навыков саморазвития, инициативности и коммуникативных компетенций, а также более точного согласования тематик выпускных квалификационных работ с задачами организаций.

## 2. Анализ результатов по вопросам 3, 4 и 5 (с диаграммами)

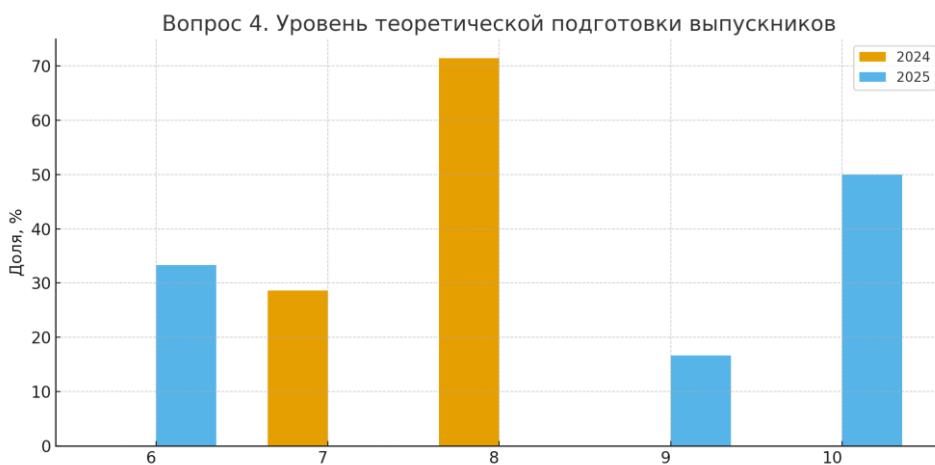


### Вопрос 3. Наиболее продуктивные формы взаимодействия университета и работодателей

Диаграмма отражает, какие формы взаимодействия с университетом работодатели считают наиболее продуктивными.

В 2024 году взаимодействие преимущественно ассоциировалось с практиками/стажировками (33,3 %), трудоустройством студентов и выпускников (44,4 %) и совместными мероприятиями (22,2 %); иные форматы практически не упоминались.

В 2025 году структура ответов значительно диверсифицируется: помимо стажировок (21,1 %) и совместных мероприятий (21,1 %), работодатели отмечают ярмарки вакансий, дни карьеры, дни встреч с выпускниками и партнёрами (по 10,5 %), а также участие в образовательном процессе и научное сотрудничество (по 5,3 %). Это свидетельствует о переходе от преимущественно практико-ориентированного формата взаимодействия к более комплексной системе партнёрства, включающей карьерные, образовательные и научные компоненты.

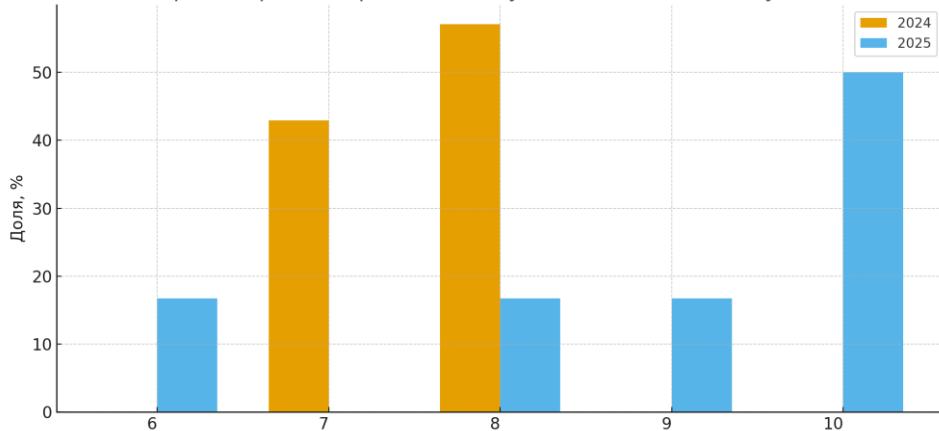


### Вопрос 4. Оценка уровня теоретической и практической подготовки выпускников

#### Теоретическая подготовка:

В 2024 году теоретическая подготовка выпускников оценивалась работодателями на уровне 7–8 баллов по десятибалльной шкале (28,6 % и 71,4 % соответственно), то есть как устойчиво «хорошая» и «очень хорошая». В 2025 году половина респондентов ставит теоретической подготовке максимальную оценку (10 баллов), ещё 16,7 % – 9 баллов, а 33,3 % – 6 баллов. Таким образом, происходит смещение части оценок в сторону максимально высоких значений при сохранении умеренно положительных оценок. Это говорит о росте уверенности работодателей в качестве теоретической подготовки и её соответствия современным требованиям к профессии.

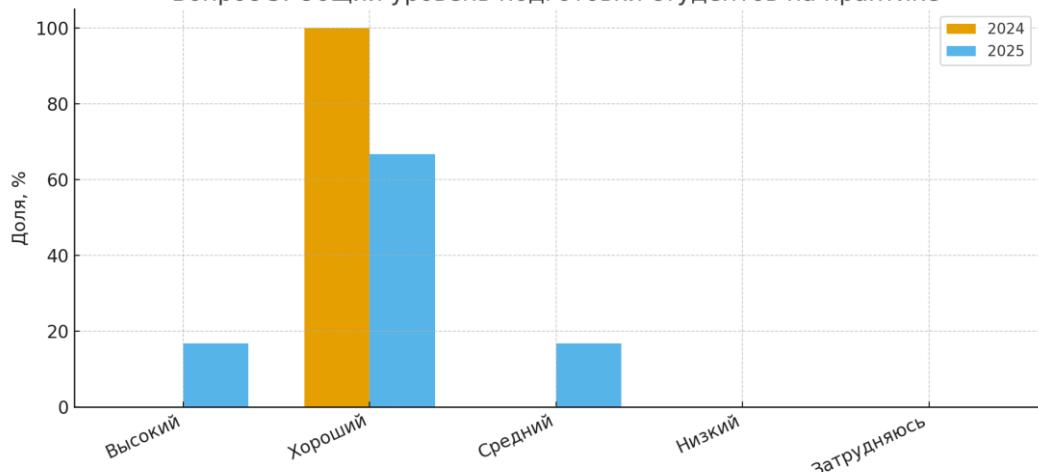
#### Вопрос 4. Уровень практических умений и навыков выпускников



#### Практические умения и навыки:

Практические умения и навыки выпускников в 2024 году оценивались в диапазоне 7–8 баллов (42,9 % и 57,1 %), то есть как «хорошие» и «очень хорошие», при отсутствии максимальных оценок. В 2025 году 50 % работодателей оценивают практическую подготовку на 10 баллов, а ещё по 16,7 % ставят 6, 8 и 9 баллов. Это свидетельствует о существенном росте доли оценок на уровне «отлично» и усилении доверия к реальной готовности выпускников выполнять профессиональные задачи в организациях.

#### Вопрос 5. Общий уровень подготовки студентов на практике

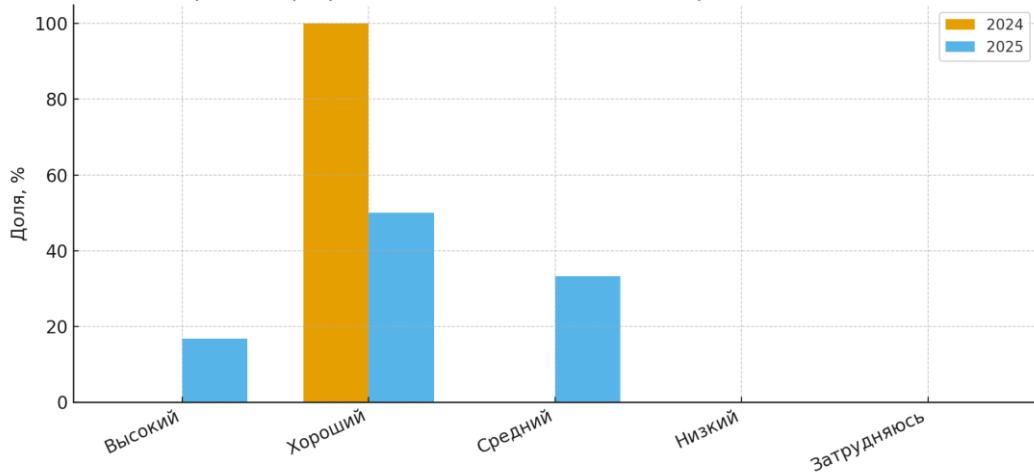


#### Вопрос 5. Оценка содержания образовательного процесса и качества практик

##### Общий уровень подготовки студентов, приходящих на практику:

В 2024 году все работодатели (100 %) оценивали общий уровень подготовки студентов, приходящих на практику, как «хороший». В 2025 году 16,7 % респондентов отмечают уже «высокий» уровень подготовки, 66,7 % по-прежнему считают его «хорошим», а 16,7 % оценивают как «средний». Оценок «низкий» нет. Это показывает появление части студентов, подготовка которых оценивается как особенно высокая, при одновременном более дифференцированном восприятии уровня подготовки в целом.

#### Вопрос 5. Профессиональная подготовка (практические навыки)



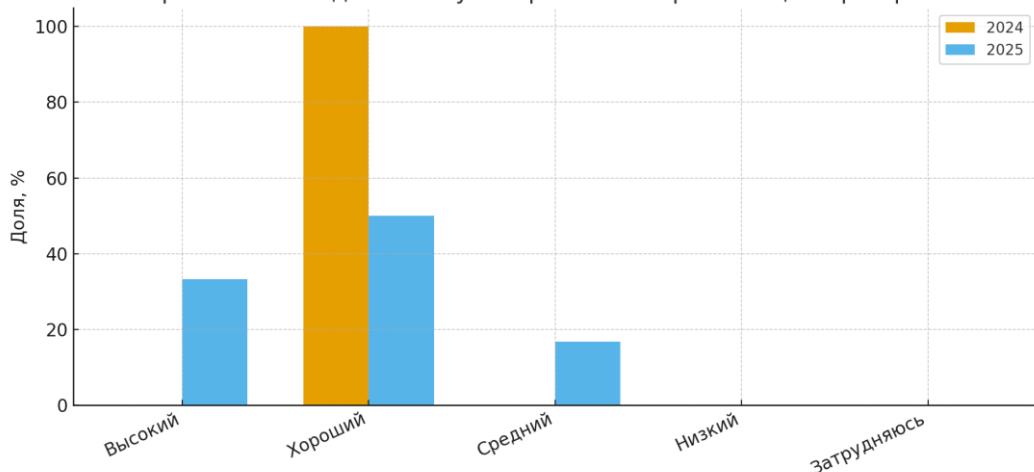
#### Профессиональная подготовка (практические навыки и умения):

В 2024 году профессиональная подготовка студентов оценивалась как «хорошая» (100 % ответов). В 2025 году 16,7 % работодателей отмечают «высокий» уровень, 50 % – «хороший» и 33,3 % – «средний» уровень подготовки. Это свидетельствует о том, что часть студентов демонстрирует более высокий уровень практических навыков, но одновременно фиксируется вариативность подготовки, что указывает на необходимость дальнейшей унификации и усиления практико-ориентированной составляющей программы.

#### Взаимодействие университета и организации при проведении практики:

В 2024 году уровень взаимодействия сотрудников университета и организаций при проведении практики оценивался всеми работодателями как «хороший» (100 %). В 2025 году 33,3 % респондентов называют этот уровень «высоким», 50 % – «хорошим», а 16,7 % – «средним». Таким образом, практико-ориентированное взаимодействие стало более интенсивным и заметным, однако выявляются и отдельные случаи, когда взаимодействие может быть усилено.

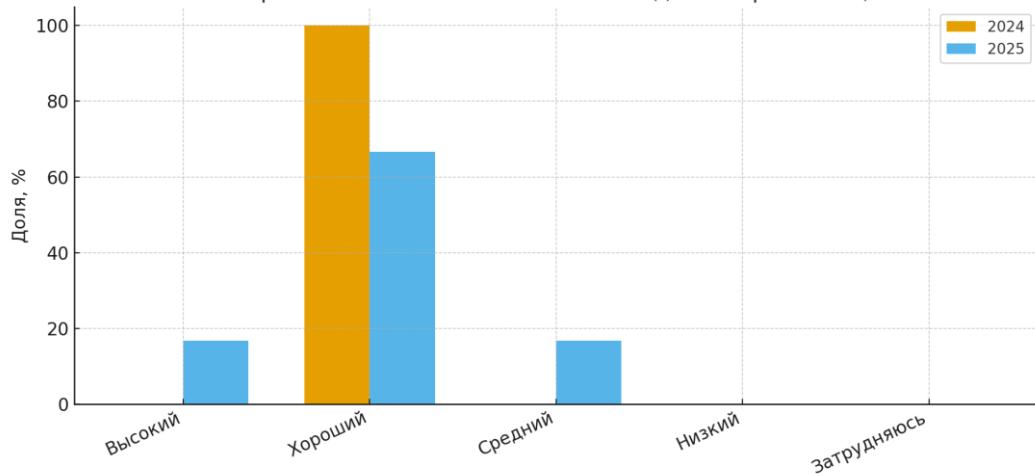
#### Вопрос 5. Взаимодействие университета и организации при практике



#### Соответствие тем выпускных квалификационных работ задачам организации:

В 2024 году все работодатели оценивали соответствие тем выпускных квалификационных работ задачам организации как «хорошее» (100 %). В 2025 году 16,7 % респондентов отмечают «высокий» уровень соответствия, 66,7 % – «хороший», 16,7 % – «средний». Это говорит о том, что тематика ВКР стала в большей степени отвечать реальным запросам баз практики, хотя в отдельных случаях есть потенциал для более точного согласования тем с конкретными задачами организаций.

#### Вопрос 5. Соответствие тем ВКР задачам организации



#### 3. Анализ результатов по вопросу № 18 «Ваши рекомендации Университету»

В вопросе № 18 работодателям было предложено сформулировать рекомендации университету в свободной форме. В представленных данных отсутствует сводная количественная обработка этого вопроса, однако содержание рекомендаций можно реконструировать на основе ответов на вопросы, касающиеся направлений совершенствования подготовки выпускников, предпочтаемых форм взаимодействия и приоритетных компетенций.

Ключевые направления рекомендаций работодателей сводятся к следующему:

- усиление практико-ориентированной подготовки: увеличение объёма и разнообразия производственных практик и стажировок, акцент на работе в реальных условиях организации, развитие наставничества и сопровождения молодых специалистов;
- развитие навыков саморазвития, инициативности и ответственности, а также коммуникативных и командных компетенций как важнейших компонентов успешной профессиональной социализации;
- более тесное согласование содержания дисциплин и тематик выпускных квалификационных работ с реальными задачами и проектами организаций;
- расширение форм взаимодействия с работодателями: участие специалистов-практиков в образовательном процессе и итоговой аттестации, проведение совместных мероприятий, дней карьеры, ярмарок вакансий, развитие целевой подготовки.

В совокупности эти рекомендации подчёркивают интерес работодателей к дальнейшему укреплению практического и прикладного характера образовательной программы при сохранении её высокого теоретического уровня.

#### 4. Общий вывод по результатам анкетирования работодателей (сравнение 2024–2025 гг.)

**Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году работодатели в целом ещё выше оценивают качество подготовки выпускников по сравнению с 2024 годом.** Усиливается удовлетворённость уровнем теоретической и практической подготовки, повышаются оценки общего уровня готовности студентов к практике, взаимодействия по вопросам практики и соответствия тем выпускных квалификационных работ задачам организаций. При этом сохраняется стабильная готовность работодателей принимать выпускников на работу и развивать партнёрские отношения с университетом.

**Также результаты анкетирования показывают, что структура взаимодействия с университетом постепенно переходит от преимущественно практико-ориентированных форм (практики и трудоустройство) к многокомпонентной модели партнёрства, включающей карьерные мероприятия, участие работодателей в образовательном процессе, научное и проектное сотрудничество. Одновременно работодатели формулируют конкретные запросы на усиление практического компонента подготовки и развитие у выпускников надпрофессиональных компетенций.**

**В целом результаты анкетирования работодателей свидетельствуют о том, что университет обеспечивает высокое качество подготовки выпускников и демонстрирует положительную динамику по ключевым показателям взаимодействия с внешними партнёрами. Сохраняющийся запрос работодателей на расширение практической подготовки и углубление**

сотрудничества выступает важным ресурсом для дальнейшего совершенствования образовательной программы, усиления практико-ориентированной составляющей и развития эффективных механизмов совместной работы с организациями-работодателями.

## **2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 37.04.01 Психология. Профиль «Социальная психология» в опросе приняли участие 8 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

**Таблица 2.**

<b>№</b>	<b>Содержание вопросов и варианты ответов</b>	<b>Доля показателя в % (2024)</b>	<b>Доля показателя в % (2025)</b>
1	<b>Ваша должность:</b>		
	профессор	6,3	25
	доцент	31,3	50
	старший преподаватель	25	25
	преподаватель	31,3	0
	ассистент	63	0
2	<b>Для Вас основной источник информации о жизни университета</b>		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	56,3	37,5
	информация от учебного управления Университета, кафедры	25	50
	корпоративная почта	0	0
	сотрудники кафедры	6,3	12,5
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	12,5	0
	информацией не интересуюсь	0	0
3	<b>Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?</b>		
	удовлетворен	75	87,5

	частично удовлетворен	25	12,5
	не удовлетворен		
4	<b>Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?</b>		
	удовлетворен	87,5	100
	частично удовлетворен	12,5	0
	не удовлетворен	0	0
5	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	раз в месяц	31,3	87,5
	раз в неделю	43,8	12,5
	каждый день	25	0
	не посещаю	0	0
6	<b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений</b>		
	удовлетворяет	50	87,5
	частично удовлетворяет	50	12,5
	не удовлетворяет	0	0
7	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?</b>		
	удовлетворяет	37,5	75
	частично удовлетворяет	56,3	25
	не удовлетворяет	6,3	0
8	<b>Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?</b>		
	каждый день	6,3	37,5
	несколько раз в месяц	25	0
	раз в месяц	0	0
	не посещаю	68,8	62,5
9	<b>Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?</b>		
	Да	93,8	100
	Нет	6,3	0
10	<b>Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?</b>		
	устраивают	100	100
	устраивают частично	0	0
	не устраивают	0	0
11	<b>Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?</b>		
	Да	87,5	87,5
	Нет	12,5	12,5
	Не всегда	0	0
12	<b>Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе</b>		
	вполне удовлетворен	81,3	87,5
	частично удовлетворен	18,8	12,5
	не удовлетворен	0	0
13	<b>Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?</b>		
	полностью соответствует	31,3	75
	частично соответствует	62,5	12,5
	не соответствует	6,3	12,5
14	<b>Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?</b>		
	удовлетворен	75	100
	частично удовлетворен	25	0
	не удовлетворен		0
15	<b>Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?</b>		
	Постоянно	100	100
	Редко	0	0
	Не использую	0	0
16	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?</b>		

	вполне удовлетворен	87,5	87,5
	частично удовлетворен	12,5	12,5
	не удовлетворен	0	0
17	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?</b>		
	Публикую 1-2 статьи	56,3	75
	Публикую 3-5 статьи/ статей	12,5	0
	Публикую более 5 статей	0	0
	Не публикуюсь	31,3	25
18	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?</b>		
	Не публикуюсь	12,5	25
	Публикую 1-2 статьи	68,8	62,5
	Публикую 3 статьи и более	18,8	12,5
19	<b>Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?</b>		
	Раз в 3 года	56,3	62,5
	Ежегодно	43,8	25
	Более 2-х раз в году	0	12,5
	Не прохожу	0	0
20	<b>Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?</b>		
	Не публикуюсь	81,3	75
	Публикую 1-2 статьи	18,8	25
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	<b>Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?</b>		
	удовлетворен	68,8	100
	частично удовлетворен	25	0
	не удовлетворен	6,3	0
22	<b>Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?</b>		
	удовлетворен	68,8	87,5
	частично удовлетворен	31,3	12,5
	не удовлетворен	0	0
23	<b>Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?</b>		
	удовлетворяет	75	100
	частично удовлетворяет	25	0
	не удовлетворяет	0	0
24	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)</b>		
	вполне удовлетворен	75	87,5
	частично удовлетворен	25	12,5
	не удовлетворен	0	0
25	<b>Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?</b>		
	вполне удовлетворен	81,3	87,5
	частично удовлетворен	18,8	12,5
	не удовлетворен	0	0
26	<b>Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	6,3	0
	4	37,5	12,5
	5	56,3	87,5
27	<b>Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:</b>		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		

	1	6,3	0
	2	0	0
	3	6,3	0
	4	37,5	12,5
	5	50	87,5
	<b>наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;</b>		
	1	0	0
	2	6,3	0
	3	6,3	0
	4	37,5	12,5
	5	50	87,5
	<b>качество функционирования ЭИОС.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	18,8	0
	4	37,5	25
	5	43,8	75
28	<b>Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?</b>		
	вполне удовлетворен	75	100
	частично удовлетворен	25	0
	не удовлетворен	0	0
29	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:</b>		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	6,3	0
	4	50	37,5
	5	43,8	62,5
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	6,3	0
	4	43,8	0
	5	50	100
30	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:</b>		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	6,3	0
	2	3,3	0
	3	25	0
	4	43,8	37,5
	5	18,8	62,5
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	6,3	0
	3	25	0
	4	25	25
	5	43,8	75
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	0	
	2	6,3	
	3	25	
	4	25	

	5	43,8	
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
	1	0	
	2	31,3	
	3	12,5	
	4	18,8	
	5	37,5	
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
	1	0	0
	2	12,5	0
	3	25	12,5
	4	25	25
	5	37,5	62,5
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).</b>		
	1	0	12,5
	2	6,3	
	3	6,3	
	4	37,5	12,5
	5	50	75
31	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	31,3	0
	4	50	25
	5	18,8	75
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	37,5	12,5
	4	43,8	12,5
	5	18,8	75
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
	1	0	0
	2	6,3	0
	3	25	0
	4	50	25
	5	18,8	75
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
	1	6,3	0
	2	6,3	0
	3	18,8	0
	4	56,3	25
	5	12,5	75
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.</b>		
	1	6,3	0
	2	0	0
	3	37,5	0
	4	31,3	37,5
	5	25	62,5
32	<b>Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по</b>		

программе в целом			
Удовлетворяют		87,5	100
Частично удовлетворяют		12,5	0
Не удовлетворяют		0	0

## 1. Краткий анализ полученных результатов (сравнение с прошлым годом)

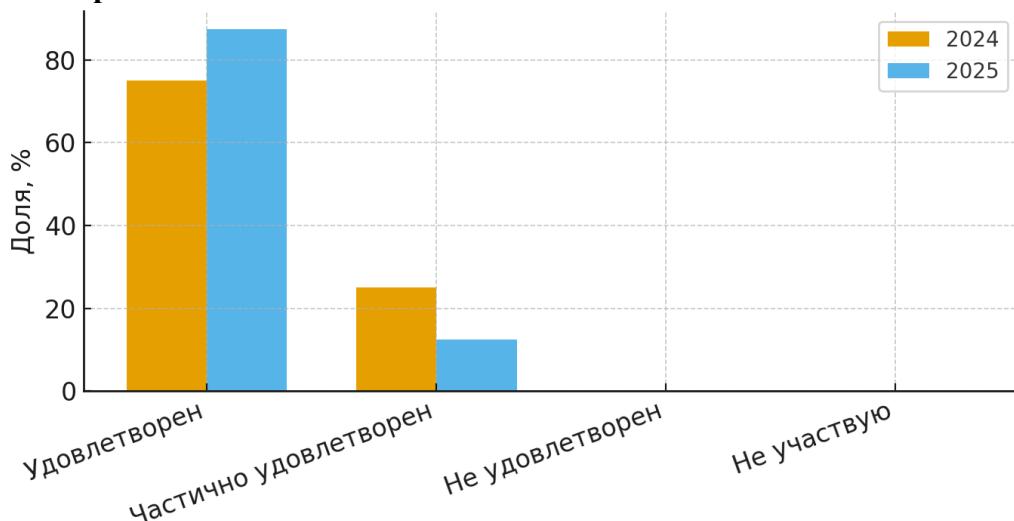
Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году в целом усиливается удовлетворённость научно-педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности по сравнению с 2024 годом. Большинство показателей демонстрируют положительную динамику: растёт удовлетворённость участием в принятии решений структурного подразделения, условиями труда на кафедре, материально-технической оснащённостью учебных аудиторий, санитарно-гигиеническим состоянием помещений, безопасностью пребывания в Университете и качеством организации образовательного процесса в целом.

Увеличивается доля преподавателей, вполне удовлетворённых информированностью об изменениях в учебном процессе, возможностями повышения квалификации, участием в конференциях и семинарах, а также сочетанием педагогической и исследовательской деятельности. Улучшаются оценки качества фондов библиотеки и читального зала, функционирования электронно-библиотечной системы и ЭИОС, доступности информации об учебном процессе и внеучебных мероприятиях, открытости и полноты информации о деятельности Университета на стенах и официальном сайте.

При этом по вопросу соответствия объёма затраченных сил и ресурсов заработной плате отмечается заметный рост доли респондентов, считающих, что оплата труда полностью соответствует их усилиям, однако часть преподавателей по-прежнему фиксирует лишь частичное соответствие или несоответствие, что указывает на сохранение мотивационных рисков. В целом НПР демонстрируют высокую вовлечённость в образовательный и научный процесс при позитивной оценке условий деятельности и ресурсов, предоставляемых Университетом.

## 2. Анализ отдельных вопросов (с диаграммами и сравнением 2024–2025 гг.)

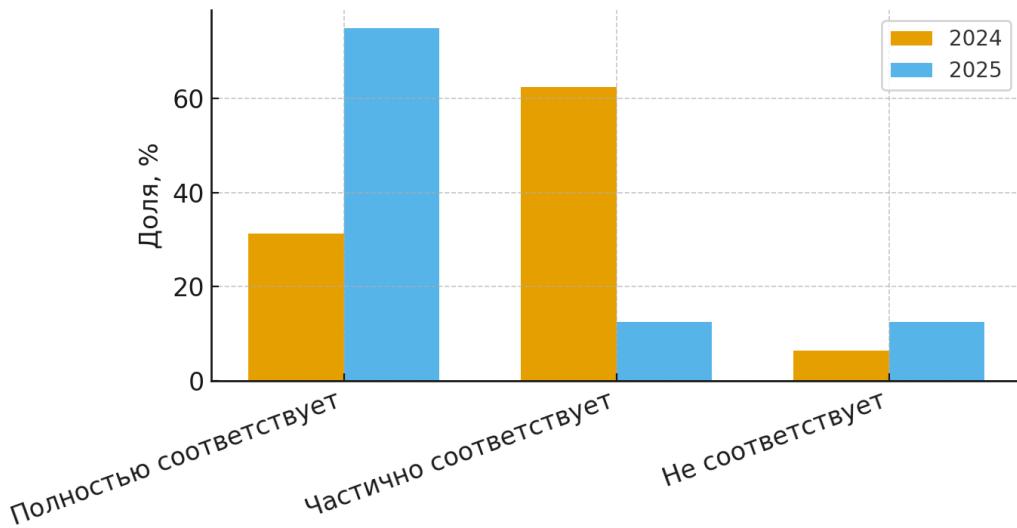
### 2.1. Вопрос 3. Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?



Данный показатель отражает степень включённости научно-педагогических работников в управленческие процессы на уровне кафедры и структурного подразделения.

В 2024 году 75 % респондентов были удовлетворены участием в принятии решений, 25 % – частично удовлетворены; ответов «не удовлетворён» и «не участвую» не было. В 2025 году доля полностью удовлетворённых увеличилась до 87,5 %, частично удовлетворённых стало 12,5 %, при полном отсутствии неудовлетворённых и неучаствующих. Это свидетельствует о росте субъективной включённости НПР в процессы обсуждения и принятия решений, а также о повышении доверия к механизмам управления на уровне кафедры и подразделения.

## 2.2. Вопрос 13. Соответствует ли объём затраченных сил и ресурсов заработной плате?

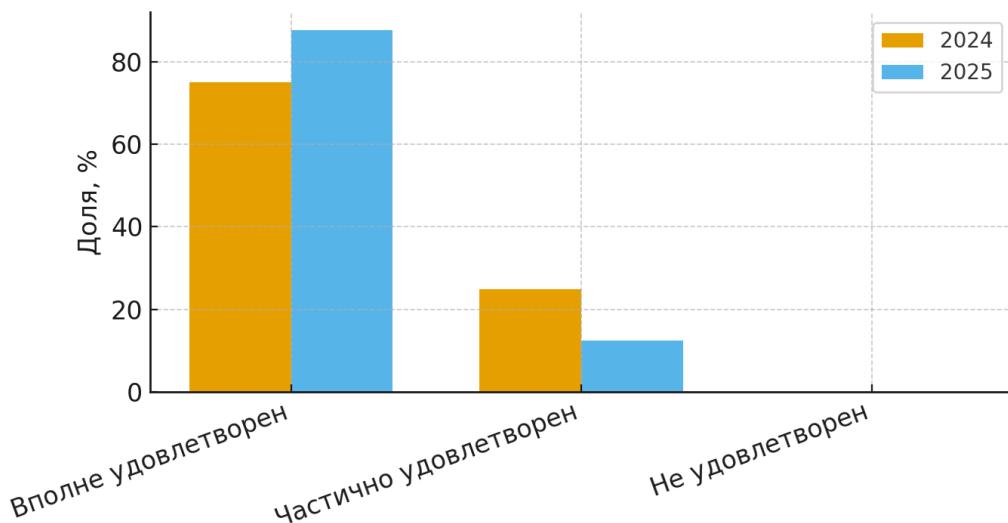


Вопрос 13 отражает субъективную оценку справедливости и адекватности оплаты труда.

В 2024 году 31,3 % научно-педагогических работников считали, что объём затраченных сил полностью соответствует заработной плате, 62,5 % отмечали частичное соответствие и 6,3 % – несоответствие. В 2025 году доля ответов «полностью соответствует» выросла до 75 %, «частично соответствует» снизилась до 12,5 %, а доля ответов «не соответствует» составила 12,5 %.

Таким образом, можно говорить о существенном увеличении ядра респондентов, удовлетворённых уровнем заработной платы, при сохранении небольшой группы НПР, испытывающих неудовлетворённость. Это указывает на улучшение восприятия мотивационной политики в целом, но одновременно подчёркивает важность дальнейшей работы с индивидуальной нагрузкой и системой стимулирования.

## 2.3. Вопрос 24. Материально-техническая и информационная оснащённость учебного процесса



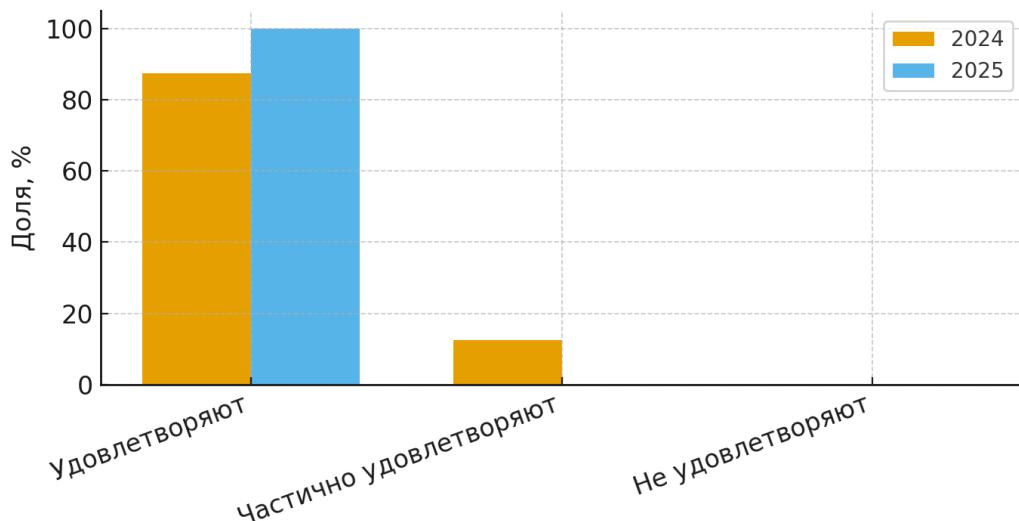
Данный вопрос позволяет оценить, насколько НПР удовлетворены оборудованием для реализации образовательных программ, материальной базой, программным обеспечением и доступом к базам данных.

В 2024 году 75 % респондентов были вполне удовлетворены материально-технической и информационной оснащённостью учебного процесса, 25 % – частично удовлетворены, неудовлетворённых не было. В 2025 году доля вполне удовлетворённых увеличилась до 87,5 %, частично удовлетворённых снизилась до 12,5 %, при сохранении отсутствия ответов «не

удовлетворён».

Это свидетельствует о поступательном развитии материально-технической и информационной базы Университета и её достаточности для реализации образовательной программы с точки зрения НПР.

#### **2.4. Вопрос 32. Оцените условия организации образовательного процесса по программе в целом**



Вопрос 32 является интегральным индикатором восприятия качества организации образовательного процесса по программе.

В 2024 году 87,5 % научно-педагогических работников указали, что условия организации образовательного процесса их удовлетворяют, 12,5 % – что удовлетворяют частично; ответов «не удовлетворяют» не было. В 2025 году 100 % респондентов отмечают, что условия их полностью удовлетворяют, и доля частично удовлетворённых сокращается до 0 %.

Таким образом, можно говорить о формировании устойчиво позитивного восприятия качества организации образовательного процесса и его соответствия профессиональным и методическим ожиданиям НПР.

### **3. Общий вывод по результатам анкетирования (сравнение 2024–2025 гг.)**

**Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году научно-педагогические работники в целом выше оценивают качество условий и организации образовательной деятельности, чем в 2024 году.** Усиливается удовлетворённость участием в принятии решений, условиями труда, материально-технической и информационной базой, санитарно-гигиеническим состоянием помещений, безопасностью пребывания в Университете и качеством организации образовательного процесса в целом.

**Также результаты анкетирования показывают, что улучшается восприятие возможностей профессионального развития (повышение квалификации, участие в конференциях и публикационная активность), а также качества функционирования электронных ресурсов и информационной среды.** При этом сохраняются отдельные напряжённые точки, связанные с восприятием справедливости распределения нагрузки и соответствия заработной платы объёму затраченных усилий, что требует дальнейшего внимания при совершенствовании кадровой и мотивационной политики.

**В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава Университета свидетельствуют о том, что** университет обеспечивает высокое качество организации образовательной деятельности и демонстрирует положительную динамику по ключевым параметрам внутренней среды по сравнению с прошлым годом. Полученные данные могут быть использованы для дальнейшего совершенствования внутренней системы обеспечения качества образования, укрепления ресурсной базы, развития механизмов участия НПР в управлении образовательной программой и повышения мотивационной привлекательности педагогической

деятельности.

### **3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

**Таблица 3.**  
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % 2024	Доля показателя в % 2025
1	<b>Укажите Вашу форму обучения</b>		
	Очная	100	100
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	0	0
2	<b>На каком курсе Вы учитесь?</b>		
	1	30	0
	2	30	22,2
	3	0	33,3
	4	40	44,4
	5	0	0

	6	0	0
3	<b>Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям</b>		
	полностью соответствует	70	88,9
	частично соответствует	20	11,1
	не соответствует	10	0
4	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества</b>		
	Нет, данные навыки я не развил	0	11,1
	Да, я существенно развил данные навыки	100	88,9
5	<b>Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?</b>		
	Высокий уровень	20	66,7
	Хороший уровень	70	33,3
	Удовлетворительный уровень	10	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?</b>		
	Нет, не считаю	10	100
	Да, считаю	90	0
7	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?</b>		
	Нет, не считаю	100	100
	Да, считаю	0	0
8	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?</b>		
	Удовлетворен	60	55,6
	Частично удовлетворен	40	33,3
	Не удовлетворен	0	11,1
9	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?</b>		
	Удовлетворен	60	88,9
	Частично удовлетворен	40	11,1
	Не удовлетворен	0	0
10	<b>Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?</b>		
	Расписание публикуется своевременно	70	77,8
	Расписание публикуется не своевременно	30	22,2
11	<b>Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Высокий уровень	50	66,7
	Хороший уровень	50	33,3
	Удовлетворительный уровень	0	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	<b>При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?</b>		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	40	88,9
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	40	11,1
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	20	0
13	<b>При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?</b>		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	30	33,3
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	20	11,1
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	40	55,6
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	10	0
14	<b>Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		

	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	80	100
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	0
	Затрудняюсь ответить	20	0
15	<b>В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?</b>		
	Не удовлетворен	0	88,9
	Частично удовлетворен	70	11,1
	Удовлетворен полностью	30	0
16	<b>Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?</b>		
	Полностью соответствует	50	88,9
	Частично соответствует	50	11,1
	Не соответствует	0	0
17	<b>Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?</b>		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	20	77,8
	Без посещаемости уровень знаний ниже	60	22,2
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	20	0
18	<b>Пропускаете ли Вы занятия?</b>		
	Нет, не пропускаю	20	11,1
	Да, пропускаю по болезни	40	33,3
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	40	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	0	55,6
19	<b>Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)</b>		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	80	100
	Объем контактной работы слишком большой	10	0
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	10	0
20	<b>Какие методы обучения Вам нравятся больше?</b>		
	Опрос	8,8	9,1
	Индивидуальная работа	11,8	12,1
	Обсуждение, дискуссии	20,6	18,2
	Тесты	8,8	12,1
	Деловые игры	20,6	18,2
	Тренинги	11,8	18,2
	Презентации	17,6	12,1
21	<b>Есть ли у Вас портфолио студента?</b>		
	У меня есть портфолио	40	55,6
	Я не знаю, что это такое	50	33,3
	В нем нет необходимости	10	11,1
22	<b>Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?</b>		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	40	88,9
	Считаю, что дистанционная форма удобна	50	11,1
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	10	0
23	<b>Уровень доступности учебной и методической литературы</b>		
	Высокий уровень	30	88,9
	Хороший уровень	50	11,1
	Удовлетворительный уровень	20	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	<b>Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?</b>		
	Да, полностью	40	889
	Скорее да, чем нет	50	11,1
	Скорее нет, чем да	10	0
	Нет	0	0

25	<b>Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?</b>		
	Сайт вуза	16,7	27,8
	Локальный диск Университета	0	0
	Личный кабинет обучающегося	4,2	0
	Староста, одногруппники	41,7	33,3
	Социальные сети Университета	20,8	33,3
	Устная неофициальная информация	12,5	5,6
	Информацией о жизни Университета не владею	0	0
	Корпоративная почта Университета	4,2	0
26	<b>Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:</b>		
	<b>Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций</b>		
	1	0	22,2
	2	0	0
	3	20	0
	4	60	22,2
	5	20	55,6
	<b>Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	50	22,2
	5	40	77,8
	<b>Участие в научно-практических конференциях в формате участника</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	50	22,2
	5	50	77,8
	<b>Работа над собственным научным проектом</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	11,1
	4	30	11,1
	5	50	77,8
	<b>Не принимал участия</b>		
	1	20	44,4
	2	0	0
	3	30	11,1
	4	0	11,1
	5	50	33,3
27	<b>Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем</b>		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	13,3	21,1
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	26,7	42,1
	Работа над собственным научным проектом	50	36,8
	Не принимал участия	20	0
28	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	Раз в месяц	20	22,2
	Раз в неделю	30	44,4
	Каждый день	10	22,2
	Не посещаю	40	11,1
	В период сессии	0	0

29	<b>Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?</b>		
	Участвую регулярно	40	66 7
	Иногда участвую	50	33,3
	Пока не принимал участие	10	0
30	<b>Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?</b>		
	Удовлетворен	40	88,9
	Частично удовлетворен	60	11,1
	Не удовлетворен	0	0
31	<b>Ваше отношение к организации учебного процесса?</b>		
	Претензий нет	60	100
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	10	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	30	0
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0	0
32	<b>Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:</b>		
	<b>Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	30	22,2
	5	50	77,8
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	50	22,2
	5	50	77,8
	<b>Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?</b>		
	1	10	0
	2	30	0
	3	20	11,1
	4	20	11,1
	5	20	77,8
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	60	11,1
	5	40	89,9

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

#### **1. Краткий анализ полученных результатов (сравнение с прошлым годом)**

Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году в целом усиливается удовлетворённость обучающихся качеством образовательного процесса по сравнению с 2024 годом. Значительно возрастает доля студентов, считающих, что содержание учебного материала полностью соответствует их ожиданиям, повышается оценка уровня собственной теоретической

подготовки, а также степени соответствия результатов обучения первоначальным ожиданиям. Студенты чаще отмечают важность практики для формирования профессиональных навыков и положительно оценивают качество организации учебного процесса и работы сотрудников учебного управления.

Существенно улучшается оценка доступности учебной и методической литературы, а также восприятие смешанной формы обучения как наиболее продуктивной. Одновременно сохраняются отдельные проблемные зоны, связанные с посещаемостью занятий, причинами пропусков (болезнь, занятость на работе) и необходимостью дальнейшего развития надпрофессиональных навыков (коммуникация, критическое мышление, лидерство) у части студентов. В целом обучающиеся демонстрируют более высокую вовлечённость в учебный процесс и позитивное отношение к реализуемой образовательной программе.

## 2. Анализ отдельных вопросов (с диаграммами и сравнением 2024–2025 гг.)

### 2.1. Вопрос 3. Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям?

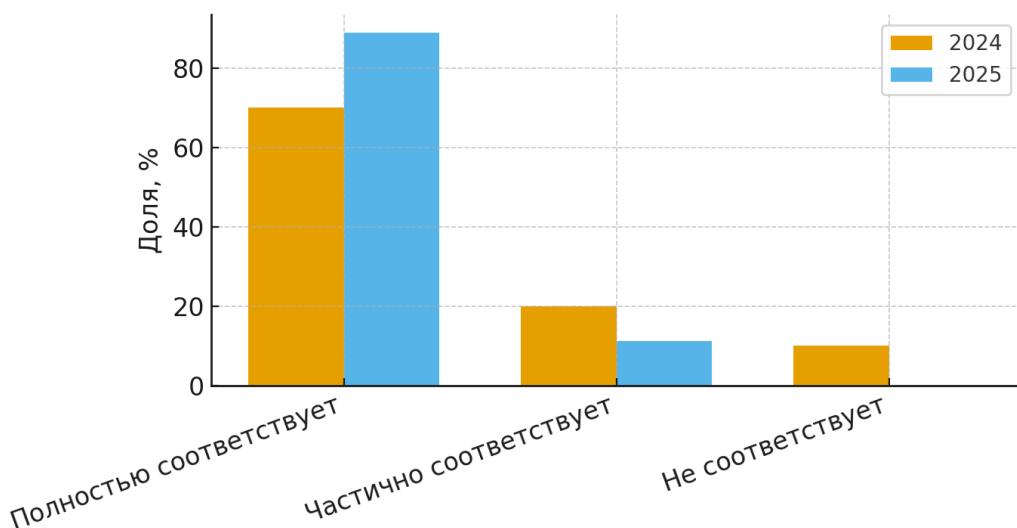
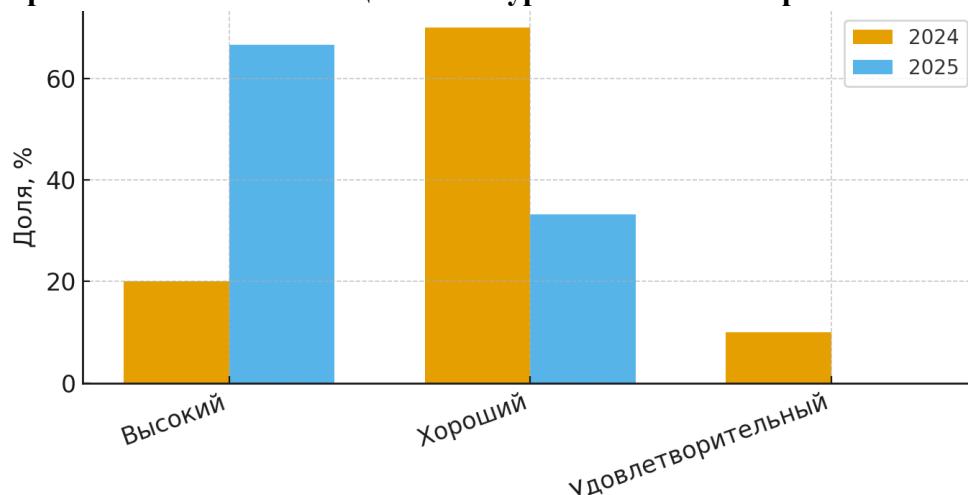


Диаграмма отражает, насколько содержание учебного материала совпадает с ожиданиями обучающихся. В 2024 году 70 % студентов указали, что содержание учебного материала полностью соответствует их ожиданиям, 20 % отметили частичное соответствие, а 10 % считали, что содержание не соответствует их ожиданиям. В 2025 году доля ответов «полностью соответствует» увеличилась до 88,9 %, «частично соответствует» снизилась до 11,1 %, а вариант «не соответствует» не был выбран ни одним респондентом.

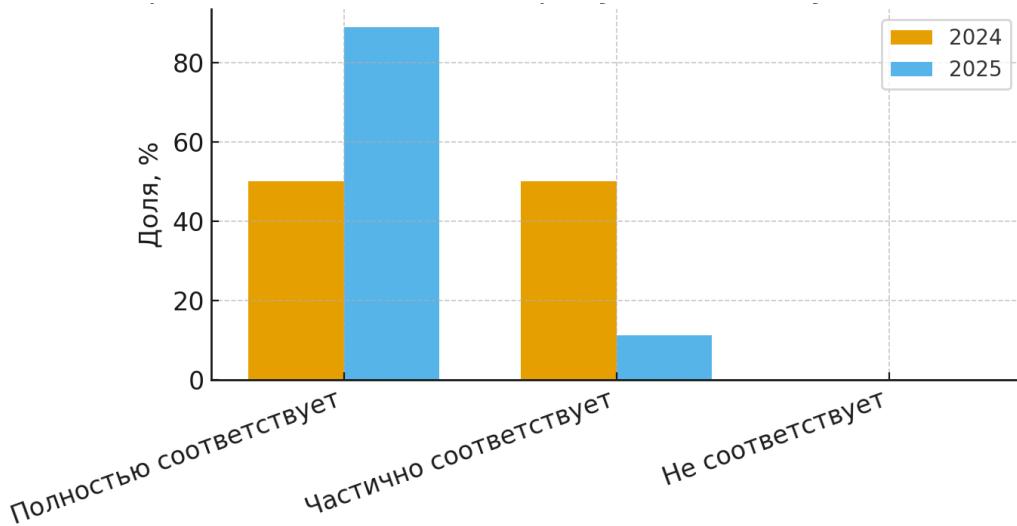
Таким образом, образовательная программа стала в большей степени отвечать запросам обучающихся: содержание дисциплин воспринимается как более актуальное, структурированное и релевантное их профессиональным и личным ожиданиям.

### 2.2. Вопрос 5. Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки?



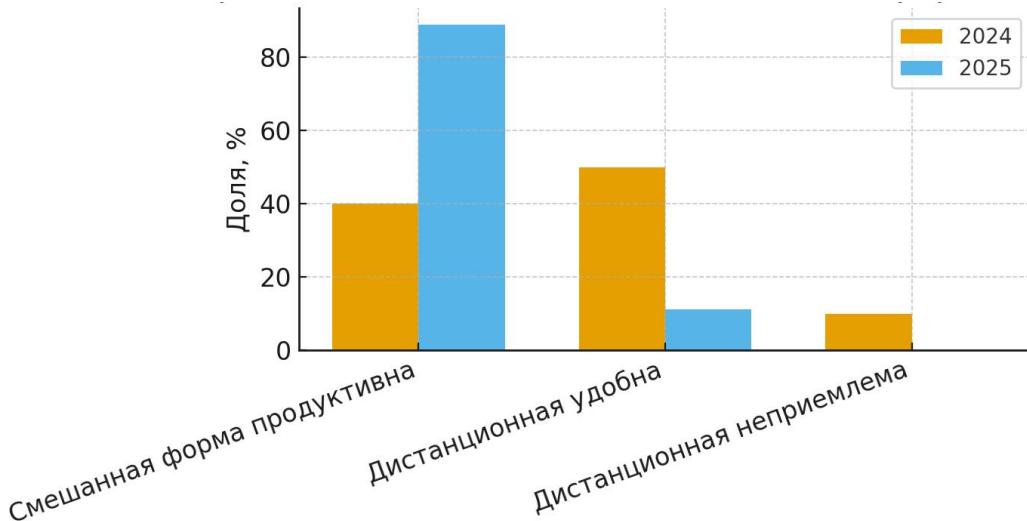
Данный вопрос отражает самооценку студентами уровня теоретической подготовки по направлению обучения. В 2024 году 20 % респондентов оценивали свой уровень как высокий, 70 % – как хороший и 10 % – как удовлетворительный. В 2025 году 66,7 % студентов считают свой уровень теоретической подготовки высоким, 33,3 % – хорошим, а удовлетворительных и низких оценок не зафиксировано. Это свидетельствует о существенном росте уверенности обучающихся в качестве освоенных теоретических знаний и их соответствия требованиям образовательной программы.

### **2.3. Вопрос 16. Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?**



Вопрос 16 является интегральным показателем удовлетворённости результатами обучения. В 2024 году мнения распределились поровну: 50 % студентов указали на полное соответствие результатов обучения их ожиданиям, ещё 50 % – на частичное соответствие, при отсутствии ответов «не соответствует». В 2025 году 88,9 % обучающихся отмечают полное соответствие результатов обучения ожиданиям, 11,1 % – частичное соответствие, и по-прежнему отсутствуют ответы о несоответствии. Таким образом, за год существенно увеличилась доля студентов, которые воспринимают образовательную программу как полностью реализующую их ожидания и запросы.

### **2.4. Вопрос 22. Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?**



Этот вопрос показывает предпочтения обучающихся в отношении формата организации учебного процесса. В 2024 году 40 % студентов считали наиболее продуктивной смешанную форму обучения, 50 % отмечали удобство дистанционной формы, а 10 % считали дистанционный формат неприемлемым. В 2025 году 88,9 % обучающихся отдают предпочтение смешанной форме

обучения, 11,1 % считают дистанционную форму удобной, вариант «дистанционная форма неприемлема» не был выбран. Таким образом, формируется устойчивый запрос на комбинированную модель обучения, сочетающую преимущества очного и дистанционного форматов, при снижении доли студентов, ориентированных исключительно на дистанционную форму.

## 2.5. Вопрос 23. Уровень доступности учебной и методической литературы

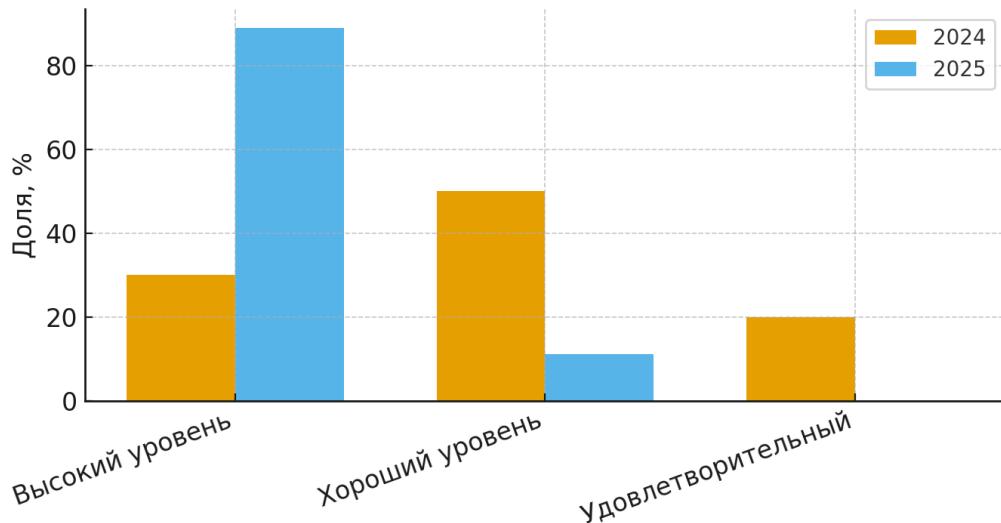


Диаграмма иллюстрирует оценку студентами доступности учебной и методической литературы. В 2024 году 30 % обучающихся оценивали уровень доступности как высокий, 50 % – как хороший, 20 % – как удовлетворительный. В 2025 году 88,9 % респондентов отмечают высокий уровень доступности, 11,1 % – хороший, и отсутствуют удовлетворительные и низкие оценки. Это свидетельствует о существенном улучшении восприятия обеспеченности учебным и методическим материалом, что может быть связано с развитием электронной библиотеки, обновлением учебно-методической базы и улучшением работы ЭИОС.

### 3. Общий вывод по результатам анкетирования (сравнение 2024–2025 гг.)

**Результаты анкетирования показывают, что** в 2025 году обучающиеся в целом выше оценивают качество содержания, организации и результатов образовательного процесса, чем в 2024 году. Усиливается уверенность в уровне теоретической подготовки и практической значимости дисциплин, растёт доля студентов, считающих, что результаты обучения полностью соответствуют их ожиданиям, повышается удовлетворённость доступностью учебно-методической литературы и качеством информационного сопровождения.

**Также результаты анкетирования показывают, что** формируется устойчивое предпочтение смешанной формы обучения как наиболее продуктивной, возрастает участие обучающихся в научно-исследовательских мероприятиях и повышается удовлетворённость работой сотрудников учебного управления и общей организацией учебного процесса. При этом сохраняются отдельные вопросы, связанные с посещаемостью занятий и развитием надпрофессиональных навыков, которые требуют дальнейшего внимания при планировании воспитательной и академической работы.

**В целом результаты анкетирования обучающихся свидетельствуют о том, что** университет демонстрирует положительную динамику качества образовательного процесса по сравнению с прошлым годом, успешно развивает образовательную среду и усиливает соответствие программы ожиданиям и потребностям студентов. Полученные данные могут быть использованы для дальнейшего совершенствования содержания дисциплин, практико-ориентированных форм обучения, развития научно-исследовательской активности обучающихся и повышения их вовлечённости в образовательный процесс.

## **Анализ результатов анкетирования обучающихся по оценке работы преподавателей образовательной программы 37.04.01 «Психология», профиль «Социальная психология»**

### **Анализ по основным блокам вопросов анкеты**

#### **Профессиональная компетентность и организация учебного процесса**

Блок вопросов, касающихся профессиональной компетентности («преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области») и организации учебного процесса («занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и чётко организованы»), демонстрирует максимально высокие значения. Средние оценки по этим параметрам приближаются к 5 баллам практически у всех преподавателей. Студенты отмечают, что преподаватели уверенно владеют содержанием дисциплин, чётко структурируют материал, дают понятные задания для самостоятельной работы и выдерживают логическую последовательность изложения.

Например, у Преподавателя 1, Преподавателя 2 и Преподавателя 3 средние баллы по этим вопросам достигают максимально возможного уровня, что указывает на их роль как носителей высоких стандартов преподавания внутри программы. У Преподавателя 8 и Преподавателя 9 оценки также остаются в зоне «выше 4,5 балла», что интерпретируется как устойчиво высокое качество организации учебного процесса, при возможном наличии единичных более низких оценок по отдельным занятиям.

#### **Стиль взаимодействия и коммуникативная культура преподавателей**

По вопросам, отражающим характер взаимодействия со студентами («у преподавателя хороший контакт с аудиторией», «преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам», «преподаватель с готовностью отвечает на вопросы», «преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение»), зафиксированы очень высокие показатели. Средние значения по этим пунктам также находятся в интервале 4,7–5,0 балла.

Студенты отмечают, что преподаватели, как правило, открыты к диалогу, внимательно относятся к вопросам и затруднениям, поддерживают атмосферу уважительного и заинтересованного общения. Особенно высокие оценки получают параметры, связанные с уважительным отношением к студентам и готовностью отвечать на вопросы – по этим пунктам во многих случаях выставляются максимальные баллы. Это создаёт ощущение психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

Некоторые различия проявляются в оценках умения организовать дискуссию и активное обсуждение. У части преподавателей (например, Преподаватель 1–Преподаватель 5) студенты часто подчёркивают выраженный диалоговый стиль, использование дискуссий и проблемных вопросов. У других (например, Преподаватель 8 и Преподаватель 9) средний балл остается высоким, но можно предположить более традиционный, лекционный формат занятий с меньшей долей интерактивности. Это может рассматриваться не как недостаток, а как особенность индивидуального стиля, однако при желании данный аспект можно развивать за счёт вовлечения студентов в обсуждение практических кейсов и групповые формы работы.

#### **Соблюдение регламента занятий и расписания**

Вопросы, связанные с соблюдением времени начала и окончания занятий, а также соответствием фактического проведения занятий расписанию, демонстрируют высокие, но несколько более вариативные оценки по сравнению с блоком профессиональной компетентности. В среднем студенты оценивают эти параметры также на 4,7–5,0 балла.

Большая часть преподавателей (например, Преподаватель 1–Преподаватель 6) получает по этим пунктам максимальные или приближённые к максимальным оценки, что говорит о чётком соблюдении регламента и ответственности в организации учебного времени. У отдельных преподавателей могут встречаться единичные более низкие оценки, связанные с задержкой начала занятия или перенесённой парой. Однако в целом это носит эпизодический характер и не формирует устойчивой тенденции нарушения временной дисциплины.

#### **Соответствие рабочей программе, объективность оценивания и творческий подход**

По вопросам о соответствии содержания занятий рабочей программе учебной дисциплины, объективности оценки знаний студентов и творческом отношении преподавателя к своей работе также наблюдаются высокие показатели. Студенты отмечают, что содержание занятий в целом соответствует заявленным в рабочих программах темам и целям, а критерии оценивания прозрачны и понятны.

Высокие оценки по пункту «преподаватель творчески относится к своей работе» указывают на использование разнообразных форм и методов обучения: разбор практических ситуаций, обсуждение примеров из профессиональной деятельности, применение кейс-метода, элементов тренинга и групповой работы. Особенно высоко творческий компонент отмечается у Преподавателя 1, Преподавателя 2 и Преподавателя 4, чьи занятия студенты описывают как интересные, насыщенные и ориентированные на практическое применение знаний.

#### **Индивидуальные особенности преподавания**

С учётом анонимизации можно условно выделить несколько групп преподавателей по интегральному уровню удовлетворённости студентов:

– Преподаватель 1–Преподаватель 7 – имеют средний балл, близкий к 5,0 по всем параметрам. Студенты воспринимают их как очень компетентных, внимательных и заинтересованных преподавателей, обеспечивающих высокий уровень организации занятий и поддерживающих благоприятный психологический климат.

– Преподаватель 8 и Преподаватель 9 – также демонстрируют высокий уровень оценок (в интервале 4,7–4,9 балла), однако по отдельным вопросам возможны чуть более низкие значения. Это может отражать либо единичные эпизоды снижения удовлетворённости (например, из-за организационных сложностей), либо более традиционный стиль проведения занятий при сохранении общей высокой профессиональной планки.

Важно подчеркнуть, что ни один из преподавателей не имеет низких или критических средних оценок: не выявлено случаев, когда интегральный показатель опускался бы в зону ниже 4,0 баллов. Это позволяет говорить о высокой выровненности качества преподавания по программе и отсутствии явно проблемных участков в работе отдельных преподавателей.

#### **Основные сильные стороны и возможные направления развития**

По результатам анкетирования можно выделить следующие сильные стороны работы преподавательского коллектива:

- высокий уровень профессиональной компетентности и владения учебным материалом;
- чёткая организация занятий и самостоятельной работы студентов;
- уважительное и внимательное отношение к обучающимся, готовность к диалогу и поддержке;
- объективность оценивания и прозрачные критерии выставления баллов;
- широкое использование творческих и активных методов обучения, ориентированных на практическое применение знаний.

В качестве возможных направлений развития можно обозначить:

- дальнейшее развитие интерактивных форм работы (дискуссии, кейсы, групповые задания) у части преподавателей;
- поддержание единого высокого стандарта организационной дисциплины по всем видам занятий;
- использование положительного опыта Преподавателя 1–Преподавателя 3 в качестве ресурса для внутрикафедрального обмена лучшими практиками.

В целом результаты анкетирования показывают, что преподавательский состав образовательной программы 37.04.01 Психология. Магистерская программа «Социальная психология» демонстрирует высокий уровень профессионализма, педагогической культуры и ориентированности на потребности обучающихся. Студенты оценивают качество преподавания по большинству параметров на максимально возможном уровне, отмечая компетентность, доступность, уважительное отношение и интересный формат занятий. Выявленные различия носят характер индивидуальных стилевых особенностей и могут быть учтены при планировании программ повышения квалификации и внутреннего обмена опытом.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

**Таблица 4.**  
**Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % 2024	Доля показателя в % 2025
---	--	--------------------------	--------------------------

1	<b>Удовлетворенность условиями реализации программы:</b> <b>Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	30	11,1
	4	30	0
	5	40	88,9
	<b>Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его</b>		
	1	0	0
	2	10	0
	3	20	11,1
	4	40	11,1
	5	30	66,7
	<b>Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	30	11,1
	4	20	0
	5	50	88,9
	<b>Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?</b>		
	1	0	0
	2	10	0
	3	10	11,1
	4	50	0
	5	30	88,9
2	<b>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:</b> <b>Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	50	22,2
	5	30	77,8
	<b>Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?</b>		
	1	0	0
	2	20	11,1
	3	30	0
	4	20	11,1
	5	30	77,8
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	40	11,1
	4	40	11,1
	5	20	77,8
	<b>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:</b>		
	<b>Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?</b>		

	1	0	0
	2	10	0
	3	30	0
	4	20	22,2
	5	40	77,8
	<b>Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	30	0
	4	0	11,1
	5	70	88,9
	<b>Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	11,1
	4	40	22,2
	5	40	66,7
	<b>Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	40	11,1
	5	40	88,9
	<b>Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	30	22,2
	5	60	77,8
4	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:</b> <b>размещенной на информационных стенах в помещении Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	30	0
	4	40	11,1
	5	30	88,9
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	30	11,1
	4	30	11,1
	5	40	77,8
5	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:</b> <b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	20	0
	2	20	0
	3	10	0
	4	10	33,3
	5	40	66,7

	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
1		<b>10</b>	<b>0</b>
2		<b>0</b>	<b>0</b>
3		<b>10</b>	<b>0</b>
4		<b>40</b>	<b>11,1</b>
5		<b>40</b>	<b>88,9</b>
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
1		<b>30</b>	<b>22,2</b>
2		<b>20</b>	<b>11,1</b>
3		<b>0</b>	<b>0</b>
4		<b>30</b>	<b>11,1</b>
5		<b>20</b>	<b>55,6</b>
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
1		<b>30</b>	<b>22,2</b>
2		<b>10</b>	<b>11,1</b>
3		<b>10</b>	
4		<b>20</b>	<b>11,1</b>
5		<b>30</b>	<b>55,6</b>
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
1		<b>10</b>	<b>0</b>
2		<b>10</b>	<b>11,1</b>
3		<b>0</b>	<b>11,1</b>
4		<b>50</b>	<b>11,1</b>
5		<b>30</b>	<b>66,7</b>
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)</b>		
1		<b>0</b>	<b>22,2</b>
2		<b>30</b>	<b>0</b>
3		<b>0</b>	<b>0</b>
4		<b>40</b>	<b>22,2</b>
5		<b>30</b>	<b>55,6</b>
<b>6</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
1		<b>0</b>	<b>0</b>
2		<b>10</b>	<b>0</b>
3		<b>10</b>	<b>0</b>
4		<b>30</b>	<b>11,1</b>
5		<b>50</b>	<b>88,9</b>
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
1		<b>10</b>	<b>0</b>
2		<b>0</b>	<b>0</b>
3		<b>20</b>	<b>0</b>
4		<b>40</b>	<b>22,2</b>
5		<b>30</b>	<b>78,8</b>
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
1		<b>0</b>	<b>0</b>
2		<b>10</b>	<b>0</b>
3		<b>10</b>	<b>0</b>
4		<b>30</b>	<b>11,1</b>
5		<b>50</b>	<b>88,9</b>
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
1		<b>10</b>	<b>0</b>
2		<b>10</b>	<b>0</b>

	3	10	0
	4	30	22,2
	5	40	77,8
<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете</b>			
	1	10	0
	2	10	0
	3	20	0
	4	20	22,2
	5	40	77,8
7	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:</b>		
	<b>дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</b>		
	1	0	0
	2	0	11,1
	3	10	0
	4	0	0
	5	20	11,1
	Затрудняюсь оценить	70	77,8
	<b>дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненнымми рельефно-точечным шрифтом Брайля;</b>		
	1	0	0
	2	10	11,1
	3	10	0
	4	0	0
	5	20	11,1
	Затрудняюсь оценить	60	77,8
	<b>возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</b>		
	1	0	0
	2	10	11,1
	3	10	0
	4	0	0
	5	20	0
	Затрудняюсь ответить	60	88,9
	<b>помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшиими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	0	0
	5	30	11,1
	Затрудняюсь оценить	60	88,9
	<b>наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	0	0
	5	30	11,1
	Затрудняюсь оценить	50	88,9
8	<b>Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:</b>		
	<b>обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);</b>		

1	0	0
2	0	0
3	20	0
4	30	22,2
5	50	77,8
<b>обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;</b>		
1	0	0
2	10	0
3	10	0
4	30	22,2
5	50	77,8
<b>при использовании дистанционных форм взаимодействия.</b>		
1	0	0
2	10	0
3	20	0
4	10	22,2
5	60	77,8
<b>9</b>	<b>Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?</b>	
Да	90	100
Нет	10	0
<b>10</b>	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?</b>	
удовлетворяет полностью	50	88,9
частично удовлетворяет	50	11,1
не удовлетворяет	0	0
<b>11</b>	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>	
удовлетворен	70	88,9
частично удовлетворен	20	11,1
не удовлетворен	10	0
<b>12</b>	<b>Удовлетворенность материальной базой</b>	
<b>наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке</b>		
1	0	0
2	0	0
3	10	11,1
4	50	0
5	40	88,9
<b>наличие компьютеров, используемых в учебном процессе</b>		
1	0	0
2	0	0
3	30	11,1
4	30	0
5	40	88,9
<b>наличие учебного и научного оборудования</b>		
1	0	0
2	0	0
3	20	11,1
4	50	0
5	30	88,9
<b>наличие лабораторий и специализированных аудиторий</b>		
1		0
2	10	0
3	20	0
4	40	11,1
5	30	88,9
<b>наличие спортивного оборудования</b>		

	1	0	11,1
	2	10	0
	3	10	11,1
	4	40	22,2
	5	40	55,6
	<b>наличие электронных учебно-методических материалов</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	60	11,1
	5	30	88,9
13	<b>Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?</b>		
	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>		
	1	0	0
	2	10	0
	3	10	0
	4	40	11,1
	5	40	88,9
	<b>доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы</b>		
	1	0	0
	2	10	0
	3	20	0
	4	40	11,1
	5	30	88,9
	<b>личный кабинет обучающегося</b>		
	1	0	22,2
	2	0	0
	3	10	0
	4	50	11,1
	5	40	66,7
	<b>доступ к электронному расписанию</b>		
	1	10	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	30	11,1
	5	40	88,9
	<b>формирование электронного портфолио</b>		
	1	10	33,3
	2	0	11,1
	3	30	0
	4	30	11,1
	5	30	44,4
	<b>доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	50	11,1
	5	30	88,9

## Анализ результатов анкетирования обучающихся по обеспеченности и условиям реализации образовательной программы

### 1. Краткий анализ полученных результатов (сравнение с прошлым годом)

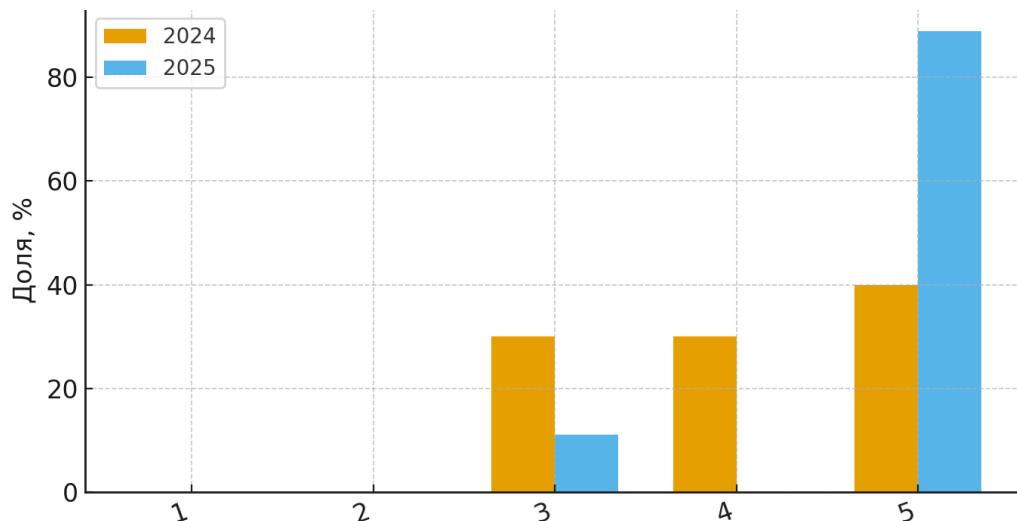
Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году существенно усиливается удовлетворённость обучающихся условиями реализации образовательной программы по сравнению с 2024 годом. По большинству показателей фиксируется рост доли максимальных оценок («5») и сокращение доли промежуточных оценок («3» и «4»), а низкие оценки («1»–«2») либо отсутствуют, либо представлены единично. Студенты чаще отмечают, что информация об учебном процессе и внеучебных мероприятиях является достаточно полной и доступной, повышается оценка качества подключения к ЭБС, полноты размещения материалов в ЭИОС и качества индивидуальных консультаций со стороны преподавателей.

Улучшается восприятие материально-технической базы: повышаются оценки качества аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, лабораторного оборудования, помещений для самостоятельной работы. Студенты выше оценивают комфортность образовательной среды (наличие зон отдыха, навигации, санитарно-гигиенических условий, санитарного состояния помещений, транспортной доступности). Значительно возрастает удовлетворённость открытостью и полнотой информации о деятельности Университета на стендах и официальном сайте, а также качеством электронных ресурсов и сервисов ЭИОС (электронное расписание, доступ к ЭБС, личный кабинет, электронные образовательные ресурсы).

При этом по блоку условий доступности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья сохраняется высокая доля ответов «затрудняюсь оценить», что говорит скорее о недостаточной информированности студентов о специфических сервисах и инфраструктурных решениях, чем о явной неудовлетворённости. В целом же динамика свидетельствует о постепенном развитии инфраструктуры, цифровой среды и сервисов поддержки обучающихся.

### 2. Анализ отдельных вопросов (с диаграммами и сравнением 2024–2025 гг.)

#### 2.1. Удовлетворённость информацией об учебном процессе и внеучебных мероприятиях

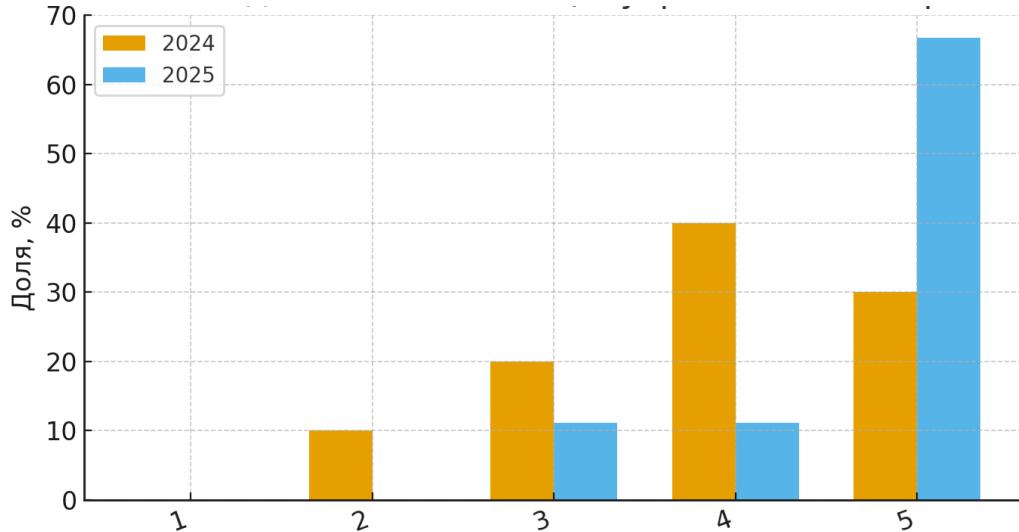


Этот показатель отражает, насколько полно и доступно студенты получают информацию о расписании занятий, формах контроля, изменениях в учебном процессе и возможностях участия во внеучебных мероприятиях.

В 2024 году оценки распределились следующим образом: 30 % обучающихся поставили «3», 30 % – «4» и 40 % – «5», низких оценок («1» и «2») не было. В 2025 году доля оценок «5» выросла до 88,9 %, «3» – сократилась до 11,1 %, оценки «4» и низкие баллы отсутствуют.

Таким образом, информация об учебном процессе и внеучебной деятельности стала восприниматься как значительно более полная, своевременная и удобная для использования, что может быть связано с совершенствованием работы сайта, ЭИОС, электронного расписания, а также коммуникации со стороны кафедр и учебных подразделений.

## 2.2. Оценка качества подключения к ЭБС

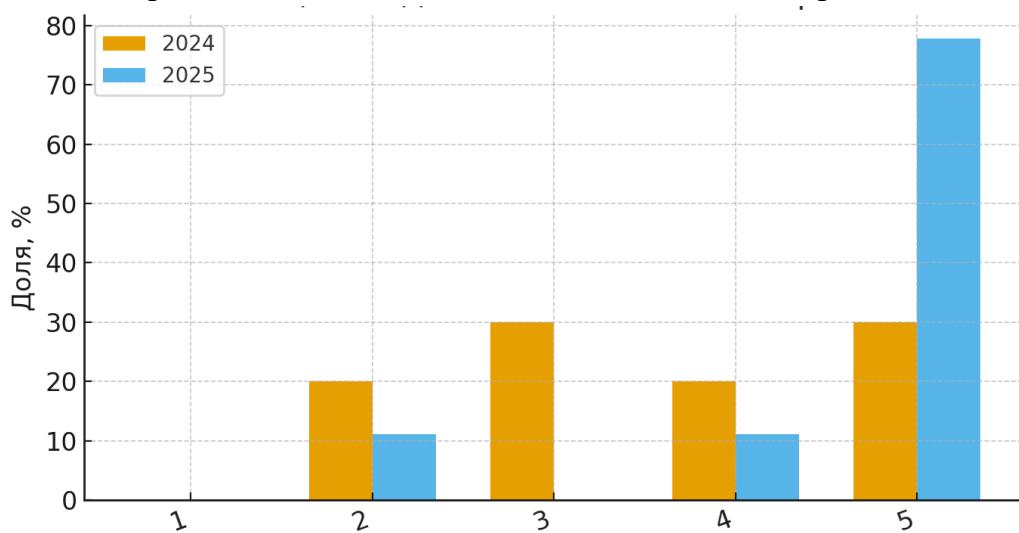


Вопрос касается устойчивости и удобства доступа к электронно-библиотечной системе как из Университета, так и из внешних точек.

В 2024 году 10 % студентов оценивали качество подключения на «2», 20 % – на «3», 40 % – на «4» и 30 % – на «5». В 2025 году 11,1 % респондентов ставят оценку «3», 11,1 % – «4», а 66,7 % – «5»; низких оценок («1»–«2») нет.

Можно говорить о явном повышении удовлетворённости качеством доступа к ЭБС: растёт доля максимальных оценок, уменьшается доля неудовлетворённости и средних оценок. Это отражает улучшение технической инфраструктуры, стабильности соединения и, вероятно, сопровождения пользователей по вопросам доступа к электронным ресурсам.

## 2.3. Удовлетворённость помещениями для самостоятельной работы

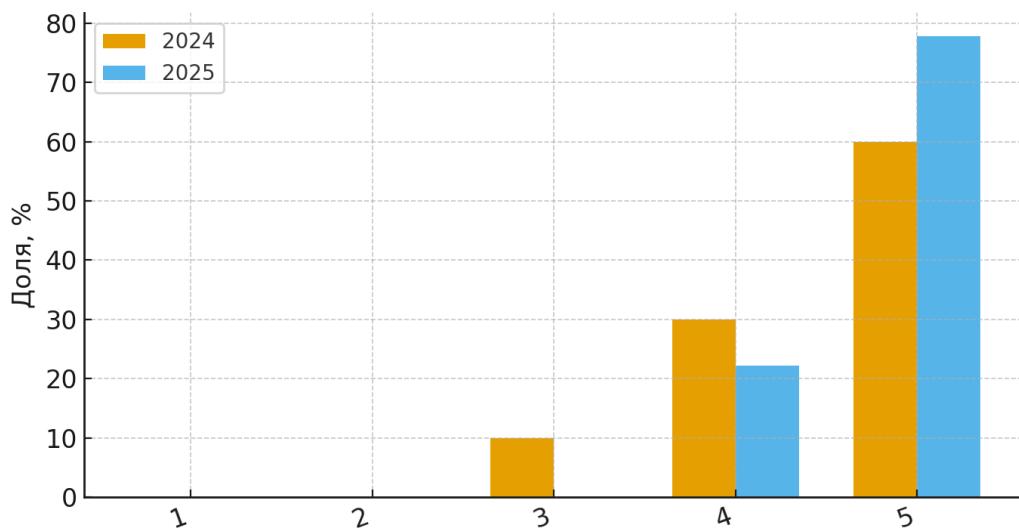


Данный вопрос показывает, насколько доступны и оснащены помещения для самостоятельной работы студентов (компьютерная техника, доступ к Интернету, ЭБС, профессиональным базам и т.д.).

В 2024 году оценки распределились так: 20 % – «2», 30 % – «3», 20 % – «4» и 30 % – «5». В 2025 году 11,1 % студентов ставят «2», 11,1 % – «4» и 77,8 % – «5», оценка «3» не используется.

Таким образом, заметно повышается доля студентов, полностью удовлетворённых условиями для самостоятельной работы: помещения воспринимаются как более доступные, удобные и оснащённые с точки зрения технических и информационных ресурсов.

## 2.4. Удовлетворённость обучением в Университете и по направлению подготовки

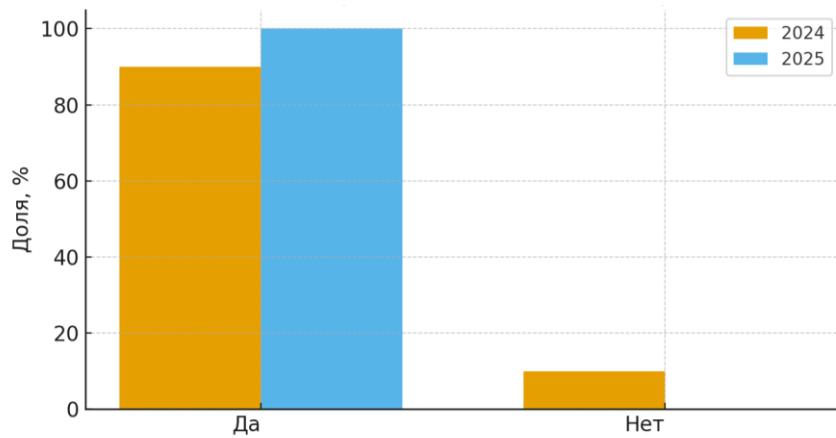


Этот показатель является интегральной оценкой отношения студентов к обучению в Университете и выбранному направлению подготовки.

В 2024 году 10 % обучающихся оценивали свою удовлетворённость на «3», 30 % – на «4» и 60 % – на «5». В 2025 году 22,2 % респондентов поставили оценку «4», 77,8 % – «5», а оценки «3» и ниже отсутствуют.

Таким образом, растёт доля студентов, полностью удовлетворённых тем, что обучаются именно в данном Университете и по данной программе, что свидетельствует о положительном восприятии качества образовательного процесса, перспектив трудаоустройства и общей атмосферы вуза.

## 2.5. Готовность рекомендовать Университет родственникам и знакомым



Вопрос «Готовы ли Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым?» является важным индикатором общей лояльности и удовлетворённости.

В 2024 году 90 % студентов ответили «Да», 10 % – «Нет». В 2025 году 100 % обучающихся готовы рекомендовать Университет, отрицательных ответов нет.

Это свидетельствует о росте доверия к образовательной программе и престижу Университета в глазах обучающихся, а также о том, что для большинства студентов образовательный опыт в Университете является позитивным и значимым.

## 3. Общий вывод по результатам анкетирования (сравнение 2024–2025 гг.)

Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году обучающиеся в целом значительно выше оценивают обеспеченность и условия реализации образовательной программы,

чем в 2024 году. Усиливается удовлетворённость информационной открытостью, качеством электронных ресурсов и сервисов, материально-технической базой, комфортностью образовательной среды и организацией обратной связи со стороны Университета.

**Также результаты анкетирования показывают, что** укрепляется приверженность студентов Университету: растёт доля обучающихся, полностью удовлетворённых обучением по выбранному направлению, и увеличивается готовность рекомендовать Университет другим. В то же время сохраняется необходимость дальнейшего информирования о специальных условиях доступности для лиц с ограниченными возможностями здоровья и совершенствования отдельных сервисов поддержки.

**В целом результаты анкетирования обучающихся свидетельствуют о том, что** университет демонстрирует устойчивую положительную динамику развития материально-технической, информационной и инфраструктурной составляющих образовательного процесса по сравнению с прошлым годом. Это создаёт благоприятные условия для повышения качества обучения, развития учебной и внеучебной активности студентов и укрепления их удовлетворённости получаемым образованием.

## **Заключение**

В заключении отметить, что в целом анкетирование показало согласованно положительную оценку качества реализации образовательной программы со стороны ключевых участников образовательного процесса при наличии отдельных зон развития, которые могут служить ориентирами для её дальнейшего совершенствования.

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 37.04.01 Психология. Магистерская программа «Социальная психология», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся, можно сделать следующие выводы:

- Работодатели о качестве образования: работодатели в целом высоко оценивают качество теоретической и практической подготовки выпускников, отмечая их готовность к выполнению профессиональных задач и соответствие сформированных компетенций требованиям реальной деятельности; по сравнению с прошлым годом усиливается оценка уровня подготовки и расширяется спектр форм взаимодействия с университетом (практики, стажировки, участие в образовательном процессе, совместные мероприятия и научные проекты).

- Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: научно-педагогические работники в большинстве своём положительно оценивают условия и организацию образовательного процесса, отмечая улучшение материально-технической и информационной базы, развитие электронно-информационной образовательной среды, расширение возможностей повышения квалификации и участия в научно-исследовательской деятельности; вместе с тем сохраняются вопросы, связанные с распределением нагрузки, системой мотивации и степенью участия НПР в принятии управленческих решений, что требует дальнейшего совершенствования кадровой и управленческой политики.

- Обучающиеся о качестве образовательного процесса: обучающиеся демонстрируют высокий уровень удовлетворённости содержанием и организацией образовательного процесса, качество преподавания и практик оценивают преимущественно на максимальные баллы, отмечают улучшение доступности учебно-методической литературы, развития электронной библиотеки и ЭИОС, а также повышение комфорта образовательной среды; существенно возрастает доля студентов, считающих, что результаты обучения полностью соответствуют их ожиданиям, и готовых рекомендовать университет своим знакомым и родственникам.

**Эти результаты свидетельствуют о том, что** университет обеспечивает высокое качество реализации образовательной программы 37.04.01 Психология. Магистерская программа «Социальная психология», демонстрирует положительную динамику по ключевым показателям оценки со стороны работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся по сравнению с предыдущим годом. Полученные данные могут служить основанием для корректировки и дальнейшего развития внутренней системы обеспечения качества образования, усиления практико-ориентированной составляющей подготовки, расширения партнёрства с работодателями и повышения мотивационной привлекательности образовательной среды для всех участников образовательного процесса.

