



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
37.04.01 Психология

Магистерская программа **Психология развития и возрастная психология**

Уровень высшего образования: магистратура

Выпускающая кафедра: психологии

Факультет: психологии и педагогического образования

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 37.04.01 Психология. Магистерская программа «Психология развития и возрастная психология» в количестве 10 человек из общеобразовательных учреждений Республики Крым.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

| № | Содержание вопросов и варианты ответов | Доля показателя в % 2024 | Доля показателя в % 2025 |
|----------|--|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 | По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты) | | |
| | Не сотрудничали, но планируем | 66,7 | 50 |
| | Сотрудничали в области проведения практик, стажировок | 33,3 | 10 |
| | Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами | 0 | 0 |
| | Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу | 0 | 30 |
| | Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов | 0 | 0 |
| | Сотрудничали в области в области проектной деятельности | 0 | 0 |
| | Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности | 0 | 0 |
| | Участие в государственной итоговой аттестации | 0 | 0 |
| | Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части | 0 | 10 |
| 2 | Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику | | |
| | Рецензирование образовательной программы в целом | 33,3 | 20 |
| | Экспертиза рабочих программ дисциплин | 0 | 10 |
| | Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам | 0 | 0 |
| | Экспертиза оценочных материалов по практикам | 0 | 30 |
| | Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ | 66,7 | 40 |
| 3 | Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми? | | |
| | Совместное проведение/участие в мероприятиях | 12,5 | 16,7 |
| | Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий | 0 | 9,5 |
| | Совместное проведение/участие в Днях карьеры | 0 | 7,1 |
| | Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов | 0 | 4,8 |
| | Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами | 0 | 2,4 |
| | Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей | 25 | 9,5 |
| | Трудоустройство студентов и выпускников | 12,5 | 14,3 |
| | Проведение семинаров с представителями компаний в вузе | 12,5 | 4,8 |
| | Организация презентаций компаний-работодателей в вузе | 0 | 4,8 |
| | Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п. | 12,5 | 2,4 |
| | Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей | 0 | 4,8 |
| | Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно- | 0 | 2,4 |

| | | | |
|----|---|------|-----|
| | программной документации | | |
| | Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научно-коемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.) | 12,5 | 9,5 |
| | Повышение квалификации представителей работодателей в университете | 12,5 | 7,1 |
| 4. | Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная) | | |
| | Уровень теоретической подготовки | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 |
| | 4 | 0 | 0 |
| | 5 | 0 | 0 |
| | 6 | 0 | 10 |
| | 7 | 33,3 | 0 |
| | 8 | 0 | 10 |
| | 9 | 33,3 | 10 |
| | 10 | 33,3 | 70 |
| | Уровень практических умений и навыков | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 10 |
| | 4 | 0 | 0 |
| | 5 | 0 | 0 |
| | 6 | 0 | 0 |
| | 7 | 66,7 | 10 |
| | 8 | 33,3 | 10 |
| | 9 | 0 | 10 |
| | 10 | 0 | 60 |
| 5 | Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик | | |
| | Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику | 0 | |
| | высокий уровень | 0 | 70 |
| | хороший уровень | 100 | 20 |
| | средний уровень | 0 | 10 |
| | низкий уровень | 0 | 0 |
| | затрудняюсь ответить | 0 | 0 |
| | Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику | | |
| | высокий уровень | 0 | 70 |
| | хороший уровень | 66,7 | 10 |
| | средний уровень | 0 | 10 |
| | низкий уровень | 0 | 10 |
| | затрудняюсь ответить | 33,3 | 0 |
| | Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов | | |
| | высокий уровень | 0 | 60 |
| | хороший уровень | 100 | 20 |
| | средний уровень | 0 | 10 |
| | низкий уровень | 0 | 10 |
| | затрудняюсь ответить | 0 | 0 |
| | Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации | | |
| | высокий уровень | 0 | 60 |
| | хороший уровень | 66,7 | 20 |
| | средний уровень | 0 | 10 |

| | | | |
|----|--|------|------|
| | низкий уровень | 0 | 10 |
| | затрудняюсь ответить | 33,3 | 0 |
| 6 | Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации? | | |
| | Коммуникабельность | 11,1 | 17,6 |
| | Целеустремленность | 22,2 | 5,9 |
| | Умение работать в команде | 11,1 | 23,5 |
| | Креативное мышление | 0 | 11,8 |
| | Обучаемость | 33,3 | 17,6 |
| | Лояльность | 0 | 5,9 |
| | Творчество | 0 | 5,9 |
| | Инициативность | 0 | 5,9 |
| | Опыт работы | 22,2 | 0 |
| | Знание ИТ-технологий | 0 | 0 |
| | Знание иностранного языка | 0 | 0 |
| | Амбициозность | 0 | 5,9 |
| 7 | Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника? | | |
| | Способность использовать методы анализа и моделирования | 0 | 5,4 |
| | Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности | 0 | 7,1 |
| | Умение реализовывать на практике полученные знания | 30 | 14,3 |
| | аналитические навыки | 10 | 5,4 |
| | Коммуникативные навыки | | 7,1 |
| | техническая и компьютерная грамотность | 10 | |
| | Стремление к саморазвитию и повышению квалификации | 20 | 5,4 |
| | Управление конфликтами | 0 | 7,1 |
| | Коммуникации в команде | 0 | 10,7 |
| | Способность к инициативе и предпринимательству | 0 | 7,1 |
| | Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий | 10 | 7,1 |
| | Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности | 20 | 12,5 |
| | Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил | 0 | 5,4 |
| 8 | Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников? | | |
| | Повысить уровень теоретических знаний | 0 | 17,6 |
| | Улучшить уровень практической подготовки | 100 | 41,2 |
| | Повысить навыки производственной дисциплины | 0 | 11,8 |
| | Повысить навыки саморазвития и самообразования | 0 | 29,4 |
| 9 | Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными? | | |
| | Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника) | 20 | 31,6 |
| | Производственная практика студентов на базе Вашей организации | 60 | 26,3 |
| | Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе. | 0 | 5,3 |
| | Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия | 0 | 5,3 |
| | Трудоустройство студентов к Вам на предприятие | 20 | 31,6 |
| 10 | Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является | | |
| | Обязательным | 0 | 60 |
| | Преимуществом | 100 | 40 |
| | Не является требованием | 0 | 0 |
| 11 | Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников? | | |
| | Теоретическую подготовку | 0 | 10 |
| | Практическую подготовку | 100 | 80 |
| | Навыки саморазвития | 0 | 10 |
| 12 | Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент? | | |
| | Да | 0 | 70 |

| | | | |
|----|--|------|-----|
| | Нет | 100 | 30 |
| | Уже участвую | 0 | 0 |
| 13 | Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства? | | |
| | Да | 0 | 3 |
| | Нет | 66,7 | 30 |
| | Планируем | 33,3 | 40 |
| 14 | Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников? | | |
| | Удовлетворены | 66,7 | 90 |
| | Не удовлетворены | 0 | 10 |
| | Частично удовлетворены | 33,3 | 0 |
| 15 | Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу? | | |
| | Да | 100 | 100 |
| | Нет | 0 | 0 |
| 16 | Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета? | | |
| | На высоком уровне | 0 | 80 |
| | На среднем уровне | 33,3 | 20 |
| | На низком уровне | 66,7 | 0 |
| 17 | Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета? | | |
| | На высоком уровне | 0 | 90 |
| | На среднем уровне | 100 | 10 |
| | На низком уровне | 0 | 0 |

Анализ результатов анкетирования работодателей выпускников университета (2024–2025 гг.)

1. Краткий анализ полученных результатов

В 2025 году по сравнению с 2024 годом отмечается улучшение оценок работодателей по ключевым параметрам качества подготовки выпускников.

Уровень удовлетворённости качеством подготовки вырос: если в 2024 году часть работодателей указывала лишь частичную удовлетворённость, то в 2025 году доля полностью удовлетворённых возросла, а структура оценок сместилась в сторону более высоких баллов.

Готовность работодателей принимать выпускников на работу остаётся высокой – респонденты подтверждают заинтересованность в дальнейшем взаимодействии с университетом.

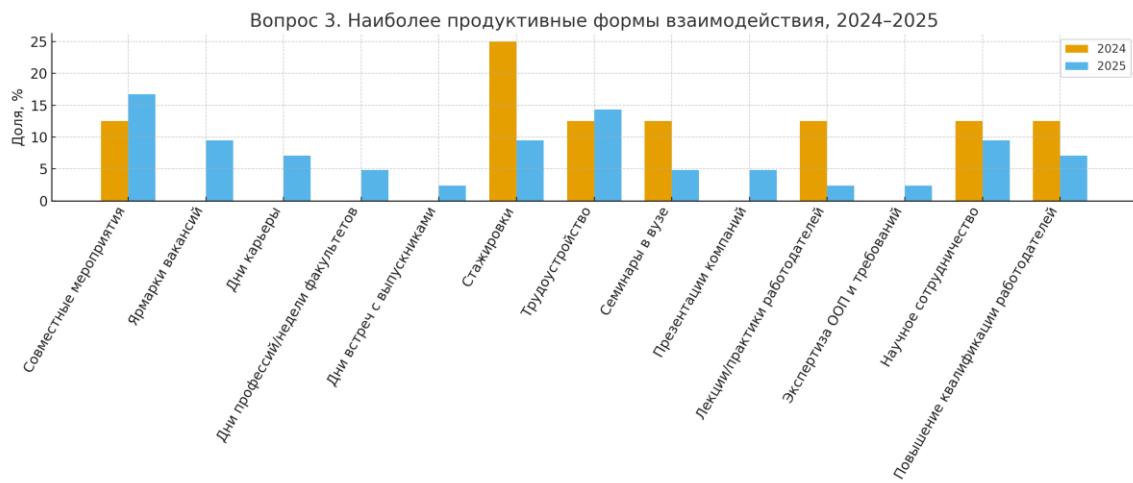
Улучшается оценка открытости и информированности: информация о вузе на стенах и сайте расценивается как более полная и доступная, чем год назад.

Вместе с тем усиливается запрос на практико-ориентированную подготовку и развитые коммуникативные и организационные навыки выпускников, а также на формирование опыта практической деятельности уже в период обучения.

2. Анализ результатов по вопросам 3, 4 и 5

2.1. Вопрос 3. Наиболее продуктивные формы взаимодействия

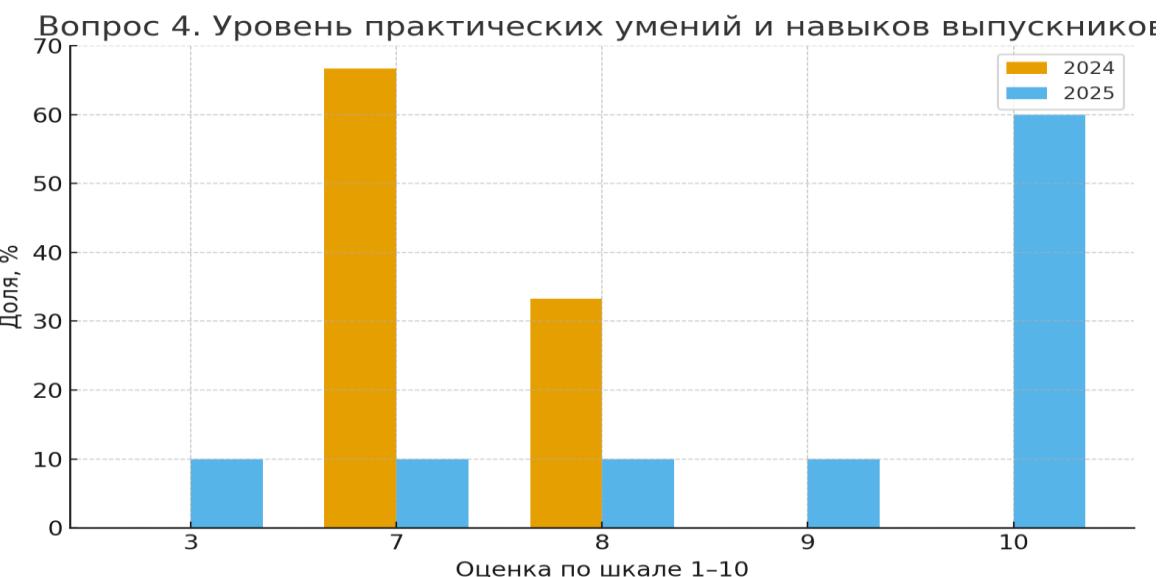
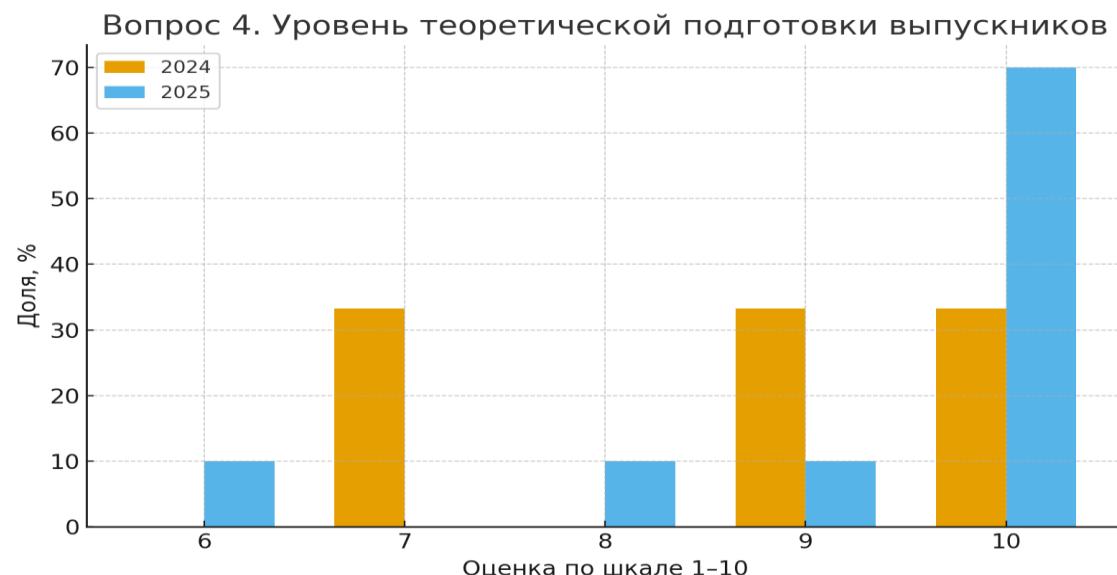
Работодатели оценивали наиболее продуктивные, на их взгляд, формы взаимодействия с университетом. В 2024 году наибольший удельный вес имели стажировки и трудоустройство выпускников, а также совместные мероприятия и участие работодателей в образовательном процессе и научном сотрудничестве. В 2025 году спектр форм взаимодействия расширился: помимо стажировок и трудоустройства, чаще отмечаются ярмарки вакансий, дни карьеры, дни профессий, презентации компаний, экспертное участие работодателей в оценке образовательных программ. Это свидетельствует о переходе от единичных форм сотрудничества к более комплексному и системному партнёрству.



2.2. Вопрос 4. Оценка уровня теоретической и практической подготовки выпускников

По вопросу 4 работодатели оценивали уровень теоретической подготовки и практических умений выпускников по десятибалльной шкале.

Теоретическая подготовка. В 2024 году оценки распределялись в диапазоне от 7 до 10 баллов, что в целом отражало высокий, но неоднородный уровень. В 2025 году большинство работодателей перешли к выставлению максимально высокой оценки, что свидетельствует о росте уверенности в качестве теоретической подготовки.



Практические умения и навыки. В 2024 году практическая подготовка оценивалась более

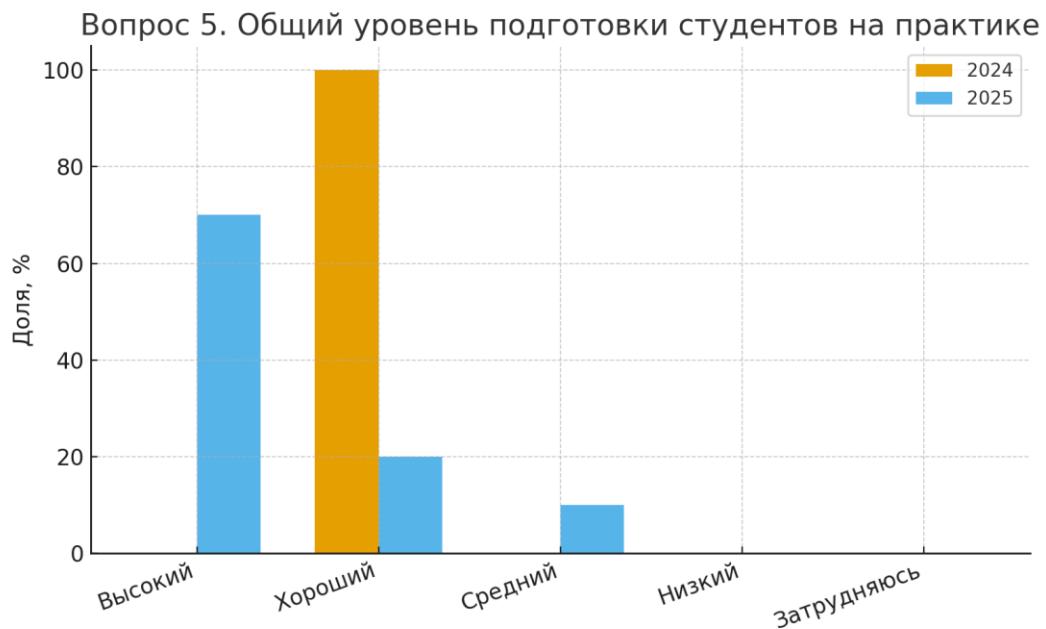
сдержанно, без максимальных оценок, что отражало осторожность работодателей в оценке практико-ориентированных компонентов. В 2025 году значительная часть респондентов оценила практические умения выпускников на максимально возможный уровень, хотя появились единичные более критичные оценки. В целом средний уровень оценок практической подготовки заметно вырос.

2.3. Вопрос 5. Оценка содержания образовательного процесса и качества практик

По вопросу 5 работодатели оценивали несколько параметров: общий уровень подготовки студентов, приходящих на практику; уровень профессиональной подготовки (практических навыков); качество взаимодействия университета и организации при проведении практики; соответствие тем выпускных квалификационных работ задачам организации.

Общий уровень подготовки студентов, приходящих на практику.

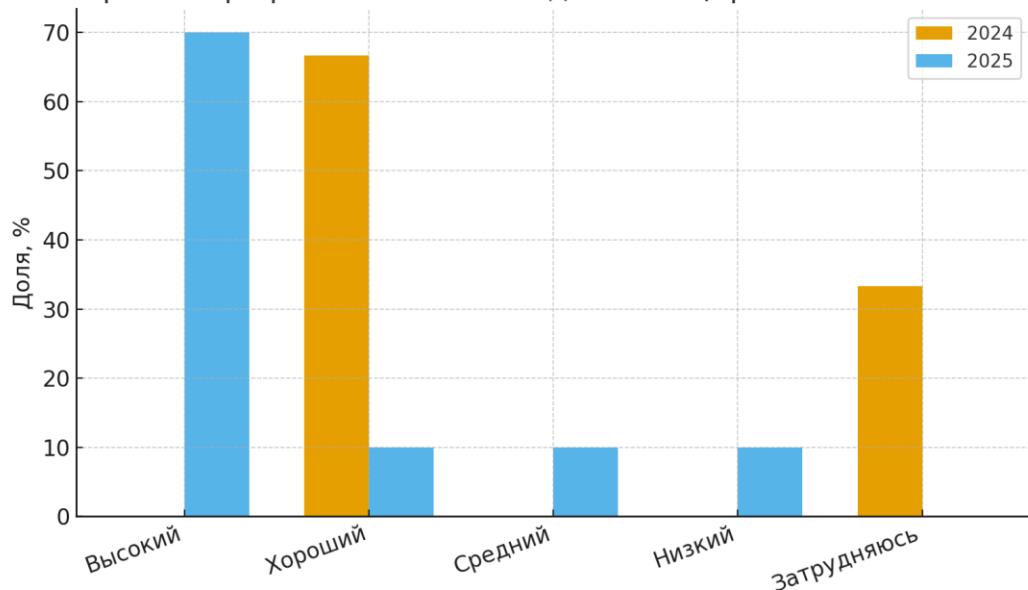
В 2024 году все работодатели оценивали уровень подготовки как хороший. В 2025 году часть респондентов отмечает уже высокий уровень, что говорит об усилении качества подготовки практикантов, однако появляются единичные оценки среднего уровня, отражающие вариативность уровня подготовки отдельных студентов.



Профессиональная подготовка (практические навыки).

В 2024 году работодатели в основном оценивали профессиональную подготовку как хорошую, часть респондентов затруднялась с оценкой. В 2025 году большинство оценок смещается в сторону высокого уровня, что говорит о росте уверенности работодателей в практических компетенциях студентов, однако появляются единичные оценки среднего и низкого уровня, отражающие более критичный и дифференцированный подход к оценке качества подготовки.

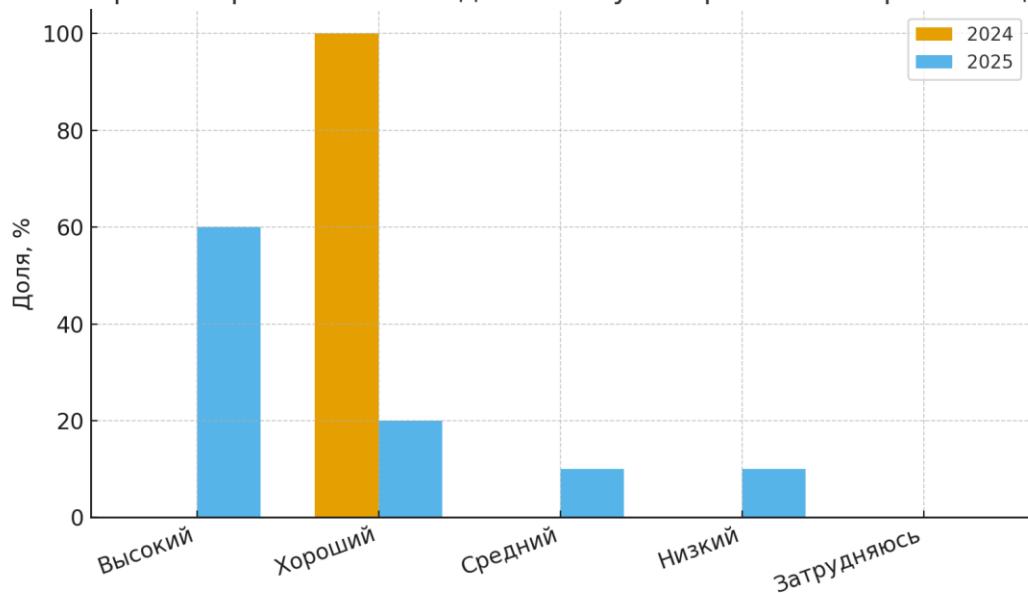
Вопрос 5. Профессиональная подготовка (практические навыки)



Взаимодействие университета и организации при проведении практики.

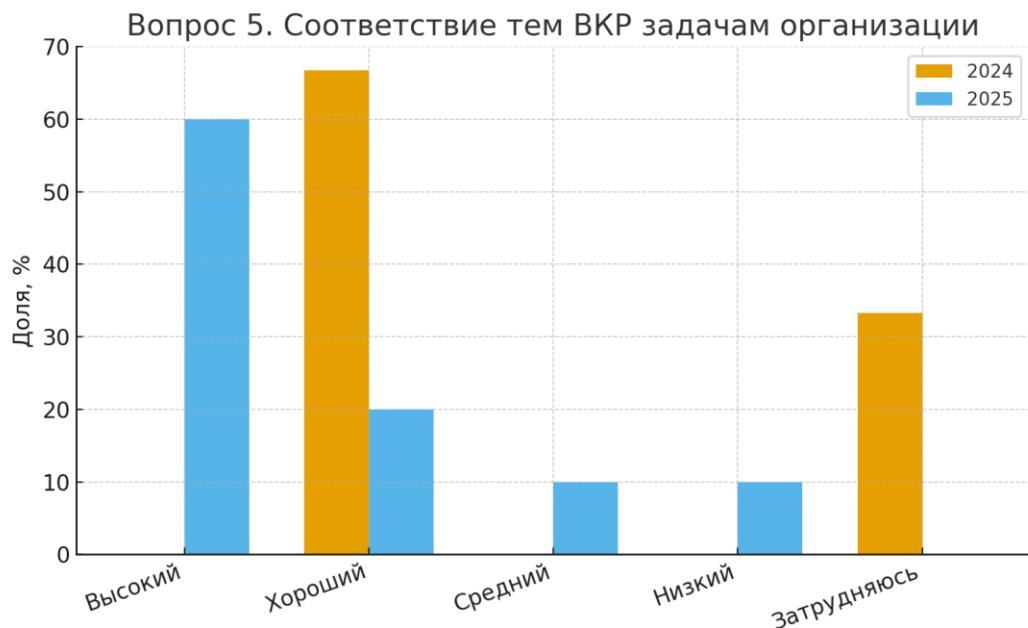
Если в 2024 году взаимодействие оценивалось как стабильно хорошее, то в 2025 году часть работодателей выделяет уже высокий уровень взаимодействия, однако появляются также оценки среднего и низкого уровня. Это говорит о том, что взаимодействие становится более активным и заметным, но при этом выявляются и отдельные проблемные случаи, требующие адресной проработки.

Вопрос 5. Уровень взаимодействия университета и организации



Соответствие тем выпускных квалификационных работ задачам организации.

В 2024 году большинство работодателей оценивали соответствие тем ВКР задачам организации как хорошее, часть респондентов затруднялась дать оценку. В 2025 году увеличивается доля оценок высокого соответствия, что говорит о лучшем согласовании тематик работ с реальными задачами практики, однако появляются единичные оценки среднего и низкого уровня, отражающие необходимость дальнейшего целенаправленного согласования тематики ВКР с запросами баз практики и работодателей.



3. Анализ результатов по вопросу № 18 «Ваши рекомендации Университету»

Открытый вопрос № 18 позволил работодателям сформулировать собственные предложения и рекомендации по совершенствованию работы университета. По совокупности ответов (при последующей их качественной обработке и группировке) можно выделить несколько типичных направлений рекомендаций:

- усиление практико-ориентированной составляющей подготовки (расширение объёма практик, стажировок, участие студентов в реальных проектах организаций);
- развитие коммуникативных, организационных и управлеченческих компетенций студентов, формирование навыков работы в команде и решения нестандартных задач;
- более тесное и регулярное взаимодействие с работодателями (совместные мероприятия, участие представителей организаций в экспертизе образовательных программ, в проведении занятий и итоговой аттестации);
- обновление и актуализация содержания образовательных программ с учётом современных требований рынка труда, нормативных изменений и цифровизации профессиональной деятельности;
- совершенствование карьерного сопровождения студентов (ярмарки вакансий, дни карьеры, консультирование по трудуоустройству).

В целом рекомендации работодателей направлены на дальнейшее укрепление практической направленности подготовки, расширение партнёрства и повышение прозрачности и открытости взаимодействия.

4. Общий вывод по результатам анкетирования работодателей (сравнение с прошлым годом)

Сравнение результатов анкетирования работодателей за два года показывает устойчивую положительную динамику отношения к качеству подготовки выпускников университета. Увеличивается доля высоких оценок теоретической и практической подготовленности, улучшаются показатели информированности о деятельности университета и его образовательных программах. Расширяется спектр форм взаимодействия с работодателями – от практик и стажировок к ярмаркам вакансий, дням карьеры, экспертному участию представителей организаций в образовательном процессе и оценке результатов обучения.

Одновременно с ростом позитивных оценок усиливается и требовательность работодателей: фиксируются единичные более критичные оценки по отдельным параметрам, а в рекомендациях подчёркивается необходимость дальнейшего усиления практико-ориентированной подготовки, развития soft skills и согласования тематик выпускных работ с запросами работодателей. В совокупности это свидетельствует о формировании устойчивого партнёрства между университетом и базами практик, а также о наличии потенциала для дальнейшего совершенствования образовательных программ с опорой на обратную связь от работодателей.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 37.04.01 Психология. Магистерская программа «Психология развития и возрастная психология» в опросе приняли участие 16 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

| № | Содержание вопросов и варианты ответов | Доля показателя в % 2024 | Доля показателя в % 2025 |
|----------|---|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 | Ваша должность: | | |
| | профессор | 6,3 | 16,7 |
| | доцент | 56,3 | 66,7 |
| | старший преподаватель | 12,5 | 16,7 |
| | преподаватель | 18,8 | 0 |
| | ассистент | 6,3 | 0 |
| 2 | Для Вас основной источник информации о жизни университета | | |
| | официальные документы: приказы, распоряжения, положения | 75 | 33,3 |
| | информация от учебного управления Университета, кафедры | 6,3 | 33,3 |
| | корпоративная почта | 0 | 33,3 |
| | сотрудники кафедры | 6,3 | 0 |
| | коллеги других структурных подразделений | 0 | 0 |
| | официальный сайт Университета | 12,3 | 0 |
| | информацией не интересуюсь | 0 | 0 |
| 3 | Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения? | | |
| | удовлетворен | 87,5 | 66,7 |
| | частично удовлетворен | 12,5 | 33,3 |
| | не удовлетворен | | 0 |

| | | | |
|----|---|------|------|
| | не участвую | | 0 |
| 4 | Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете? | | |
| | удовлетворен | 81,3 | 66,7 |
| | частично удовлетворен | 18,8 | 33,3 |
| | не удовлетворен | 0 | 0 |
| 5 | Как часто Вы посещаете сайт Университета? | | |
| | раз в месяц | 31,3 | 33,3 |
| | раз в неделю | 37,5 | 66,7 |
| | каждый день | 18,8 | 0 |
| | не посещаю | 12,5 | 0 |
| 6 | Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений | | |
| | удовлетворяет | 50 | 50 |
| | частично удовлетворяет | 50 | 50 |
| | не удовлетворяет | 0 | 0 |
| 7 | Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений? | | |
| | удовлетворяет | 37,5 | 50 |
| | частично удовлетворяет | 62,5 | 50 |
| | не удовлетворяет | 0 | 0 |
| 8 | Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете? | | |
| | каждый день | 0 | 0 |
| | несколько раз в месяц | 18,8 | 33,3 |
| | раз в месяц | 0 | 16,7 |
| | не посещаю | 81,3 | 50 |
| 9 | Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно? | | |
| | Да | 87,5 | 100 |
| | Нет | 12,5 | 0 |
| 10 | Вас устраивают взаимоотношения в коллективе? | | |
| | устраивают | 93,8 | 83,3 |
| | устраивают частично | 6,3 | 16,7 |
| | не устраивают | 0 | 0 |
| 11 | Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки? | | |
| | Да | 75 | 83,3 |
| | Нет | 25 | 16,7 |
| | Не всегда | 0 | 0 |
| 12 | Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе | | |
| | вполне удовлетворен | 75 | 66,7 |
| | частично удовлетворен | 25 | 33,3 |
| | не удовлетворен | 0 | 0 |
| 13 | Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате? | | |
| | полностью соответствует | 68,8 | 50 |
| | частично соответствует | 18,8 | 33,3 |
| | не соответствует | 12,5 | 16,7 |
| 14 | Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации? | | |
| | удовлетворен | 68,8 | 83,3 |
| | частично удовлетворен | 31,3 | 16,7 |
| | не удовлетворен | 0 | 0 |
| 15 | Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса? | | |
| | Постоянно | 93,8 | 100 |
| | Редко | 6,3 | 0 |
| | Не использую | 0 | 0 |
| 16 | Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом? | | |
| | вполне удовлетворен | 75 | 83,3 |
| | частично удовлетворен | 25 | 16,7 |

| | | | |
|----|---|------|------|
| | не удовлетворен | | 0 |
| 17 | Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года? | | |
| | Публикую 1-2 статьи | 62,5 | 50 |
| | Публикую 3-5 статьи/ статей | 6,3 | 0 |
| | Публикую более 5 статей | 0 | 0 |
| | Не публикуюсь | 31,3 | 50 |
| 18 | Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года? | | |
| | Не публикуюсь | 6,3 | 0 |
| | Публикую 1-2 статьи | 56,3 | 33,3 |
| | Публикую 3 статьи и более | 37,5 | 66,7 |
| 19 | Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации? | | |
| | Раз в 3 года | 37,5 | 16,7 |
| | Ежегодно | 62,5 | 66,7 |
| | Более 2-х раз в году | 0 | 0 |
| | Не прохожу | 0 | 16,7 |
| 20 | Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)? | | |
| | Не публикуюсь | 87,5 | 66,7 |
| | Публикую 1-2 статьи | 12,5 | 33,3 |
| | Публикую 3 статьи и более | 0 | 0 |
| 21 | Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места? | | |
| | удовлетворен | 62,5 | 50 |
| | частично удовлетворен | 37,5 | 50 |
| | не удовлетворен | 0 | 0 |
| 22 | Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий? | | |
| | удовлетворен | 56,3 | 50 |
| | частично удовлетворен | 43,8 | 50 |
| | не удовлетворен | 0 | 0 |
| 23 | Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки? | | |
| | удовлетворяет | 81,3 | 66,7 |
| | частично удовлетворяет | 18,8 | 33,3 |
| | не удовлетворяет | 0 | 0 |
| 24 | Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных) | | |
| | вполне удовлетворен | 56,3 | 66,7 |
| | частично удовлетворен | 43,8 | 33,3 |
| | не удовлетворен | 0 | 0 |
| 25 | Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности? | | |
| | вполне удовлетворен | 56,3 | 66,7 |
| | частично удовлетворен | 37,5 | 33,3 |
| | не удовлетворен | 6,3 | 0 |
| 26 | Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 6,3 | 0 |
| | 4 | 31,3 | 50 |
| | 5 | 62,5 | 50 |
| 27 | Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале: | | |
| | качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее; | | |
| | 1 | 6,3 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |

| | | | |
|----|---|------|------|
| | 3 | 0 | 0 |
| | 4 | 18,8 | 50 |
| | 5 | 75 | 50 |
| | наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 6,3 | 0 |
| | 4 | 31,3 | 50 |
| | 5 | 62,5 | 50 |
| | качество функционирования ЭИОС. | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 6,3 | 0 |
| | 4 | 25 | 50 |
| | 5 | 68,8 | 50 |
| 28 | Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете? | | |
| | вполне удовлетворен | 62,5 | 66,7 |
| | частично удовлетворен | 37,5 | 33,3 |
| | не удовлетворен | 0 | 0 |
| 29 | Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации: | | |
| | размещенной на информационных стенах в помещениях Университета; | | |
| | 1 | 6,3 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 12,5 | 0 |
| | 4 | 25 | 50 |
| | 5 | 56,3 | 50 |
| | размещенной на официальном сайте Университета. | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 6,3 | 0 |
| | 4 | 31,3 | 16,7 |
| | 5 | 62,5 | 83,3 |
| 30 | Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда: | | |
| | наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 12,5 | 0 |
| | 3 | 18,8 | 16,7 |
| | 4 | 50 | 50 |
| | 5 | 18,8 | 33,3 |
| | наличие и понятность навигации внутри Университета; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 6,3 | 0 |
| | 3 | 25 | 0 |
| | 4 | 31,3 | 33,3 |
| | 5 | 37,5 | 66,7 |
| | наличие и доступность питьевой воды; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 25 | 16,7 |
| | 3 | 12,5 | 16,7 |
| | 4 | 31,3 | 33,3 |
| | 5 | 31,3 | 33,3 |
| | наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; | | |

| | | | |
|----|---|------|------|
| | 1 | 6,3 | 0 |
| | 2 | 12,5 | 0 |
| | 3 | 31,3 | 33,3 |
| | 4 | 31,3 | 50 |
| | 5 | 18,8 | 16,7 |
| | санитарное состояние помещений Университета; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 6,3 | 0 |
| | 3 | 25 | 0 |
| | 4 | 43,8 | 50 |
| | 5 | 25 | 50 |
| | транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки). | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 6,3 | 16,7 |
| | 3 | 18,8 | 16,7 |
| | 4 | 25 | 16,7 |
| | 5 | 50 | 50 |
| 31 | Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов: | | |
| | оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); | | 0 |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 6,3 | 0 |
| | 3 | 25 | 16,7 |
| | 4 | 56,3 | 33,3 |
| | 5 | 12,5 | 50 |
| | наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 6,3 | 0 |
| | 3 | 37,5 | 33,3 |
| | 4 | 37,5 | 16,7 |
| | 5 | 18,8 | 50 |
| | наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 6,3 | 0 |
| | 3 | 31,3 | 16,7 |
| | 4 | 43,8 | 33,3 |
| | 5 | 18,8 | 50 |
| | наличие сменных кресел-колясок; | | |
| | 1 | 6,3 | 0 |
| | 2 | 12,5 | 0 |
| | 3 | 18,8 | 33,3 |
| | 4 | 43,8 | 33,3 |
| | 5 | 18,8 | 33,3 |
| | наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете. | | |
| | 1 | 6,3 | 0 |
| | 2 | 6,3 | 0 |
| | 3 | 25 | 16,7 |
| | 4 | 43,8 | 33,3 |
| | 5 | 18,8 | 50 |
| 32 | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом | | |
| | Удовлетворяют | 75 | 83,3 |

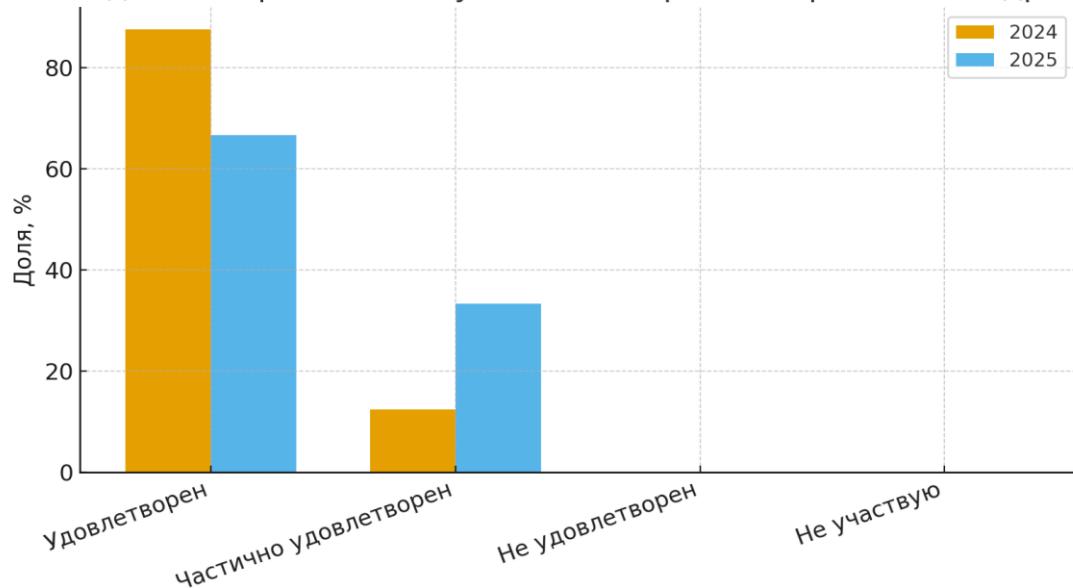
| | | | |
|--|------------------------|----|------|
| | Частично удовлетворяют | 25 | 16,7 |
| | Не удовлетворяют | 0 | 0 |

Анализ результатов анкетирования научно-педагогических работников (сравнение 2024–2025 гг.)

1. Результаты отдельных вопросов (диаграммы и подробный анализ)

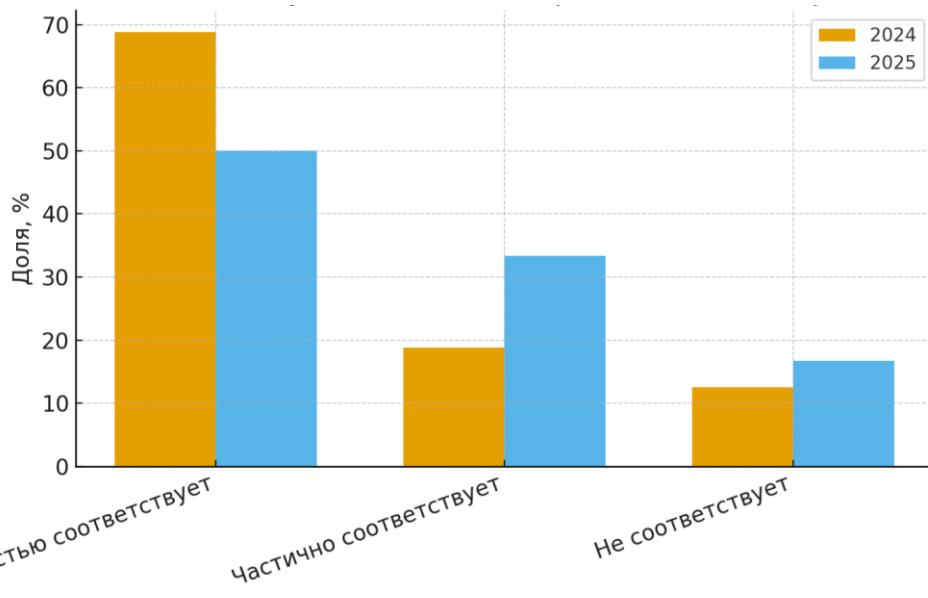
Диаграмма ниже отражает динамику удовлетворённости научно-педагогических работников участием в принятии решений на уровне структурного подразделения.

Вопрос 3. Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений подразд.



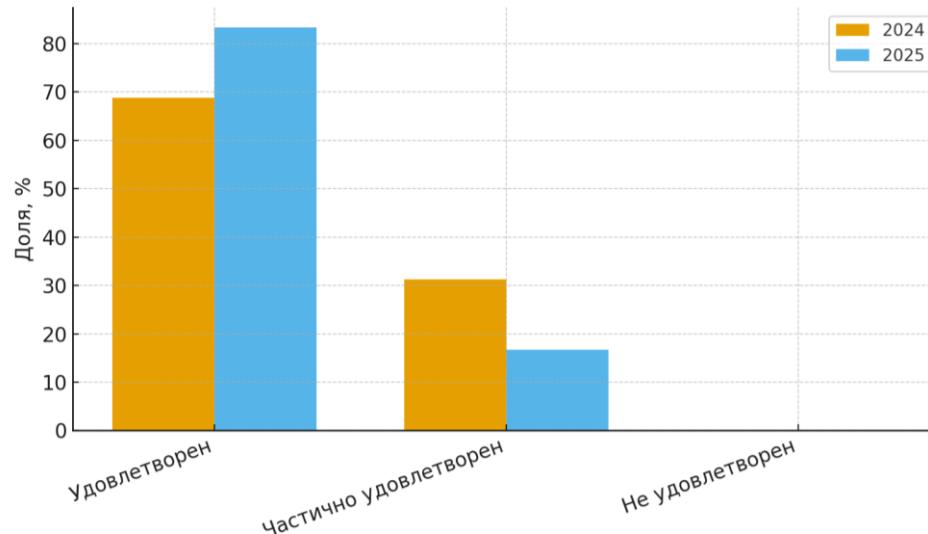
Вопрос 3. Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений структурного подразделения?

В 2024 году 87,5 % респондентов были удовлетворены своим участием, 12,5 % – частично удовлетворены, неудовлетворённых не было. В 2025 году доля полностью удовлетворённых снизилась до 66,7 %, а частично удовлетворённых выросла до 33,3 %, при этом по-прежнему отсутствуют ответы «не удовлетворён» и «не участвую». Это свидетельствует о сохранении формальных каналов участия НПР в управленческих процессах, однако одновременно отражает рост критичности и ожиданий: преподаватели чаще видят ограничения своего влияния на принимаемые решения или недостаточную степень учёта их мнения.



Вопрос 13. Соответствует ли объём затраченных сил и ресурсов заработной плате?

На диаграмме представлено восприятие НПР соотношения между затрачиваемыми усилиями и уровнем заработной платы. В 2024 году 68,8 % респондентов считали, что объём затраченных сил полностью соответствует заработной плате, 18,8 % – что соответствует частично, 12,5 % указывали на несоответствие. В 2025 году доля респондентов, выбирающих вариант «полностью соответствует», снизилась до 50 %, доля «частично соответствует» выросла до 33,3 %, а доля ответов «не соответствует» увеличилась до 16,7 %. Таким образом, фиксируется тенденция к росту субъективного дисбаланса между нагрузкой и материальным вознаграждением: ядро удовлетворённых сохраняется, но расширяется зона условной и прямой неудовлетворённости, что потенциально может отражаться на мотивации и кадровой устойчивости.



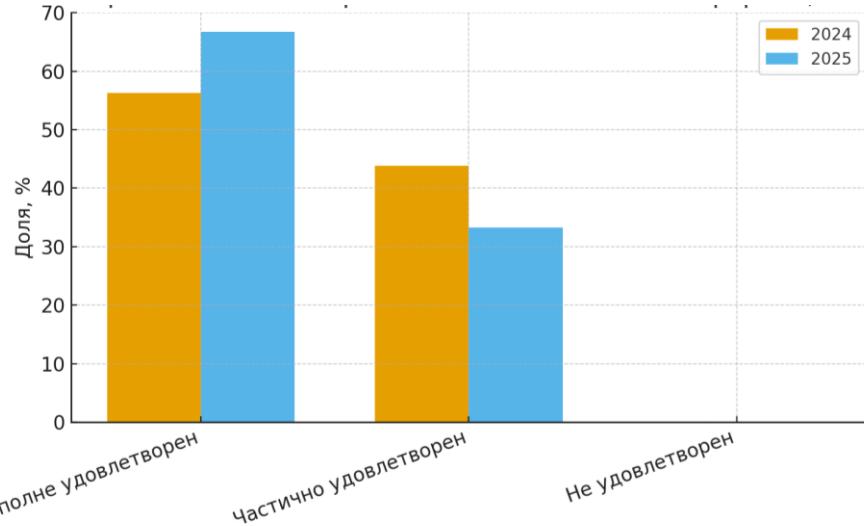
Вопрос 14. Удовлетворены ли Вы возможностями повышения квалификации?

Данный вопрос отражает оценку возможностей профессионального развития в университете.

В 2024 году 68,8 % НПР были удовлетворены возможностями повышения квалификации, 31,3 % – частично удовлетворены, неудовлетворённых не было. В 2025 году доля полностью удовлетворённых увеличилась до 83,3 %, частично удовлетворённых стало 16,7 %, по-прежнему отсутствуют респонденты, выбравшие вариант «не удовлетворён».

Можно сделать вывод, что университет последовательно расширяет и улучшает систему повышения квалификации, а предложения по ДПО и профессиональному развитию воспринимаются преподавателями как более доступные, содержательные и соответствующие их

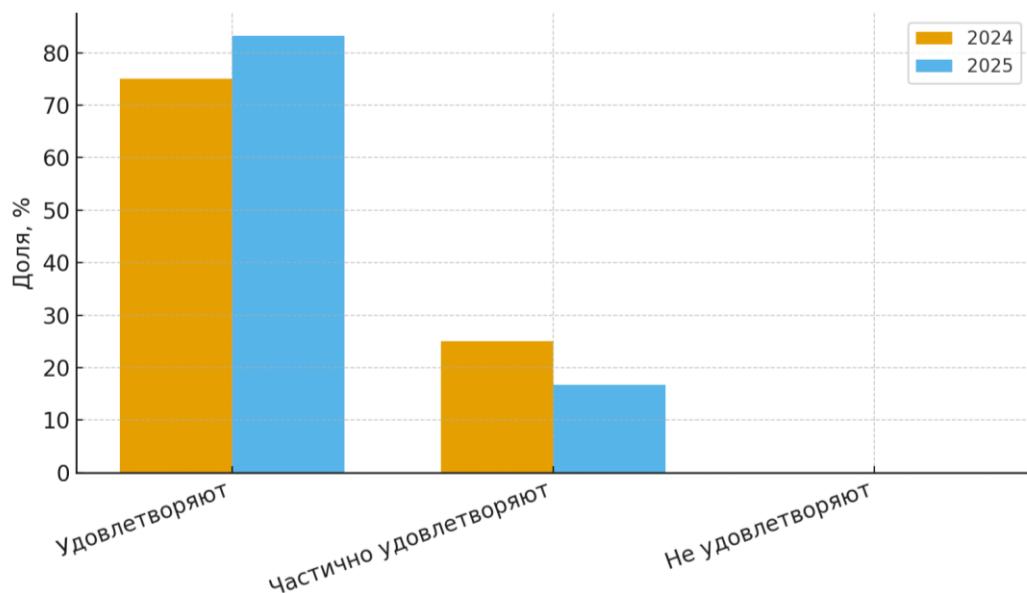
потребностям.



Вопрос 24. Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса?

Ответы на этот вопрос отражают оценку обеспеченности образовательного процесса ресурсами. В 2024 году 56,3 % респондентов были вполне удовлетворены материально-технической и информационной оснащённостью, 43,8 % – частично удовлетворены, неудовлетворённых не было. В 2025 году доля полностью удовлетворённых выросла до 66,7 %, частично удовлетворённых стало 33,3 %, при этом группа неудовлетворённых также отсутствует.

Таким образом, наблюдается положительная динамика: преподаватели чаще отмечают достаточность материально-технической и информационной базы, что может быть связано с обновлением оборудования, расширением доступа к электронным ресурсам и совершенствованием электронно-информационной образовательной среды.



Вопрос 32. Оцените условия организации образовательного процесса по программе в целом

Вопрос 32 является интегральным индикатором удовлетворённости условиями реализации образовательного процесса. В 2024 году 75 % НПР указали, что условия их удовлетворяют, 25 % – частично удовлетворяют, ответов «не удовлетворяют» не было. В 2025 году доля полностью удовлетворённых выросла до 83,3 %, частично удовлетворённых снизилась до 16,7 %, и по-прежнему отсутствуют ответы о полной неудовлетворённости.

Это позволяет говорить о том, что в восприятии научно-педагогического состава в целом условия организации образовательного процесса не только соответствуют требованиям, но и

демонстрируют тенденцию к улучшению по сравнению с предыдущим годом.

2. Общий вывод по результатам анкетирования (сравнение с прошлым годом)

Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году в целом сохраняется и усиливается положительная оценка научно-педагогическими работниками условий реализации образовательных программ университета. По ключевым параметрам – организации образовательного процесса, материально-технической и информационной оснащённости, возможностям повышения квалификации – фиксируется положительная динамика по сравнению с 2024 годом. Расширяются и совершенствуются механизмы профессионального развития НПР, поддерживается достаточно высокий уровень удовлетворённости ресурсным обеспечением и качеством внутренней образовательной среды.

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников можно заключить, что большинство респондентов воспринимает организацию образовательного процесса как в целом благоприятную и соответствующую современным требованиям, отмечая улучшение отдельных аспектов (доступность программ повышения квалификации, развитие цифровой инфраструктуры, совершенствование ЭИОС и информационной поддержки). Вместе с тем усиливается критическое отношение к вопросам управлеченческого участия и материального вознаграждения: снижается доля полностью удовлетворённых участником в принятии решений и соответствием заработной платы объёму затрачиваемых усилий.

Также результаты анкетирования показывают, что научно-педагогический состав университета демонстрирует высокую вовлечённость в реализацию образовательных программ и готовность к профессиональному развитию, однако ожидает от университета дальнейшего совершенствования механизмов обратной связи, расширения возможностей влияния на управлеченческие решения и повышения прозрачности кадровой и мотивационной политики.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о стабильном позитивном восприятии качества образовательной деятельности и её ресурсного обеспечения при одновременном росте требований к управлеченческой и мотивационной составляющим внутренней среды. Сравнение с предыдущим годом позволяет говорить о поступательном развитии университетской системы, укреплении внутренних ресурсов и выявлении зон роста, связанных с вовлечением НПР в принятие решений и повышением удовлетворённости условиями оплаты труда.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;

- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

| № | Содержание вопросов и варианты ответов | Доля показателя в % 2024 | Доля показателя в % 2025 |
|----------|--|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 | Укажите Вашу форму обучения | | |
| | Очная | 78,6 | 100 |
| | Очно-заочная | 21,4 | 0 |
| | Заочная | 0 | 0 |
| 2 | На каком курсе Вы учитесь? | | |
| | 1 | 42,9 | |
| | 2 | 0 | 22,2 |
| | 3 | 0 | 33,3 |
| | 4 | 7,1 | 44,4 |
| | 5 | 50 | 0 |
| | 6 | 0 | 0 |
| 3 | Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям | | |
| | полностью соответствует | 64,3 | 88,9 |
| | частично соответствует | 35,7 | 11,1 |
| | не соответствует | | 0 |
| 4 | Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества | | |
| | Нет, данные навыки я не развил | 7,1 | 11,1 |
| | Да, я существенно развил данные навыки | 92,9 | 88,9 |
| 5 | Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь? | | |
| | Высокий уровень | 71,4 | 66,7 |
| | Хороший уровень | 14,3 | 33,3 |
| | Удовлетворительный уровень | 14,3 | 0 |
| | Низкий уровень | 0 | 0 |
| | Очень низкий уровень | 0 | 0 |
| 6 | Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)? | | |
| | Нет, не считаю | 14,3 | 11,1 |
| | Да, считаю | 85,7 | 88,3 |
| 7 | Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам? | | |
| | Нет, не считаю | 0 | 0 |
| | Да, считаю | 100 | 100 |

| | | | |
|----|--|------|------|
| 8 | Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий? | | |
| | Удовлетворен | 57,1 | 55,6 |
| | Частично удовлетворен | 42,9 | 33,3 |
| | Не удовлетворен | 0 | 11,1 |
| 9 | Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)? | | |
| | Удовлетворен | 71,4 | 88,9 |
| | Частично удовлетворен | 28,6 | 11,1 |
| | Не удовлетворен | 0 | 0 |
| 10 | Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете? | | |
| | Расписание публикуется своевременно | 92,9 | 77,8 |
| | Расписание публикуется не своевременно | 28,6 | 22,2 |
| 11 | Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности? | | |
| | Высокий уровень | 57,1 | 66,7 |
| | Хороший уровень | 42,9 | 33,3 |
| | Удовлетворительный уровень | 0 | 0 |
| | Низкий уровень | 0 | 0 |
| | Очень низкий уровень | 0 | 0 |
| 12 | При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь? | | |
| | Большую помощь оказывает научный руководитель | 85,7 | 88,9 |
| | Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя | 14,3 | 11,1 |
| | Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно | 0 | 0 |
| 13 | При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации? | | |
| | Помощь оказывает руководитель практики от Университета | 35,7 | 55,6 |
| | Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации | 14,3 | 33,3 |
| | Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации | 50 | 11,1 |
| | Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно | 0 | 0 |
| 14 | Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности? | | |
| | Практика дает мне практические навыки для будущей профессии | 78,6 | 100 |
| | Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения | 0 | 0 |
| | Затрудняюсь ответить | 21,4 | 0 |
| 15 | В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик? | | |
| | Не удовлетворен | 64,3 | 88,9 |
| | Частично удовлетворен | 35,7 | 11,1 |
| | Удовлетворен полностью | 0 | 0 |
| 16 | Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям? | | |
| | Полностью соответствует | 35,7 | 88,9 |
| | Частично соответствует | 64,3 | 11,1 |
| | Не соответствует | 0 | 0 |
| 17 | Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий? | | |
| | Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии | 14,3 | 77,8 |
| | Без посещаемости уровень знаний ниже | 78,6 | 22,2 |
| | Считаю, что не обязательно посещать занятия | 7,1 | 0 |
| 18 | Пропускаете ли Вы занятия? | | |
| | Нет, не пропускаю | 21,4 | 11,1 |
| | Да, пропускаю по болезни | 35,7 | 33,3 |
| | Пропускаю пары, на которых неинтересно | 7,1 | 55,6 |
| | Пропускаю в связи с занятостью на работе | 35,7 | 0 |
| 19 | Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение) | | |
| | Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо | 92,9 | 100 |

| | | | |
|----|--|------|------|
| | Объем контактной работы слишком большой | 0 | 0 |
| | Объем самостоятельной работы недостаточный | 0 | 0 |
| | Я все равно не выполняю самостоятельную работу | 0 | 0 |
| | Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине | 7,1 | 0 |
| 20 | Какие методы обучения Вам нравятся больше? | | |
| | Опрос | 5,6 | 9,1 |
| | Индивидуальная работа | 7,4 | 12,1 |
| | Обсуждение, дискуссии | 22,2 | 18,2 |
| | Тесты | 7,4 | 12,1 |
| | Деловые игры | 20,4 | 18,2 |
| | Тренинги | 20,4 | 18,2 |
| | Презентации | 16,7 | 12,1 |
| 21 | Есть ли у Вас портфолио студента? | | |
| | У меня есть портфолио | 42,9 | 55,6 |
| | Я не знаю, что это такое | 14,3 | 33,3 |
| | В нем нет необходимости | 42,9 | 11,1 |
| 22 | Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения? | | |
| | Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения | 50 | 88,9 |
| | Считаю, что дистанционная форма удобна | 28,6 | 11,1 |
| | Считаю, что дистанционная форма неприемлема | 21,4 | 0 |
| 23 | Уровень доступности учебной и методической литературы | | |
| | Высокий уровень | 28,6 | 88,9 |
| | Хороший уровень | 64,3 | 11,1 |
| | Удовлетворительный уровень | 7,1 | 0 |
| | Низкий уровень | 0 | 0 |
| | Очень низкий уровень | 0 | 0 |
| 24 | Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии? | | |
| | Да, полностью | 57,1 | 88,9 |
| | Скорее да, чем нет | 42,9 | 11,1 |
| | Скорее нет, чем да | 0 | 0 |
| | Нет | 0 | 0 |
| 25 | Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета? | | |
| | Сайт вуза | 25 | 27,8 |
| | Локальный диск Университета | | 0 |
| | Личный кабинет обучающегося | 11,1 | 0 |
| | Староста, одногруппники | 27,8 | 33,3 |
| | Социальные сети Университета | 19,4 | 33,3 |
| | Устная неофициальная информация | 11,1 | 5,6 |
| | Информацией о жизни Университета не владею | 2,8 | 0 |
| | Корпоративная почта Университета | 2,8 | 0 |
| 26 | Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы: | | |
| | Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций | | |
| | 1 | 7,1 | 0 |
| | 2 | 7,1 | 22,2 |
| | 3 | 14,3 | 0 |
| | 4 | 21,4 | 22,2 |
| | 5 | 50 | 55,6 |
| | Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК | | |
| | 1 | 14,3 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 50 | 22,2 |
| | 5 | 28,6 | 77,8 |

| | | | |
|----|---|------|------|
| | Участие в научно-практических конференциях в формате участника | | |
| 1 | | 7,1 | 0 |
| 2 | | 7,1 | 0 |
| 3 | | 7,1 | 0 |
| 4 | | 28,6 | 22,2 |
| 5 | | 50 | 77,8 |
| | Работа над собственным научным проектом | | |
| 1 | | 14,3 | 0 |
| 2 | | 0 | 0 |
| 3 | | 14,3 | 11,1 |
| 4 | | 21,4 | 11,1 |
| 5 | | 50 | 77,8 |
| | Не принимал участия | | |
| 1 | | 50 | 44,4 |
| 2 | | 0 | 0 |
| 3 | | 21,4 | 11,1 |
| 4 | | 14,3 | 11,1 |
| 5 | | 14,3 | 33,3 |
| 27 | Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем | | |
| | Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций | 18,2 | 21,1 |
| | Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК | 40,9 | 42,1 |
| | Работа над собственным научным проектом | 31,8 | 36,8 |
| | Не принимал участия | 9,1 | 0 |
| 28 | Как часто Вы посещаете сайт Университета? | | |
| | Раз в месяц | 14,3 | 22,2 |
| | Раз в неделю | 42,9 | 44,4 |
| | Каждый день | 21,4 | 22,2 |
| | Не посещаю | 14,3 | 11,1 |
| | В период сессии | 7,1 | 0 |
| 29 | Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом? | | |
| | Участвую регулярно | 7,1 | 66,7 |
| | Иногда участвую | 64,3 | 33,3 |
| | Пока не принимал участие | 28,6 | 0 |
| 30 | Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета? | | |
| | Удовлетворен | 92,9 | 88,9 |
| | Частично удовлетворен | 7,1 | 11,1 |
| | Не удовлетворен | | 0 |
| 31 | Ваше отношение к организации учебного процесса? | | |
| | Претензий нет | 92,9 | 100 |
| | Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности | 7,1 | 0 |
| | Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины | 0 | 0 |
| | Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов | 0 | 0 |
| 32 | Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь: | | |
| | Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)? | | |
| 1 | | 0 | 0 |
| 2 | | 0 | 0 |
| 3 | | 0 | 0 |
| 4 | | 57,1 | 22,2 |
| 5 | | 42,9 | 77,8 |

| | | |
|---|------|------|
| Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на лекционные занятия? | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 |
| 4 | 50 | 22,2 |
| 5 | 50 | 77,8 |
| Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин? | | |
| 1 | 7,1 | 0 |
| 2 | 14,3 | 0 |
| 3 | 21,4 | 11,1 |
| 4 | 28,6 | 11,1 |
| 5 | 28,6 | 77,8 |
| Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на практические занятия? | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 |
| 3 | 7,1 | 0 |
| 4 | 42,9 | 11,1 |
| 5 | 50 | 88,9 |

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие выводы.

1. Краткий анализ полученных результатов (сравнение с прошлым годом)

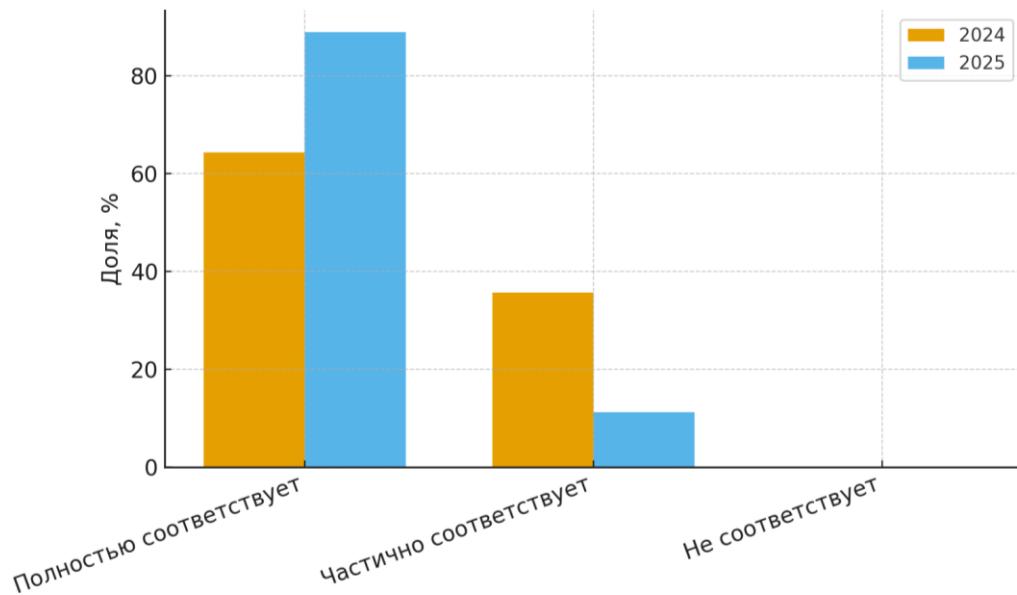
Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году в целом сохраняется и усиливается положительная оценка обучающимися качества образовательного процесса по сравнению с 2024 годом. Существенно возросла доля студентов, считающих, что содержание учебного материала полностью соответствует их ожиданиям, а также доля респондентов, для которых результаты обучения в Университете полностью соответствуют первоначальным ожиданиям. Студенты высоко оценивают уровень теоретической и профессиональной подготовки, отмечают получение базовых знаний по фундаментальным и профессиональным дисциплинам, подчеркивают важность практики для формирования профессиональных компетенций.

Отмечается улучшение восприятия организационных аспектов: возрастает удовлетворённость качеством составления расписания промежуточной аттестации, организацией зачетно-экзаменационной сессии, доступностью учебной и методической литературы, а также работой сотрудников учебного управления. Укрепляется активность обучающихся в научно-исследовательской деятельности: увеличивается участие в конференциях, публикации статей, работа над собственными научными проектами. При этом сохраняются отдельные проблемные зоны, связанные с пропусками занятий (в том числе по причине «неинтересности» отдельных пар) и неоднородностью участия студентов в мероприятиях научно-исследовательского характера.

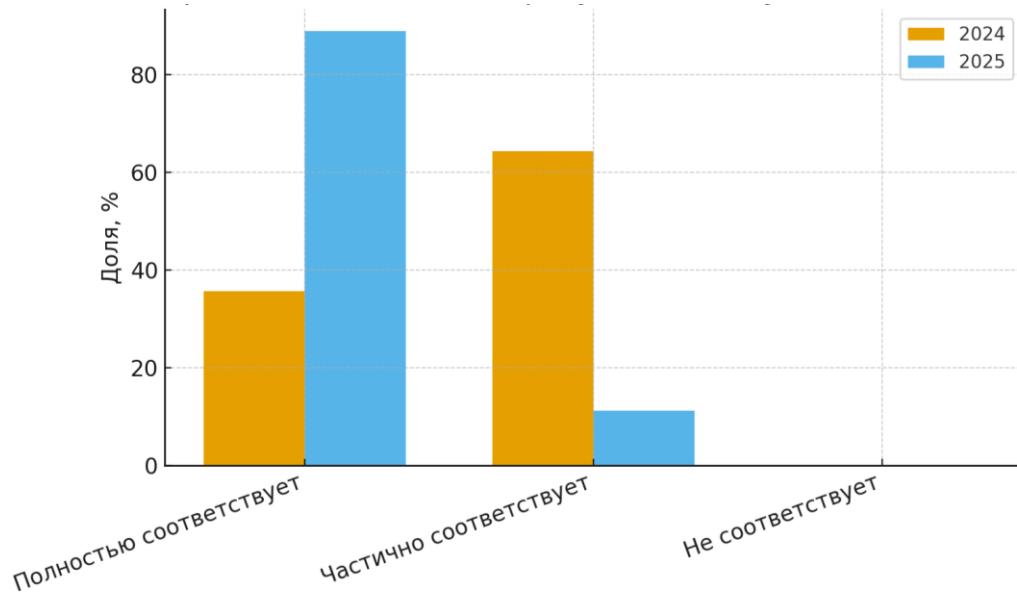
2. Анализ отдельных вопросов (с диаграммами и сравнением 2024–2025 гг.)

Диаграмма ниже отражает, как студенты оценивают соответствие содержания учебного материала их ожиданиям. В 2024 году 64,3 % обучающихся отметили, что содержание учебного материала полностью соответствует ожиданиям, а 35,7 % указали на частичное соответствие; ответов «не соответствует» не зафиксировано. В 2025 году доля ответов «полностью соответствует» увеличилась до 88,9 %, а «частично соответствует» сократилась до 11,1 %, по-прежнему отсутствуют ответы о несоответствии.

Таким образом, можно сказать, что образовательная программа стала в большей степени отвечать запросам и ожиданиям обучающихся, лучше отражает их представления о необходимом содержании подготовки по выбранному направлению.



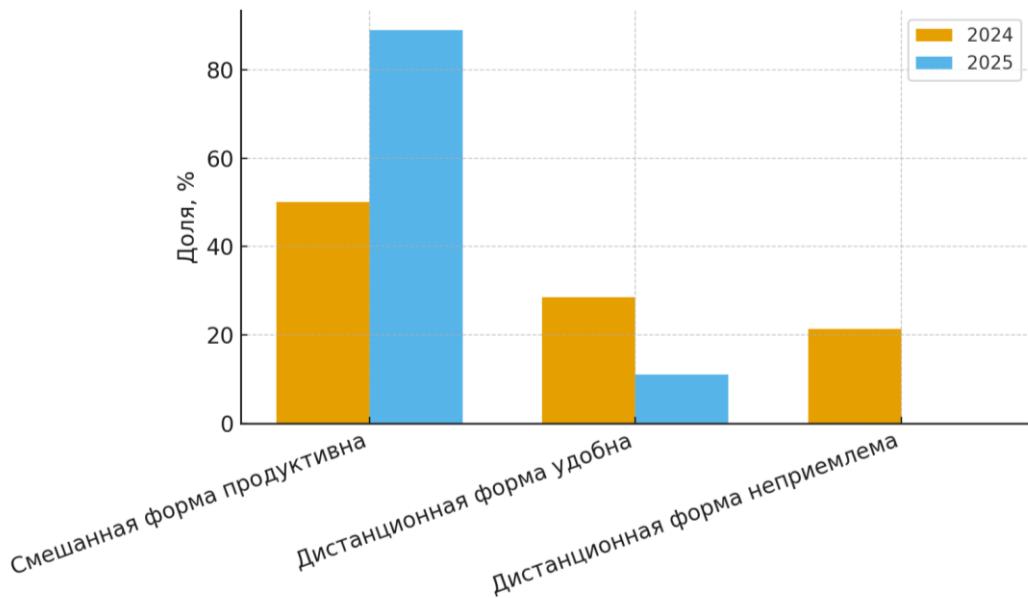
Вопрос 3. Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям?



Вопрос 16. Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?

Данный вопрос отражает интегральную оценку студентами результата обучения. В 2024 году только 35,7 % респондентов указали, что результаты обучения полностью соответствуют их ожиданиям, в то время как 64,3 % говорили о частичном соответствии. В 2025 году доля студентов, выбирающих вариант «полностью соответствует», выросла до 88,9 %, а «частично соответствует» снизилась до 11,1 %, при отсутствии ответов «не соответствует» в оба года.

Это свидетельствует о существенном повышении удовлетворённости обучающихся собственной образовательной траекторией, полученными знаниями и навыками, а также о более чётком совпадении ожиданий и реальных результатов обучения.

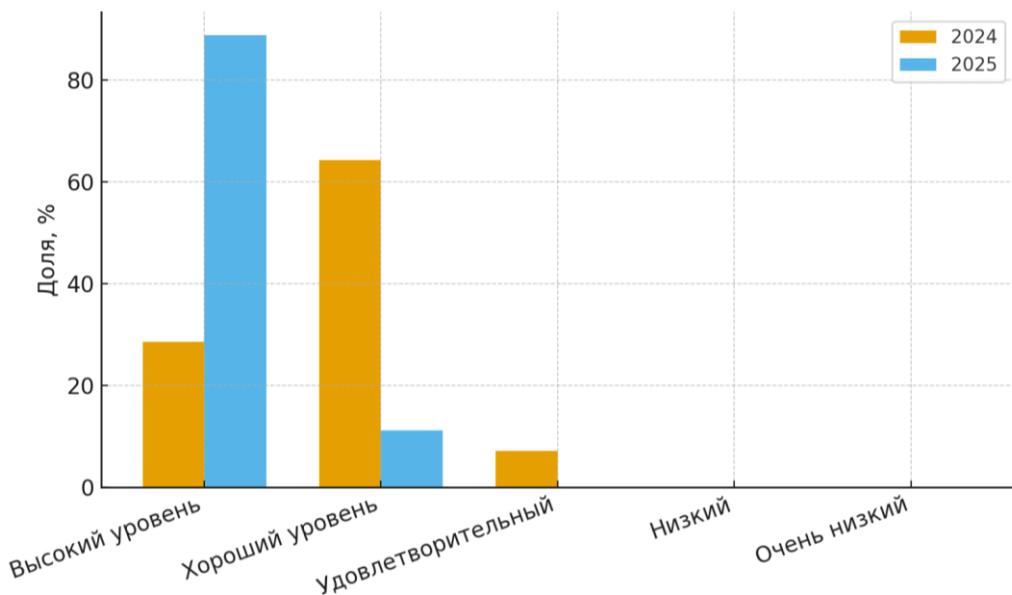


Вопрос 22. Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?

Ответы на данный вопрос показывают, как обучающиеся воспринимают различные форматы организации учебного процесса.

В 2024 году 50 % студентов считали наиболее продуктивной смешанную форму обучения, 28,6 % отмечали удобство дистанционной формы, а 21,4 % считали дистанционный формат неприемлемым. В 2025 году 88,9 % обучающихся отдают предпочтение смешанной форме обучения, лишь 11,1 % считают дистанционный формат удобным, а вариант «дистанционная форма неприемлема» не был выбран ни одним респондентом.

Таким образом, наблюдается консолидация мнения в пользу смешанного формата, сочетающего преимущества очного и дистанционного обучения. Дистанционный формат перестаёт восприниматься как однозначно неприемлемый, но рассматривается преимущественно как компонент гибридной модели.



Вопрос 23. Уровень доступности учебной и методической литературы

Диаграмма иллюстрирует оценку студентами доступности учебной и методической литературы.

В 2024 году 28,6 % обучающихся оценивали уровень доступности как высокий, 64,3 % – как хороший, 7,1 % – как удовлетворительный. В 2025 году доля ответов «высокий уровень» выросла до 88,9 %, «хороший уровень» снизилась до 11,1 %, удовлетворительных и низких оценок не зафиксировано.

Это отражает значительное улучшение восприятия студентами обеспеченности учебным и методическим материалом, что может быть связано с расширением доступа к электронным

ресурсам, улучшением работы электронной библиотеки и ЭИОС, а также с обновлением учебно-методической базы по дисциплинам.

3. Общий вывод по результатам анкетирования обучающихся (сравнение 2024–2025 гг.)

Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году в целом усиливается удовлетворённость обучающихся содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по сравнению с 2024 годом. Студенты чаще отмечают полное соответствие содержания учебного материала и результатов обучения их ожиданиям, высоко оценивают уровень преподавания и организацию учебного процесса, а также признают важность практик для освоения профессии.

Также результаты анкетирования показывают, что улучшается восприятие организационных и ресурсных условий реализации образовательной программы: растёт удовлетворённость организацией зачетно-экзаменационной сессии, доступностью учебной литературы, работой учебного управления, активизируется участие студентов в научно-исследовательской деятельности. Формируется устойчивое предпочтение смешанной формы обучения как наиболее продуктивной, сочетающей очный и дистанционный форматы.

В целом результаты анкетирования обучающихся свидетельствуют о поступательном развитии качества образовательного процесса в Университете, повышении степени соответствия образовательных практик ожиданиям студентов и укреплении их вовлечённости в различные виды учебной и научной деятельности. Одновременно выявляются отдельные направления для совершенствования (работа с мотивацией к посещению занятий, расширение спектра интересных форм аудиторной и внеаудиторной активности), учёт которых позволит дальнейшим образом повысить удовлетворённость и образовательные результаты обучающихся.

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Анализ результатов анкетирования обучающихся по оценке работы преподавателей образовательной программы 37.04.01 «Психология»

Анализ по основным блокам вопросов анкеты

Прфессиональная компетентность и организация занятий

Блок вопросов, описывающий глубину знания предмета и профессиональную компетентность преподавателя («преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области»), а также качество организации занятий и самостоятельной работы студентов, демонстрирует максимально высокие значения. Средние оценки по этим пунктам близки к 5 баллам. Это означает, что студенты воспринимают большинство преподавателей как хорошо подготовленных специалистов, чётко выстраивающих структуру занятия, дающих понятные задания для самостоятельной работы и обеспечивающих логичную подачу материала.

У значительной части преподавателей (например, Преподаватель 1–Преподаватель 10) средние баллы по данным параметрам находятся на уровне 4,9–5,0. Это задаёт высокий стандарт качества преподавания внутри образовательной программы. В тех немногих случаях, когда оценки по этим вопросам несколько ниже, они, как правило, остаются в зоне «хорошо» и не свидетельствуют о системных проблемах с методической подготовкой.

Стиль взаимодействия со студентами и коммуникативная культура

По вопросам, отражающим качество взаимодействия со студентами (наличие хорошего контакта с аудиторией, уважительное отношение, готовность отвечать на вопросы, умение организовать дискуссию и интересное обсуждение), также зафиксированы в целом очень высокие показатели. Средние значения по этим пунктам колеблются в диапазоне 4,7–5,0 баллов.

Это говорит о том, что студенты в большинстве своём воспринимают преподавателей как

открытых к диалогу, доброжелательных и готовых к объяснению сложных моментов. Характерно, что по пункту, связанному с уважительным отношением к студентам, оценки почти повсеместно максимальные, что подчёркивает значимость безопасной и поддерживающей атмосферы на занятиях для обучающихся.

В отдельных случаях у отдельных преподавателей (например, Преподаватель 30 – Преподаватель 36) немного ниже оценивается именно аспект активизации дискуссии и вовлечения студентов в обсуждение. Это может свидетельствовать о более лекционном, менее интерактивном стиле проведения занятий, даже при высокой общей оценке профессионализма и доброжелательности.

Соблюдение времени и регламента проведения занятий

Показатели, описывающие соблюдение времени начала и окончания занятий, а также проведение занятий в соответствии с расписанием, по большинству преподавателей также находятся на высоком уровне. В среднем студенты ставят этим аспектам оценки в интервале 4,6 – 5,0 баллов.

Интересно, что именно вопросы, связанные с временной дисциплиной и следованием расписанию, демонстрируют относительно более широкое распределение оценок: если в ряде групп преподаватели (например, Преподаватель 1 – Преподаватель 5) получают практически исключительно максимальные баллы, то у части преподавателей учащиеся иногда фиксируют задержки начала занятий или незначительные отклонения от расписания. Однако даже в этих случаях речь идёт о снижении с 5 до 4 баллов, что указывает скорее на единичные организационные сложности, чем на систематическое нарушение регламента.

Соответствие рабочей программе, оценивание и творческий подход

По вопросам, связанным с соответствием содержания занятий рабочей программе, объективностью оценки знаний студентов и творческим отношением преподавателя к своей работе, средние значения также близки к верхней границе шкалы. Студенты в целом считают, что содержание занятий соответствует заявленным целям и плану дисциплины, а система оценивания понятна и воспринимается как справедливая.

Высокие оценки по пункту «преподаватель творчески относится к своей работе» указывают на то, что значительная часть преподавателей использует разнообразные формы и методы работы (кейсы, обсуждения, игровые элементы, разбор практических ситуаций), что повышает вовлечённость студентов и делает занятия более содержательными и интересными. Особенно высоко этот аспект отмечается у ряда преподавателей с максимальными средними баллами (например, Преподаватель 1 – Преподаватель 5).

Сильные стороны преподавания и возможные направления развития

В совокупности результаты анкетирования свидетельствуют о высоком уровне удовлетворённости студентов качеством преподавания по программе. Наиболее выраженными сильными сторонами выступают:

- глубокое знание предмета и профессиональная компетентность большинства преподавателей;
- чёткая организация занятий и понятная структура самостоятельной работы;
- уважительное и доброжелательное отношение к студентам, готовность отвечать на вопросы;
- высокая оценка справедливости и прозрачности оценивания;
- широкое использование творческих и активных методов обучения.

В качестве возможных направлений развития по результатам анкетирования можно обозначить:

- усиление интерактивной составляющей занятий у части преподавателей (расширение практик дискуссии, групповой работы, кейсового анализа);
- дальнейшее выравнивание уровня организационной дисциплины (соблюдение времени начала занятия, минимизация задержек и переносов);
- индивидуальное методическое сопровождение тех преподавателей, у которых средний балл заметно ниже среднегруппового уровня.

В целом анкетирование показало, что преподавательский состав образовательной программы 37.04.01 Психология. Магистерская программа «Психология развития и возрастная психология» демонстрирует высокий уровень профессионализма, педагогической культуры и ориентированности на студента. Большинство преподавателей получают от обучающихся оценки,

близкие к максимальным, по ключевым параметрам качества преподавания. Выявленные отдельные зоны развития носят точечный характер и могут быть учтены при планировании индивидуальных траекторий повышения квалификации, обмена лучшими практиками и совершенствования организации учебного процесса.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

| № | Содержание вопросов и варианты ответов | Доля показателя в % 2024 | Доля показателя в % 2025 |
|----------|---|--------------------------|--------------------------|
| 1 | Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий? | | |
| 1 | 0 | 0 | |
| 2 | 0 | 0 | |
| 3 | 7,1 | 11,1 | |
| 4 | 50 | 0 | |
| 5 | 42,9 | 88,9 | |
| | Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его | | |
| 1 | 0 | 0 | |
| 2 | 7,1 | 11,1 | |
| 3 | 14,3 | 11,1 | |
| 4 | 42,9 | 11,1 | |
| 5 | 35,7 | 66,7 | |
| | Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра? | | |
| 1 | 0 | 0 | |
| 2 | 0 | 0 | |
| 3 | 0 | 11,1 | |
| 4 | 35,7 | 0 | |
| 5 | 64,3 | 88,9 | |
| | Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)? | | |
| 1 | 0 | 0 | |
| 2 | 0 | 0 | |
| 3 | 0 | 11,1 | |
| 4 | 42,9 | 0 | |
| 5 | 57,1 | 88,9 | |
| 2 | Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования? | | |
| 1 | 0 | 0 | |
| 2 | 0 | 0 | |
| 3 | 7,1 | 0 | |
| 4 | 42,9 | 22,2 | |
| 5 | 50 | 77,8 | |
| | Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)? | | |
| 1 | 0 | 0 | |

| | | | |
|----------|---|------|------|
| | 2 | 7,1 | 11,1 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 50 | 11,1 |
| | 5 | 35,7 | 77,8 |
| | Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы? | | |
| | 1 | 7,1 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 11,1 |
| | 4 | 42,9 | 11,1 |
| | 5 | 42,9 | 77,8 |
| 3 | Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе: | | |
| | Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы? | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 |
| | 4 | 50 | 22,2 |
| | 5 | 50 | 77,8 |
| | Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей? | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 |
| | 4 | 57,1 | 11,1 |
| | 5 | 42,9 | 88,9 |
| | Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций) | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 11,1 |
| | 4 | 42,9 | 22,2 |
| | 5 | 57,1 | 66,7 |
| | Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 |
| | 4 | 35,7 | 11,1 |
| | 5 | 64,3 | 88,9 |
| | Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)? | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 21,4 | 22,2 |
| | 5 | 71,4 | 77,8 |
| 4 | Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета: | | |
| | размещенной на информационных стенах в помещении Университета; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 01 |
| | 4 | 50 | 11,1 |
| | 5 | 50 | 88,9 |
| | размещенной на официальном сайте Университета. | | |

| | | | |
|----------|--|------|------|
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 11,1 |
| | 4 | 35,7 | 11,1 |
| | 5 | 64,3 | 77,8 |
| 5 | Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом: | | |
| | наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 21,4 | 0 |
| | 4 | 14,3 | 33,3 |
| | 5 | 64,3 | 66,7 |
| | наличие и понятность навигации внутри Университета; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 35,7 | 11,1 |
| | 5 | 57,1 | 88,9 |
| | наличие и доступность питьевой воды; | | |
| | 1 | 28,6 | 22,2 |
| | 2 | 0 | 11,1 |
| | 3 | 28,6 | 0 |
| | 4 | 14,3 | 11,1 |
| | 5 | 28,6 | 55,6 |
| | наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; | | |
| | 1 | 0 | 22,2 |
| | 2 | 7,1 | 11,1 |
| | 3 | 21,4 | 0 |
| | 4 | 24,4 | 11,1 |
| | 5 | 50 | 55,6 |
| | санитарное состояние помещений Университета; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 7,1 | 11,1 |
| | 3 | 7,1 | 11,1 |
| | 4 | 42,9 | 11,1 |
| | 5 | 42,9 | 66,7 |
| | транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте) | | |
| | 1 | 0 | 22,2 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 42,9 | 22,2 |
| | 5 | 50 | 55,6 |
| 6 | Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: | | |
| | оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 7,1 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 42,9 | 11,1 |
| | 5 | 42,9 | 88,9 |
| | наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; | | |
| | 1 | 0 | 0 |

| | | |
|--|---|------|
| 2 | 0 | 0 |
| 3 | 21,4 | 0 |
| 4 | 42,9 | 22,2 |
| 5 | 35,7 | 77,8 |
| наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 7,1 | 0 |
| 3 | 14,3 | 0 |
| 4 | 35,7 | 11,1 |
| 5 | 42,9 | 88,9 |
| наличие сменных кресел-колясок; | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 14,3 | 0 |
| 3 | 21,4 | 0 |
| 4 | 28,6 | 22,2 |
| 5 | 35,7 | 77,8 |
| наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 7,1 | 0 |
| 3 | 7,1 | 0 |
| 4 | 42,9 | 22,2 |
| 5 | 42,9 | 77,8 |
| 7 | Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: | |
| дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 11,1 |
| 3 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 |
| 5 | 28,6 | 11,1 |
| Затрудняюсь оценить | 71,4 | 77,8 |
| дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 11,1 |
| 3 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 |
| 5 | 28,6 | 11,1 |
| Затрудняюсь оценить | 71,4 | 77,8 |
| возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 11,1 |
| 3 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 |
| 5 | 14,3 | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 85,7 | 88,9 |
| помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшим необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории; | | |
| 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 |

| | | | |
|----|--|------|------|
| | 5 | 14,3 | 11,1 |
| | Затрудняюсь оценить | 85,7 | 88,9 |
| | наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 |
| | 4 | 0 | 0 |
| | 5 | 35,7 | 11,1 |
| | Затрудняюсь оценить | 64,3 | 88,9 |
| 8 | Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: | | |
| | обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие); | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 35,7 | 22,2 |
| | 5 | 57,1 | 77,8 |
| | обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении; | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 42,9 | 22,2 |
| | 5 | 50 | 77,8 |
| | при использовании дистанционных форм взаимодействия. | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 42,9 | 22,2 |
| | 5 | 50 | 77,8 |
| 9 | Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)? | | |
| | Да | 100 | 100 |
| | Нет | | 0 |
| 10 | Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете? | | |
| | удовлетворяет полностью | 50 | 88,9 |
| | частично удовлетворяет | 42,9 | 11,1 |
| | не удовлетворяет | 7,1 | 0 |
| 11 | Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий? | | |
| | удовлетворен | 50 | 88,9 |
| | частично удовлетворен | 50 | 11,1 |
| | не удовлетворен | 0 | 0 |
| 12 | Удовлетворенность материальной базой | | |
| | наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 21,4 | 11,1 |
| | 4 | 357 | 0 |
| | 5 | 42,9 | 88,9 |
| | наличие компьютеров, используемых в учебном процессе | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 14,3 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 11,1 |

| | | | |
|---|--|------|------|
| | 4 | 42,9 | 0 |
| | 5 | 35,7 | 88,9 |
| наличие учебного и научного оборудования | | | |
| | 1 | 0 | 11,1 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 11,1 |
| | 4 | 57,1 | 22,2 |
| | 5 | 35,7 | 55,6 |
| наличие лабораторий и специализированных аудиторий | | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 21,4 | 0 |
| | 4 | 28,6 | 11,1 |
| | 5 | 50 | 88,9 |
| наличие спортивного оборудования | | | |
| | 1 | 1,7 | 11,1 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 35,7 | 11,1 |
| | 4 | 28,6 | 22,2 |
| | 5 | 28,6 | 55,6 |
| наличие электронных учебно-методических материалов | | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 42,9 | 11,1 |
| | 5 | 50 | 88,9 |
| 13 | Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета? | | |
| | доступ к электронной библиотечной системе | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 0 | 0 |
| | 4 | 7,1 | 11,1 |
| | 5 | 57,1 | 88,9 |
| | доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 57,1 | 11,1 |
| | 5 | 35,7 | 88,9 |
| | личный кабинет обучающегося | | |
| | 1 | 0 | 22,2 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 42,9 | 11,1 |
| | 5 | 50 | 66,7 |
| | доступ к электронному расписанию | | |
| | 1 | 0 | 0 |
| | 2 | 0 | 0 |
| | 3 | 7,1 | 0 |
| | 4 | 42,9 | 11,1 |
| | 5 | 50 | 88,9 |
| | формирование электронного портфолио | | |
| | 1 | 0 | 33,3 |
| | 2 | 7,1 | 11,1 |
| | 3 | 21,4 | |

| | | | |
|---|--|------|------|
| 4 | | 28,6 | 11,1 |
| 5 | | 42,9 | 44,4 |
| доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе | | | |
| 1 | | 0 | 0 |
| 2 | | 0 | 0 |
| 3 | | 0 | 0 |
| 4 | | 50 | 11,1 |
| 5 | | 50 | 88,9 |

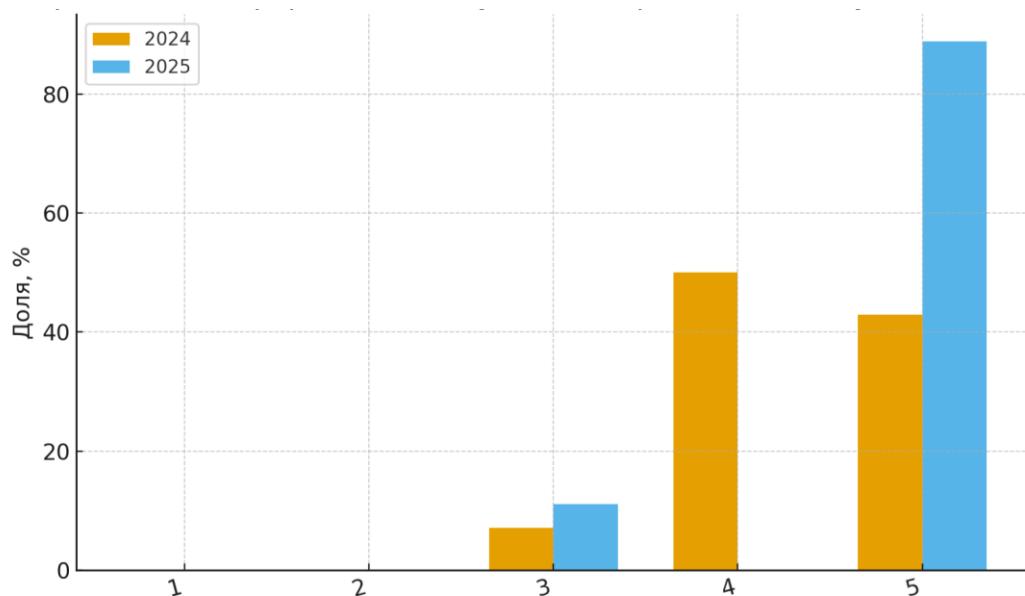
Анализ результатов анкетирования обучающихся по обеспеченности и условиям реализации образовательной программы (Раздел 3, сравнение 2024–2025 гг.)

1. Краткий анализ полученных результатов (сравнение с прошлым годом)

Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году в целом усиливается удовлетворённость обучающихся условиями, обеспечивающими реализацию образовательной программы, по сравнению с 2024 годом. По большинству показателей (обеспеченность информацией об учебном процессе, качество подключения к электронно-библиотечной системе, полнота размещения материалов в ЭИОС, качество аудиторного фонда, помещений для самостоятельной работы, лабораторного оборудования) наблюдается рост доли максимально положительных оценок («5») и сокращение доли промежуточных и более низких оценок.

Улучшается восприятие открытости и доступности информации о деятельности Университета: студенты выше оценивают качество информации на стендах и официальном сайте, работу структурных подразделений, оперативность реагирования на запросы. Повышается удовлетворённость комфортностью образовательной среды (зоны ожидания и отдыха, навигация, санитарное состояние помещений), а также материальной базой (наличие литературы, компьютерной техники, специализированных лабораторий, электронных учебно-методических материалов). При этом по части показателей, связанных с обеспечением доступности для инвалидов, значительная доля респондентов по-прежнему затрудняется с оценкой, что отражает, скорее, низкую информированность, чем однозначно негативный опыт.

2. Анализ отдельных вопросов с диаграммами (сравнение 2024–2025 гг.)

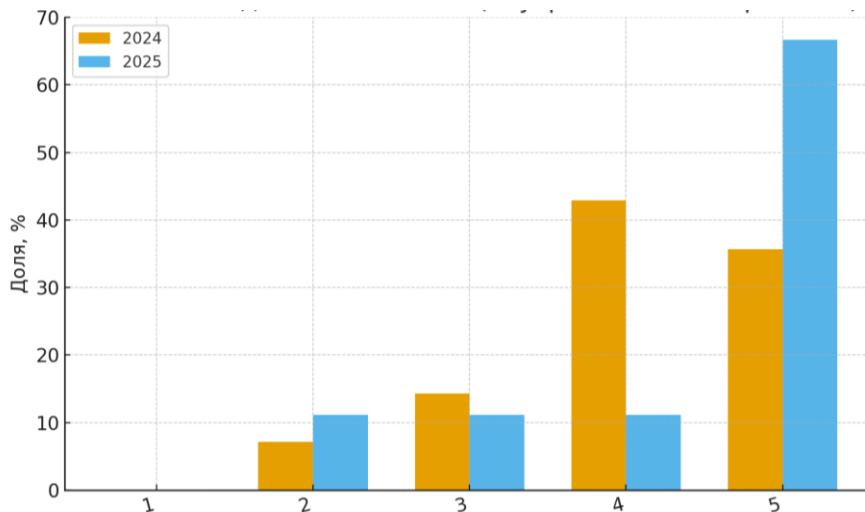


Удовлетворённость информацией об учебном процессе и внеучебных мероприятиях

Данный показатель отражает, насколько полно студенты получают информацию о расписании, формах контроля, внеучебных мероприятиях и иных аспектах образовательного

процесса.

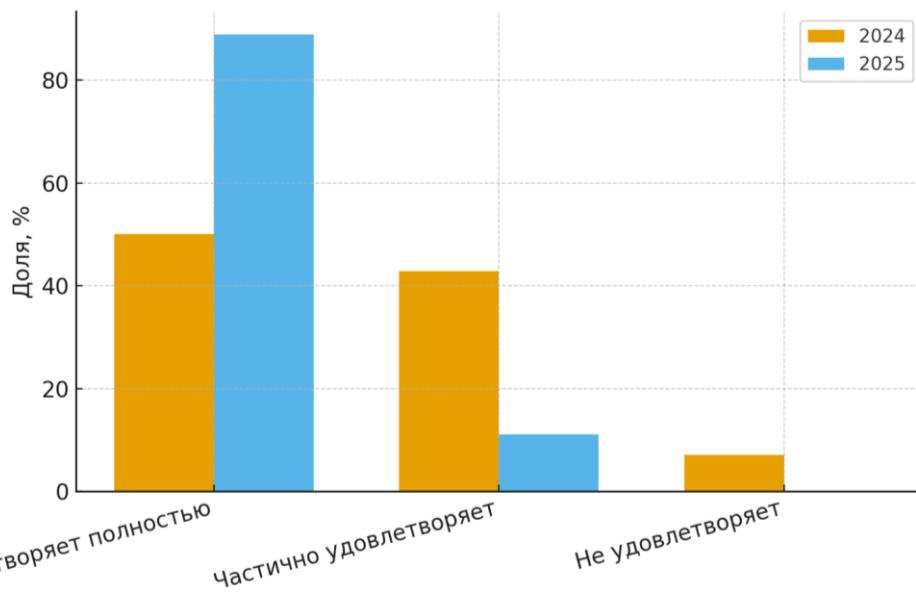
В 2024 году 50 % обучающихся оценили уровень удовлетворённости информацией на «4» и 42,9 % – на «5», ещё 7,1 % дали оценку «3». Оценок «1» и «2» не было. В 2025 году доля максимальных оценок «5» выросла до 66,7 %, оценок «4» не зафиксировано, а доля оценок «3» составила 11,1 %. Таким образом, происходит явный сдвиг к более высокой удовлетворённости: информация становится для студентов более полной, доступной и своевременной.



Оценка качества подключения к электронно-библиотечной системе (ЭБС)

Этот вопрос позволяет оценить, насколько устойчив и удобен доступ к ЭБС как из Университета, так и из внешних точек.

В 2024 году 42,9 % студентов оценили качество подключения на «4», 35,7 % – на «5», 14,3 % – на «3», 7,1 % – на «2». В 2025 году доля оценок «5» увеличилась до 66,7 %, оценки «4» и «3» составили по 11,1 %, а оценка «2» также составила 11,1 %. Таким образом, растёт доля обучающихся, для которых доступ к ЭБС является по-настоящему удобным и стабильным. Сохранение небольшой доли более низких оценок указывает на необходимость адресной технической и консультационной поддержки для отдельных групп студентов, испытывающих трудности с подключением.



Удовлетворённость материально-технической оснащённостью учебных аудиторий

Вопрос о материально-технической оснащённости учебных аудиторий отражает качество оборудования, мебели, наличия необходимой техники и условий для проведения занятий.

В 2024 году 50 % обучающихся указали, что оснащённость полностью удовлетворяет их

потребности, 42,9 % – что удовлетворяет частично, и 7,1 % были не удовлетворены. В 2025 году доля ответов «удовлетворяет полностью» выросла до 88,9 %, «частично удовлетворяет» снизилась до 11,1 %, а вариант «не удовлетворяет» не был выбран ни одним студентом.

Таким образом, наблюдается значительный рост удовлетворённости состоянием аудиторного фонда: улучшения в сфере оборудования, ремонта, технического оснащения и организации пространства фиксируются большинством обучающихся.

3. Общий вывод по результатам анкетирования обучающихся (Раздел 3, сравнение 2024–2025 гг.)

Результаты анкетирования показывают, что в 2025 году в целом повышается удовлетворённость обучающихся обеспеченностью и условиями реализации образовательной программы по сравнению с 2024 годом. Студенты чаще дают максимальные оценки информационной открытости, качеству материально-технического и библиотечно-информационного обеспечения, комфорту образовательной среды и работе структур Университета.

Также результаты анкетирования показывают, что усиливается восприятие Университета как доступной и технологически оснащённой образовательной среды: улучшается качество подключения к ЭБС, повышается оценка полноты и системности материалов в ЭИОС, растёт удовлетворённость аудиторным фондом, лабораториями, зонами для самостоятельной работы и отдыха. При этом сохраняется потребность в дальнейшем информировании студентов о мерах по обеспечению доступности для инвалидов, так как по этим вопросам значительная часть респондентов затрудняется с оценкой.

В целом результаты анкетирования обучающихся свидетельствуют о поступательном развитии материально-технической, информационной и организационной составляющих образовательного процесса в Университете. Сравнение с прошлым годом отражает устойчивую позитивную динамику по ключевым параметрам обеспечения программы и комфорта образовательной среды, что создает благоприятные условия для повышения качества обучения и формирования позитивной образовательной мотивации студентов.

Заключение

В заключении отметить, что в целом анкетирование показало согласованно положительную оценку качества реализации образовательной программы со стороны основных групп стейххолдеров при сохранении отдельных зон развития, требующих дальнейшего внимания со стороны Университета.

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 37.04.01 Психология. Магистерская программа «Психология развития, возрастная психология», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся, можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: работодатели в целом высоко оценивают уровень теоретической и практической подготовки выпускников, отмечая рост доли максимальных оценок по сравнению с прошлым годом и готовность принимать выпускников на работу; подчёркивается соответствие сформированных компетенций требованиям профессиональной среды, при одновременном акценте на необходимости дальнейшего усиления практико-ориентированных форм обучения, развития коммуникативных навыков и опыта реальной профессиональной деятельности.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: научно-педагогические работники в большинстве своём положительно оценивают условия и организацию образовательной деятельности, отмечая улучшение материально-технической и информационной оснащённости, развитие электронно-информационной образовательной среды и расширение возможностей повышения квалификации по сравнению с предыдущим периодом; при этом фиксируется рост критичности в отношении участия в принятии управлеченческих решений и соответствия заработной платы объёму выполняемой работы, что требует совершенствования механизмов мотивации и вовлечения персонала в управление программой.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса: обучающиеся демонстрируют высокий и возрастающий уровень удовлетворённости содержанием, организацией и качеством

образовательного процесса, чаще отмечают полное соответствие содержания учебных дисциплин и результатов обучения их ожиданиям, высоко оценивают доступность учебно-методической литературы, работу ЭИОС и качество аудиторного фонда; при этом сохраняются отдельные запросы на повышение вариативности и привлекательности форм проведения занятий, а также на расширение возможностей участия в научно-исследовательской и проектной деятельности.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет обеспечивает в целом высокое качество реализации образовательной программы, демонстрируя положительную динамику по ключевым показателям удовлетворённости работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся по сравнению с прошлым годом. Полученные данные могут быть использованы для уточнения и развития механизмов внутренней системы обеспечения качества образования, дальнейшего совершенствования содержания и технологий обучения, усиления практико-ориентированной составляющей и повышения вовлечённости всех участников образовательного процесса в управление программой.