



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

**по направлению подготовки
09.04.03 Прикладная информатика**

**магистерская программа
Прикладная информатика в информационной сфере**

Уровень высшего образования: магистратура

Выпускающая кафедра: прикладная информатика

Факультет: экономики, менеджмента и информационных технологий

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 09.04.03 Прикладная информатика. Магистерская программа «Прикладная информатика в информационной сфере» в количестве 6 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): ООО «Alet (Алет)», ООО «ТУ БИ СОФТ», Отдел автоматизации и информационных технологий Совета Министров РК, ООО «1С-Консоль», АО «Крымтехнологии».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	15,6	18,8
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	15,6	9,4
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	18,8	18,8
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	9,4	9,4
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	15,6	15,6
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	6,3	9,4
	Участие в государственной итоговой аттестации	9,4	9,4
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	9,4	9,4
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	15,8	21,1
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	15,8	15,8
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	15,8	15,8
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	21,1	15,8
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	31,6	21,1
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	10,9	10,9
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	7,3	7,3
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	10,9	10,9
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	7,3	7,3
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	9,1	9,1
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	7,3	7,3
	Трудоустройство студентов и выпускников	10,9	10,9
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	7,3	7,3
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	7,3	7,3
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	3,6	3,6

	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	7,3	7,3
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	5,5	5,5
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	5,5	5,5
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	1,8	1,8
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
	6		
	7		
	8		
	9		
	10	100	100
	Уровень практических умений и навыков		
	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
	6		
	7		
	8		
	9		
	10	100	100
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	100	100
	хороший уровень		
	средний уровень		
	низкий уровень		
	затрудняюсь ответить		
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	100	100
	хороший уровень		
	средний уровень		
	низкий уровень		
	затрудняюсь ответить		
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	100	100
	хороший уровень		
	средний уровень		
	низкий уровень		
	затрудняюсь ответить		
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		

	высокий уровень	100	100
	хороший уровень		
	средний уровень		
	низкий уровень		
	затрудняюсь ответить		
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	9,1	11,4
	Целеустремленность	9,1	9,1
	Умение работать в команде	13,6	13,6
	Креативное мышление	13,6	13,6
	Обучаемость	11,4	11,4
	Лояльность	0	0
	Творчество	11,4	13,6
	Инициативность	4,5	9,1
	Опыт работы	6,8	4,5
	Знание IT-технологий	11,4	13,6
	Знание иностранного языка	9,1	4,5
	Амбициозность	0	0
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	8,6	8,6
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	8,6	8,6
	Умение реализовывать на практике полученные знания	8,6	10,3
	аналитические навыки	10,3	8,6
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	8,6	8,6
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	8,6	10,3
	Управление конфликтами	3,4	3,4
	Коммуникации в команде	10,3	10,3
	Способность к инициативе и предпринимательству	6,9	6,9
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	6,9	6,9
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	6,9	6,9
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	5,2	5,2
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	7,1	14,3
	Улучшить уровень практической подготовки	14,3	14,3
	Повысить навыки производственной дисциплины	35,7	14,3
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	42,9	42,9
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	19,2	19,2
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	19,2	19,2
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	23,1	15,4
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	15,4	23,1
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	23,1	23,1
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	16,7	16,7
	Преимуществом	50	33,3
	Не является требованием	33,3	50
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	16,7
	Практическую подготовку	16,7	16,6
	Навыки саморазвития	83,3	66,7

12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	50	50
	Нет	33,3	
	Уже участвую	16,7	50
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	83,3	100
	Нет		
	Планируем	16,7	
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены		
	Частично удовлетворены		
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет		
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	100	100
	На среднем уровне		
	На низком уровне		
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100	100
	На среднем уровне		
	На низком уровне		

Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты. Рассылка ссылок для проведения опроса производилась персонально представителям работодателей, сотрудничающим с выпускающей кафедрой (прикладная информатика) по направлению подготовки: разработка оценочных материалов; актуализация и разработка учебных курсов; преподавание и проведение мастер-классов; практика; участие в ГИА, трудоустройство и др.

Анализ представленных данных

1. Сотрудничество с университетом

- **Рост:** проведение практик/стажировок (+3,2%), научно-исследовательская деятельность (+3,1%).
- **Снижение:** участие в ярмарках вакансий (-6,2%).
- **Стабильность:** трудоустройство выпускников, преподавание, проектная деятельность, участие в ГИА, актуализация программ – без изменений. Тенденция: работодатели больше ценят практики и исследования, но снижается интерес к массовым мероприятиям (ярмарки вакансий).

2. Актуализация образовательных программ

- **Рост:** рецензирование программ (+5,3%).
- **Снижение:** согласование тем курсовых/ВКР (-10,5%), экспертиза практик (-5,3%).
- Работодатели смещают акцент от курсовых работ к общей экспертизе программ.

3. Формы взаимодействия

- Все показатели **стабильны** (2024 = 2025).
- Работодатели не изменили предпочтения: ключевые формы — мероприятия, трудоустройство, стажировки.

4–5. Оценка подготовки выпускников

- **Теоретическая и практическая подготовка:** 100% на максимальном уровне.
- **Практики, взаимодействие, ВКР:** также 100% высокий уровень.
- Полное удовлетворение качеством подготовки.

6. Качества молодых специалистов

- **Рост:** коммуникабельность (+2,3%), инициативность (+4,6%), творчество (+2,2%), знание IT (+2,2%).
- **Снижение:** опыт работы (-2,3%), знание иностранного языка (-4,6%).
- Работодатели всё больше ценят soft skills и цифровые компетенции, а опыт и языки отходят на второй план.

7. Профессиональные компетенции

- **Рост:** умение реализовывать знания (+1,7%), стремление к саморазвитию (+1,7%).
- **Снижение:** аналитические навыки (-1,7%). Практическая применимость знаний и саморазвитие становятся важнее, чем чистая аналитика.

8. Что улучшить в подготовке

- **Рост:** теоретические знания (+7,2%).
- **Снижение:** производственная дисциплина (-21,4%).
- **Стабильность:** практическая подготовка (14,3%), саморазвитие (42,9%).
- Работодатели хотят больше теории и меньше акцента на дисциплине.

9. Перспективные направления взаимодействия

- **Рост:** целевая подготовка (+7,7%).
- **Снижение:** участие сотрудников в образовательном процессе (-7,7%).
- Работодатели предпочитают целевую подготовку специалистов под свои задачи.

10–11. Опыт работы и подготовка

- Опыт работы: всё чаще **не является требованием** (рост с 33,3% до 50%).
- Улучшения: акцент смещается на теоретическую подготовку (+16,7%), навыки саморазвития остаются ключевыми (но снизились с 83,3% до 66,7%).

12–15. Взаимодействие и удовлетворённость

- **ГИА:** рост числа участвующих (с 16,7% до 50%).
- **Трудоустройство:** 100% имеют контакты с вузом.
- **Удовлетворённость:** 100% довольны качеством подготовки.
- **Готовность принимать выпускников:** 100% подтверждают.

16–17. Информационная открытость

- **100% высокий уровень** — как по стендам, так и по сайту.

Выводы

1. **Сильные стороны:** высокий уровень подготовки, практики, трудоустройство, информационная открытость.
2. **Тенденции:**
 - Рост ценности практик, исследований и целевой подготовки.
 - Снижение роли ярмарок вакансий и курсовых работ.
 - Работодатели всё больше ценят soft skills, инициативность и IT-компетенции.
 - Опыт работы перестаёт быть обязательным.
3. **Зоны для улучшения:** усиление теоретической базы и развитие навыков самообразования.

На рисунках 1-4 наглядно показаны ключевые тенденции взаимодействия работодателей и университета за период 2024–2025 годов., какие направления сотрудничества усилили свои позиции, где наблюдается снижение интереса, а также какие качества и компетенции выпускников становятся более востребованными.

Эти визуализации позволяют не только увидеть динамику изменений, но и сопоставить её с ожиданиями работодателей: рост значимости практик, инициативности и цифровых навыков, снижение роли ярмарок вакансий и дисциплинарных аспектов, а также устойчивый интерес к саморазвитию.

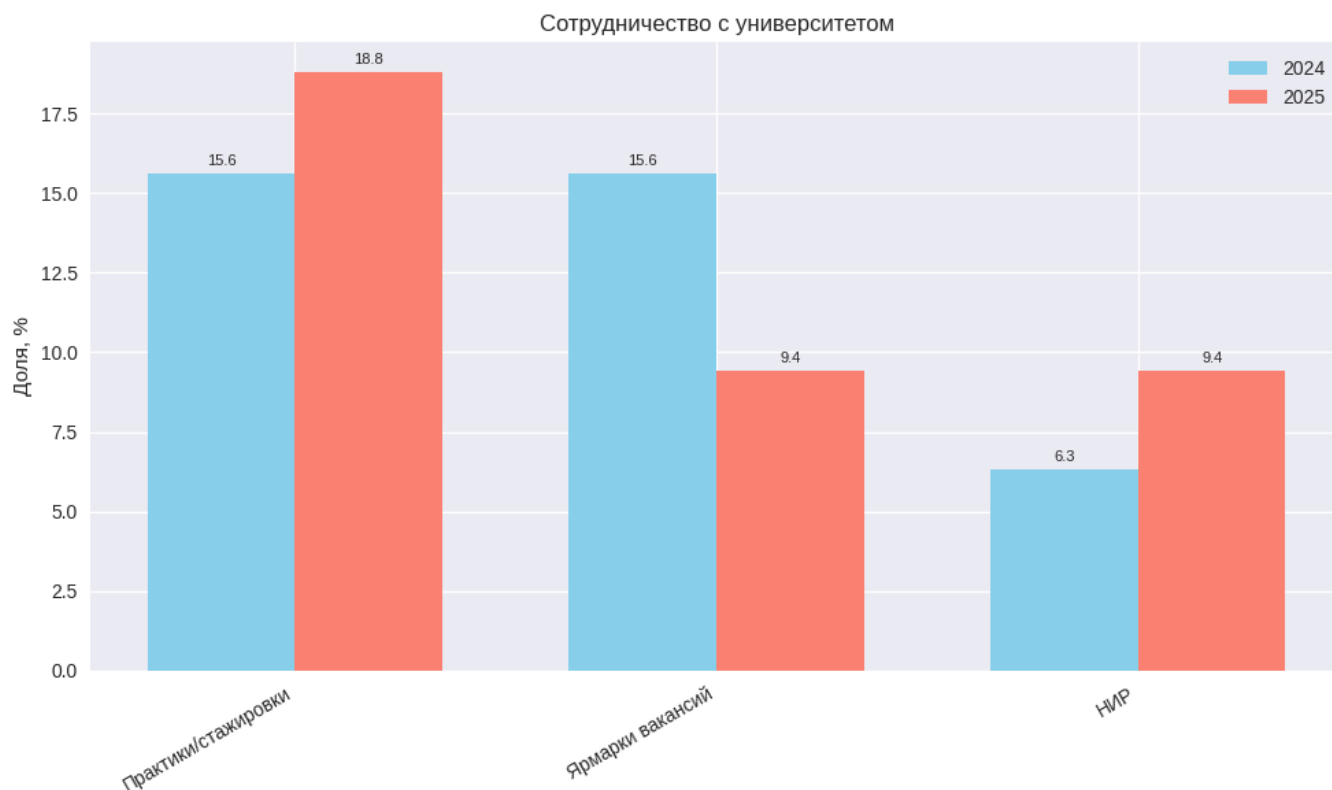


Рис. 1. Блок 1. Сотрудничество с университетом. Рост: практики/стажировки (+3,2%), научные исследования (+3,1%). Снижение: ярмарки вакансий (-6,2%). Работодатели всё больше ценят практику и исследования, а массовые мероприятия теряют актуальность.

В 2024–2025 годах работодатели сохранили высокий уровень удовлетворённости качеством подготовки выпускников университета: теоретическая и практическая подготовка, производственные практики, взаимодействие с вузом и соответствие тем выпускных квалификационных работ задачам организаций оценены на максимальном уровне. Все респонденты подтверждают готовность принимать выпускников на работу и отмечают высокий уровень открытости информации о деятельности университета.

При этом наблюдаются некоторые изменения в формах сотрудничества. Возросла значимость проведения практик и стажировок, а также участия в научно-исследовательской деятельности, тогда как интерес к ярмаркам вакансий снизился. В области актуализации образовательных программ работодатели чаще участвуют в рецензировании программ в целом, но реже согласуют темы курсовых и выпускных квалификационных работ.

В требованиях к молодым специалистам усилилось внимание к коммуникабельности, инициативности, творческому подходу и знанию IT-технологий, тогда как знание иностранного языка и наличие опыта работы стали менее значимыми. Среди профессиональных компетенций всё больше ценится умение реализовывать знания на практике и стремление к саморазвитию, в то время как аналитические навыки немного утратили приоритет.

В части улучшения подготовки выпускников работодатели отмечают необходимость усиления теоретической базы, при этом высокий уровень практической подготовки и навыков саморазвития остаётся ключевым. Производственная дисциплина утратила прежнюю значимость. В перспективных направлениях взаимодействия с университетом растёт интерес к целевой подготовке специалистов, а участие сотрудников компаний в образовательном процессе несколько снизилось.

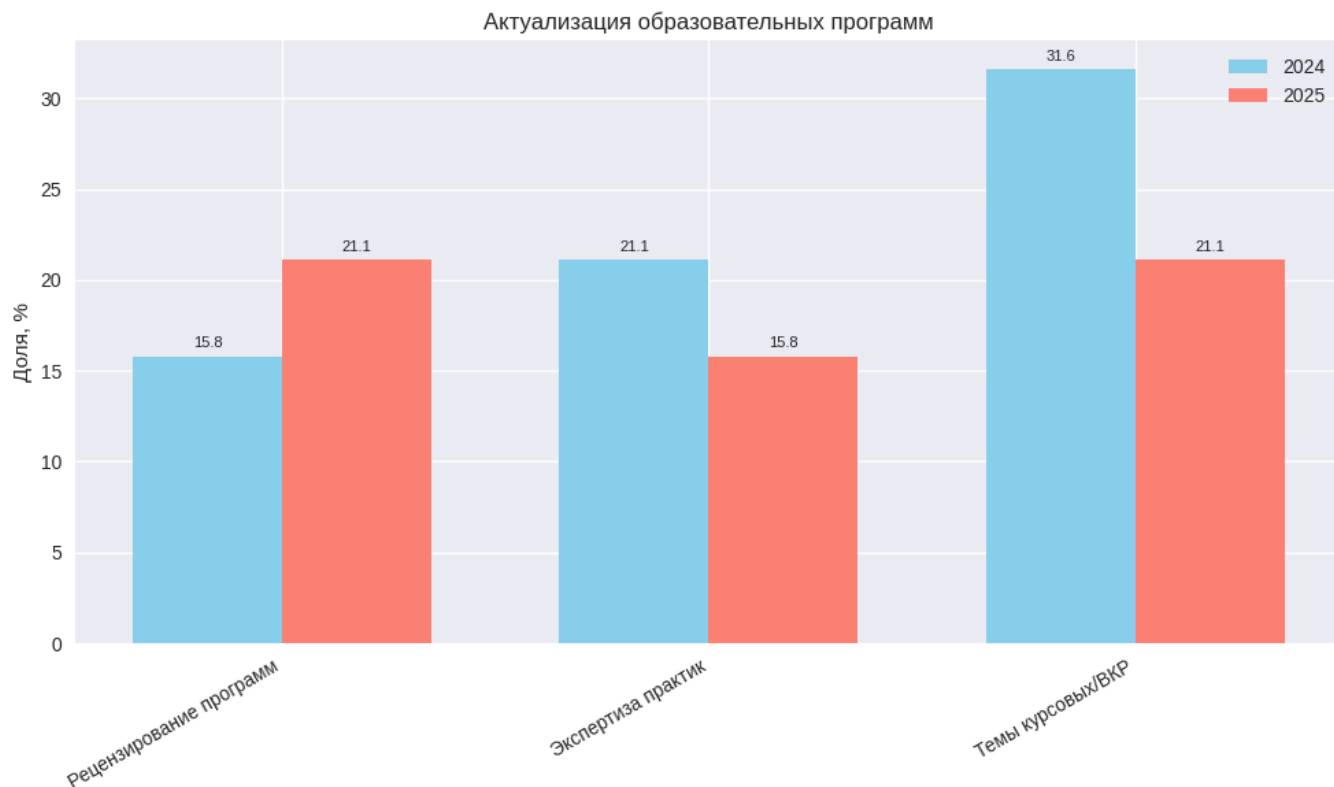


Рис. 2. Блок 2. Актуализация образовательных программ. Рост: рецензирование программ (+5,3%). Снижение: согласование тем ВКР (-10,5%), экспертиза практик (-5,3%). Акцент смещается на общую экспертизу программ, а не на отдельные работы студентов.

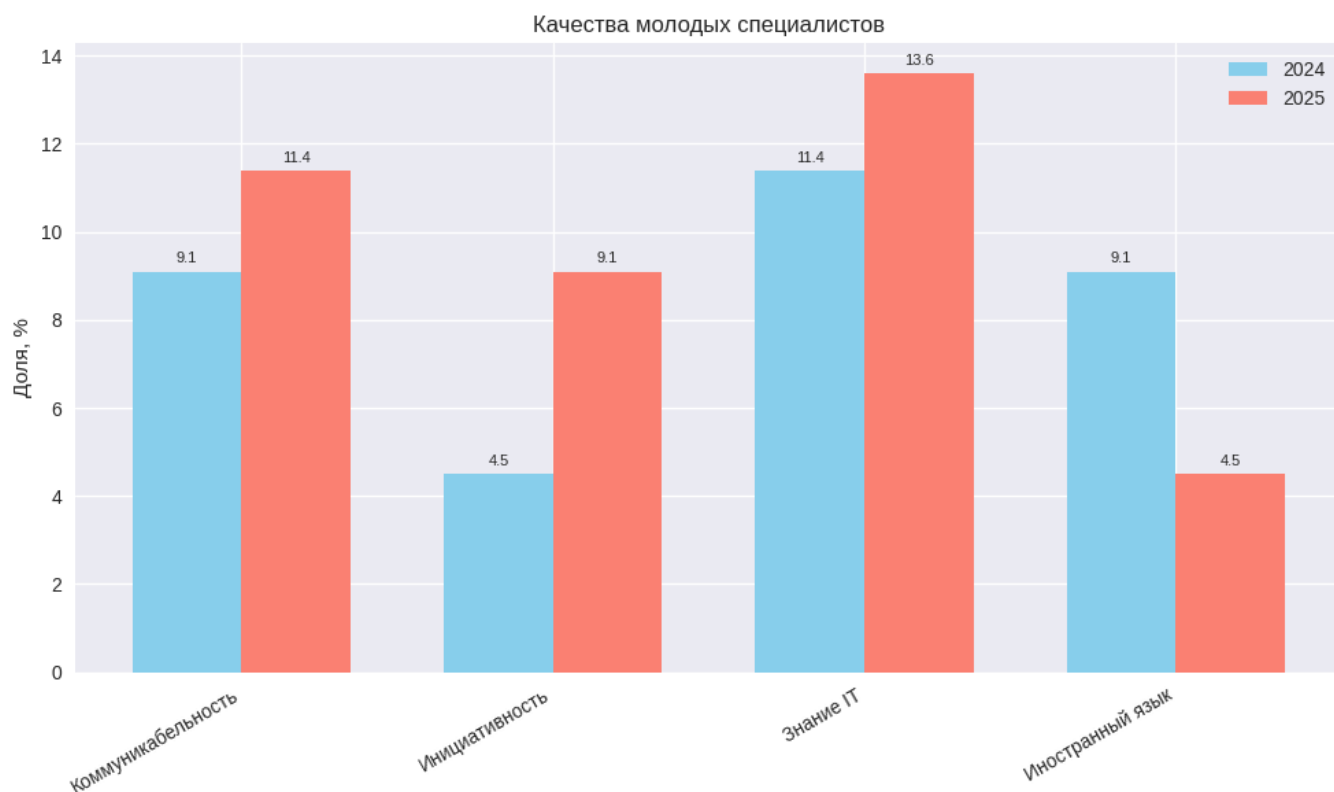


Рис. 3. Блок 3. Качества молодых специалистов. Рост: коммуникабельность (+2,3%), инициативность (+4,6%), знание IT (+2,2%). Снижение: знание иностранного языка (-4,6%), опыт работы (-2,3%). Работодатели всё больше ценят soft skills и цифровые компетенции, а опыт и языки отходят на второй план.

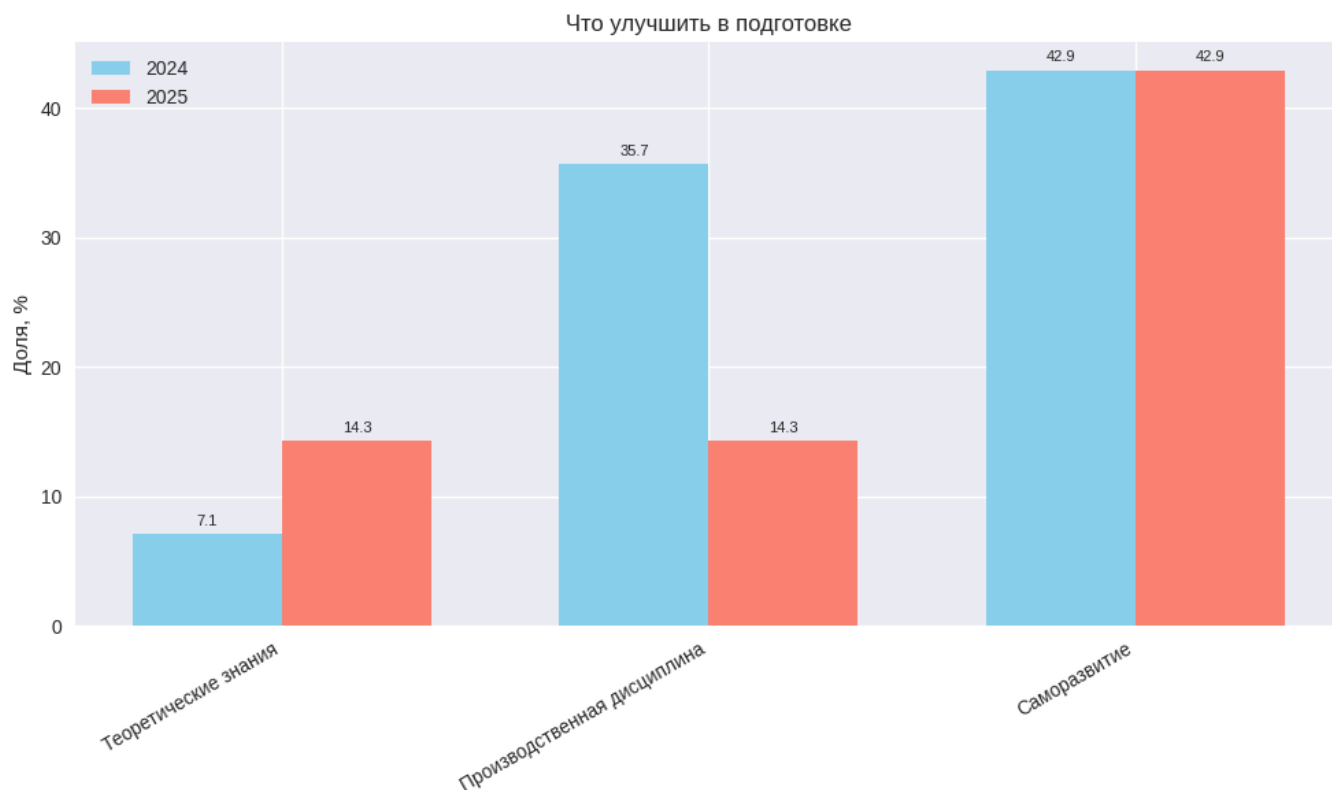


Рис. 4. Блок 4. Что улучшить в подготовке. Рост: теоретические знания (+7,2%). Снижение: производственная дисциплина (-21,4%). Стабильность: саморазвитие (42,9%). Работодатели хотят усилить теоретическую базу и поддерживать высокий уровень самообразования.

Таким образом, общая картина показывает: работодатели полностью удовлетворены качеством подготовки студентов, активно взаимодействуют с университетом и видят перспективы в развитии практического обучения, научных исследований и целевой подготовки. При этом акцент смещается в сторону soft skills, цифровых компетенций и теоретической базы, а опыт работы и дисциплинарные аспекты становятся менее критичными.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 09.04.03 Прикладная информатика. Магистерская программа «Прикладная информатика в информационной сфере» в опросе приняли участие 18 научно-педагогических работников.

В анкете был представлен 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	7,1	5,6
	доцент	64,3	72,2
	старший преподаватель	14,3	11,1
	преподаватель	14,3	11,1
	ассистент	-	-
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	35,5	35,5
	информация от учебного управления Университета, кафедры	28,6	28,6
	корпоративная почта	18,6	28,6
	сотрудники кафедры	0	0
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	7,1	18,6
	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	85,7	100
	частично удовлетворен	14,3	0
	не удовлетворен	0	0
0	не участвую	0	0

4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	92,9	100
	частично удовлетворен	7,1	0
	не удовлетворен	0	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	7,1	
	раз в неделю	50	55,5
	каждый день	42,9	44,5
	не посещаю		
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	85,7	94,4
	частично удовлетворяет	14,3	5,6
	не удовлетворяет	0	0
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	92,9	94,4
	частично удовлетворяет	7,1	5,6
	не удовлетворяет	0	0
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	42,9	11,1
	несколько раз в месяц	35,7	11,1
	раз в месяц	14,3	5,6
	не посещаю	42,9	72,2
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	85,7	100
	устраивают частично	14,3	0
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	92,9	100
	Нет	7,1	0
	Не всегда	0	0
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	92,9	100
	частично удовлетворен	7,1	0
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	71,4	5,6
	частично соответствует	28,6	94,4
	не соответствует	0	
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	85,7	94,4
	частично удовлетворен	14,3	5,6
	не удовлетворен	0	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	100	100
	Редко	0	0
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	100	100
	частично удовлетворен	0	0
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	28,6	33,7

	Публикую 3-5 статьи/ статей	57,1	55,5
	Публикую более 5 статей	14,3	11,2
	Не публикуюсь	0	0
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	92,9	0
	Публикую 1-2 статьи	7,1	94,4
	Публикую 3 статьи и более	0	5,6
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	85,7	88,8
	Ежегодно	14,3	11,2
	Более 2-х раз в году	0	0
	Не прохожу	0	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	50	50
	Публикую 1-2 статьи	50	50
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	85,7	94,4
	частично удовлетворен	14,3	5,6
	не удовлетворен	0	0
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	85,7	94,4
	частично удовлетворен	14,3	5,6
	не удовлетворен	0	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	92,9	94,4
	частично удовлетворяет	7,1	5,6
	не удовлетворяет	0	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	85,7	94,4
	частично удовлетворен	14,3	5,6
	не удовлетворен	0	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	85,7	94,4
	частично удовлетворен	14,3	5,6
	не удовлетворен	0	0
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	14,3	0
	5	85,7	100
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	14,3	94,4
	5	85,7	5,6
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		

	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	21,4	94,4
	5	78,6	5,6
качество функционирования ЭИОС.			
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	28,6	5,6
	5	71,4	94,4
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	92,9	94,4
	частично удовлетворен	7,1	5,6
	не удовлетворен		
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	0
	4	14,3	5,6
	5	78,6	94,4
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	14,3	0
	5	85,7	100
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	7,1	0
	2	0	0
	3	7,1	0
	4	14,3	94,4
	5	71,4	5,6
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	21,4	5,6
	5	78,6	94,4
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	7,1	0
	4	0	0
	5	85,7	100
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	14,3	0
	4	7,1	5,6
	5	78,6	94,4
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	0	0
	2	0	0

	3	7,1	0
	4	14,3	5,6
	5	78,6	94,4
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	0	0
	2	0	0
	3	14,3	0
	4	7,1	5,6
	5	78,6	94,4
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	0	0
	3	14,3	0
	4	7,1	0
	5	78,6	100
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	7,1	0
	4	14,3	0
	5	71,4	100
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	7,1	0
	4	21,4	0
	5	64,3	100
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	7,1	0
	2	0	0
	3	7,1	0
	4	28,6	0
	5	57,1	100
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	14,3	0
	4	21,4	0
	5	64,3	100
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	92,9	100
	Частично удовлетворяют	7,1	0
	Не удовлетворяют	0	0

Анализ данных, представленных в таблице 2:

1. Участники.

В опросе об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы приняли участие 18 научно-педагогических работников, работающих на должностях – профессор (5,6%), доцент (72,2%), старший преподаватель (11,2%), преподаватель (11,2%).

2. Источники информации.

Стабильность: официальные документы и информация от учебного управления. Рост: корпоративная почта (с 18,6% до 28,6%), официальный сайт (с 7,1% до 18,6%).

Университет усилил цифровые каналы коммуникации.

3–4. Участие в принятии решений и удовлетворённость переменами

Полное удовлетворение: 100% довольны участием в принятии решений и внедрением перемен. Внутреннее управление стало более прозрачным.

5. Посещение сайта

Рост: еженедельное посещение (с 50% до 55,5%), ежедневное (с 42,9% до 44,5%). Сайт стал более востребованным источником информации.

6–7. Учебные помещения

Рост удовлетворённости: материально-техническая база (с 85,7% до 94,4%), санитарное состояние (с 92,9% до 94,4%). Улучшение инфраструктуры.

8. Питание

Снижение посещаемости: ежедневное (с 42,9% до 11,1%), несколько раз в месяц (с 35,7% до 11,1%). Рост отказа: не посещают (с 42,9% до 72,2%). Сотрудники стали значительно реже пользоваться пунктами питания.

9–12. Безопасность, коллектив, нагрузка, информированность

100% удовлетворение по всем пунктам. Атмосфера в университете максимально комфортная.

13. Соответствие зарплаты усилиям

Резкое снижение: «полностью соответствует» (с 71,4% до 5,6%). Рост: «частично соответствует» (с 28,6% до 94,4%). Преподаватели считают, что зарплата не полностью отражает их усилия.

14–16. Повышение квалификации, методики, конференции

Высокая удовлетворённость: почти все довольны возможностями повышения квалификации и участием в научных мероприятиях. Методики: 100% используют современные подходы.

17–20. Публикации и повышение квалификации

РИНЦ: рост публикаций 1–2 статьи (с 28,6% до 33,7%), снижение более 5 статей (с 14,3% до 11,2%). ВАК: резкий рост публикаций (с 7,1% до 94,4%). Международные базы (Scopus, WoS): без изменений — половина публикуется, половина нет. Активность в отечественных изданиях выросла, особенно в ВАК.

21–25. Условия труда и оснащённость

Рост удовлетворённости: все показатели выросли до ~94,4%. Университет улучшил рабочие условия и оснащение.

26–27. Доступность информации и ЭИОС

Информация: 100% оценивают доступность на «5». ЭБС и ЭИОС: произошёл сдвиг — большинство перешло с оценки «5» на «4». Система работает стабильно, но есть нюансы в наполнении и подключении.

28–29. Общие условия и открытость информации

Рост удовлетворённости: условия работы и открытость информации на стендах и сайте улучшились (до 94,4–100%).

30–31. Комфорт и доступность для инвалидов

Рост: почти все показатели выросли до 94,4–100%. Университет значительно улучшил доступность и комфортность условий.

32. Организация образовательного процесса

100% удовлетворение. Преподаватели полностью довольны качеством организации учебного процесса.

В период 2024–2025 годов в университете наблюдаются заметные изменения в восприятии преподавателями условий работы и образовательного процесса. Основными источниками информации остаются официальные документы и учебное управление, но всё большее значение приобретают корпоративная почта и официальный сайт, что отражает усиление цифровых каналов коммуникации.

Участие преподавателей в принятии решений и удовлетворённость переменами достигли максимальных значений — все респонденты отметили полное удовлетворение. Сайт университета стал более востребованным: выросло число тех, кто посещает его ежедневно и еженедельно. Удовлетворённость материально-технической базой и санитарным состоянием учебных помещений также повысилась. При этом резко снизилась посещаемость пунктов питания: большинство сотрудников перестали ими пользоваться.

Внутренняя атмосфера в университете оценивается исключительно положительно:

преподаватели полностью довольны безопасностью, взаимоотношениями в коллективе, распределением нагрузки и информированностью об изменениях. Однако ощущение соответствия заработной платы затрачиваемым усилиям изменилось: если в 2024 году большинство считали её полностью соответствующей, то в 2025 году почти все отметили лишь частичное соответствие.

Преподаватели активно используют современные методики преподавания и участвуют в научных мероприятиях. Научная публикационная активность сместилась: в РИНЦ чаще публикуют 1–2 статьи, но реже более пяти; в ВАК произошёл резкий рост публикаций – почти все сотрудники публикуют хотя бы одну статью, а часть – три и более. В международных базах (Scopus, WoS) ситуация осталась прежней: половина публикуется, половина нет.

Удовлетворённость условиями труда, оснащённостью рабочих мест, качеством аудиторий и лабораторий, библиотечными фондами и информационными системами выросла до высоких значений. Особенно заметен прогресс в доступности для инвалидов: все показатели достигли уровня 100%. Преподаватели полностью удовлетворены организацией образовательного процесса, сочетанием педагогической и исследовательской деятельности, а также открытостью информации на сайте и стендах.

Таким образом, университет укрепил свои позиции в области инфраструктуры, научной активности и внутреннего климата. Основные вызовы остаются в сфере материального стимулирования сотрудников и снижении интереса к инфраструктуре питания, тогда как качество образовательного процесса и условия труда воспринимаются как максимально высокие.

Диаграммы, представленные на рис. 5 показывают динамику изменений в ответах анкеты в 2024 и 2025 годах. Выводы по рис. 5 следующие: (1) Источники информации: корпоративная почта и официальный сайт стали более востребованными каналами; (2) Зарплата: ощущение «полного соответствия» усилиям резко снизилось, почти все считают её лишь частично соответствующей; (3) Питание: сотрудники стали значительно реже пользоваться пунктами питания, большинство отказались от посещения; (5) Публикации в ВАК: произошёл резкий рост активности — почти все публикуют хотя бы одну статью, появились публикации трёх и более.

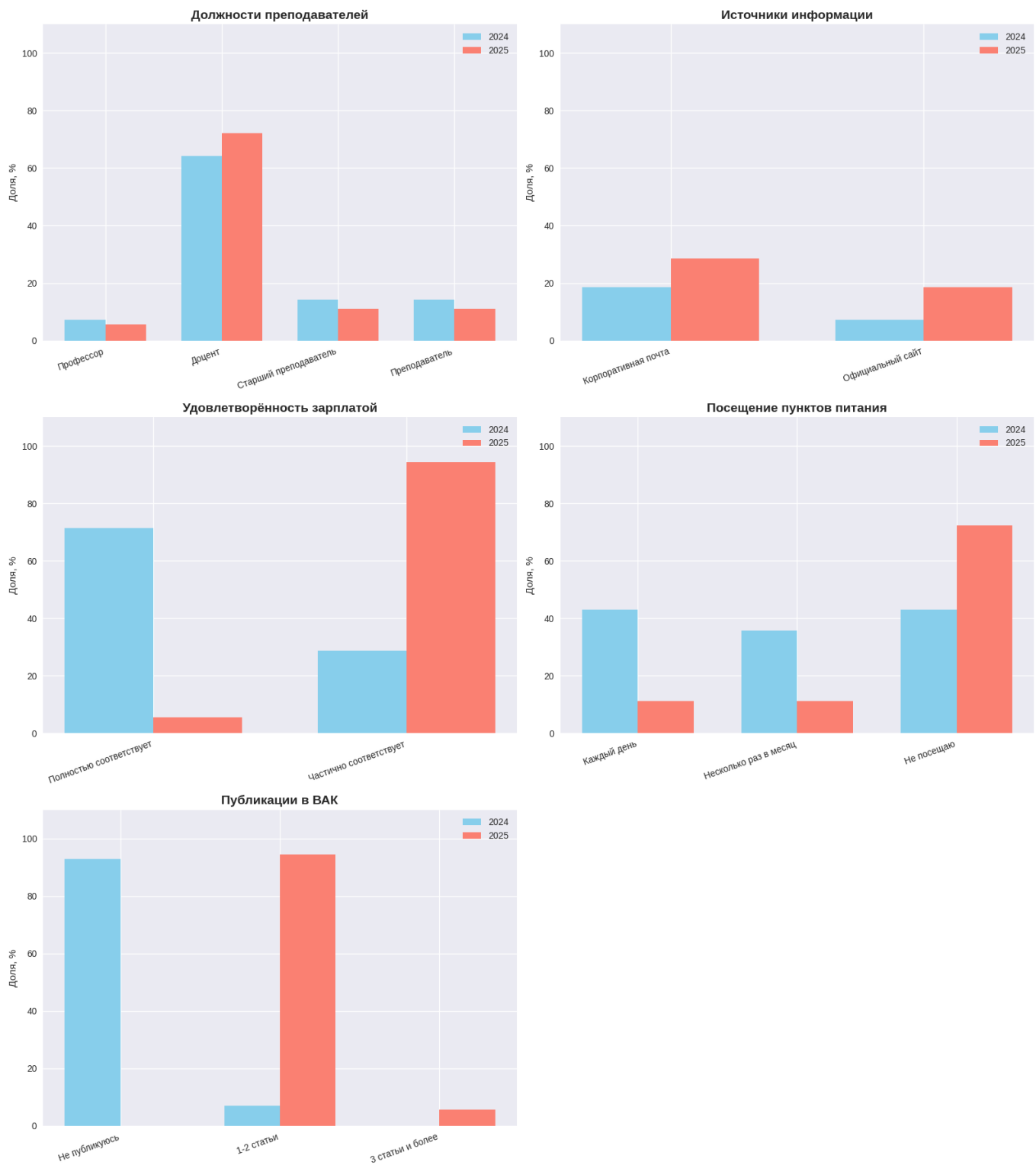


Рис. 5. Диаграммы по ключевым проблемным и сильным зонам, которые наглядно показывают динамику между 2024 и 2025 годами

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

По образовательной программе 09.04.03 Прикладная информатика. Магистерская программа «Прикладная информатика в информационной сфере» в опросе приняли участие 28 обучающихся.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.

Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	100	100
	Очно-заочная		
	Заочная		
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	47,6	53,6
	2	52,4	46,4
	3		
	4		
	5		
	6		
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	81	71,4

	частично соответствует	19	28,6
	не соответствует	0	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	9,5	10,7
	Да, я существенно развил данные навыки	90,5	89,3
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	38,1	89,3
	Хороший уровень	47,6	5,3
	Удовлетворительный уровень	9,5	5,4
	Низкий уровень	4,8	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	85,7	0
	Да, считаю	14,3	100
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	95,2	0
	Да, считаю	4,8	100
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	81	89,3
	Частично удовлетворен	14,3	5,3
	Не удовлетворен	4,8	5,4
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	100	100
	Частично удовлетворен	0	0
	Не удовлетворен	0	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	85,7	100
	Расписание публикуется не своевременно	14,3	0
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	81	89,3
	Хороший уровень	19	10,7
	Удовлетворительный уровень	0	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	61,9	78,6
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	38,1	21,4
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	0	0
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	57,1	78,6
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	38,1	21,4
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	0	0
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	4,8	0
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	90,5	100
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	4,8	0
	Затрудняюсь ответить	4,8	0

15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	76,2	0
	Частично удовлетворен	23,8	0
	Удовлетворен полностью	0	100
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	85,7	100
	Частично соответствует	14,3	0
	Не соответствует	0	0
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	38,1	21,4
	Без посещаемости уровень знаний ниже	42,9	67,9
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	19	10,7
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	57,1	78,6
	Да, пропускаю по болезни	9,5	10,7
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	4,8	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	28,6	10,7
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	95,1	100
	Объем контактной работы слишком большой	0	0
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	4,8	0
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	11,1	22
	Индивидуальная работа	19	34
	Обсуждение, дискуссии	23,8	78,7
	Тесты	6,3	11,2
	Деловые игры	6,3	7,1
	Тренинги	14,3	15,2
	Презентации	19	21
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	61,9	100
	Я не знаю, что это такое	19	0
	В нем нет необходимости	19	0
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	33,3	3,6
	Считаю, что дистанционная форма удобна	66,7	96,4
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	0	
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	47,6	96,4
	Хороший уровень	52,4	3,6
	Удовлетворительный уровень	0	
	Низкий уровень	0	
	Очень низкий уровень	0	
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	90,5	100
	Скорее да, чем нет	9,5	0
	Скорее нет, чем да	0	0
	Нет	0	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	24,2	67,9
	Локальный диск Университета	1,5	0
	Личный кабинет обучающегося	10,6	78,6

	Староста, одногруппники	28,8	100
	Социальные сети Университета	19,7	21,4
	Устная неофициальная информация	12,1	0
	Информацией о жизни Университета не владею	1,5	0
	Корпоративная почта Университета	1,5	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	4,8	0
	2	0	0
	3	9,5	0
	4	19	0
	5	66,7	100
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	0	0
	2	4,8	0
	3	14,3	0
	4	14,3	0
	5	66,7	100
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	0	0
	2	9,5	0
	3	4,8	0
	4	19	0
	5	66,7	100
	Работа над собственным научным проектом		
	1	0	0
	2	0	0
	3	9,5	0
	4	23,8	0
	5	66,7	100
	Не принимал участия		
	1	33,3	78,6
	2	4,8	10,7
	3	14,3	0
	4	9,5	10,7
	5	38,1	0
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	28,9	10,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	26,3	100
	Работа над собственным научным проектом	42,1	100
	Не принимал участия	2,6	0
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	38,1	78,6
	Раз в неделю	19	10,7
	Каждый день	19	0
	Не посещаю	9,5	10,7
	В период сессии	14,3	0
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	23,8	
	Иногда участвую	71,4	
	Пока не принимал участие	4,8	
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления		

	Университета?		
	Удовлетворен	81	100
	Частично удовлетворен	19	0
	Не удовлетворен	0	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	95,2	100
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	4,8	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	0	0
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	4,8	0
	2	4,8	0
	3	14,3	0
	4	19	3,6
	5	57,1	96,4
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	4,8	0
	4	23,8	3,6
	5	71,4	96,4
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	4,8	0
	2	14,3	0
	3	9,5	0
	4	23,8	3,6
	5	47,6	96,4
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	0	0
	2	4,8	0
	3	4,8	0
	4	33,3	3,6
	5	57,1	96,4

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

Учебный процесс и содержание программ

Форма обучения: полностью очная, без изменений (100%).

Курсы: баланс между 1 и 2 курсами слегка сместился в сторону первокурсников (рост с 47,6% до 53,6%).

Соответствие содержания ожиданиям: доля «полностью соответствует» снизилась (с 81% до 71,4%), но выросла «частично соответствует» (с 19% до 28,6%).

Теоретическая подготовка: резкий рост оценки «высокий уровень» (с 38,1% до 89,3%), при этом «хороший уровень» упал с 47,6% до 5,3%.

Вывод: студенты стали более критичны к содержанию, но одновременно значительно повысили оценку качества теоретической подготовки.

Базовые и профессиональные дисциплины

В 2024 году большинство считало, что не получили базовые знания (85,7% и 95,2% по фундаментальным и профессиональным дисциплинам).

В 2025 году ситуация кардинально изменилась: 100% студентов отметили наличие знаний по обеим категориям.

Вывод: произошёл качественный скачок в преподавании дисциплин.

Организация учебного процесса

Расписание занятий и аттестации: высокий уровень удовлетворённости, особенно по своевременности публикации (рост до 100%).

Качество преподавания: рост «высокого уровня» с 81% до 89,3%.

Помощь на практике: усилилась роль научных руководителей и университетских наставников (рост до ~78%).

Практика: в 2024 году 76,2% были недовольны, в 2025 — 100% удовлетворены.

Вывод: университет значительно улучшил организацию практик и взаимодействие с руководителями.

Навыки и посещаемость

Надпрофессиональные навыки: стабильные показатели (около 90% отмечают развитие).

Посещаемость: выросло понимание важности посещения (67,9% считают, что без посещаемости уровень знаний ниже).

Пропуски занятий: снизились случаи пропусков по работе (с 28,6% до 10,7%).

Вывод: студенты стали более дисциплинированными и ценят посещаемость.

Методы обучения и портфолио

Методы обучения: резкий рост интереса к дискуссиям (с 23,8% до 78,7%).

Портфолио: в 2025 году у всех студентов есть портфолио (рост с 61,9% до 100%).

Вывод: акцент сместился на интерактивные формы обучения и документирование достижений.

Дистанционное обучение и ресурсы

Дистанционная форма: в 2025 году 96,4% считают её удобной (рост с 66,7%).

Учебная литература: «высокий уровень» вырос с 47,6% до 96,4%.

Вывод: цифровая инфраструктура и доступность ресурсов значительно улучшились.

Научная деятельность

Возможности для НИР: в 2025 году все показатели сместились в сторону максимальной оценки (5 баллов).

Фактическое участие: рост участия в написании статей и собственных проектах (100%).

Посещение сайта университета: стало более регулярным (раз в месяц — 78,6%).

Вывод: университет усилил поддержку научной активности и публикационной деятельности.

Административная работа и программа

Учебное управление: удовлетворённость выросла до 100%.

Организация учебного процесса: претензий нет (рост с 95,2% до 100%).

Структура программы: почти все показатели сместились к максимальной оценке (96,4%).

Вывод: студенты полностью удовлетворены структурой и управлением образовательного процесса.

Общие тенденции

2024: критика по фундаментальным дисциплинам, низкая удовлетворённость практикой, разнородные оценки теоретической подготовки.

2025: почти все показатели сместились к максимальным значениям — рост удовлетворённости, качества преподавания, доступности ресурсов и научной активности.

Вывод: университет за год продемонстрировал системное улучшение качества образования и организации учебного процесса. Особенно заметны изменения в: фундаментальных и профессиональных дисциплинах, организации практики, научной деятельности студентов, цифровой инфраструктуре и доступности ресурсов.

Сравнительный анализ данных за 2024 и 2025 годы показывает значительное улучшение качества образовательного процесса и уровня удовлетворенности студентов.

Во-первых, студенты отмечают рост качества теоретической подготовки: если в 2024 году высокий уровень оценили лишь 38,1% респондентов, то в 2025 году этот показатель достиг 89,3%. При этом снизилась доля оценок «хороший» и «удовлетворительный», что свидетельствует о переходе восприятия качества в более высокую категорию.

Во-вторых, произошёл кардинальный сдвиг в оценке фундаментальных и профессиональных дисциплин. В 2024 году большинство студентов считали, что не получили базовых знаний, тогда как в 2025 году все респонденты отметили их наличие. Аналогичные изменения наблюдаются и в отношении практики: от 76,2% неудовлетворённых в 2024 году до 100% полностью удовлетворённых в 2025 году.

Организационные аспекты также улучшились. Своевременность публикации расписания выросла до 100%, качество преподавания оценивается преимущественно как «высокое», а работа учебного управления и структура образовательной программы полностью удовлетворяют студентов.

В области научной деятельности наблюдается рост вовлечённости: в 2025 году студенты активно участвуют в написании статей, собственных проектах и конференциях, при этом возможности для исследовательской работы оцениваются наивысшими баллами.

Изменились и предпочтения в методах обучения: резко возрос интерес к дискуссиям и интерактивным формам, а также сформировалась практика ведения портфолио, которое теперь есть у всех студентов.

Отношение к дистанционному обучению стало более позитивным: 96,4% считают его удобным, тогда как в 2024 году этот показатель составлял 66,7%. Доступность учебной литературы также улучшилась — почти все студенты оценивают её как «высокую».

В целом, результаты демонстрируют системное повышение качества образовательной среды: от содержания дисциплин и организации практик до научной активности и цифровой инфраструктуры. Если в 2024 году фиксировались отдельные проблемные зоны (недостаток знаний, неудовлетворённость практикой, ограниченный доступ к ресурсам), то в 2025 году все ключевые показатели сместились в сторону максимальных значений, что свидетельствует о комплексном развитии университета и росте доверия студентов к образовательной программе.

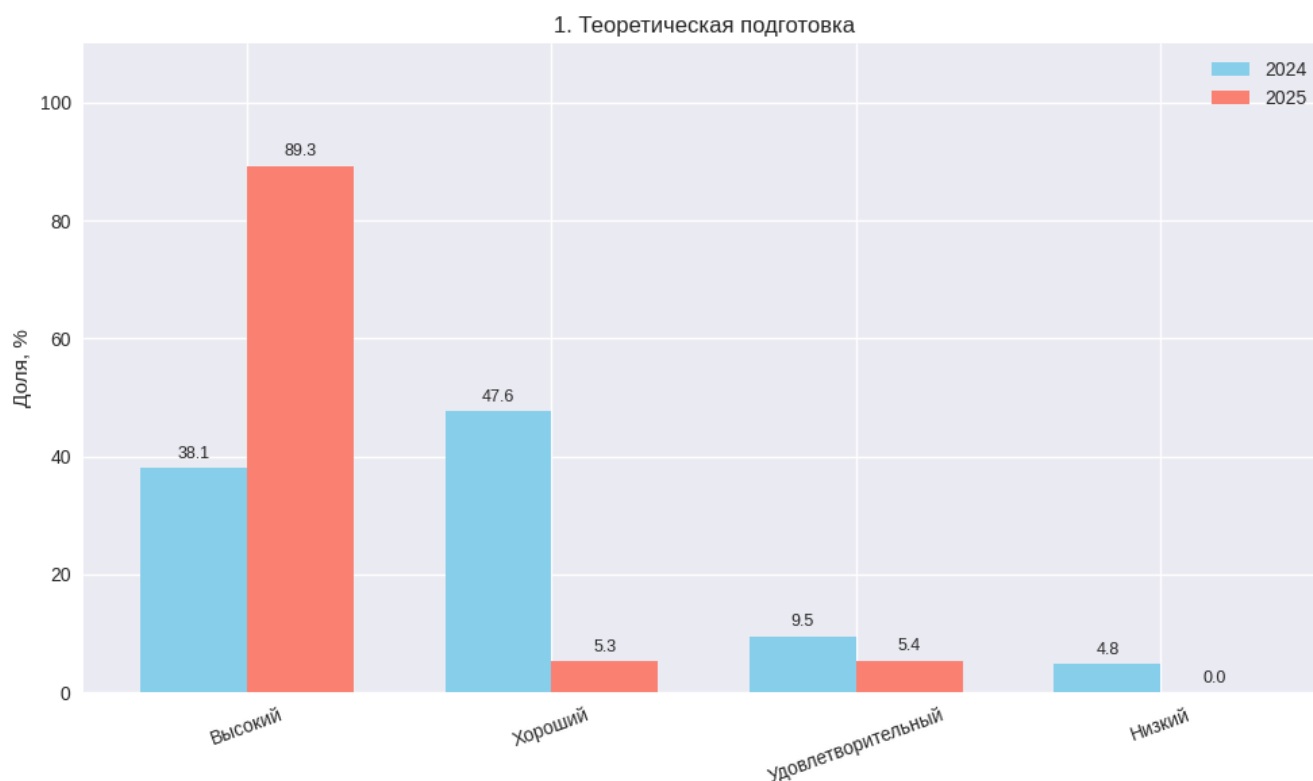


Рис. 6. Теоретическая подготовка

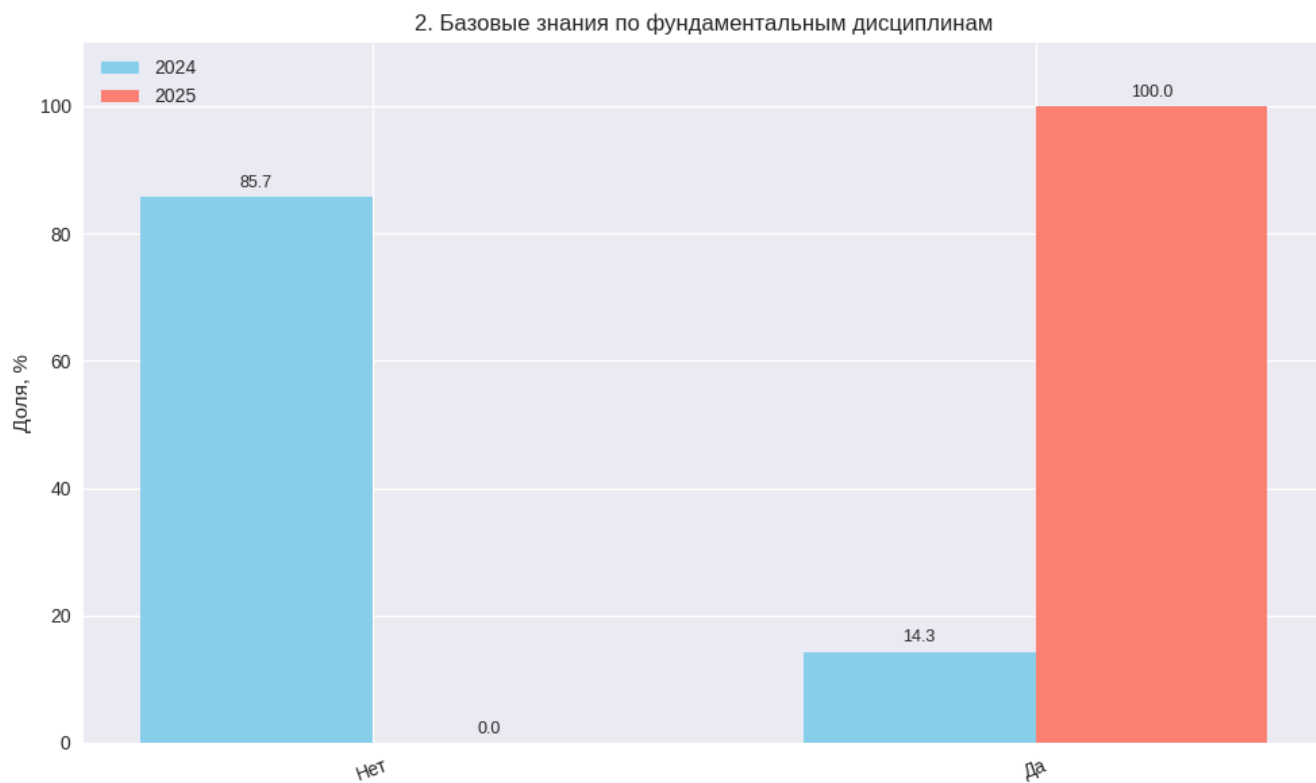


Рис. 7 Фундаментальные дисциплины

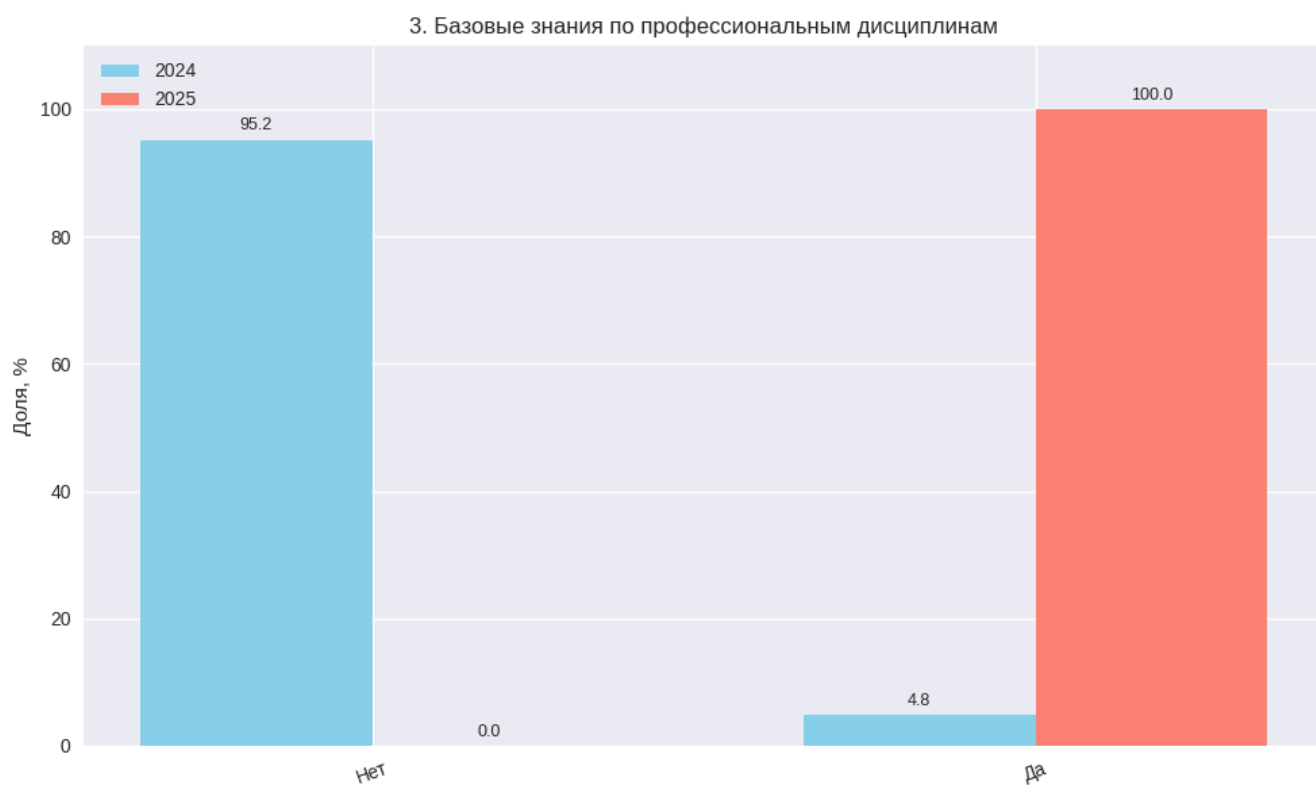


Рис. 8 Профессиональные дисциплины

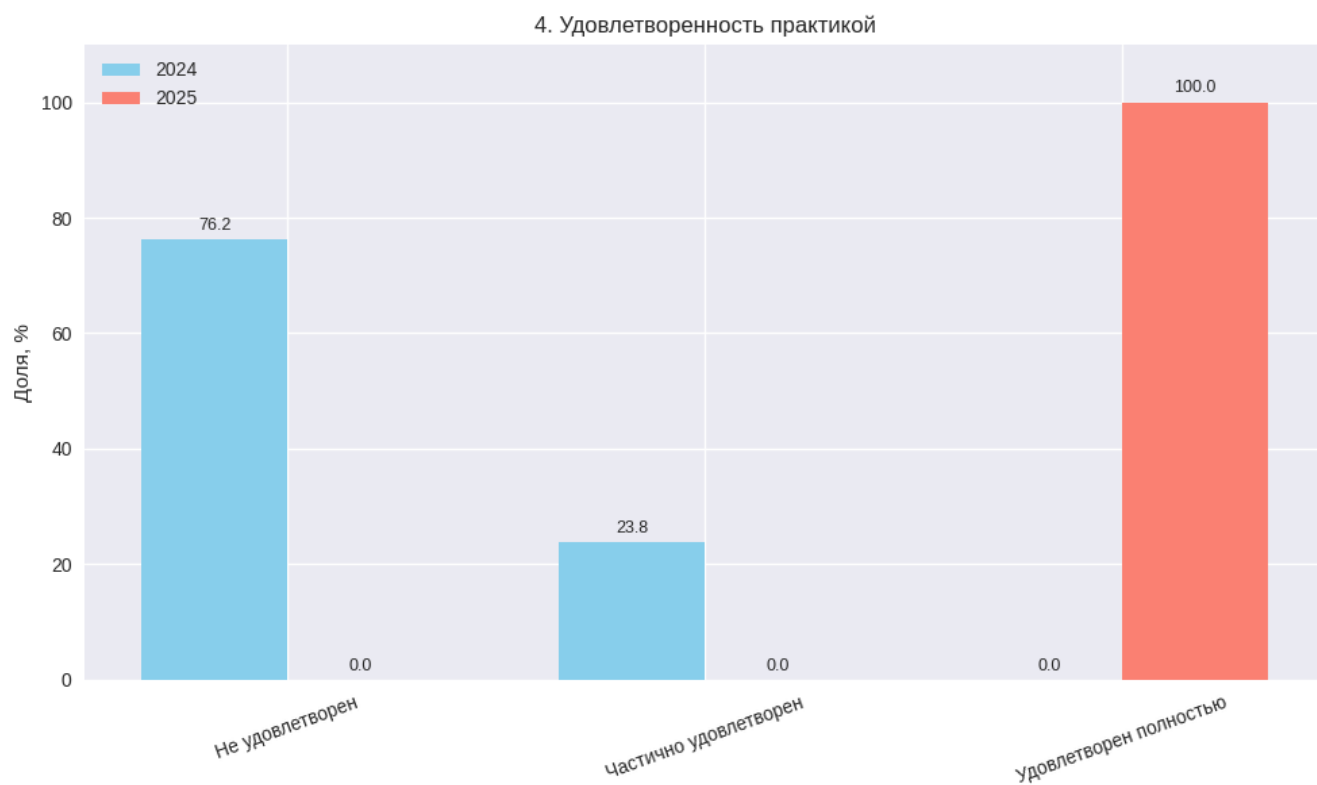


Рис. 9. Практика

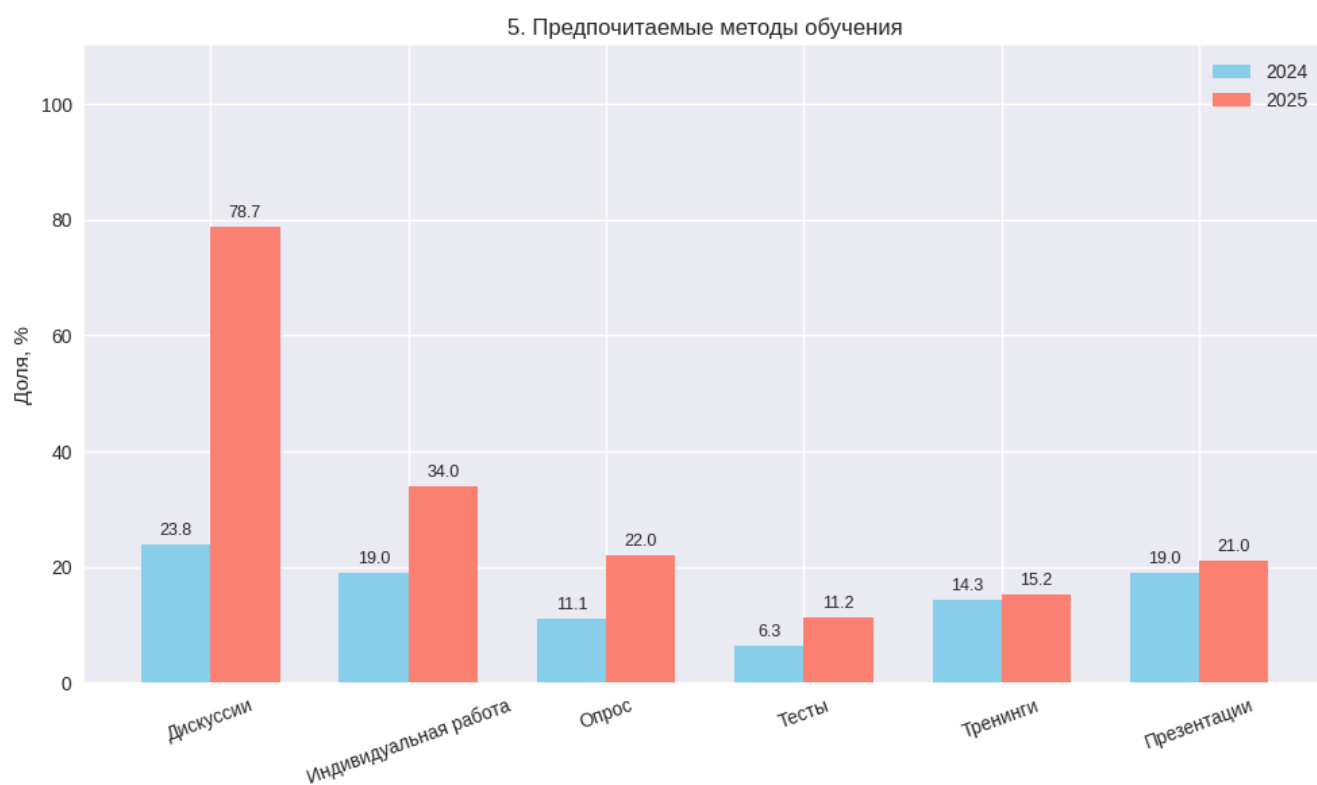


Рис. 10. Методы обучения

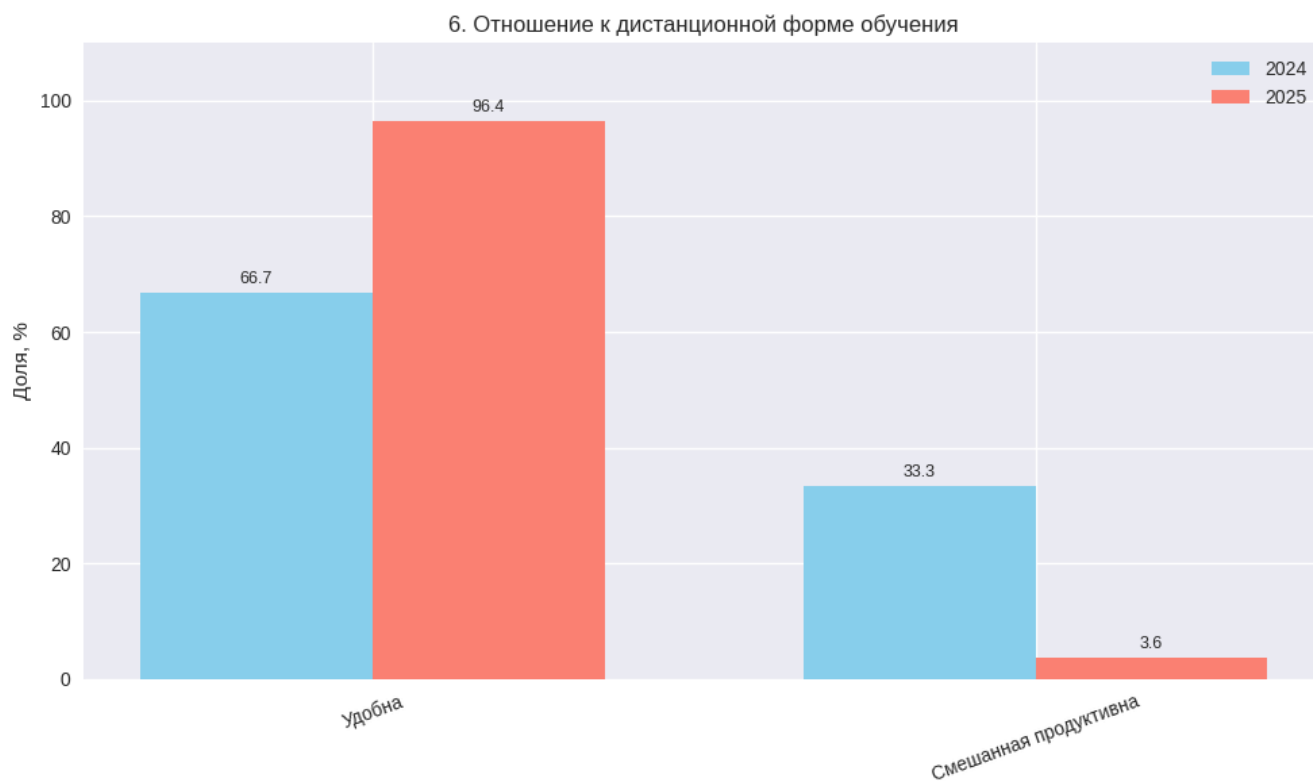


Рис. 11. Дистанционное обучение

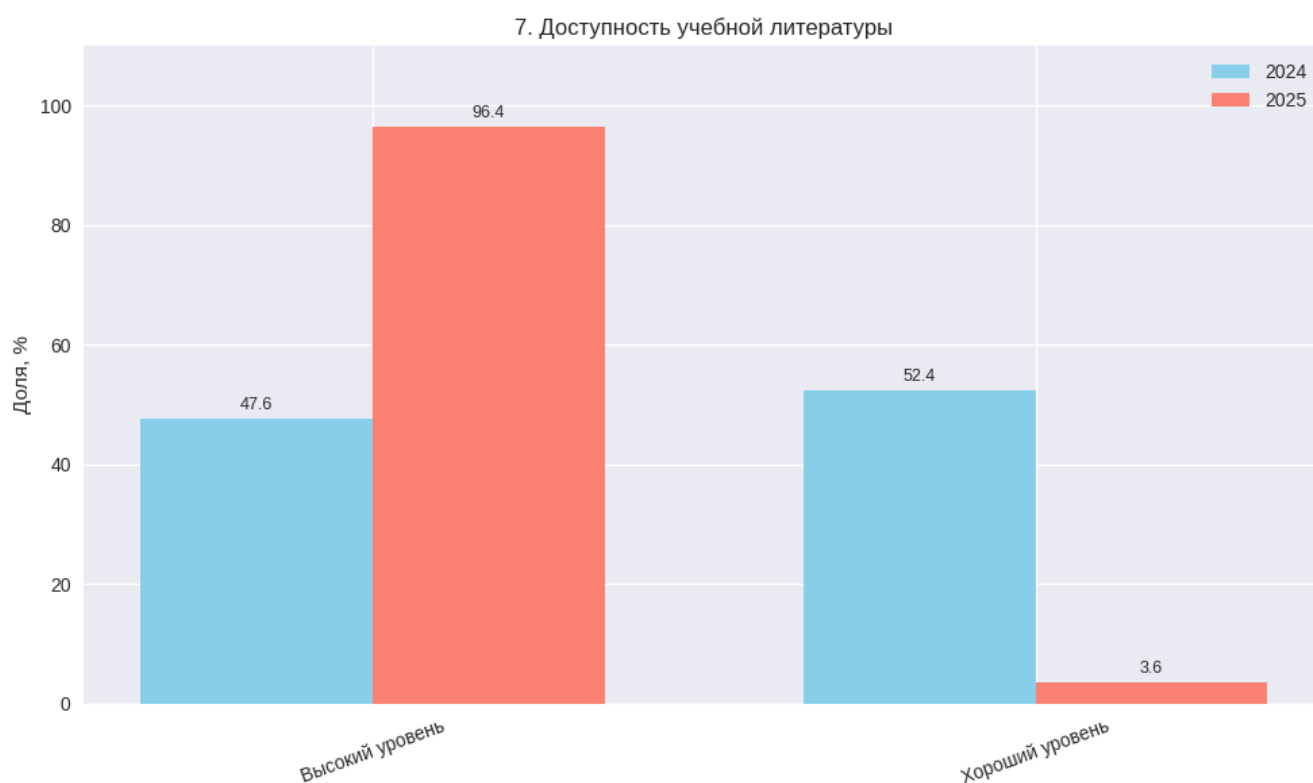


Рис. 12. Доступность литературы

Рисунки 6-11 отражают следующие тенденции.

1. Теоретическая подготовка (рис. 6). Столбчатая диаграмма показывает резкий рост доли студентов, оценивающих свою подготовку как «высокую» (с 38,1% до 89,3%). При этом категории «хороший» и «удовлетворительный» сократились почти до нуля. Визуально график демонстрирует смещение оценок в сторону максимального качества.

2. Базовые знания по фундаментальным дисциплинам (рис. 7). В 2024 году преобладал ответ «нет» (85,7%), а в 2025 году 100% студентов ответили «да». Диаграмма выглядит как полное переворачивание: отрицательные оценки исчезли, положительные заняли всё пространство.

3. Базовые знания по профессиональным дисциплинам (рис. 8). Аналогичная картина: от 95,2% отрицательных оценок в 2024 году до 100% положительных в 2025. График подчёркивает радикальное улучшение восприятия профессиональной подготовки.

4. Удовлетворённость практикой (рис. 9). В 2024 году большинство студентов были недовольны (76,2%), а в 2025 году все 100% отметили полную удовлетворённость. Диаграмма показывает резкий переход от критики к полному одобрению.

5. Методы обучения (рис. 10). «Дискуссии» выросли с 23,8% до 78,7% – самый заметный скачок. «Индивидуальная работа» и «опрос» также увеличились. Остальные методы (тесты, тренинги, презентации) изменились незначительно. Визуально видно, что студенты всё больше предпочитают интерактивные формы обучения.

6. Дистанционная форма обучения (рис. 11). В 2024 году 66,7% считали дистанционное обучение удобным, а в 2025 — уже 96,4%. При этом смешанная форма упала с 33,3% до 3,6%. График показывает смещение предпочтений в сторону дистанционного формата.

7. Доступность литературы (рис. 12). «Высокий уровень» вырос с 47,6% до 96,4%, а «хороший уровень» снизился с 52,4% до 3,6%. Диаграмма демонстрирует, что студенты стали оценивать доступность ресурсов почти исключительно как «высокую».

В целом по результатам анкетирования обучающихся наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг. В качестве общих выводов по повышению удовлетворенности качеством образования можно отметить, что в связи с возрастающей потребностью у обучающихся и работодателей, необходимо на регулярной основе пересматривать возможность расширения объема практической подготовки согласно предложениям респондентов; проводить анализ структуры образовательных программ с учетом предложений обучающихся; продолжить работу по формированию компетенций с учетом рекомендаций представителей работодателей и пожеланий обучающихся.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Респонденты считают, что «Преподаватель 1» глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области на «5» 95,2% респондентов, на «4» – 4,8%. Занятия и СРС хорошо и четко организованы на «5» – 85,7%, «4» - 9,5%, «3» - 4,8%. Хороший контакт с аудиторией – на «5» - 90,5%, «4» и «3» – по 4,8%. Полагают, что Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам на «5» 95,2%. Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы – «5» 95,2%, «4» 4,8%. Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение и Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий по 90,5% респондентов отметили на «5», по 9,5% на «4». Преподаватель проводит занятия по расписанию – 95,2% («5»), 4,8% («4»). Содержание занятий соответствует РП учебной дисциплины отметили 95,2% («5») респондентов. Преподаватель объективно оценивает знания студентов – 95,2% («5»), 4,8% («4»). Преподаватель творчески относится к своей работе с оценкой 5 считают 90,5%, «4» – 9,5%.

«Преподаватель 2» глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области на «5» 95,2% респондентов, на «4» – 4,8%. Занятия и СРС хорошо и четко организованы на «5» – 90,5%, «4» - 9,5%. Хороший контакт с аудиторией – на «5» - 90,5%, «4» и «2» – по 4,8%. Полагают, что Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам на «5» 95,2%, на «3» – 4,8%. Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы – «5» 95,2%, «3» 4,8%. Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение 95,2% респондентов отметили на «5», 4,8% на «2». Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий по 90,5% респондентов отметили на «5», по 9,5% на «4». Преподаватель проводит занятия по расписанию – 90,5% («5»), по 4,8% («4» и «3» соответственно). Содержание занятий соответствует РП учебной дисциплины отметили 95,2% («5») респондентов, 4,8% («4»). Преподаватель объективно оценивает знания студентов – 95,2% («5»), 4,8% («4»). Преподаватель творчески относится к своей работе с оценкой 5 считают 90,5%, «3» – 9,5%.

«Преподаватель 3» глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области на

«5» 90,5% респондентов, на «4» – 9,5%. Занятия и СРС хорошо и четко организованы на «5» – 100%. Хороший контакт с аудиторией – на «5» - 95,2%, «4» – 4,8%. Полагают, что Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам на «5» 100%. Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы – «5» 100%. Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение 95,2% респондентов отметили на «5», 4,8% на «4». Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий 100% респондентов отметили на «5». Преподаватель проводит занятия по расписанию – 100% («5»). Содержание занятий соответствует РП учебной дисциплины отметили 95,2% («5») респондентов, 4,8% («4»). Преподаватель объективно оценивает знания студентов – 95,2% («5»), 4,8% («4»). Преподаватель творчески относится к своей работе с оценкой 5 считают 100%

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	9,5	0
	4	14,3	3,6
	5	76,2	96,4
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	9,5	0
	2	0	0
	3	4,8	0
	4	23,8	3,6
	5	61,9	96,4
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	4,8	0
	4	9,5	3,6
	5	85,7	96,4
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	4,8	0
	4	14,3	3,6
	5	81	96,4
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	4,8	0
	2	9,5	0
	3	0	0
	4	19	3,6

	5	66,7	96,4
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	0	0
	2	4,8	0
	3	0	0
	4	23,8	3,6
	5	71,4	96,4
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	0	0
	2	9,5	0
	3	4,8	0
	4	14,3	0
	5	71,4	100
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	0	0
	2	4,8	0
	3	0	0
	4	19	3,6
	5	76,2	96,4
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	4,8	0
	4	14,3	3,6
	5	81	96,4
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	23,8	3,6
	5	76,2	96,4
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	14,3	
	5	85,7	100
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	4,8	
	5	95,2	100
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	9,5

	4	14,3	14,3
	5	85,7	76,2
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	14,3	
	5	85,7	100
5	Насколько Вы удовлетворены舒适ностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	9,5	0
	2	4,8	0
	3	9,5	9,5
	4	9,5	14,3
	5	66,7	76,2
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	4,8	
	2	0	
	3	9,5	
	4	23,8	
	5	61,9	100
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	19	
	2	0	
	3	9,5	
	4	19	
	5	52,4	100
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	4,8	0
	2	14,3	0
	3	14,3	9,5
	4	14,3	14,3
	5	52,4	76,2
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	9,5	0
	2	0	0
	3	9,5	0
	4	19	3,6
	5	61,9	96,4
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	0	0
	2	9,5	0
	3	0	9,5
	4	14,3	14,3
	5	76,2	76,2
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	4,8	0
	3	14,3	9,5
	4	19	14,3
	5	61,9	76,2
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	9,5	0

	2	4,8	0
	3	19	9,5
	4	23,8	14,3
	5	42,9	76,2
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	9,5	0
	3	14,3	9,5
	4	28,6	14,3
	5	47,6	76,2
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	14,3	0
	2	4,8	0
	3	14,3	9,5
	4	33,3	14,3
	5	33,3	76,2
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	4,8	0
	2	14,3	0
	3	9,5	9,5
	4	28,6	14,3
	5	42,9	76,2
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	0	
	5	28,6	
	Затрудняюсь оценить	71,4	100
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	0	
	5	28,6	
	Затрудняюсь оценить	71,4	100
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	0	
	2	0	
	3	4,8	
	4	4,8	
	5	14,3	
	Затрудняюсь ответить	76,2	100
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	4,8	
	5	19	
	Затрудняюсь оценить	76,2	100
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		

	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	4,8	
	5	38,1	
	Затрудняюсь оценить	57,1	100
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	0	
	2	0	
	3	4,8	
	4	14,3	
	5	81	100
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	4,8	9,5
	4	19	14,3
	5	76,2	76,2
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	0	0
	2	4,8	0
	3	4,8	9,5
	4	9,5	14,3
	5	81	76,2
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	95,2	100
	Нет	4,8	
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	66,7	3,6
	частично удовлетворяет	23,8	96,4
	не удовлетворяет	9,5	
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	66,7	3,6
	частично удовлетворен	28,6	96,4
	не удовлетворен	4,8	
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	28,6	
	5	71,4	100
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	0	
	2	9,5	
	3	0	
	4	19	
	5	71,4	100
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	4,8	
	2	0	
	3	4,8	
	4	19	

	5	71,4	100
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	4,8	
	2	0	
	3	9,5	
	4	14,3	
	5	71,4	100
	наличие спортивного оборудования		
	1	4,8	3,6
	2	9,5	96,4
	3	4,8	0
	4	19	0
	5	61,9	0
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	0	
	2	9,5	
	3	0	
	4	14,3	3,6
	5	76,2	96,4
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	14,3	
	5	85,7	100
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	0	
	2	0	
	3	0	
	4	19	
	5	81	100
	личный кабинет обучающегося		
	1	0	
	2	0	
	3	14,3	
	4	9,5	
	5	76,2	100
	доступ к электронному расписанию		
	1	0	
	2	0	
	3	9,5	
	4	4,8	
	5	85,7	100
	формирование электронного портфолио		
	1	0	
	2	0	
	3	4,8	
	4	19	
	5	76,2	100
	доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
	1	0	
	2	0	
	3	0	

4	19	
5	81	100

Анализ удовлетворённости студентов (2024–2025 гг.)

1. Условия реализации программы

В 2024 году максимальную оценку (5 баллов) за полноту информации о процессе и мероприятиях дали 76,2% студентов, в 2025 году — уже 96,4%. Аналогичная динамика наблюдается по качеству подключения к ЭБС: рост с 61,9% до 96,4%. Удовлетворённость индивидуальными консультациями преподавателей увеличилась с 85,7% до 96,4%, а полнота размещения материалов в ЭИОС — с 81% до 96,4%. Вывод: цифровая и информационная поддержка стала практически полной.

2. Материально-техническое обеспечение

Качество аудиторий и лабораторий оценили на «5» 66,7% студентов в 2024 году и 96,4% в 2025. Помещения для самостоятельной работы — рост с 71,4% до 96,4%. Лабораторное оборудование — с 71,4% до 100%. Вывод: материальная база значительно укрепилась.

3. Общая удовлетворённость образовательными услугами

Формирование индивидуальной программы: рост «5» с 76,2% до 96,4%. Возможность оценивать процесс и преподавателей: с 81% до 96,4%. Творческое самовыражение: с 76,2% до 96,4%. Реагирование на запросы: с 85,7% до 100%. Удовлетворённость обучением в университете: с 95,2% до 100%. Вывод: студенты полностью удовлетворены качеством образовательных услуг и взаимодействием с администрацией.

4. Информационная открытость

Информационные стенды: снижение «5» с 85,7% до 76,2%, появились оценки «3» (9,5%). Официальный сайт: рост «5» с 85,7% до 100%. Вывод: сайт стал основным источником информации, доверие к стендам снизилось.

5. Комфортность услуг

Зона отдыха: рост «5» с 66,7% до 76,2%. Навигация: с 61,9% до 100%. Питьевая вода: с 52,4% до 100%. Санитарные помещения: с 52,4% до 76,2%. Санитарное состояние: с 61,9% до 96,4%. Транспортная доступность осталась на уровне 76,2%. Вывод: улучшились навигация, санитарные условия и доступность воды.

6. Доступность для инвалидов

Все показатели выросли: например, наличие пандусов — «5» с 61,9% до 76,2%, стоянки для инвалидов — с 42,9% до 76,2%, адаптированные лифты — с 47,6% до 76,2%, санитарные помещения — с 42,9% до 76,2%. Вывод: условия доступности стали заметно лучше.

7. Специальные условия для инвалидов

В 2024 году большинство студентов затруднялись оценить (71,4–76,2%). В 2025 году 100% выбрали вариант «затрудняюсь оценить». Вывод: студенты не имеют достаточной информации для оценки специальных условий.

8. Доброжелательность работников

Первичный контакт: рост «5» с 81% до 100%. Очное оказание услуг: «5» стабильно 76,2%, но выросли средние оценки. Дистанционное взаимодействие: снижение «5» с 81% до 76,2%. Вывод: очное взаимодействие улучшилось, дистанционное немного снизилось.

9. Готовность рекомендовать университет

«Да» выросло с 95,2% до 100%.

10–11. Учебные аудитории

Материально-техническая оснащённость: «полностью удовлетворяет» снизилось с 66,7% до 3,6%, но «частично удовлетворяет» выросло с 23,8% до 96,4%. Санитарное состояние аудиторий: аналогично — «удовлетворён» снизился с 66,7% до 3,6%, «частично удовлетворён» вырос до 96,4%. Вывод: студенты стали более критичны, чаще выбирают «частично удовлетворяет».

12. Материальная база

Литература, компьютеры, оборудование, лаборатории — рост «5» с ~71% до 100%. Электронные материалы: с 76,2% до 96,4%. Спортивное оборудование: ухудшение — «5» снизилось с 61,9% до 0, «2» выросло до 96,4%. Вывод: сильное улучшение учебной базы, но резкое падение удовлетворённости спортивной инфраструктурой.

13. ЭИОС

Все показатели выросли до 100% по оценке «5»: электронная библиотека, ресурсы, личный кабинет, расписание, портфолио, учебные планы. Вывод: цифровая образовательная среда полностью удовлетворяет студентов.

Итоговые выводы

Рост удовлетворённости: большинство показателей сместились в сторону максимальных оценок (96–100%). Сильные улучшения: ЭИОС, лабораторное оборудование, сайт университета, санитарные условия. Слабые места: спортивное оборудование (резкое падение), информационные стенды (снижение доверия), дистанционное взаимодействие (небольшое ухудшение).

Таким образом, университет за год значительно улучшил материально-техническую базу, цифровую инфраструктуру и качество образовательных услуг, но требует внимания к спортивной инфраструктуре и офлайн-каналам информирования.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 09.04.03 Прикладная информатика. Магистерская программа «Прикладная информатика в информационной сфере», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования:

Проведённый опрос работодателей показал, что уровень подготовки выпускников оценивается исключительно высоко как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Отмечено полное соответствие содержания образовательного процесса современным требованиям, а также высокая эффективность производственных практик. Работодатели подчеркнули значимость взаимодействия университета и организаций, принимающих студентов на практику, и подтвердили актуальность тем выпускных квалификационных работ для решения реальных задач.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что образовательная программа обеспечивает формирование необходимых профессиональных компетенций и востребована на рынке труда. Все респонденты выразили готовность продолжать сотрудничество с университетом, включая участие в разработке фондов оценочных средств, работе государственных экзаменационных комиссий, проведении мастер-классов и организации практик для студентов.

Таким образом, исследование подтверждает не только высокий уровень подготовки специалистов, но и устойчивую основу для дальнейшего развития партнёрских отношений между университетом и работодателями. Перспективы сотрудничества заключаются в расширении совместных проектов, интеграции практико-ориентированных форм обучения и усилении роли работодателей в формировании образовательных траекторий.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Результаты анкетирования научно-педагогических работников предоставляют комплексную информацию о степени удовлетворённости условиями труда, уровне вовлечённости и лояльности сотрудников, а также позволяют выявить проблемные зоны, требующие управленческого внимания.

В целом данные свидетельствуют о положительной динамике: преподаватели высоко оценивают возможности университета для повышения квалификации, участие в научных семинарах и конференциях, условия организации труда на кафедрах и оснащённость рабочих мест. Вместе с тем выявленные проблемные аспекты указывают на необходимость дальнейшего совершенствования инфраструктуры, расширения спектра профессиональных возможностей и укрепления системы внутренней поддержки кадрового потенциала.

Таким образом, анкетирование подтверждает наличие благоприятной профессиональной среды, однако одновременно задаёт ориентиры для управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса, развитие кадровой политики и укрепление позиций университета в образовательном пространстве. Перспективы сотрудничества и развития

закljučаются в систематическом учёте мнений сотрудников, расширении практик вовлечённости и формировании устойчивой модели взаимодействия между руководством и преподавательским составом.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Анализ показателей оценки качества и условий осуществления образовательной деятельности, проведённый на основе анкетирования обучающихся, продемонстрировал достаточно высокие результаты по всем ключевым параметрам. Полученные данные свидетельствуют о том, что образовательная среда в целом соответствует ожиданиям студентов и обеспечивает необходимые условия для их профессионального и личностного развития.

Высокие значения в процентном соотношении по основным критериям указывают на устойчивую тенденцию удовлетворённости обучающихся организацией учебного процесса, качеством преподавания, доступностью образовательных ресурсов и уровнем материально-технического обеспечения. Кроме того, положительные оценки отражают эффективность взаимодействия между студентами и преподавателями, а также соответствие образовательных программ современным требованиям и запросам рынка труда.

Таким образом, результаты анализа подтверждают, что университет формирует благоприятные условия для реализации образовательной деятельности, обеспечивая высокий уровень качества обучения и создавая предпосылки для дальнейшего совершенствования образовательных практик. Перспективным направлением развития является расширение возможностей индивидуализации образовательных траекторий, усиление практико-ориентированного компонента и внедрение инновационных технологий обучения, что позволит укрепить позиции университета в образовательном пространстве и повысить конкурентоспособность его выпускников.

Результаты анкетирования работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся подтверждают устойчивую тенденцию удовлетворённости качеством образовательных услуг, предоставляемых университетом. Вместе с тем выявленные данные задают направления для дальнейшего совершенствования образовательной политики и стратегического развития университета.

В качестве ключевых управленческих приоритетов можно выделить:

- **Усиление практико-ориентированного обучения:** регулярный пересмотр объёма и содержания практической подготовки с учётом запросов работодателей и студентов, расширение форм взаимодействия с организациями-партнёрами.
- **Системный анализ образовательных программ:** ежегодная оценка структуры и содержания программ с учётом предложений всех заинтересованных сторон, что позволит обеспечить их актуальность и соответствие требованиям рынка труда.
- **Развитие компетенций обучающихся:** формирование и обновление профессиональных компетенций на основе рекомендаций работодателей, интеграция новых технологий и практик в образовательный процесс.
- **Мониторинг удовлетворённости:** проведение регулярных исследований мнений студентов, преподавателей и работодателей, с особым вниманием к категориям «частично удовлетворённых» и «неудовлетворённых», что позволит своевременно выявлять риски и принимать эффективные управленческие решения.

Таким образом, результаты исследования не только подтверждают высокий уровень качества образовательных услуг, но и формируют основу для стратегического планирования. Перспективы развития университета заключаются в укреплении партнёрских связей, расширении практико-ориентированных форм обучения и создании устойчивой системы обратной связи, обеспечивающей повышение конкурентоспособности выпускников и укрепление позиций университета в образовательном пространстве.