



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ  
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
ЗА 2025 ГОД**

**по направлению подготовки  
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)**

**профиль подготовки  
«Стратегический менеджмент и инновации в образовании»**

**Уровень высшего образования: магистратура**

**Выпускающая кафедра: «Профессиональная педагогика, технология и дизайн одежды»**

**Факультет: инженерно-технологический**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

## 1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года (с 5.11.2025 по 14.11.2025) было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) магистерской программы «Стратегический менеджмент и инновации в образовании» в количестве 7 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий):

- ФГБОУ «Международный детский центр «Артек»;
- ГБПОУ РК «Симферопольский колледж сферы обслуживания и дизайна»;
- ГБПОУ РК «Симферопольский автотранспортный техникум»;
- Информационно-научно-технический центр «Сириус»;
- МБОУ «Средняя образовательная школа № 44 имени Алим Абденановой»;
- МБОУ «Сенокосненская СОШ-ДС им. В. Мазура» Раздольненского района Республики Крым;

– МБОУ «Орловская школа-детский сад имени кавалера ордена Мужества Айка Гамбаряна» Раздольненского района Республики Крым.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

**Таблица 1.**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)</b>		
	Не сотрудничали, но планируем	0	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	27,7	15,0
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	11,1	10,0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	27,7	20,0
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	5,6	10,0
	Сотрудничали в области проектной деятельности	5,6	10,0
	Сотрудничали в области научно-исследовательской деятельности	11,1	15,0
	Участие в государственной итоговой аттестации	5,6	10,0
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	5,6	10,0
2	<b>Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику</b>		
	Рецензирование образовательной программы в целом	11,1	22,2
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	11,1	11,1
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	11,1
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	55,6	22,2
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	22,2	33,4
3	<b>Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?</b>		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	8,8	13,3
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	5,9	6,7

	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	5,9	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0	10,0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	5,9	6,7
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	8,8	6,7
	Трудоустройство студентов и выпускников	11,8	16,7
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	8,8	10,0
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	14,7	3,3
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	5,9	0
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	5,9	3,3
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	5,9	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	8,8	10,0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	2,9	13,3
4.	<b>Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)</b>		
	<b>Уровень теоретической подготовки</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	0	14,3
	9	20	0
	10	80	85,7
	<b>Уровень практических умений и навыков</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	20	0
	9	60	14,3
	10	20	85,7
5	<b>Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик</b>		
	<b>Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	60	57,1
	хороший уровень	40	28,6
	средний уровень	0	14,3
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0

		<b>Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику</b>		
		высокий уровень	60	57,1
		хороший уровень	40	28,6
		средний уровень	0	14,3
		низкий уровень	0	0
		затрудняюсь ответить	0	0
		<b>Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов</b>		
		высокий уровень	80	85,7
		хороший уровень	20	14,3
		средний уровень	0	0
		низкий уровень	0	0
		затрудняюсь ответить	0	0
		<b>Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации</b>		
		высокий уровень	80	57,2
		хороший уровень	20	42,9
		средний уровень	0	0
		низкий уровень	0	0
		затрудняюсь ответить	0	0
6		<b>Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?</b>		
		Коммуникабельность	20,1	17,4
		Целеустремленность	13,3	8,7
		Умение работать в команде	13,3	30,4
		Креативное мышление	13,3	8,7
		Обучаемость	26,66	13,05
		Лояльность	0	0
		Творчество	6,67	0
		Инициативность	6,67	8,7
		Опыт работы	0	0
		Знание IT-технологий	0	13,05
		Знание иностранного языка	0	0
		Амбициозность	0	0
7		<b>Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?</b>		
		Способность использовать методы анализа и моделирования	4,76	4,5
		Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	11,9	13,6
		Умение реализовывать на практике полученные знания	11,9	6,8
		аналитические навыки	2,4	6,8
		Коммуникативные навыки	11,9	6,8
		техническая и компьютерная грамотность		9,1
		Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	11,9	13,6
		Управление конфликтами	4,76	2,3
		Коммуникации в команде	4,76	9,1
		Способность к инициативе и предпринимательству	2,4	6,8
		Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	9,52	6,8
		Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	11,9	6,8
		Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	11,9	6,8
8		<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?</b>		
		Повысить уровень теоретических знаний	0	0

	Улучшить уровень практической подготовки	83,35	22,2
	Повысить навыки производственной дисциплины	0	11,1
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	16,66	66,7
9	<b>Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?</b>		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	35,7	36,4
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	28,6	27,3
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	14,3	18,2
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	7,1	0
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	14,3	18,2
10	<b>Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является</b>		
	Обязательным	0	0
	Преимуществом	40	71,4
	Не является требованием	60	28,6
11	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?</b>		
	Теоретическую подготовку	0	0
	Практическую подготовку	60	14,3
	Навыки саморазвития	40	85,7
12	<b>Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?</b>		
	Да	40	14,3
	Нет	40	42,9
	Уже участвую	20	42,9
13	<b>Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?</b>		
	Да	60	57,1
	Нет	0	14,3
	Планируем	40	28,3
14	<b>Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?</b>		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	0	0
15	<b>Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?</b>		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?</b>		
	На высоком уровне	60	85,7
	На среднем уровне	40	14,3
	На низком уровне	0	0
17	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?</b>		
	На высоком уровне	60	85,7
	На среднем уровне	40	14,3
	На низком уровне	0	0

Обобщая, можно отметить, что оценка степени удовлетворенности работодателей подготовкой специалистов, прошедших обучение в университете, положительная.

### **Результаты вопросов 3, 4, 5 и их анализ**

Третий вопрос анкеты работодателя «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?»

(Таблица 1) представлен ответами, отображенные в виде гистограммы на рисунке 1. Анализируя представленные данные, можно сделать ряд выводов касательно изменений в предпочтениях работодателей относительно форм взаимодействия с вузами: 1) произошел рост интереса к совместным мероприятиям (на 4,5%) и трудоустройству (на 4,9%), а также к участию в научной деятельности (на 1,2%) и к деятельности направленной на повышение квалификации представителей работодателей (на 10,4%); 2) прослеживается отказ работодателей от участия в Днях карьеры (показатель упал с 5,9% до нуля), снижение интереса к организации презентаций компаний в вузах, а также прямое участие компаний в образовательном процессе. Возможные причины изменений мнений работодателей в отношении оптимальных форм взаимодействия обусловлена переориентацией на более целенаправленные и эффективные формы, а именно: рост участия в научных проектах и стажировках говорит о предпочтении работодателей к более практическим и результативным формам сотрудничества, повышается интерес к программам дополнительного образования, ориентированным на развитие компетенций персонала компаний работодателей; снижение интереса в массовых мероприятиях (Дни карьеры, презентации) может быть связано с переходом на онлайн-форматы, сокращением бюджета или изменением приоритетов. Таким образом, анкета показывает, что работодатели предпочитают более активные и современные формы взаимодействия с вузами, направленные на быстрое привлечение и подготовку высококвалифицированных специалистов.



Рис. 1. Результаты ответов на вопрос 3 анкеты работодателей (%): «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?»

Четвертый вопрос анкеты работодателя «Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)» (Таблица 1) представлен ответами, отображенные в виде двух гистограмм на рисунке 2. В целом работодатели удовлетворены качеством теоретической и практической подготовки специалистов и высоко ее оценивают. Так уровень теоретической подготовки сохраняется практически стабильным на отметке 10 баллов за два года (80% – 2024 г. и 85,7% – 2025 г.), при этом оценка теоретической подготовки 9-го уровня распределилась между 8-ым (14,3%) и 10-ым (5,7%) уровнями. В оценке уровней практических умений и навыков наблюдается более резкое изменение, а именно: ранее (2024 г.) большинство оценок находилось на уровне 9 баллов (60%), в настоящее время (2025 г.) доминирует оценка практической подготовки высокого уровня – 85,7%, что на 65,7% больше, чем в предыдущем году.

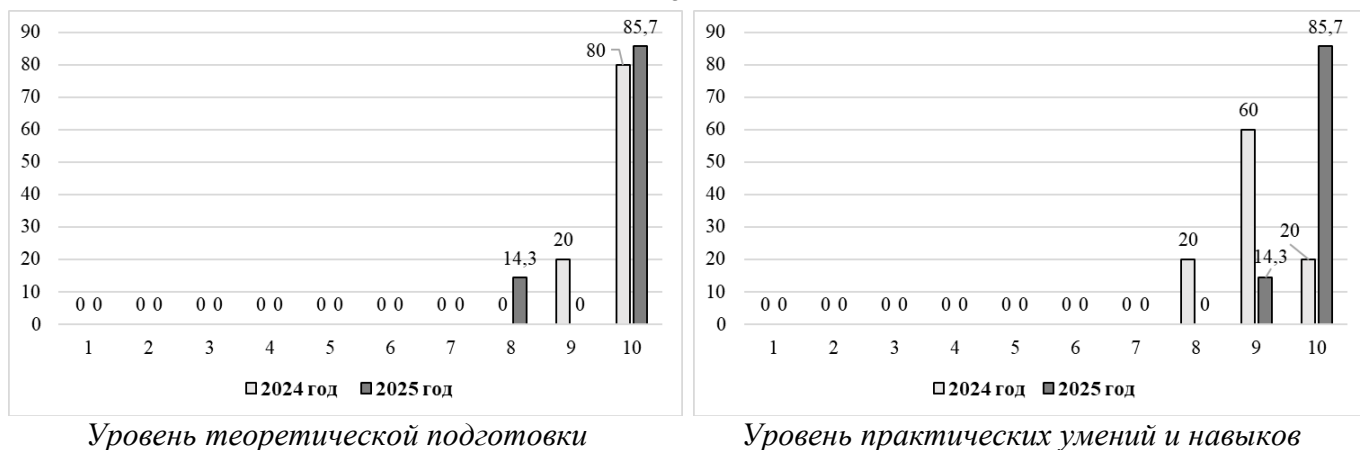


Рис. 2. Результаты ответов на вопрос 4 анкеты работодателей (%): «Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)»

Пятый вопрос анкеты работодателя «Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик?» (Таблица 1) представлен ответами, отображенные в виде гистограммы на рисунке 3 и 4. Из рисунков видно, что по пункту уровня общей подготовки студентов, приходящих на практику, доля оценок высокого уровня в 2025 г. осталась практически на том же уровне, но произошло распределение доли оценок уровня «хорошо» с понижением на средний уровень на 14,3%. Во второй части вопроса касательно уровня профессиональной подготовки получен аналогичный результат. Такие изменения могут быть обоснованы изменением критериев отбора студентов на практику и возросшими ожиданиями работодателей. Третья часть вопроса, оценка уровня взаимодействия сотрудников университета и организации при проведении практики студентов, показывает, что это взаимодействие оценивается работодателями высоким уровнем (прирост составляет 5,7% в 2025 г.). При этом ощутимо снизился процент тем ВКР, считающихся высокорелевантными (почти на четверть), что может быть обосновано привлечением к анкетированию в 2025 году двух работ работодателей (Информационно-научно-технический центр «Сириус», МБОУ «Орловская школа-детский сад имени кавалера ордена Мужества Айка Гамбаряна» Раздольненского района Республики Крым) круг интересов, которых несколько отличается от тем ВКР утвержденных еще 2023 г.

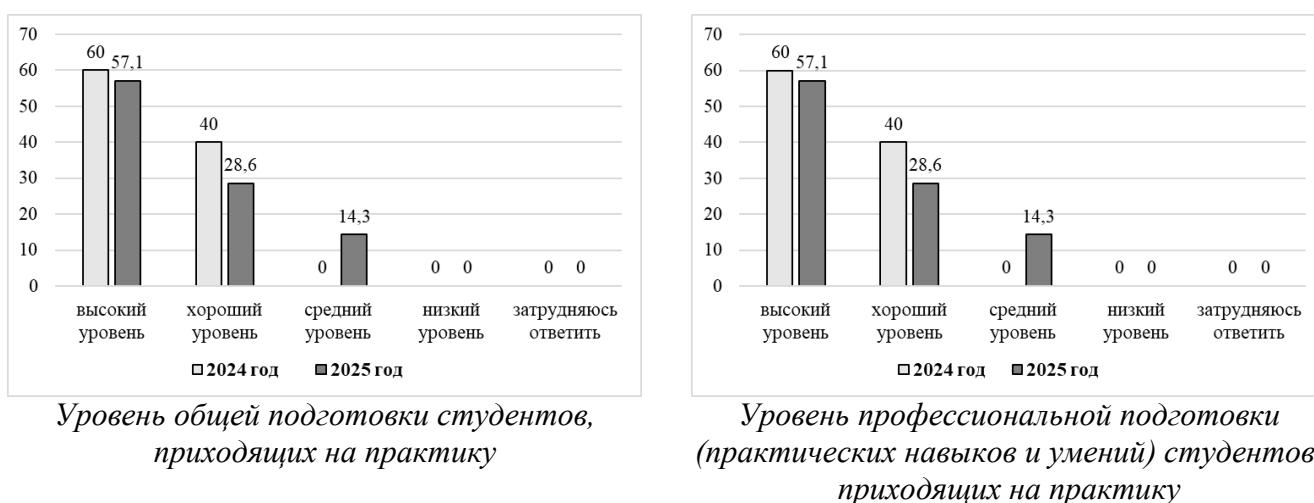
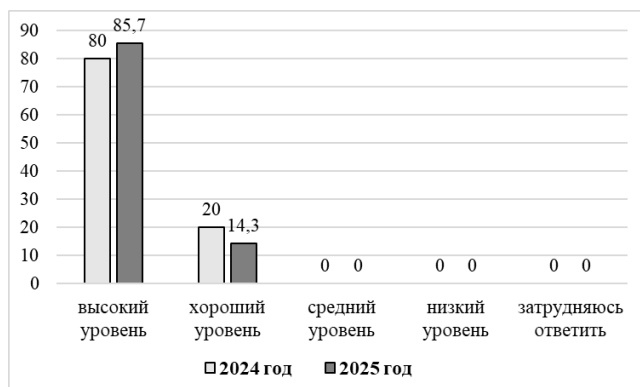
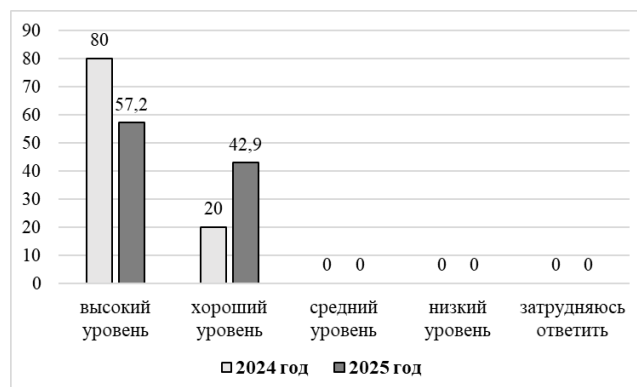


Рис. 3. Результаты ответов на вопрос 5 анкеты работодателей (%): «Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик?»





*Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов*



*Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации*

Рис. 4. Результаты ответов на вопрос 5 анкеты работодателей (%): «Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик?»

Следует обратить внимание на переориентацию мнений работодателей на профессионально-важные качества молодого специалиста. Доминирующая тройка качеств в 2025 г, отличается от результатов 2024 г. Для работодателей стали важны умение работать в команде, коммуникабельность, обучаемость и знание ИТ-технологий. Также несколько переориентируется список важных для работодателей профессиональных компетенций в 2025 г – это умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности, стремление к саморазвитию и повышению квалификации, техническая и компьютерная грамотность и коммуникации в команде.

В целом анкетирование показало устойчивый спрос работодателей на активное сотрудничество с вузами, при этом особую значимость приобрели практические формы взаимодействия, такие как стажировки и повышение квалификации сотрудников. Высоко оценивается теоретическая подготовка выпускников, но особое внимание следует уделить совершенствованию практических навыков студентов. Рекомендуются продолжать внедрение инновационных методов оценки соответствия образовательных программ рыночным требованиям и укреплять связь между вузами и работодателями для создания оптимальных условий подготовки будущих специалистов.

## 2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года (с 5.11.2025 по 14.11.2025) было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ по образовательной программе 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) магистерской программы «Стратегический менеджмент и инновации в образовании» в опросе приняли участие 5 научно-педагогических работников.

В анкете было представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

**Таблица 2.**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Ваша должность:</b>		
	профессор	20	20
	доцент	60	80
	старший преподаватель	0	0
	преподаватель	20	0
	ассистент	0	0
2	<b>Для Вас основной источник информации о жизни университета</b>		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	40	20
	информация от учебного управления Университета, кафедры	20	0
	корпоративная почта	20	60
	сотрудники кафедры	20	0
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	0	20
	информацией не интересуюсь	0	0
3	<b>Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?</b>		
	удовлетворен	60	80
	частично удовлетворен	40	20

	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
4	<b>Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?</b>		
	удовлетворен	40	20
	частично удовлетворен	60	80
	не удовлетворен	0	0
5	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	раз в месяц	20	60
	раз в неделю	60	0
	каждый день	20	40
	не посещаю	0	0
6	<b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений</b>		
	удовлетворяет	20	0
	частично удовлетворяет	80	100
	не удовлетворяет	0	0
7	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?</b>		
	удовлетворяет	20	0
	частично удовлетворяет	80	100
	не удовлетворяет	0	0
8	<b>Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?</b>		
	каждый день	0	20
	несколько раз в месяц	20	40
	раз в месяц	0	0
	не посещаю	80	40
9	<b>Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?</b>		
	Да	100	80
	Нет	0	20
10	<b>Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?</b>		
	устраивают	100	100
	устраивают частично	0	0
	не устраивают	0	0
11	<b>Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?</b>		
	Да	100	100
	Нет	0	0
	Не всегда	0	0
12	<b>Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе</b>		
	вполне удовлетворен	80	80
	частично удовлетворен	20	20
	не удовлетворен	0	0
13	<b>Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?</b>		
	полностью соответствует	60	0
	частично соответствует	40	80
	не соответствует	0	20
14	<b>Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?</b>		
	удовлетворен	20	40
	частично удовлетворен	80	60
	не удовлетворен	0	0
15	<b>Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?</b>		
	Постоянно	100	100
	Редко	0	0
	Не использую	0	0
16	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?</b>		

	вполне удовлетворен	100	100
	частично удовлетворен	0	0
	не удовлетворен	0	0
17	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?</b>		
	Публикую 1-2 статьи	80	20
	Публикую 3-5 статьи/ статей	20	80
	Публикую более 5 статей	0	0
	Не публикуюсь	0	0
18	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?</b>		
	Не публикуюсь	40	0
	Публикую 1-2 статьи	60	100
	Публикую 3 статьи и более	0	0
19	<b>Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?</b>		
	Раз в 3 года	80	60
	Ежегодно	0	40
	Более 2-х раз в году	0	0
	Не прохожу	20	0
20	<b>Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?</b>		
	Не публикуюсь	80	80
	Публикую 1-2 статьи	20	20
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	<b>Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?</b>		
	удовлетворен	80	60
	частично удовлетворен	20	40
	не удовлетворен	0	0
22	<b>Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?</b>		
	удовлетворен	20	0
	частично удовлетворен	80	100
	не удовлетворен	0	0
23	<b>Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?</b>		
	удовлетворяет	80	80
	частично удовлетворяет	20	20
	не удовлетворяет	0	0
24	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)</b>		
	вполне удовлетворен	40	20
	частично удовлетворен	60	80
	не удовлетворен	0	0
25	<b>Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?</b>		
	вполне удовлетворен	80	60
	частично удовлетворен	20	40
	не удовлетворен	0	0
26	<b>Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	20
	4	40	80
	5	60	0
27	<b>Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:</b>		
	<b>качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;</b>		

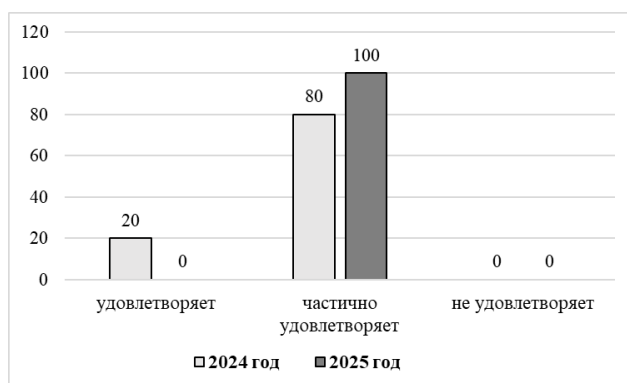
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	20
	4	80	60
	5	20	20
	<b>наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	60	0
	5	40	100
	<b>качество функционирования ЭИОС.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	20	80
	5	60	20
28	<b>Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?</b>		
	вполне удовлетворен	40	20
	частично удовлетворен	60	80
	не удовлетворен	0	0
29	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:</b>		
	<b>размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	20
	4	80	60
	5	20	20
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	20
	4	60	20
	5	40	60
30	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:</b>		
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	0	20
	2	20	60
	3	40	20
	4	20	0
	5	20	0
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	40
	4	40	40
	5	40	20
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
	1	0	40
	2	40	40
	3	40	20
	4	20	0
	5	0	0

	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
	1	0	0
	2	0	20
	3	40	40
	4	50	40
	5	10	0
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	20
	3	20	40
	4	80	40
	5	0	0
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).</b>		
	1	0	0
	2	20	0
	3	20	20
	4	40	60
	5	20	20
31	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	20
	4	60	40
	5	20	40
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
	1	0	20
	2	0	0
	3	60	20
	4	20	60
	5	20	0
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	40	60
	4	40	40
	5	20	0
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
	1	0	20
	2	20	40
	3	40	20
	4	20	20
	5	20	0
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	60
	4	60	40
	5	20	0
32	<b>Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом</b>		
	Удовлетворяют	60	60
	Частично удовлетворяют	40	40
	Не удовлетворяют	0	0

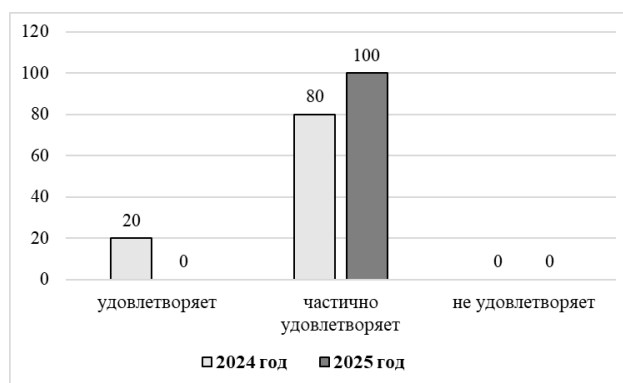
На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников можно сделать следующие выводы:

- общая структура кадрового состава: процент доцентов увеличился с 60% до 80%, что демонстрирует тенденцию перехода большей части преподавательского корпуса на данную позицию;
- источники информации: корпоративная почта стала основным источником информации о жизни университета, вытесняя традиционные каналы вроде официальных документов и устных сообщений;
- условия труда и инфраструктура: отдельные проблемы остаются нерешёнными, например, отсутствие зон отдыха и удобства для инвалидов, наличие и доступность питьевой воды;
- удовлетворённость изменениями: большинство опрошенных частично удовлетворено переменами в университете, что подчёркивает умеренный прогресс в развитии инфраструктуры и информационной прозрачности;
- образовательный процесс: материально-техническая оснащённость остаётся слабым местом, что подтверждается заниженными оценками преподавателей.

Сравнение оценки материально-технического оснащения и санитарно-гигиенического состояния учебных помещений представлено на рисунке 5. Из рисунка видно, что в этом году требования со стороны ППС возросли и 100% респондентов ответили, что лишь частично удовлетворены текущим состоянием учебных помещений.



*Оцените материально-техническую оснащённость учебных помещений*



*Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?*

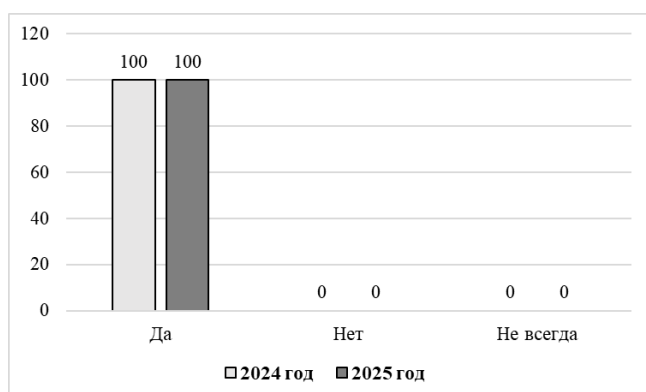
Рис. 5. Результаты ответов на вопросы 6 и 7 анкеты научно-педагогических работников Университета (%)

Анализ результатов анкетирования по вопросу 13 «Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?» показывает следующее: в 2024 году 60% преподавателей считали, что их заработная плата полностью соответствует объему затраченных усилий и ресурсов, 40% указали, что зарплата лишь частично соответствует нагрузке, тогда как в этом году (2025 г.) ситуация изменилась. Никто из опрошенных не счёл свою зарплату адекватной приложенным усилиям, значительная часть респондентов (80%) отметила, что оплата труда частично соответствует затратам времени, а ещё 20% заявили, что работа вообще не компенсируется должным образом (рис. 6). Полученные результаты могут быть обоснованы повышенными требованиями к преподавателям в ходе реформ и/или увеличения нагрузки, фактически выходящее за рамки установленного нормирования.

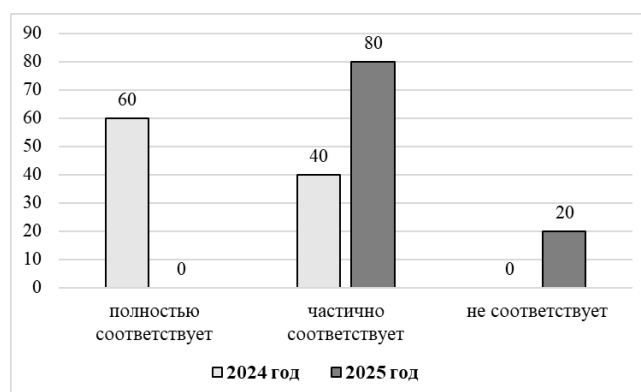
Анализ результатов анкетирования по вопросу 14 и 16 показал следующую динамику: в 2024 году 20% преподавателей выразили полное удовлетворение предоставляемыми университетом возможностями для повышения квалификации, 80% сообщили о частичном удовлетворении своих ожиданий (требований), тогда как к 2025 году процент ППС удовлетворённых возможностями повысить свою квалификации вырос до 40% (рис. 6). Это говорит о положительном изменении

ситуации, а именно: меры, предпринятые университетом, позволили увеличить долю полностью довольных преподавателей возможностью повышать квалификацию.

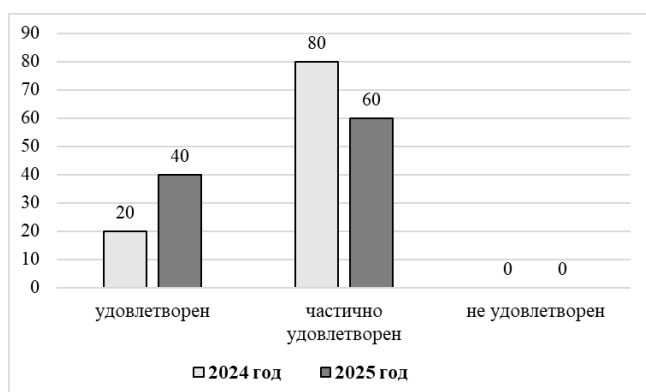
Результаты анализа ответов респондентов относительно 16-го вопроса анкеты (Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и иницируемых Университетом?) по двум годам показывают одинаковые показатели: 100% преподавателей отметили полную удовлетворённость возможностью принимать участия в научных семинарах и конференциях, организуемых университетом (рис. 6). Такой неизменный высокий уровень может означать, что существующая система поддержки участия преподавателей в научных мероприятиях работает эффективно и успешно удовлетворяет их потребности.



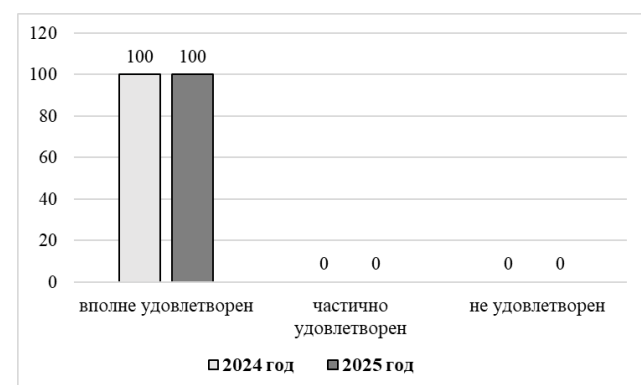
*Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?*



*Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?*



*Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?*



*Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и иницируемых Университетом?*

Рис. 6. Результаты ответов на вопросы 11, 13, 14, 16 анкеты научно-педагогических работников Университета (%)

На основании анализа результатов опроса ППС, можно предложить следующие рекомендации: улучшить инфраструктуру для комфортного пребывания преподавателей (а также студентов), уделив внимание зонам отдыха и удобствам для маломобильных групп, продолжить работу над повышением технической оснащённости учебных кабинетов и библиотек, обеспечить регулярное обновление программного обеспечения и расширение доступа к электронным ресурсам, повысить организацию повышения квалификации педагогов и стимулирование публикаций в престижных журналах. Важно обратить внимание на необходимость в обеспечении свободного и качественного доступа к сети Интернет в учебных аудиториях.



### 3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С 5 по 11 ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

- раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);
- раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);
- раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность;
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам (образовательная программа 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) магистерской программы «Стратегический менеджмент и инновации в образовании»; 9 человек).

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

**Таблица 3.**  
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Укажите Вашу форму обучения</b>		
	Очная	0	0
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	100	100
2	<b>На каком курсе Вы учитесь?</b>		
	1	0	0
	2	100	0
	3	0	100
	4	0	0

	5	0	0
	6	0	0
3	<b>Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям</b>		
	полностью соответствует	90	88,9
	частично соответствует	10	11,1
	не соответствует	0	0
4	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества</b>		
	Нет, данные навыки я не развил	10	0
	Да, я существенно развил данные навыки	90	100
5	<b>Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?</b>		
	Высокий уровень	50	44,4
	Хороший уровень	40	55,6
	Удовлетворительный уровень	10	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?</b>		
	Нет, не считаю	10	0
	Да, считаю	90	100
7	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?</b>		
	Нет, не считаю	0	0
	Да, считаю	100	100
8	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?</b>		
	Удовлетворен	100	88,9
	Частично удовлетворен	0	11,1
	Не удовлетворен	0	0
9	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?</b>		
	Удовлетворен	100	88,9
	Частично удовлетворен	0	88,9
	Не удовлетворен	0	0
10	<b>Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?</b>		
	Расписание публикуется своевременно	100	100
	Расписание публикуется не своевременно	0	0
11	<b>Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Высокий уровень	80	77,8
	Хороший уровень	20	22,2
	Удовлетворительный уровень	0	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	<b>При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?</b>		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	10	88,9
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	80	11,1
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	10	0
13	<b>При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?</b>		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	10	77,8
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	0	0
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	90	11,1
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	0	11,1
14	<b>Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		

	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	80	100
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	0
	Затрудняюсь ответить	20	0
15	<b>В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?</b>		
	Не удовлетворен	0	0
	Частично удовлетворен	10	22,2
	Удовлетворен полностью	90	77,8
16	<b>Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?</b>		
	Полностью соответствует	90	88,9
	Частично соответствует	10	11,1
	Не соответствует	0	0
17	<b>Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?</b>		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	20	66,7
	Без посещаемости уровень знаний ниже	80	22,2
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	0	11,1
18	<b>Пропускаете ли Вы занятия?</b>		
	Нет, не пропускаю	10	44,4
	Да, пропускаю по болезни	0	22,2
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	0	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	90	33,3
19	<b>Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносятся на самостоятельное изучение)</b>		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	90	100
	Объем контактной работы слишком большой	10	0
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0	0
20	<b>Какие методы обучения Вам нравятся больше?</b>		
	Опрос	0	13,9
	Индивидуальная работа	13,9	13,9
	Обсуждение, дискуссии	27,8	22,2
	Тесты	8,3	11,1
	Деловые игры	22,2	13,9
	Тренинги	16,6	11,1
	Презентации	11,2	13,9
21	<b>Есть ли у Вас портфолио студента?</b>		
	У меня есть портфолио	80	100
	Я не знаю, что это такое	20	0
	В нем нет необходимости	0	0
22	<b>Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?</b>		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	30	44,4
	Считаю, что дистанционная форма удобна	70	55,6
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	0	0
23	<b>Уровень доступности учебной и методической литературы</b>		
	Высокий уровень	90	66,7
	Хороший уровень	10	33,3
	Удовлетворительный уровень	0	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	<b>Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?</b>		
	Да, полностью	80	77,8
	Скорее да, чем нет	20	22,2
	Скорее нет, чем да	0	0
	Нет	0	0

25	<b>Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?</b>		
	Сайт вуза	9,5	28,6
	Локальный диск Университета	0	4,8
	Личный кабинет обучающегося	4,8	9,5
	Староста, одноклассники	47,6	28,6
	Социальные сети Университета	28,6	9,5
	Устная неофициальная информация	0	9,5
	Информацией о жизни Университета не владею	9,5	4,8
	Корпоративная почта Университета	0	4,8
26	<b>Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:</b>		
	<b>Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	11,1
	4	80	22,2
	5	10	66,7
	<b>Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	70	22,2
	5	20	77,8
	<b>Участие в научно-практических конференциях в формате участника</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	10	22,2
	5	80	77,8
	<b>Работа над собственным научным проектом</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	10	22,2
	5	90	77,8
	<b>Не принимал участия</b>		
	1	0	22,2
	2	0	11,1
	3	10	0
	4	10	33,3
	5	80	33,3
27	<b>Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем</b>		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	5,3	26,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	36,8	40,0
	Работа над собственным научным проектом	52,6	33,3
	Не принимал участия	5,3	0
28	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	Раз в месяц	40	44,4
	Раз в неделю	0	33,3
	Каждый день	0	0
	Не посещаю	0	0
	В период сессии	60	22,2
29	<b>Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?</b>		

	Участвую регулярно	70	11,1
	Иногда участвую	20	77,8
	Пока не принимал участие	10	11,1
30	<b>Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?</b>		
	Удовлетворен	100	100
	Частично удовлетворен	0	0
	Не удовлетворен	0	0
31	<b>Ваше отношение к организации учебного процесса?</b>		
	Претензий нет	100	100
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	0	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	0	0
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0	0
32	<b>Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:</b>		
	<b>Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?</b>		
	1	0	11,1
	2	0	0
	3	0	0
	4	20	11,1
	5	80	77,8
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	40	22,8
	5	50	77,8
	<b>Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	11,1
	4	10	22,2
	5	90	66,7
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	30	11,1
	5	60	88,9

В анкетировании приняло участие 9 человек группы М-ЗСМ-23, магистранты заочной формы обучения. На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты (Таблица 3): 1) магистранты третьего курса проявляют высокую удовлетворенность образовательным процессом и качеством подготовки; большая часть студентов развивает необходимые профессиональные и общекультурные навыки; положительно воспринимаются теоретическая и практическая нагрузка; 2) затруднения наблюдаются в поиске нужной информации и снижении доступности к учебной литературе, в связи с чем необходимо сосредоточить усилия на улучшении информационного ресурса и поддержку студентов в получении нужных материалов.

На вопрос «Какие методы обучения Вам нравятся больше?» большинство магистрантов сделали выбор в пользу обсуждений и дискуссий (27,8% в 2024 году и 22,2% в 2025 году), деловые игры (22,2% в 2024 году и 13,9% в 2025 году) и индивидуальные задания (13,9% как в 2024, так и в 2025 году). Методы, основанные на пассивной передаче информации (опросы и презентации),

имеют меньшую популярность, однако их роль постепенно увеличивается (рис. 7).

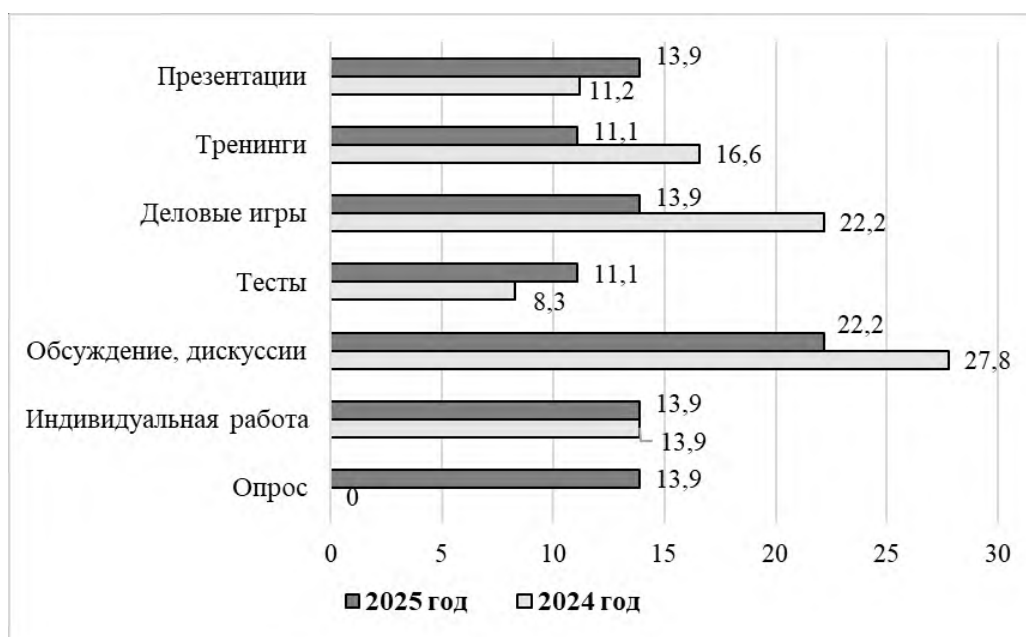


Рис. 7. Результаты ответов на вопрос 20 анкеты обучающихся Университета (%): «Какие методы обучения Вам нравятся больше?»

На вопрос анкеты «Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?» большинство магистрантов поддержало применение дистанционной формы обучения, но предпочли бы сочетать её с очными занятиями (смешанный формат). Результаты представлены на рисунке 8.

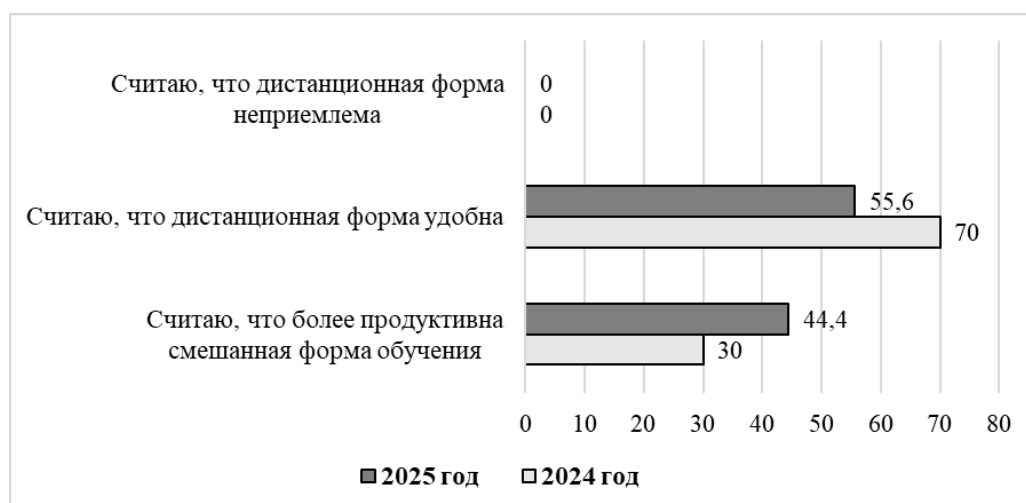


Рис. 8. Результаты ответов на вопрос 22 анкеты обучающихся Университета (%): «Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?»

Анализ результатов анкетирования показывает, что магистранты третьего курса демонстрируют большую степень удовлетворенности процессом обучения и качеством своей подготовки по сравнению с предыдущим годом обучения. Ключевые успехи включают высокое развитие профессиональных и общекультурных навыков, хорошие оценки собственной теоретической подготовки и удовлетворенность уровнем преподавания. Учебный процесс воспринимается преимущественно позитивно, хотя возникают трудности с поиском необходимой информации и снижением уровня доступной учебной литературы. В этом ключе, необходимо обратить внимание на улучшение информационного пространства и организовать дополнительное содействие студентам в доступе к необходимым материалам. Также для поддержания интереса и мотивации к учебной и научной деятельности магистрантов целесообразно использовать сочетание активных методов обучения, таких как обсуждения и деловые игры, с индивидуальными заданиями

и элементами тестирования. Так как большинство магистрантов одобряют дистанционное обучение, а другая их часть являются приверженцами смешанного формата, университету необходимо стремиться к созданию гибридных моделей обучения, обеспечивающих оптимальный баланс между очными и дистанционными формами занятий, обеспечить качественную техническую поддержку и удобный интерфейс для удалённого обучения.

Далее представлены результаты по Разделу 2 анкеты «Оценка деятельности преподавателей», в рамках которого необходимо выбрать 3-х преподавателей и оценить их по заданным параметрам. Этот раздел анкеты состоит из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик).

Преподаватель 1. Этот преподаватель характеризуется глубокими знаниями предмета и высоким профессионализмом в своей области. Занятия и самостоятельная работа студентов организованы чётко и продуманно. Подавляющее большинство магистрантов отмечают хорошее владение материалом преподавателем и эффективное управление учебным процессом. Также отмечается высокая способность устанавливать контакт с аудиторией, уважение и внимательность к студентам, готовность отвечать на вопросы и умение вести увлекательную дискуссию. Помимо этого, преподаватель проявляет ответственность, строго соблюдая расписание и продолжительность занятий. Единственным незначительным минусом является одно мнение, согласно которому иногда содержание занятий не вполне соответствует учебной программе (хотя остальные отзывы на этот счёт исключительно положительные). Несколько человек отметили небольшую задержку в объективности оценивания и чуть меньшую творческую составляющую в подходе к проведению занятий. Однако подавляющее большинство магистерских отзывов ставит максимальные баллы, демонстрируя глубокое доверие и уважение к этому преподавателю.

Преподаватель 2 и преподаватель 3 охарактеризованы магистрантами высокой оценкой. Они получили исключительно положительные оценки от магистрантов по всем критериям (100%). Магистранты единогласно подтвердили глубокие познания преподавателей в предметной области и их профессионализм. Учебный процесс организован отлично, обеспечивая четкость и ясность в обучении. Контакт с аудиторией устанавливается легко, проявляется внимательное и уважительное отношение к каждому студенту. Готовность отвечать на любые вопросы студентов и умение проводить увлекательные дискуссии получили максимальную оценку. Педагоги пунктуальны, строго соблюдают график занятий и проводят занятия в полном соответствии с расписанием. Содержание занятий полностью соответствует учебной программе, а экзамены проходят объективно и справедливо. Творческий подход к выполнению своей работы также признан абсолютным большинством магистрантов. Таким образом, магистранты характеризуют данных преподавателей как высококлассных специалистов, обладающих прекрасными личностными качествами и отличным владением предметом.

Другие преподаватели, обозначенные обучающимися при опросе, аналогично набрали высокий рейтинг, но с чуть с меньшей выборкой.

Таблица 4 позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы» анкеты для обучающихся и состоит из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

**Таблица 4.**

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Удовлетворенность условиями реализации программы:</b>		
	<b>Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	10	11,1

	5	90	88,9
	<b>Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	22,2
	4	10	11,1
	5	70	66,7
	<b>Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	11,1
	5	100	88,9
	<b>Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	10	22,2
	5	80	77,8
2	<b>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:</b>		
	<b>Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	60	11,1
	5	40	88,9
	<b>Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	50	0
	4	40	22,2
	5	10	77,8
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	11,1
	5	100	88,9
3	<b>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:</b>		
	<b>Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	22,2
	5	100	77,8
	<b>Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0



	4	0	11,1
	5	100	88,9
	<b>Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	10	11,1
	5	80	88,9
	<b>Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	20	11,1
	5	80	88,9
	<b>Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	10	11,1
	5	90	88,9
4	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:</b>		
	<b>размещенной на информационных стендах в помещении Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	10	11,1
	5	90	88,9
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	10	11,1
	5	90	88,9
5	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:</b>		
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	11,1
	4	40	22,2
	5	40	66,7
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	11,1
	4	40	11,1
	5	50	77,8
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
	1	0	0
	2	0	11,1
	3	10	11,1
	4	30	0
	5	60	77,8
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
	1	0	0

	2	0	0
	3	0	11,1
	4	0	11,1
	5	100	77,8
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	0
	4	70	33,3
	5	20	66,7
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	22,2
	5	100	77,8
6	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	11,1
	5	100	88,9
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	30	22,2
	5	70	77,8
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	33,3
	5	100	66,7
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	44,4
	5	100	55,6
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	33,3
	5	100	66,7
7	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:</b>		
	<b>дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	44,4
	Затрудняюсь оценить	100	55,6

	<b>дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</b>	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	44,4
	Затрудняюсь оценить	100
	<b>возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</b>	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	33,3
	Затрудняюсь ответить	100
	<b>помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;</b>	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	33,3
	Затрудняюсь оценить	100
	<b>наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому</b>	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	44,4
	Затрудняюсь оценить	0
8	<b>Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);</b>	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	10
	5	90
	<b>обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;</b>	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	100
	<b>при использовании дистанционных форм взаимодействия.</b>	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	10
	5	90
9	<b>Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?</b>	
	Да	100
	Нет	0

10	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?</b>		
	удовлетворяет полностью	80	100
	частично удовлетворяет	20	0
	не удовлетворяет	0	0
11	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>		
	удовлетворен	0	88,9
	частично удовлетворен	20	11,1
	не удовлетворен	80	0
12	<b>Удовлетворенность материальной базой</b>		
	<b>наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	11,1
	5	100	88,9
	<b>наличие компьютеров, используемых в учебном процессе</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	30	22,2
	5	70	77,8
	<b>наличие учебного и научного оборудования</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	22,2
	5	100	77,8
	<b>наличие лабораторий и специализированных аудиторий</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	33,3
	5	100	66,7
	<b>наличие спортивного оборудования</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	33,3
	5	100	66,7
	<b>наличие электронных учебно-методических материалов</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	33,3
	5	100	66,7
13	<b>Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?</b>		
	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	10	22,2
	5	90	77,8
	<b>доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы</b>		
	1	0	0
	2	0	0

3	10	0
4	30	33,3
5	60	66,7
<b>личный кабинет обучающегося</b>		
1	0	0
2	0	0
3	0	11,1
4	10	22,2
5	90	66,7
<b>доступ к электронному расписанию</b>		
1	0	0
2	0	0
3	10	11,1
4	10	22,2
5	80	66,7
<b>формирование электронного портфолио</b>		
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	33,3
5	100	66,7
<b>доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе</b>		
1	0	0
2	0	0
3	10	0
4	20	33,3
5	70	66,7

Анализ ответов обучающихся раздела 3 анкеты свидетельствует, что удовлетворенность условиями реализации программы, по их мнению, осталось на достаточно высоком уровне; преобладают оценки «5» и «4» как в 2024, так и в 2025 году. Материально-техническое обеспечение программы обучающиеся магистратуры оценивают, как удовлетворительное, т.е. соответствуют основным требованиям, но оценка соответствия наличия лабораторного оборудования потребностям реализации программы незначительно снизилась (рис. 9).

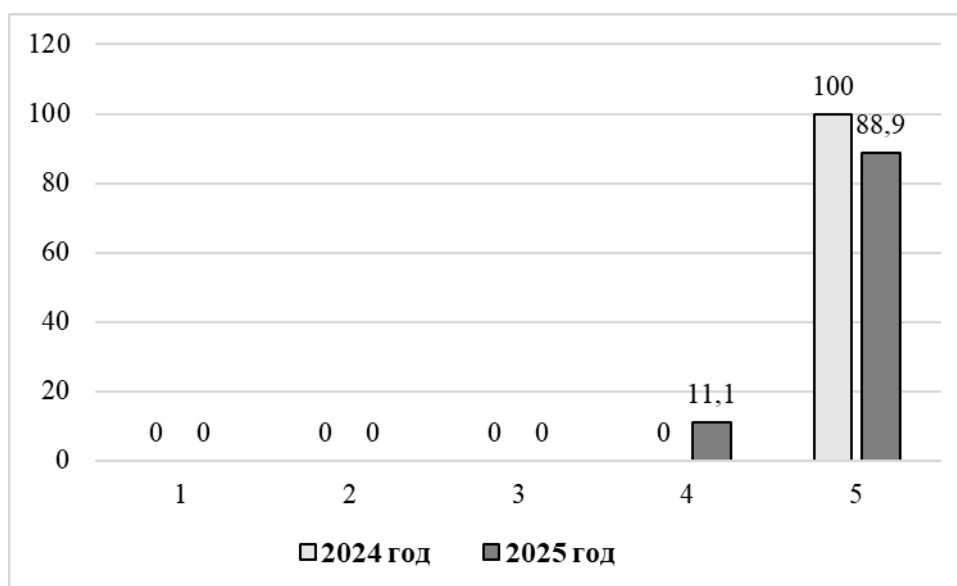
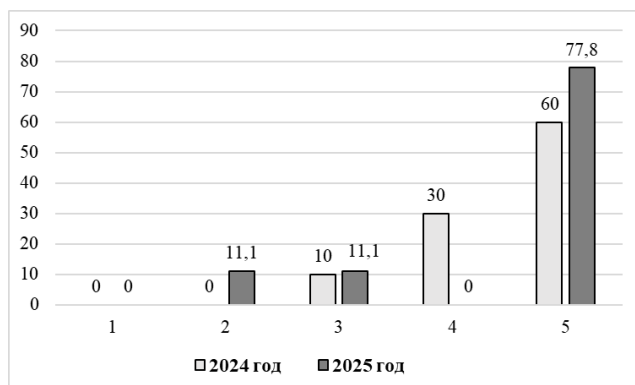
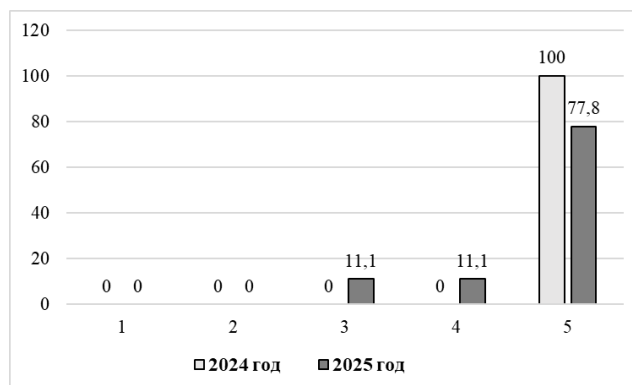


Рис. 9. Результаты ответов на вопрос 2 части 3 (табл. 4) анкеты обучающихся Университета (%): «Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?»

Общая удовлетворённость качеством образовательных услуг и другие позиции анкеты оценены в целом достаточно высоко, за исключением нескольких пунктов, а именно: наличие питьевой воды, наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений и зон отдыха (рис. 10).



*Наличие и доступность  
питьевой воды*



*Наличие и доступность санитарно-  
гигиенических помещений*

Рис. 10. Результаты ответов на вопрос 5 части 3 и 4 (табл. 4) анкеты обучающихся Университета (%): «Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом?»

Университет добился значительного прогресса в улучшении многих аспектов своего функционирования, особенно в сфере материальное-технического оснащения, условий обучения и комфорта пребывания. Однако небольшие проблемы сохраняются в доступе к информационно-коммуникационным технологиям и качестве некоторых видов образовательного сервиса. Тем не менее, общая картина положительная: большинство позиций демонстрируют улучшение удовлетворённости магистрантов и повышение качества предоставляемых университетом услуг.

Таким образом, сопоставляя ответы обучающихся магистратуры с оценочной шкалой, можно сделать вывод, что в целом, обучающиеся полностью удовлетворены структурой, условиями реализации программы и качеством оказываемых услуг.

## Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) магистерской программы «Стратегический менеджмент и инновации в образовании», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы, отмеченные ниже.

**Работодатели о качестве образования:** работодатели в целом довольны качеством подготовки специалистов, проходивших обучение в университете. Наблюдается тенденция роста заинтересованности в формах активного взаимодействия с вузом, таких как совместные проекты, стажировки и программы повышения квалификации сотрудников предприятий. Особое внимание уделяется совершенствованию практического опыта магистрантов и качеству прохождения производственной практики. Несмотря на некоторую критику содержательной части образовательных программ, общее впечатление положительное, что подтверждает стабильность спроса на выпускаемых специалистов.

**Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:** научно-педагогический состав университета отметил значительный прогресс в плане перехода большинства преподавателей на должность доцента, увеличившейся активности профессорско-преподавательского состава в участии в научных мероприятиях и росте возможностей для повышения квалификации. Вместе с тем выявлены некоторые проблемы, связанные с недостатком зон отдыха, неудобством инфраструктуры для лиц с ограниченными возможностями здоровья и необходимостью дальнейшего совершенствования материально-технических условий. Зарплата преподавателей перестала соответствовать уровню возросших нагрузок.

**Обучающиеся о качестве образовательного процесса:** обучающиеся продемонстрировали высокую удовлетворенность образовательным процессом и качеством подготовки. Магистранты преимущественно поддерживают использование интерактивных методов обучения, таких как обсуждения и деловые игры, предпочитая комбинированный формат дистанционного и очного обучения. Отмечается необходимость улучшения информационного пространства и расширения доступа к учебной литературе. Преподаватели получают высокие оценки от студентов, отражающие признание их компетентности и эффективности работы. Обучающиеся магистратуры подчеркнули важность комплексного подхода к обучению, которое обеспечивает прочные знания и развитые компетенции.

Таким образом, проведенное анкетирование выявило общую картину устойчивого удовлетворения всех сторон результатами образовательной деятельности, несмотря на существующие незначительные недостатки. Рекомендовано усилить инфраструктурные решения, оптимизировать нагрузку ППС с целью развития и внедрения авторских технологий обучения и как следствие повышение качества подготовки будущих специалистов, а также поддерживать дальнейшее сближение университетов с работодателями для оптимизации процессов подготовки квалифицированных кадров.