



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки

54.05.01 Монументально-декоративное искусство

Специальность Монументально-декоративное искусство (живопись)

Уровень высшего образования: специалитет

Выпускающая кафедра: изобразительного и декоративного искусства

Факультет: истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В сентябрь 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе **54.05.01 Монументально-декоративное искусство**. Специальность: Монументально-декоративное искусство (живопись) в количестве 6 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Крымский университет культуры, искусств и туризма (КУКИиТ), Институт медиакommunikаций, медиатехнологий и дизайна Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (ИММиД КФУ), "Симферопольская детская школа искусств".

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	8,3
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	0	0
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	8,3
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	0	0
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	87,5	016,7
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	12,5	3
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	41,7
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	0	14,3
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	85,7	014,3
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	14,3	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	0	71,4
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	30	20,8
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	5	4,2
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	25	0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	5	8,3
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	0	0

	Трудоустройство студентов и выпускников	0	12,5
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	0	12,5
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	4,2
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	10	4,2
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	8,3
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	4,2
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	4,2
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	25	16,7
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	14,3	0
	8	85,7	33,3
	9	0	50
	10	0	16,7
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	0	33,3
	9	100	50
	10	0	16,7
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	100	100
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	100	100
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		

	высокий уровень	85.7	0
	хороший уровень	14.3	100
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	85.7	0
	хороший уровень	14.3	100
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	16	10
	Целеустремленность	16	16,7
	Умение работать в команде	28	6,7
	Креативное мышление	16	13,3
	Обучаемость	0	20
	Лояльность	0	0
	Творчество	20	6,7
	Инициативность	0	10
	Опыт работы	0	0
	Знание IT-технологий	4	10
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	6,7
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	0	20,8
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	19.4	0
	Умение реализовывать на практике полученные знания	22.6	12,5
	аналитические навыки	16.1	8,3
	Коммуникативные навыки	19.4	12,5
	техническая и компьютерная грамотность		14,2
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	0	8,3
	Управление конфликтами	0	0
	Коммуникации в команде	9.7	8,3
	Способность к инициативе и предпринимательству	3.2	4,2
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	0	4,2
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	9.7	16,7
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	0
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	37,5
	Улучшить уровень практической подготовки	0	50
	Повысить навыки производственной дисциплины	58.3	12,5
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	41.7	0
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	0	60
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	0	0
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	43.8	20

	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	31.3	0
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	25	20
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	28.6	16,7
	Преимуществом	71.4	83,3
	Не является требованием	0	0
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	50
	Практическую подготовку	14.3	50
	Навыки саморазвития	85.7	0
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	14.3	66,7
	Нет	42.9	16,7
	Уже участвую	42.9	16,7
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	85.7	66,7
	Нет	0	0
	Планируем	14.3	33,3
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	100	83,3
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	0	16,7
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	71.4	83,3
	На среднем уровне	28.6	16,7
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	85.7	83,3
	На среднем уровне	14.3	16,7
	На низком уровне	0	0

Согласно проведенному анкетированию для работодателей мы отметили, что сотрудничество в области преподавания и проведение мастер-классов 2 человек 25%, уровень практических умений и навыков на 9 баллов отметили 3 человека (50 %), также отмечен хороший уровень подготовки обучающихся проходящих на практику и оценка уровня соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации. Планируют вопросы трудоустройства 100 %. Изъявили желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете 4 человек (66,7 %), не хотят участвовать 1 человек (16,7 %) и уже участвует 1 человек (16,7%).

3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?



На изображении представлена диаграмма, сравнивающая формы взаимодействия университета и компании-работодателя за два года (2024 и 2025).

Основные моменты:

- В первой категории "Совместное проведение мероприятий" наблюдается уменьшение количества ответов с 30% в 2024 году до 20,8 в 2025 году.

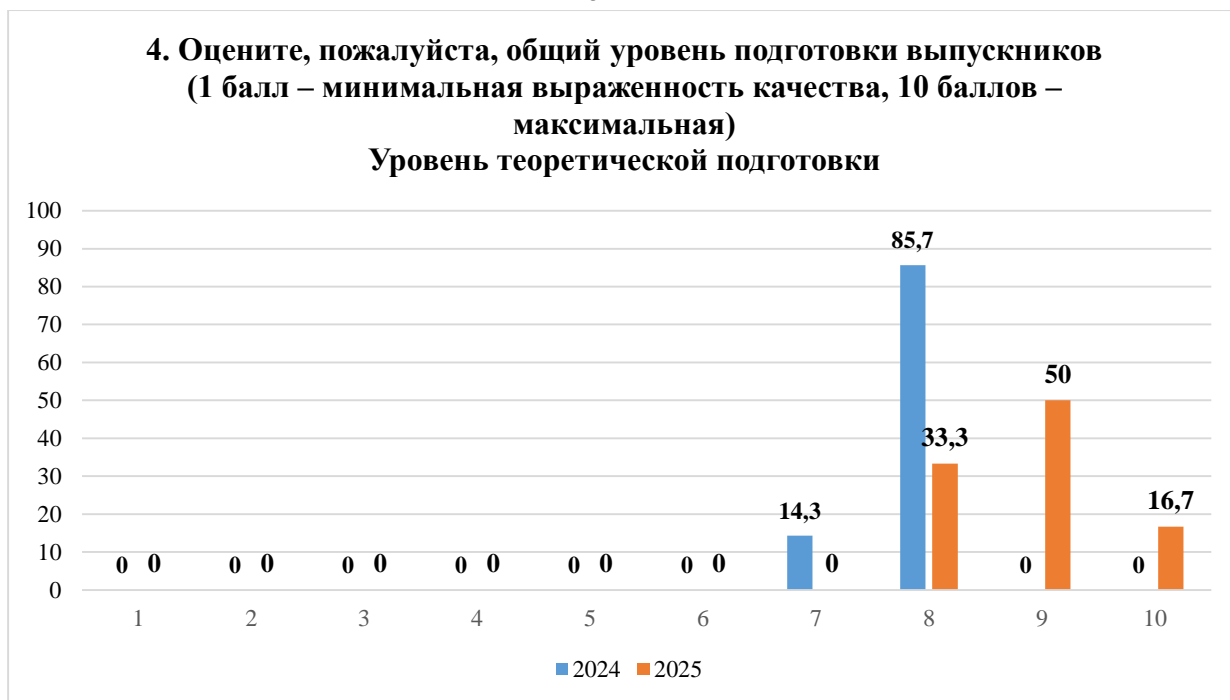
- Во второй категории "Совместное проведение мероприятий/ участие в Ярмарках вакансий" показатели остались неизменными: 5% в 2024 и 4,2% в 2025 году.

- В третьей категории "Совместное проведение /участие в Днях профессий, специальностей, неделях факультетов" уменьшается с 25% в 2024 году - 0 в 2025 году, показатели уменьшились.

- В четвертой категории " Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами " показатели 8,3 за 2025 год, хотя 2024 году они составляли 5%.

- В пятой категории " Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п." также наблюдается спад с 10% в 2024 году до 4,2% в 2025 году.

Общий вывод: за год наблюдается тенденция к увеличению количества инициатив и мероприятий по взаимодействию университета и компании, что говорит о росте сотрудничества и его эффективности.



На изображении представлена диаграмма, которая показывает уровень подготовки выпускников по их общему качеству. Согласно диаграмме, уровень подготовки оценивается по шкале от 1 до 10, где 1 — минимальный уровень, а 10 — максимальный.

Ключевые наблюдения:

- В 2024 году больше всего выпускников достигли уровня 10 — 100%.
- В 2025 году также значительное число выпускников находятся на уровне 10 — около 85,7%.
- В 2024 году наблюдается небольшой процент выпускников на уровне 7 — 14,3%, тогда как в 2025 году уровень 8 занимает очень высокий показатель — 85,7%, что говорит о существенном повышении уровня подготовки в этом году.

- В целом, на основе данных видно, что уровень подготовки выпускников существенно улучшился или остался высоким в 2025 году по сравнению с 2024 годом.

Важное отличие — в 2024 году присутствуют более низкие уровни подготовки (например, 7), тогда как в 2025 году преобладает уровень 10, что говорит о тенденции к более высокой подготовке выпускников в 2025 году.



На диаграмме представлены значения, которые отображает уровень практической подготовки выпускников.

"Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл — минимальная выраженность качества, 10 баллов — максимальная)."

На диаграмме видно две цветные полосы: одна синяя и одна оранжевая, одна имеют значение 100 за 2024 год. Другая показатели за 2025 год разделяется между 8- 33,3, 9- 50% и 10 – 16,7%. Это свидетельствует о высоком уровне практической подготовки как для одного года, так и для другого года.

Можно предположить, что в 2024 показатели на 9 – 100% достигли максимального уровня подготовки. Показатели на диаграмме в 2025 году разделились между оценками «8», «9» и «10». В целом, по диаграмме можно сделать вывод, что уровень практической подготовки выпускников находится на высоком уровне и не наблюдается значимых различий между группами.



На диаграмме представлено четыре категории оценки образовательного процесса и взаимодействия в рамках проведения практики студентами:

1. Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику:

В 2025 и 2024 году Можно отметить, что все оценки в категориях "высокий" и "хороший" достигают 100%, что свидетельствует о положительном восприятии образовательного процесса и практики студентами. В то же время, в категориях "средний" и "низкий" уровни отсутствуют показатели, что указывает на отсутствие негативных оценок или недостатков по этим пунктам.

Общая картина показывает удовлетворенность студентов и их организаторов качеством образовательного процесса, при этом возможна необходимость более глубокой аналитики для выявления потенциальных улучшений.

Общий вывод: Проанализировав результаты анкетирования работодателей можно сделать следующий вывод, за год наблюдается тенденция к увеличению количества инициатив и мероприятий по взаимодействию университета и компании, что говорит о росте сотрудничества и его эффективности.

Важное отличие — в 2024 году присутствуют более низкие уровни подготовки (например, 7), тогда как в 2025 году преобладает уровень 10, что говорит о тенденции к более высокой подготовке выпускников в 2025 году.

Предположив, что в 2024 показатели на 9 – 100% достигли максимального уровня подготовки, что подтверждается равными значениями 100 на диаграмме в 2025 году. В целом, по диаграмме можно сделать вывод, что уровень практической подготовки выпускников находится на высоком уровне и не наблюдается значимых различий между группами.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В февраль 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе **54.05.01 Монументально-декоративное искусство. Специальность Монументально-декоративное искусство (живопись)** в опросе приняли участие в опросе приняли участие **12** научно-педагогических работников.

В анкете было представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	0	0
	доцент	41,7	33,3
	старший преподаватель	25	8,3
	преподаватель	16,7	25
	ассистент	16,7	33,3
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	58,3	25
	информация от учебного управления Университета, кафедры	0	0,33,3
	корпоративная почта	0	16,7
	сотрудники кафедры	41,7	8,3
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	0	16,7
	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного		

	подразделения?		
	удовлетворен	100	91,7
	частично удовлетворен	0	8,3
	не удовлетворен		
	не участвую	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	91.7	66,7
	частично удовлетворен	8.3	25
	не удовлетворен	0	8,3
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	83.3	16,7
	раз в неделю	16.7	75
	каждый день	0	8,7
	не посещаю	0	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	0	41,7
	частично удовлетворяет	75	58,3
	не удовлетворяет	25	0
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	41.7	25
	частично удовлетворяет	58.3	75
	не удовлетворяет	0	0
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	8.3	0
	несколько раз в месяц	83.3	33.3
	раз в месяц	0	16,7
	не посещаю	8.3	50
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	100	100
	устраивают частично	0	0
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
	Не всегда	0	0
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	100	100
	частично удовлетворен	0	0
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	100	66,7
	частично соответствует	0	33,3
	не соответствует	0	0
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	100	91,7
	частично удовлетворен	0	08,5
	не удовлетворен	0	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		

	Постоянно	91.7	66,7
	Редко	8.3	33.3
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	100	91,7
	частично удовлетворен	0	0
	не удовлетворен	0	8,3
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	75	66,7
	Публикую 3-5 статьи/ статей	0	16,7
	Публикую более 5 статей	0	0
	Не публикуюсь	25	16,7
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	33.3	25
	Публикую 1-2 статьи	66.7	75
	Публикую 3 статьи и более	0	0
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	100	50
	Ежегодно	0	41,7
	Более 2-х раз в году	0	8,3
	Не прохожу	0	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	100	91,7
	Публикую 1-2 статьи	0	8,3
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	83.3	50
	частично удовлетворен	16.7	50
	не удовлетворен	0	0
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	66.7	16,7
	частично удовлетворен	33.3	75
	не удовлетворен	0	8,3
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	100	91,7
	частично удовлетворяет	0	8,3
	не удовлетворяет	0	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	91.7	50
	частично удовлетворен	8.3	41,7
	не удовлетворен	0	8,3
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	100	83,3
	частично удовлетворен	0	8,3
	не удовлетворен	0	8,3
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		

	1	0	0
	2	0	0
	3	0	8,3
	4	0	25
	5	100	66,7
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	8,3
	4	0	50
	5	100	41,7
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	50
	5	100	50
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	58,3
	5	100	41,7
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	100	66,7
	частично удовлетворен	0	25
	не удовлетворен	0	8,3
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	0	0
	4	8.3	50
	5	91.7	41,7
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	8,3
	4	0	33,3
	5	100	58,3
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	0	8,3
	2	25	0
	3	16.7	16,7
	4	0	66,7
	5	58.3	8,3
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		

	1	0	0
	2	0	0
	3	0	8,3
	4	16,7	41,7
	5	83,3	50
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	0	8,3
	2	41,7	8,3
	3	0	16,7
	4	0	41,7
	5	58,3	25
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	8,3	8,3
	4	58,3	58,3
	5	33,3	33,3
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	0	16,7
	4	50	66,7
	5	50	8,3
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	58,3
	5	100	41,7
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	0	25
	4	8,3	33,3
	5	91,7	33,3
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	25	16,7
	4	16,7	41,7
	5	58,3	33,3
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	8,3	16,7
	4	25	25
	5	66,7	50
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	0	8,3

	2	0	0
	3	0	16,7
	4	16,7	33,3
	5	83,3	41,7
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	0	25
	4	16,7	25
	5	83,3	41,7
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	100	75
	Частично удовлетворяют	0	16,7
	Не удовлетворяют	0	8,3

Общее количество ППС, которые участвовали в анкетировании – 12 человек.

В целом сотрудники удовлетворены работой в Вузе. Более 66,7 % ППС удовлетворены переменами и их внедрением в Университете, а материально-техническую оснащенность учебных аудиторий «удовлетворяет» оценили 41,7 %, «частично удовлетворяет» оценили 7 человек (58,3 %).

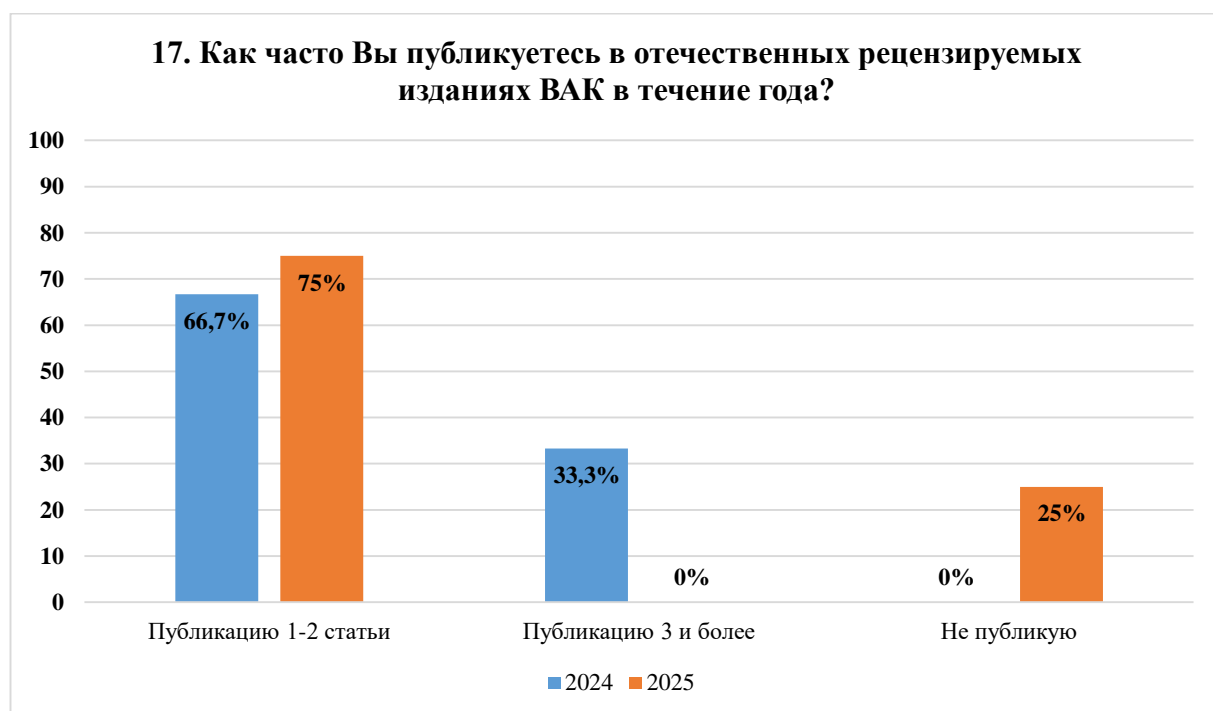
Помимо этого, 100 % (12 человек) отметили, что чувствуют себя в безопасности в Университете и их устраивают взаимоотношения в коллективе.

Результаты анкетирования показывают, что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 8 человек (66,7 %).

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников 66,7 % (8 человек) от всего состава опрошенных ППС публикуют 1-2 статьи РИНЦ, 16,7 % не публикуются совсем.

Также результаты анкетирования показывают, что 75% (9 человек) публикуют 1-2 статьи ВАК.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о том, что в целом отмечают улучшение качества расписания занятия, оснащение техническими средствами обучения, имеющейся учебно-методической литературе и частично обеспеченности аудиториями.



На диаграмме показаны данные о частоте публикаций в отечественных рецензируемых изданиях ВАК за 2024 и 2025 годы.

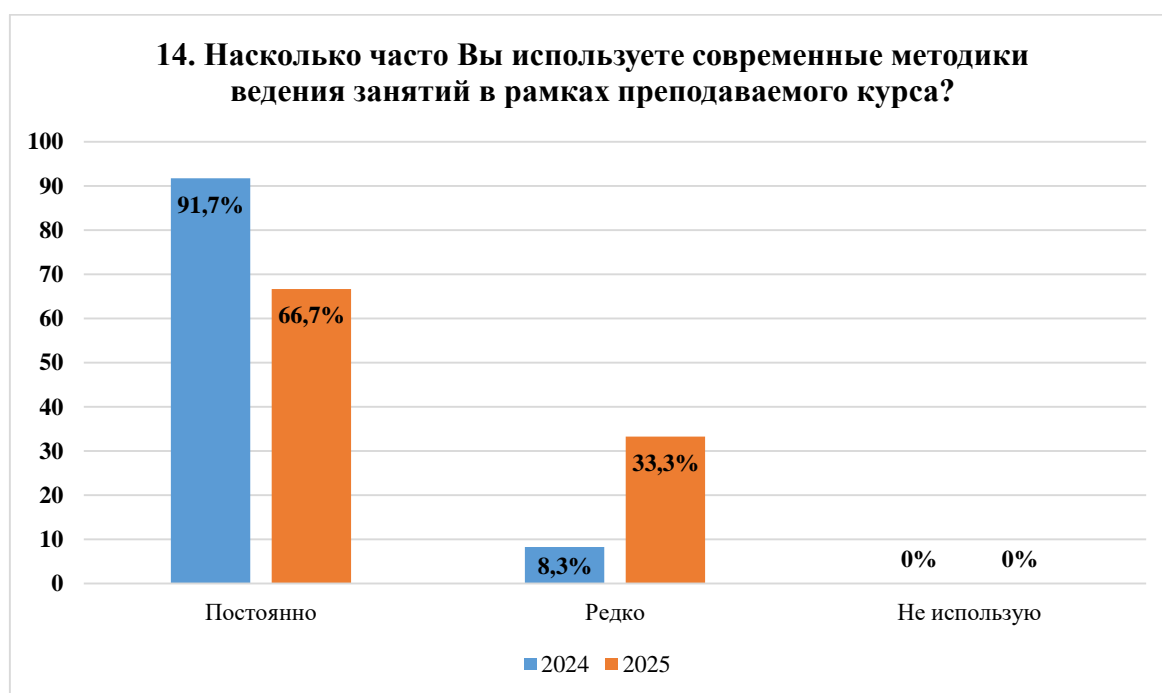
В 2024 году:

- Частота публикаций в течение одного-двух раз составляет 66,7%
- Публикации публикуются не реже 3 раз в год — 33,3%
- Не публикуюсь — 0%

В 2025 году:

- Частота публикаций в течение одного-двух раз увеличилась до 75%
- Публикации не реже 3 раз в год снизились до 0%
- Не публикуюсь — 25%

Можно сделать вывод, что в 2025 году количество публикаций в течение одного-двух раз увеличилось, при этом большинство публикующихся публикуется не реже 3 раз — это значительно снизилось. Также увеличилось число тех, кто не публикуется вообще до 25%.



На диаграмме видно, что в 2024 году большинство респондентов постоянно используют современные методики при ведении занятий (91,7%), тогда как в 2025 году этот показатель снижается до 66,7%.

Также наблюдается значительное уменьшение тех, кто редко применяет такие методики: в 2024 году это 8,3%, а в 2025 году — 33,3%.

Количество тех, кто не использует современные методики вообще, остается равным нулю в обоих годах.

Общий вывод: в 2024 году использование современных методик было значительно более распространено, чем в 2025 году, что свидетельствует о снижении их применения или изменении подходов к ведению занятий в этот период.



На диаграмме показаны результаты оценки удовлетворенности материалом и информационной обеспеченностью учебного процесса за 2024 и 2025 годы.

В 2024 году доля полностью удовлетворенных составляет 91,7%, в 2025 году — снизилась до 50%. Это говорит о снижении уровня удовлетворенности. Частично удовлетворенных в 2024 было 8,3%, в 2025 году — увеличилось до 41,7%. Значит, часть пользователей стала менее довольна ситуацией. Не удовлетворенных почти не было в 2024 году (0%), в 2025 году доля выросла до 8,3%.

Это свидетельствует о том, что ситуация с удовлетворенностью ухудшилась с 2024 на 2025 год, снизилось число полностью удовлетворенных и выросла часть частично или полностью неудовлетворенных.

Общий вывод: На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников можно увидеть, что, в 2025 году количество публикаций в течение одного-двух раз увеличилось, при этом большинство публикующихся публикуется не реже 3 раз — это значительно снизилось. Также увеличилось число тех, кто не публикуется вообще до 25%.

Также результаты анкетирования показывают, что в 2024 использование современных методик было значительно более распространено, чем в 2025 году, что свидетельствует о снижении их применения или изменении подходов к ведению занятий в этот период.

Ситуация с удовлетворенностью ухудшилась с 2024 на 2025 год, снизилось число полностью удовлетворенных и выросла часть частично или полностью неудовлетворенных.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о ситуации с удовлетворенностью ухудшилась с 2024 на 2025 год, снизилось число полностью удовлетворенных и выросла часть частично или полностью неудовлетворенных сотрудников.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С февраля 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	100	88,9
	Очно-заочная	0	11,1
	Заочная	0	0
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	35,9	16,7
	2	25,6	0
	3	2,6	61,1
	4	30,8	16,7
	5	5,1	5,6
	6	0	0

3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	46,2	77,8
	частично соответствует	48,7	22,2
	не соответствует	5,1	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	35,9	5,6
	Да, я существенно развил данные навыки	64,1	94,4
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	12,8	22,2
	Хороший уровень	51,3	66,7
	Удовлетворительный уровень	30,8	11,1
	Низкий уровень	5,1	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	15,4	0
	Да, считаю	84,6	100
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	10,3	0
	Да, считаю	89,7	100
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	48,7	66,7
	Частично удовлетворен	46,2	33,3
	Не удовлетворен	5,1	0
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	69,2	88,9
	Частично удовлетворен	28,2	11,1
	Не удовлетворен	2,6	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	76,9	94,4
	Расписание публикуется не своевременно	23,1	5,6
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	35,9	44,4
	Хороший уровень	41	50
	Удовлетворительный уровень	17,9	5,6
	Низкий уровень	5,1	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	20,5	72,2
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	61,5	16,7
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	17,9	11,1
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	43,6	43,6
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	7,7	7,7
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	25,6	25,6
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	23,1	23,1
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	74,4	88,9

	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	2,6	11,1
	Затрудняюсь ответить	23,1	0
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	17,9	0
	Частично удовлетворен	64,1	44,4
	Удовлетворен полностью	17,9	55,6
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	43,6	66,7
	Частично соответствует	46,2	27,8
	Не соответствует	10,3	5,6
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	17,9	50
	Без посещаемости уровень знаний ниже	69,2	44,4
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	12,8	5,6
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	12,8	11,1
	Да, пропускаю по болезни	59	61,1
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	2,6	5,6
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	25,6	22,2
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	56,4	88,9
	Объем контактной работы слишком большой	12,8	11,1
	Объем самостоятельной работы недостаточный	7,7	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	5,1	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	17,9	0
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	6,1	15
	Индивидуальная работа	17,5	20
	Обсуждение, дискуссии	27,2	21,7
	Тесты	8,8	15
	Деловые игры	14,9	8,3
	Тренинги	10,5	3,3
	Презентации	14,9	16,7
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	30,8	77,8
	Я не знаю, что это такое	38,5	5,6
	В нем нет необходимости	30,8	16,7
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	30,8	66,7
	Считаю, что дистанционная форма удобна	51,3	22,2
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	17,9	11,1
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	7,7	44,4
	Хороший уровень	53,8	50
	Удовлетворительный уровень	38,5	5,6
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	38,5	77,8
	Скорее да, чем нет	56,4	22,2
	Скорее нет, чем да	5,1	0
	Нет	0	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	13,1	26,5
	Локальный диск Университета	0	0

	Личный кабинет обучающегося	2,4	16,3
	Староста, одnogруппники	39,3	32,7
	Социальные сети Университета	25	16,3
	Устная неофициальная информация	19	16,1
	Информацией о жизни Университета не владею	0	2
	Корпоративная почта Университета	1,2	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	5,1	0
	2	30,8	22,2
	3	35,9	50
	4	17,9	27,8
	5	10,3	0
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	15,4	0
	2	5,1	5,6
	3	17,9	33,3
	4	35,9	33,3
	5	25,6	27,8
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	10,3	0
	2	2,6	5,6
	3	28,2	22,2
	4	25,6	38,9
	5	33,3	33,3
	Работа над собственным научным проектом		
	1	10,3	0
	2	0	5,6
	3	23,1	27,8
	4	38,5	11,1
	5	28,2	55,6
	Не принимал участия		
	1	10,3	16,7
	2	0	16,7
	3	12,8	5,6
	4	17,9	22,2
	5	59	38,9
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	10	14,3
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	5	5
	Работа над собственным научным проектом	10	32,1
	Не принимал участия	75	28,6
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	35,9	27,8
	Раз в неделю	7,7	50
	Каждый день	2,6	5,6
	Не посещаю	28,2	5,6
	В период сессии	25,6	11,1
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	5,1	0

	Иногда участвую	23,1	50
	Пока не принимал участие	71,8	50
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	59	83,3
	Частично удовлетворен	41	16,7
	Не удовлетворен	0	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	59	94,4
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	15,4	5,6
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	25,6	0
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	2,6	0
	2	0	11,1
	3	41	5,6
	4	28,2	33,3
	5	28,2	50
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	2,6	0
	2	10,3	0
	3	20,5	16,7
	4	30,8	22,2
	5	35,9	61,1
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	7,7	5,6
	2	10,3	0
	3	41	16,7
	4	25,6	16,7
	5	15,4	61,1
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	5,1	0
	2	7,7	0
	3	28,2	11,1
	4	35,9	27,8
	5	23,1	61,1

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

1. В анкетировании приняли участие 2 (11,1 %) человека дневного отделения и 16 (88,9%) обучающихся вечернего отделения, что составляет всего 95% от числа всего количества обучающихся, в то время как 2024 г прошли вечернего отделения 100%.

2. Из всех участников в 2025 г 16,7 % это первые (26%), третьи курсы (61,1%), четвертые (16,7%) курсы, пятые (5,6%), шестые курсы и вторые не проходили анкетирование.

3. На вопрос «На сколько вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором\ой учитесь?» 12 (66,7%) человек ответили, что хороший уровень, 2 (11,1%) считают, что удовлетворительный, 4 (22,2%), что высокий уровень.



На сравнительной диаграмме представлены показатели за 2024 и 2025 годы по различным методам обучения, которым больше всего нравятся респондентам.

Основные наблюдения:

1. Обсуждение, дискуссии:

- 2024: около 27.2%
- 2025: чуть ниже, примерно 21.7%

Вывод: популярность метода немного снизилась.

2. Индивидуальная работа:

- 2024: примерно 17.5%
- 2025: примерно 20%

Вывод: популярность немного выросла.

3. Презентации:

- 2024: около 14.9%
- 2025: около 16.7%

Вывод: увеличение интереса.

4. Опрос:

- 2024: примерно 6.1%
- 2025: около 15%

Вывод: рост популярности.

5. Тесты:

- 2024: около 8.8%
- 2025: примерно 15%
- **Вывод:** заметное увеличение.

6. Деловые игры:

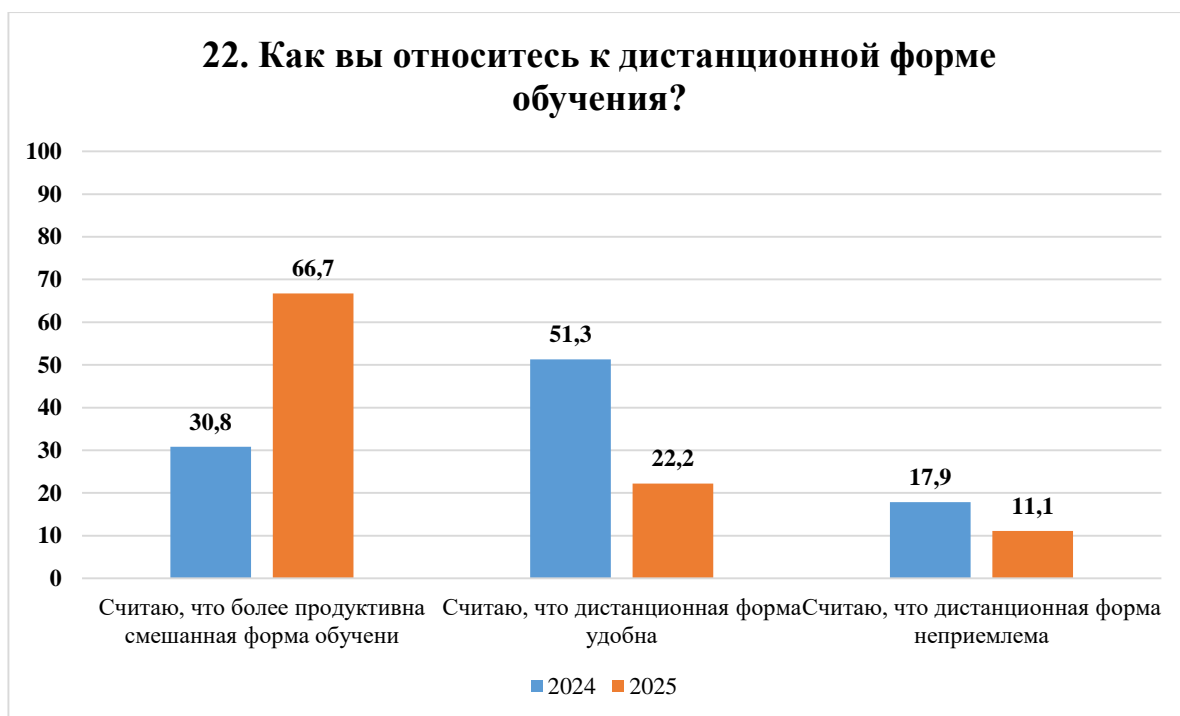
- 2024: примерно 14,9%
- 2025: около 8,3%

Вывод: небольшое повышение популярности.

7. Тренинги:

- 2024: около 10,5%
- 2025: примерно 3,3%

Общий вывод: большинство методов показывают рост в популярности, за исключением метода обсуждения, дискуссии, который немного снизился. Такая динамика может указывать на смещение предпочтений в сторону интерактивных и практических методов обучения.



На диаграмме представлено отношение к дистанционной форме обучения за 2024 и 2025 годы по трём показателям:

1. "Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения": в 2024 году значение равно 30,8%, а в 2025 году повысилась до 66,7. Поверхностный перевод: отношение к смешанной форме стало более положительным.

2. "Считаю, что дистанционная форма удобна": в 2024 году это значение — 51,3, а в 2025 году уменьшилась до 22,2%. Это говорит о падении положительного восприятия дистанционной формы.

3. "Считаю, что дистанционная форма неприемлема": в 2024 году значение — 17,9, а в 2025 году уменьшилось до 11,1. Это свидетельствует об уменьшении негативного отношения к дистанционной форме.

Общий вывод: в 2024 году преобладали более положительные и нейтральные оценки дистанционной формы обучения. В 2025 году наблюдается существенное улучшение восприятия дистанционной формы, она становится более приемлемой и удобной, а отношение к традиционным формам обучения стало менее выраженным.



На диаграмме представлены показатели отношения студентов к организации учебного процесса за 2024 и 2025 годы по четырем категориям:

1. Претензий нет – увеличился с 59% в 2024 году до 94,4% в 2025 году, что свидетельствует о значительном росте положительного отношения.

2. Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специализации – снизился с 15,4% в 2024 году до 5,6% в 2025 году, указывая на уменьшение негативных оценок.

3. Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины – полностью исчезло, уменьшившись с 25,6% в 2024 году до 0% в 2025 году, что говорит о полном устранении этой категории.

4. Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов – осталась равной 0% в обоих годах.

Общий вывод:

За 2025 год наблюдается значительное улучшение в отношении студентов к учебному процессу: увеличение числа тех, кто положительно воспринимает организацию, и снижение отрицательных показателей. Это говорит о прогрессивных изменениях и позитивных тенденциях внутри организации.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Результаты анкетирования по первому преподавателю (Преподаватель 1) показали следующее:

- Вопрос о знании предмета и профессионализме: большинство студентов оценивают его очень положительно, 83.3% поставили максимально высокую оценку (5).

- Вопрос о порядке и организации занятий: 94.4% студентов оценили работу как хорошо и очень хорошо, что свидетельствует о высокой организации проведения занятий.

- Вопрос о контакте преподавателя с аудиторией: 88.9% студентов дали положительную оценку, отметив доброжелательное отношение преподавателя.

- Вопрос о внимательности и уважительном отношении к студентам: все студенты поставили максимально высокий балл, что говорит о положительном восприятии этого качества.

Общий вывод: преподаватель демонстрирует высокий уровень профессионализма, хорошо организует занятия, проявляет уважение к студентам и поддерживает контакт с аудиторией. Это свидетельствуют о положительном восприятии его работы студентами.

Анализ результатов анкетирования второго преподавателя (Преподаватель 2) показывает высокую положительную оценку его работы со студентами.

Основные выводы:

- Большинство студентов (88.9%) отметили 4 баллом, что свидетельствует о хорошем уровне преподавания.

- Все студенты (100%) отметили, что преподаватель организует занятия и самостоятельную работу студентов хорошо и четко.

- Также 94.4% студентов полностью согласны, что преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам, а также легко отвечает на вопросы.

- Высокий уровень признания в умении организовать дискуссии и интересное обсуждение подтверждается положительными отзывами.

Общий вывод: преподаватель вызывает положительную обратную связь, демонстрирует профессионализм, внимательность и способность вести интересные занятия.

Анализ результатов анкеты третьего преподавателя (Преподаватель 3) показывает следующие выводы:

Знание предмета и профессионализм:

- Большинство студентов (77,8%) считают, что преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области.

- Меньшее количество респондентов отметили минимальный уровень знания (5,6% — оценка 3), что говорит о высокой компетентности преподавателя.

Организация занятий:

- В большинстве случаев (83,3%) студенты отмечают, что занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы.

- Очень малое число студентов (5,6%) выразило менее положительную оценку этой сферы.

Контакт с аудиторией:

- Вопрос о контакте преподавателя с аудиторией: 83.3% студентов дали положительную оценку, отметив доброжелательное отношению преподавателя.

Общие выводы:

- Преподаватель демонстрирует высокий уровень профессиональных знаний.

- Организация учебного процесса оценивается в основном на высоком уровне.

- Обратная связь показывает, что студентам комфортно и понятно общаться с преподавателем, что способствует эффективному процессу обучения.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	11,1
	4	10	27,8
	5	85	61,1
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	5	5,6
	2	0	5,6
	3	10	11,1
	4	20	33,3
	5	65	44,4
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	11,1
	4	15	22,2
	5	85	66,7
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	11,1
	4	5	33,3
	5	85	55,6
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	16,7
	4	50	38,9

	5	45	44,4
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	11,1
	4	50	44,4
	5	45	44,4
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	11,1
	4	20	33,3
	5	75	55,6
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	11,1
	4	20	33,3
	5	75	55,6
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	11,1
	4	5	33,3
	5	85	55,6
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	11,1
	4	25	27,8
	5	70	61,1
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	11,1
	4	5	16,7
	5	90	72,2
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	0	0
	2	5	5,6
	3	0	5,6
	4	5	16,7
	5	90	72,2
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	0	0

	2	0	0
	3	0	11,1
	4	25	27,8
	5	75	61,1
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	11,1
	4	30	16,7
	5	70	72,2
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	0	5,6
	2	20	0
	3	35	27,8
	4	15	22,2
	5	30	44,4
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	10	0
	2	15	5,6
	3	25	50
	4	50	33,3
	5	0	0
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	10	0
	2	25	5,6
	3	20	44,4
	4	25	22,2
	5	20	27,8
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	0	5,6
	2	10	0
	3	25	27,8
	4	40	44,4
	5	25	22,2
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	0	0
	2	5	5,6
	3	5	33,3
	4	70	38,9
	5	20	22,2
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	11,1
	4	30	22,2
	5	70	66,7
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	5,6
	2	0	0
	3	5	16,7
	4	35	27,8
	5	60	50

	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;			
	1	0	11,1	
	2	0	0	
	3	5	16,7	
	4	55	16,7	
	5	40	55,6	
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;			
	1	0	5,6	
	2	0	5,6	
	3	10	11,1	
	4	35	16,7	
	5	55	61,1	
	наличие сменных кресел-колясок;			
	1	0	16,7	
	2	5	0	
	3	15	11,1	
	4	30	22,2	
	5	50	50	
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете			
	1	0	5,6	
	2	10	0	
	3	5	22,2	
	4	35	33,3	
	5	50	38,9	
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:			
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;			
	1	0	0	
	2	0	0	
	3	0	0	
	4	4	11,1	
	5	15	27,8	
	Затрудняюсь оценить	80	61,1	
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;			
	1	0	0	
	2	0	0	
	3	0	0	
	4	10	27,8	
	5	30	16,7	
	Затрудняюсь оценить	60	55,6	
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);			
	1	0	0	
	2	0	0	
	3	0	16,7	
	4	5	11,1	
	5	10	11,1	
	Затрудняюсь ответить	85	61,1	
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;			
	1	0	0	
	2	0	0	

	3	0	5,6
	4	5	5,6
	5	20	27,8
	Затрудняюсь оценить	75	61,1
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	5	5,6
	5	25	44,4
	Затрудняюсь оценить	70	50
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	11,1
	4	30	22,2
	5	60	66,7
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	0	0
	2	0	5,6
	3	0	11,1
	4	25	33,3
	5	75	50
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	11,1
	4	25	33,3
	5	75	55,6
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	65	72,2
	частично удовлетворяет	35	27,8
	не удовлетворяет	0	0
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	35	72,2
	частично удовлетворен	60	27,8
	не удовлетворен	5	0
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	11,1
	4	40	16,7
	5	55	72,2
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	0	0
	2	0	0

	3	5	16,7
	4	30	50
	5	65	33,3
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	0
	4	30	61,1
	5	65	38,9
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	5,6
	4	30	55,6
	5	60	38,9
	наличие спортивного оборудования		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	11,1
	4	30	38,9
	5	60	50
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	5,6
	4	30	33,3
	5	65	61,1
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	5,6
	4	0	33,3
	5	35	61,1
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5	11,1
	4	40	27,8
	5	55	61,1
	личный кабинет обучающегося		
	1	5	0
	2	0	0
	3	5	5,6
	4	35	27,8
	5	55	66,7
	доступ к электронному расписанию		
	1	0	0
	2	0	0
	3	10	5,6
	4	30	27,8
	5	60	66,7
	формирование электронного портфолио		
	1	20	0
	2	0	5,6
	3	5	5,6

4	35	27,8
5	40	61,1
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	0	0
2	0	0
3	0	5,6
4	25	22,2
5	75	72,2

Вопросы, касающиеся возможностей для личностного и научного роста, получили наиболее высокие средние баллы (порядка 4,1–4,6), что говорит о положительном восприятии этих аспектов студентами.

Вопрос о качестве образовательного процесса и социальной адаптации также набрал довольно высокую оценку (примерно 4,0), что свидетельствует об удовлетворённости учащихся. Темы, связанные с профессиональной подготовкой и карьерными перспективами, были оценены ниже (в районе 3,5–3,8), что указывает на наличие сфер, требующих доработки. В целом, средний балл по всем направлениям составляет около 3,87, что отражает в целом положительный результат, но оставляет пространство для дальнейшего повышения уровня. Комплексный анализ показывает, что учебное заведение или образовательная программа воспринимаются



На изображенной диаграмме представлена оценка удовлетворенности материально-техническим обеспечением программы за 2024 и 2025 годы.

Основные выводы:

- В 2024 году уровень удовлетворенности значительно ниже в сравнении с 2025 годом. Например, по самому высокому показателю ("5") — в 2024 году это 45%, а в 2025 — 44,4%.
- Общий тренд показывает увеличение удовлетворенности в 2025 году по сравнению с 2024 годом.
- Наиболее заметное различие наблюдается в категории "4", где в 2024 году уровень удовлетворенности составляет 50%, а в 2025 — чуть ниже, 38,9%. Это указывает на возможное перераспределение оценок в сторону повышенного уровня удовлетворенности (от 4 к 5).
- В целом, можно сказать, что за два года качество материально-технического обеспечения программы улучшилось, что подтверждает положительную динамику в восприятии качества ресурсов.



На изображении представлена диаграмма, которая показывает уровень удовлетворенности студентов обучением в университете на направлении подготовки 54.05.01 Монументально-декоративное искусство за 2024 и 2025 годы.

Основные наблюдения и сравнение:

- За 2024 год:

- Наивысший показатель — около 90%, что указывает на очень высокий уровень удовлетворенности.

- Есть также данные по другим уровням, например, около 5.6%, и небольшие доли в других категориях.

- За 2025 год:

- Уровень удовлетворенности несколько снизился до примерно 72.2%.

- Другие показатели также изменились, например, уровень, близкий к 26.7%.

Общий вывод:

- В 2024 году уровень удовлетворенности студентов был значительно выше, чем в 2025 году.

- Снижение удовлетворенности на 2025 год указывает на возможные изменения или вызовы в учебном процессе или условиях обучения, хотя уровень остается довольно высоким по сравнению с другими категориями.



На диаграмме представлены результаты опроса о материально-техническом обеспечении учебных аудиторий в университете за 2024 и 2025 годы.

- В 2024 году большинство респондентов — примерно 65% — полностью удовлетворены материально-техническим оснащением, а частично удовлетворены около 35%. Людей, полностью недовольных или не ответивших, практически нет.

- В 2025 году наблюдается увеличение доли полностью удовлетворенных: примерно 72,2%. Также выросла часть тех, кто частично удовлетворен, до примерно 27,8%. Нет положительных ответов о неудовлетворенности, что может указывать на улучшение ситуации или изменение восприятия.

Таким образом, за два года произошёл общий прогресс: увеличилась степень удовлетворенности и снизилась доля частично удовлетворенных. Это свидетельствует о положительных изменениях в материально-техническом обеспечении учебных аудиторий университета.

В Целом студенты и педагогический состав кафедры Изобразительного и декоративного искусства ГБОУВО РК «Крымского инженерно-педагогического университета» удовлетворены качеством преподаваемых и получаемых знаний. За период 2024 и 2025 года.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 54.05.01 Монументально-декоративное искусство (живопись), включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: Основными достоинствами подготовки выпускников КИПУ имени Февзи Якубова по мнению представителей организаций-работодателей являются: желание выпускников работать, желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации, готовность выпускника к быстрому реагированию в нестандартной ситуации, творческое мышление.

Основными профессиональными качествами, вызывающие наибольший интерес среди представителей организаций-работодателей, которые они хотели бы видеть у выпускников КИПУ имени Февзи Якубова являются следующие по степени важности: 1) умение применять инновации в своей работе 2) знания новейших технологий.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: в целом удовлетворены как материально-технической базой, так и санитарно-техническим состоянием аудиторий.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса: показал, что удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом и по специальным дисциплинам, в том числе программой и содержанием учебного материала, теоретической подготовкой, уровнем организации и качеством преподавания составляет в среднем 90-95%.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет поддерживает высокий стандарт образования, способствует развитию профессиональных компетенций у студентов и преподавателей, а также успешно сотрудничает с работодателями, ориентируясь на современные требования к квалификации выпускников. Всё это укрепляет репутацию университета как современного, востребованного и авторитетного образовательного учреждения