



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ  
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки  
**54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы**

профиль подготовки  
**программа широкого профиля**

**Уровень высшего образования: бакалавриат**

**Выпускающая кафедра: изобразительного и декоративного искусства**

**Факультет: истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы**

2  
СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования**

В февраль 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе **54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы**. Профиль «Программа широкого профиля» в количестве 6 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Крымский университет культуры, искусств и туризма (КУКИиТ), Институт медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (ИММиД КФУ), "Симферопольская детская школа искусств".

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

**Таблица 1.**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)</b>		
	Не сотрудничали, но планируем	0	6.7
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	0	0
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	0	13.3
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	100	20
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	6.7
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	13.3
	Участие в государственной итоговой аттестации	0	6.7
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	33,3
2	<b>Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику</b>		
	Рецензирование образовательной программы в целом	0	14.3
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	100	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	14.3
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	0	71.4
3	<b>Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?</b>		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	28,6	8.3
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	4.2
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	28,6	4.2
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	7,1	4.2
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	0	4.2
	Трудоустройство студентов и выпускников	0	16.7
	Проведение семинаров с представителями компаний в вузе	0	8.3
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	4.2

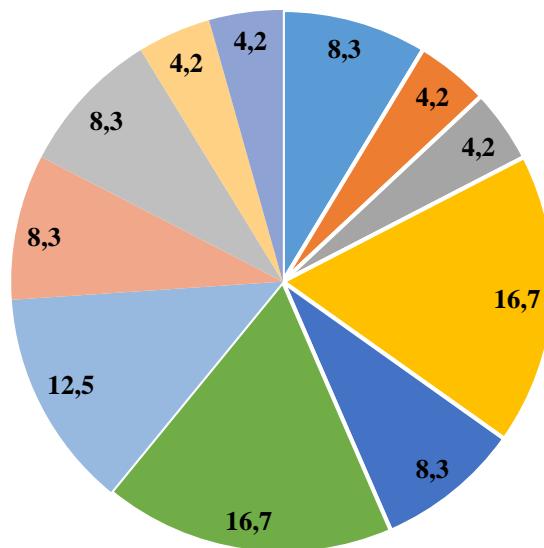
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	0	8.3
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	12.5
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научноемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	8.3
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	35,7	16.7
4.	<b>Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)</b>		
	<b>Уровень теоретической подготовки</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	16.7
	8	100	33.3
	9	0	0
	10	0	50
	<b>Уровень практических умений и навыков</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	16.7
	8	0	33.3
	9	100	0
	10	0	50
5	<b>Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик</b>		
	<b>Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	100	100
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	0	16.7
	хороший уровень	100	83.3
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов</b>		
	высокий уровень	100	16.7
	хороший уровень	0	83.3
	средний уровень	0	0

	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации</b>		
	высокий уровень	100	33,3
	хороший уровень	0	66,7
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	<b>Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?</b>		
	Коммуникабельность	14,8	16
	Целеустремленность	14,8	12
	Умение работать в команде	18,5	12
	Креативное мышление	14,8	12
	Обучаемость	3,7	12
	Лояльность	0	0
	Творчество	18,5	8
	Инициативность	14,8	16
	Опыт работы	0	0
	Знание ИТ-технологий	0	12
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	0
7	<b>Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?</b>		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	0	14.3
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	17,2	9.5
	Умение реализовывать на практике полученные знания	17,2	14.3
	аналитические навыки	17,2	4.8
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	17,2	4.8
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	3,4	14.3
	Управление конфликтами	0	0
	Коммуникации в команде	13,8	14.3
	Способность к инициативе и предпринимательству	0	0
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	0	4.8
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	13,8	9.5
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	0
8	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?</b>		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	14.3
	Улучшить уровень практической подготовки	0	14.3
	Повысить навыки производственной дисциплины	50	42.9
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	50	28.6
9	<b>Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?</b>		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	0	25
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	0	16.7
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	33,3	25
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	33,3	8.3
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	33,3	25
10	<b>Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является</b>		
	Обязательным	0	16.7

	Преимуществом	100	50
	Не является требованием	0	33.3
11	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?</b>		
	Теоретическую подготовку	0	16.7
	Практическую подготовку	0	33.3
	Навыки саморазвития	100	50
12	<b>Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?</b>		
	Да	40	50
	Нет	20	33.3
	Уже участвую	40	16.7
13	<b>Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?</b>		
	Да	80	66.7
	Нет	20	16.7
	Планируем	0	16.7
14	<b>Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?</b>		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	0	0
15	<b>Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?</b>		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?</b>		
	На высоком уровне	100	66.7
	На среднем уровне	0	33.3
	На низком уровне	0	0
17	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?</b>		
	На высоком уровне	100	100
	На среднем уровне	0	0
	На низком уровне	0	0

Согласно проведенному анкетированию для работодателей мы отметили, что сотрудничество в области преподавания и проведение мастер-классов 3 человека 20%, уровень практических умений и навыков на 10 баллов отметили 3 человека (50 %), также отмечен хороший уровень подготовки обучающихся приходящих на практику и оценка уровня соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации. Планируют вопросы трудоустройства 100 %. Изъявили желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете 3 человека (50 %), не хотят участвовать 2 человека (33,3%) работодателей, уже участвуют 1 (16,7%).

**3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?**



- Совместное проведение/участие в мероприятиях
- Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов
- Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами
- Трудоустройство студентов и выпускников
- Научное сотрудничество, проектная деятельность
- Повышение квалификации представителей работодателей в университете
- Участие работодателей в образовательном процессе
- Проведение семинаров с представителями компании в вузе
- Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе
- Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий
- Организация презентаций компаний-работодателей в вузе

**Основные тенденции и выводы**

Общее снижение интереса к ряду традиционных форм:

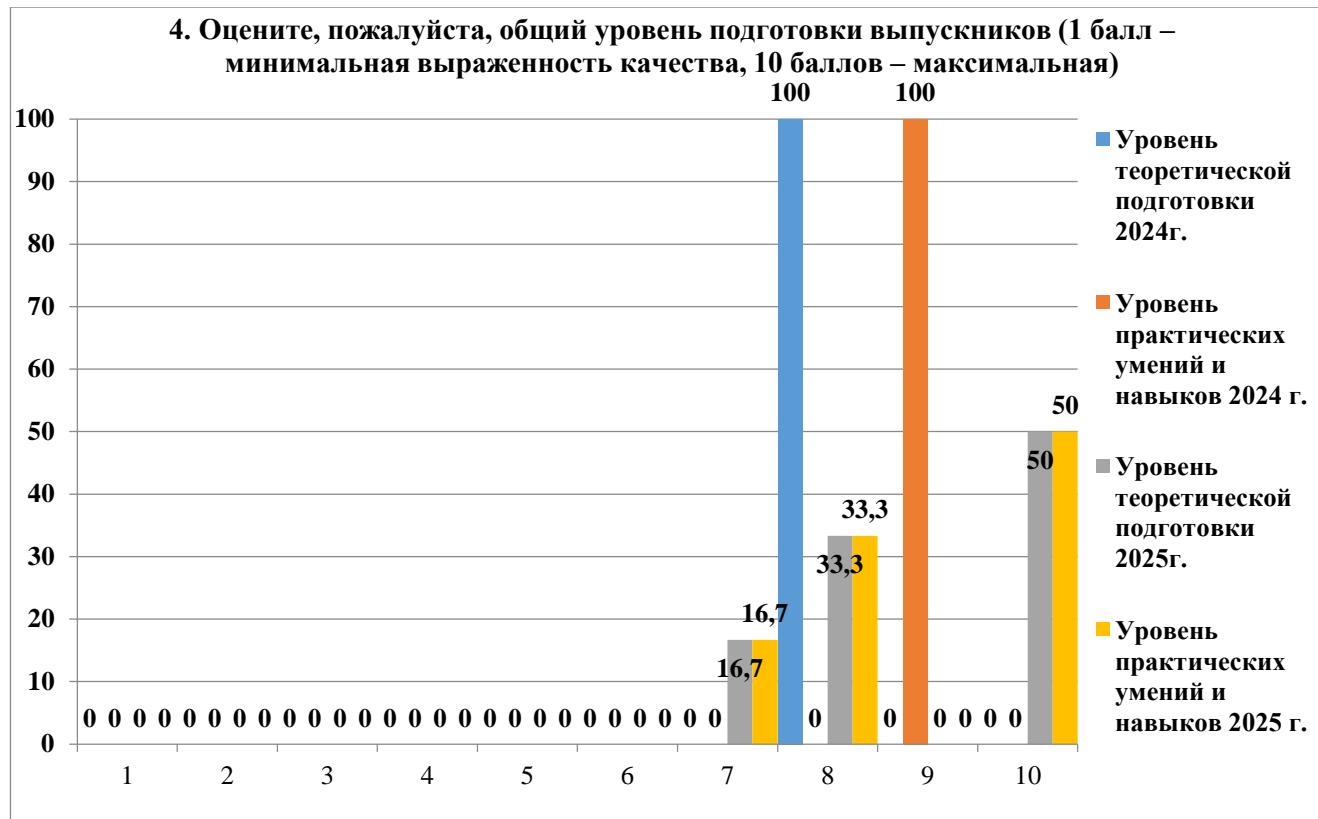
В 2025 году снизилось значение ряда традиционно популярных форм. Например, участие в совместных мероприятиях сократилось с 31,8% до 13,6%, а участие в днях профессий/специальностей — с 28,6% до 8,3%. Значительно уменьшился интерес к повышению квалификации представителей работодателей в вузе (с 35,7% до 16,7%).

Небольшой рост (с 0% до 8,3%) показал показатель «непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе», что говорит о возрастающей значимости лекций, практических занятий и семинаров с участием работодателей. Также появились запросы на организацию стажировок (4,2%), Организация презентаций (4,2%) и выполнение курсовых/дипломных по заказу компаний (12,5%).

Возрастающий интерес к научному и проектному сотрудничеству: Доля научного сотрудничества и проектной работы увеличилась с 0% до 8,3%, что может свидетельствовать о тенденции к более тесной интеграции компаний в исследовательскую и проектную деятельность университета.

Так же по ряду позиций: Готовность трудоустройства студентов и выпускников повысило свою значимость до уровня 16,7%, так же участия работодателей в образовательном процессе поднялся до 12,5%.

Менее востребованные формы: участие в экспертизе основных образовательных программ остается невостребованным —позиция по-прежнему имеет 0%, как и дни карьеры.



На диаграмме представлен график оценки уровня подготовки выпускников в 2024 и 2025 годах по двум показателям:

1. Уровень теоретической подготовки (синие и серые столбцы).
2. Уровень практических умений и навыков (оранжевые и желтые столбцы)

За 2024 год:

- Теоретическую подготовку оценили на 8 баллов (100 %)
- Практические умения и навыки оценили в 9 баллов (100 %).

За 2025 год:

- Оценка теоретической и практической подготовки идентичны, кто-то оценил на 10 баллов (50%), 8 баллов (33,3%) и 7 баллов (16,7%).

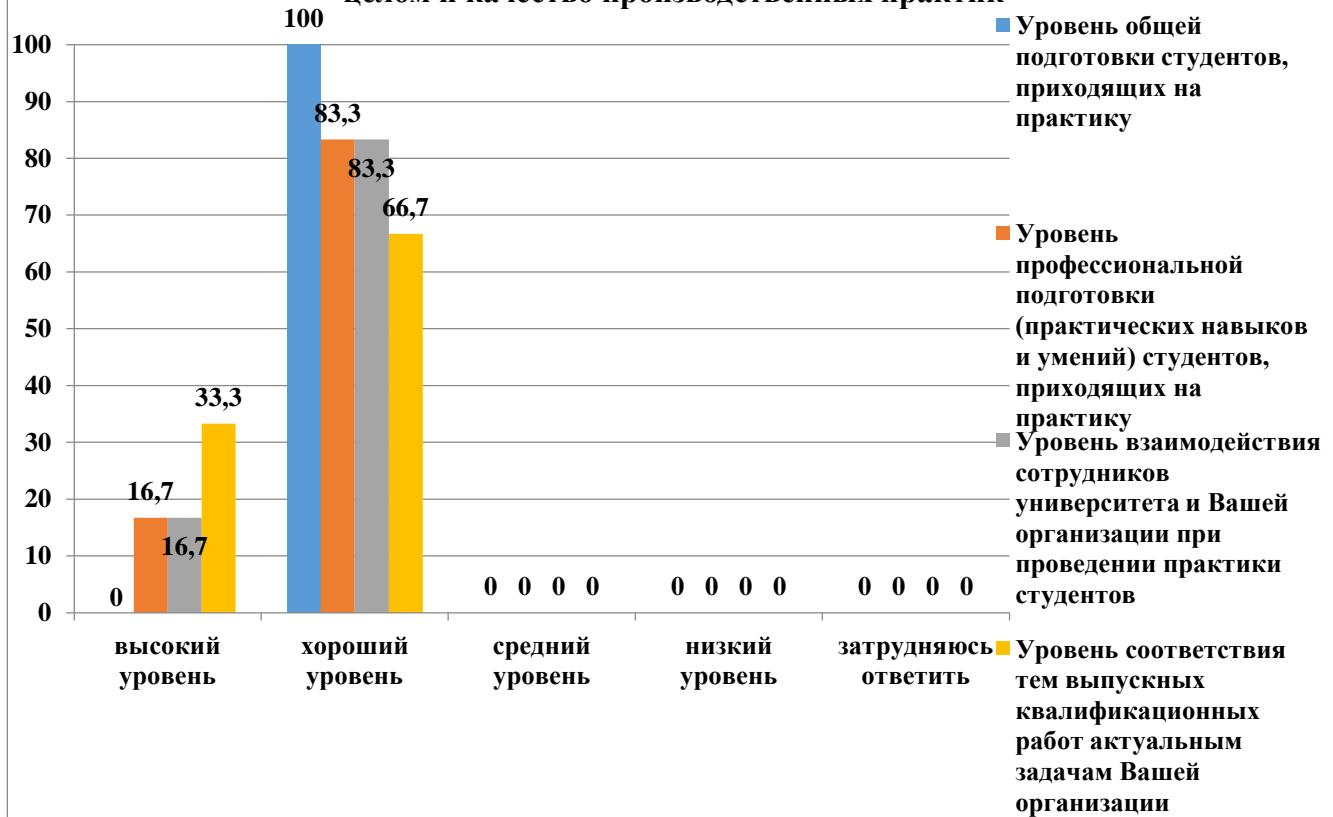
Вывод:

В 2025 году по обоим показателям отмечается смещение к более разносторонним оценкам, что свидетельствует разделении мнений среди работодателей.

Такой результат может быть связан с обновлением содержания дисциплин, совершенствованием методик преподавания, развитием материально-технической базы или активным участием работодателей в процессе подготовки выпускников.

В то же время, появление небольших групп с более низкими баллами (по сравнению с однородными высокими оценками предыдущего года) может указывать на рост требований и ожиданий студентов либо на наличие индивидуальных особенностей усвоения материала у разных выпускников.

## 5. Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик



На диаграмме представлено четыре категории оценки образовательного процесса и взаимодействия в рамках проведения практики студентами:

1. Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику:

В 2024 и 2025 году оценка была однозначна и крайне позитивна: все респонденты сочли подготовку хорошей, не отмечая ни сомнений, ни крайностей.

2. Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений):

По сравнению с 2024 годом, где все оценили как хороший уровень, в 2025 году есть доля респондентов, оценивающих профессиональную подготовку студентов на максимально высоком уровне 16,7%.

Суммарно 100% респондентов продолжают считать профессиональные навыки студентов если не на "высоком", то, как минимум на "хорошем" уровне. Таким образом, произошло качественное улучшение оценки: увеличилось признание именно "высокого" профессионального уровня студентов, тогда как доля "хороших" оценок уменьшилась из-за их ухода в более высокую категорию.

3. Уровень взаимодействия сотрудников университета и организации:

В 2024 году оценки были исключительно положительными, причём почти все респонденты считали уровень взаимодействия высоким.

В 2025 году восприятие изменилось: «высокий уровень» отметили 16,7%, а большинство перешли в категорию просто «хороший уровень» 83,3%. Это может означать, что уровень или качество взаимодействия стал восприниматься менее выдающимся, либо ожидания и критерии оценки повысились

4. Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации:

В 2024 году были исключительно максимальные положительные оценки — все работодатели были полностью удовлетворены соответствием тем выпускных работ их актуальным задачам. В 2025 году картина становится менее однородной: несмотря на то, что большинство по-прежнему оценивают соответствие тем как высокое, часть респондентов (33,3%) снизили оценку до

"хорошего" уровня 66,7%.

Это может говорить о том, что темы выпускных квалификационных работ в целом остаются релевантными для организаций, однако у части работодателей появились отдельные замечания или запросы на ещё большую актуализацию, либо повысились ожидания к содержанию ВКР.

Общая картина показывает хорошую оценку профессиональных навыков студентов и высокую степень соответствия выпускных работ задачам организаций, при этом взаимодействие и уровень общей подготовки варьируются, с более значительным распределением по категориям.

### **Общий вывод:**

По сравнению с 2024 годом в 2025 году фиксируется явный рост позитивной оценки уровня профессиональных и практических компетенций выпускников: доля высоких оценок значительно выросла. Однако по остальным двум вопросам динамика менее однозначна. Оценки взаимодействия с университетом снижаются с «высокого» до «хорошего», часть респондентов затрудняется с ответом, что может указывать на возникновение новых ожиданий или появление отдельных трудностей во взаимодействии. Оценки соответствия тем выпускных работ задачам организаций также становятся более разнообразными — часть работодателей перемещается из высшей категории в категорию «хороший уровень».

В целом, тенденция такова: уровень профессиональной подготовки выпускников растет, однако важные аспекты взаимодействия университета с работодателями и содержательная Так же некоторые вопросы требуют повышенного внимания для закрепления и дальнейшего улучшения позиций в глазах компаний-партнеров.

## **2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В сентябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе **54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы**. Программа широкого профиля в опросе приняли участие **16** научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 31 вопрос. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

**Таблица 2.**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Ваша должность:</b>		
	профессор	7,7	6.3
	доцент	46,2	25
	старший преподаватель	30,8	25
	преподаватель	7,7	12.5
	ассистент	7,7	31.3
2	<b>Для Вас основной источник информации о жизни университета</b>		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	57,7	37.5
	информация от учебного управления Университета, кафедры	23,1	25
	корпоративная почта	3,8	12.5
	сотрудники кафедры	11,5	18.8
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	3,8	6.3
	информацией не интересуюсь	0	0
3	<b>Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?</b>		

	удовлетворен	88,5	81.3
	частично удовлетворен	11,5	18.8
	не удовлетворен	0	
	не участвую	0	0
4	<b>Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?</b>		
	удовлетворен	73,1	56.3
	частично удовлетворен	23,1	43.8
	не удовлетворен	3,8	0
5	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	раз в месяц	38,5	46,8
	раз в неделю	57,7	43.8
	каждый день	3,8	12.5
	не посещаю	0	0
6	<b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений</b>		
	удовлетворяет	50	12.5
	частично удовлетворяет	34,6	81.3
	не удовлетворяет	15,4	6.3
7	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?</b>		
	удовлетворяет	15,4	12.5
	частично удовлетворяет	69,2	81.3
	не удовлетворяет	15,4	6.3
8	<b>Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?</b>		
	каждый день	30,8	12.5
	несколько раз в месяц	42,3	25
	раз в месяц	11,5	0
	не посещаю	15,4	62.5
9	<b>Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?</b>		
	Да	92,3	100
	Нет	7,7	0
10	<b>Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?</b>		
	устраивают	100	87.5
	устраивают частично	0	12.5
	не устраивают	0	0
11	<b>Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?</b>		
	Да	92,3	87.5
	Нет	0	6.3
	Не всегда	7,7	6.3
12	<b>Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе</b>		
	вполне удовлетворен	84,6	87.5
	частично удовлетворен	15,4	12.5
	не удовлетворен	0	0
13	<b>Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?</b>		
	полностью соответствует	76,9	56.3
	частично соответствует	15,4	43.8
	не соответствует	7,7	0
14	<b>Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?</b>		
	удовлетворен	84,6	81.3
	частично удовлетворен	11,5	18.8
	не удовлетворен	3,8	0
15	<b>Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?</b>		
	Постоянно	96,2	56.3
	Редко	3,8	43.8

	Не использую	0	0
16	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?</b>		
	вполне удовлетворен	76,9	81.3
	частично удовлетворен	23,1	18.8
	не удовлетворен	0	0
17	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?</b>		
	Публикую 1-2 статьи	69,2	56.3
	Публикую 3-5 статьи/ статей	11,5	18.8
	Публикую более 5 статей	3,8	0
	Не публикуюсь	15,4	25
18	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?</b>		
	Не публикуюсь	23,1	25
	Публикую 1-2 статьи	76,9	75
	Публикую 3 статьи и более	0	0
19	<b>Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?</b>		
	Раз в 3 года	84,6	37.5
	Ежегодно	11,5	50
	Более 2-х раз в году	3,8	12.5
	Не прохожу	0	0
20	<b>Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?</b>		
	Не публикуюсь	84,6	100
	Публикую 1-2 статьи	15,4	0
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	<b>Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?</b>		
	удовлетворен	42,3	50
	частично удовлетворен	42,3	43.8
	не удовлетворен	15,4	6.3
22	<b>Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?</b>		
	удовлетворен	30,8	12.5
	частично удовлетворен	46,2	75
	не удовлетворен	23,1	12.5
23	<b>Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?</b>		
	удовлетворяет	84,6	75
	частично удовлетворяет	15,4	25
	не удовлетворяет	0	0
24	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)</b>		
	вполне удовлетворен	65,4	43.8
	частично удовлетворен	30,8	56.3
	не удовлетворен	3,8	0
25	<b>Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?</b>		
	вполне удовлетворен	76,9	68.8
	частично удовлетворен	23,1	31.3
	не удовлетворен	0	0
26	<b>Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий</b>		
	1	0	0
	2	3,8	0

	3	3,8	6.3
	4	11,5	50
	5	80,8	43.8
27	<b>Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:</b>		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,7	18.8
	4	30,8	50
	5	61,5	31.3
	<b>наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;</b>		
	1	0	0
	2	3,8	0
	3	7,7	12.5
	4	19,2	43.8
	5	69,2	43.8
	<b>качество функционирования ЭИОС.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	15,4	12.5
	4	15,4	43.8
	5	69,2	43.8
28	<b>Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?</b>		
	вполне удовлетворен	69,2	56.3
	частично удовлетворен	26,9	43.8
	не удовлетворен	3,8	0
29	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:</b>		
	<b>размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	15,4	6.3
	4	7,7	50
	5	76,9	43.8
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	11,5	6.3
	4	3,8	37.5
	5	84,6	56.3
30	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:</b>		
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	11,5	0
	2	11,5	0
	3	15,4	12.5
	4	30,8	25
	5	30,8	50
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0

	3	15,4	12.5
	4	7,7	43.8
	5	76,9	43.8
<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>			
	1	7,7	0
	2	3,8	6.3
	3	7,7	18.8
	4	19,2	50
	5	61,5	25
<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>			
	1	3,8	12.5
	2	7,7	0
	3	7,7	25
	4	30,8	56.3
	5	50	6.3
<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>			
	1	3,8	0
	2	15,4	6.3
	3	3,8	31.3
	4	42,3	50
	5	34,6	12.5
<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).</b>			
	1	0	0
	2	7,7	12.5
	3	3,8	6.3
	4	11,5	25
	5	76,9	56.3
31	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
	1	3,8	6.3
	2	3,8	0
	3	15,4	18.8
	4	7,7	43.8
	5	69,2	31.3
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
	1	7,7	6.3
	2	0	0
	3	11,5	18.8
	4	15,4	43.8
	5	65,4	31.3
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
	1	7,7	6.3
	2	0	0
	3	7,7	25
	4	11,5	18.8
	5	73,1	50
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
	1	7,7	6.3
	2	0	0
	3	15,4	25
	4	3,8	31.3

	5	73,1	37.5
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.</b>		
	1	7,7	12.5
	2	3,8	0
	3	7,7	18.8
	4	7,7	37.5
	5	73,1	31.3
32	<b>Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом</b>		
	Удовлетворяют	76,9	62.5
	Частично удовлетворяют	23,1	37.5
	Не удовлетворяют	0	0

Результаты анкетирования показывают, что научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательной программы 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы в целом удовлетворены:

- источником информации о жизни университета (37,5%); взаимоотношения в коллективе (87,5%); переменами в университете (61,6%); безопасностью (100%); распределением нагрузки (84,6%); возможностями для предоставления повышения квалификации (81,3%); соответствуя объема затраченных сил и ресурсов, заработной плате (56,3%); качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий (75%).

Также результаты анкетирования показывают, что в настоящее время, научно-педагогический состав сотрудников, участвующих в реализации образовательной программы 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы не удовлетворены в целом:

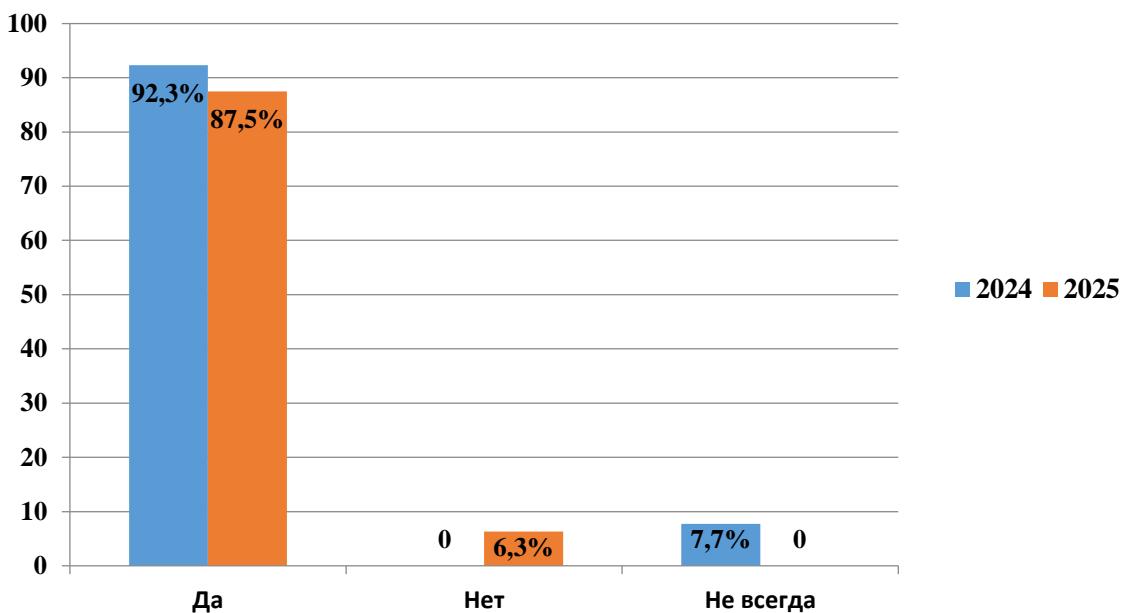
-качество функционирования ЭБС на «хорошо» оценили 50 %; сочетанием педагогической и исследовательской деятельностью удовлетворены 68,8%.

Также необходимо отметить, что современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса преподавателями используются постоянно. Однако при удовлетворенности сочетания научной и педагогической деятельности, научно-педагогический состав в основном публикуется в журналах РИНЦ и ВАК по 1-2 статьи в год и практически не публикуется в Scopus и Wos.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава, участвующего в реализации образовательной программы 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы свидетельствуют о том, что необходимо усилить организацию работы по оснащенности аудиторий и лабораторий, а также созданию условий для нормального проведения учебного процесса.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о том, что в целом отмечают улучшение качества расписания занятий, оснащение техническими средствами обучения, имеющейся учебно-методической литературе и частично обеспеченности аудиториями.

### 11. Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?



На графике указаны результаты за 2024 и 2025 годы по вопросу, устраивает ли вас распределение учебной нагрузки

В 2024 году большинство опрошенных (92,3%) ответили "Да", что говорит о высокой степени удовлетворенности в этом году.

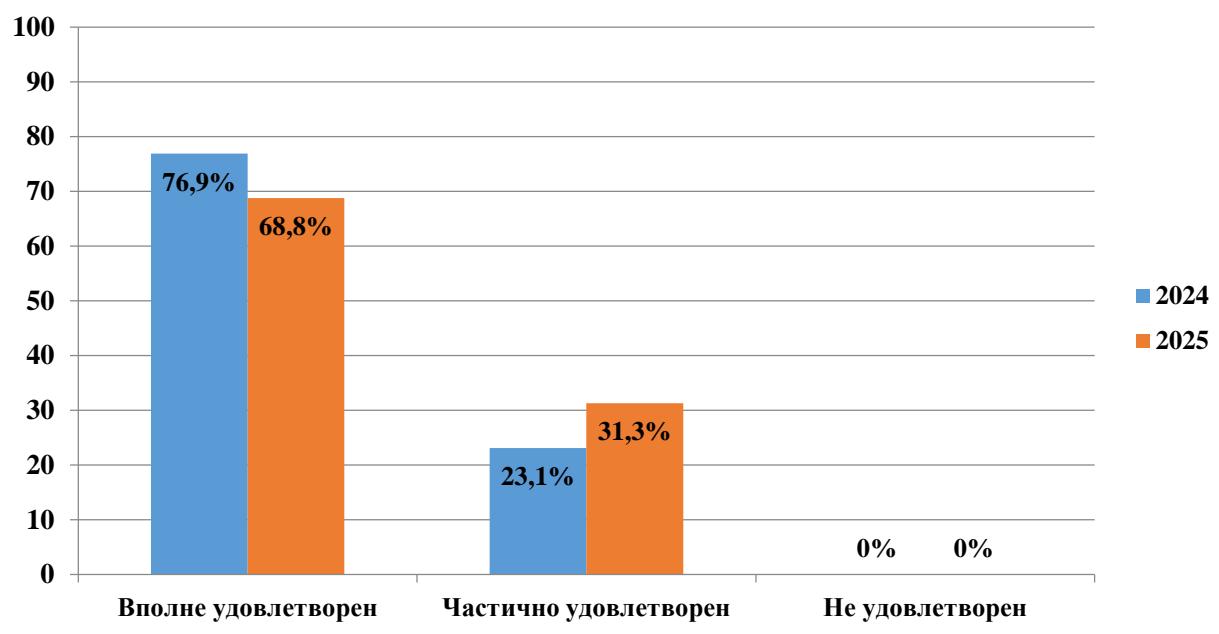
- В 2025 году также значительная часть участников (87,5%) выразила согласие с этим вариантом.

- Небольшой процент ответил "Нет" — 6,3% в 2024 году и, судя по всему, почти такой же или меньше в 2025 году.

- Доля тех, кто ответил "Не всегда" — 7,7% в 2024 году. Для 2025 года, по всей видимости, таких ответов почти не было.

Общий вывод: большинство участников удовлетворены распределением учебной нагрузки в оба года, с небольшой тенденцией к сохранению или небольшому увеличению уровня удовлетворенности в 2025 году.

**25. Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?**



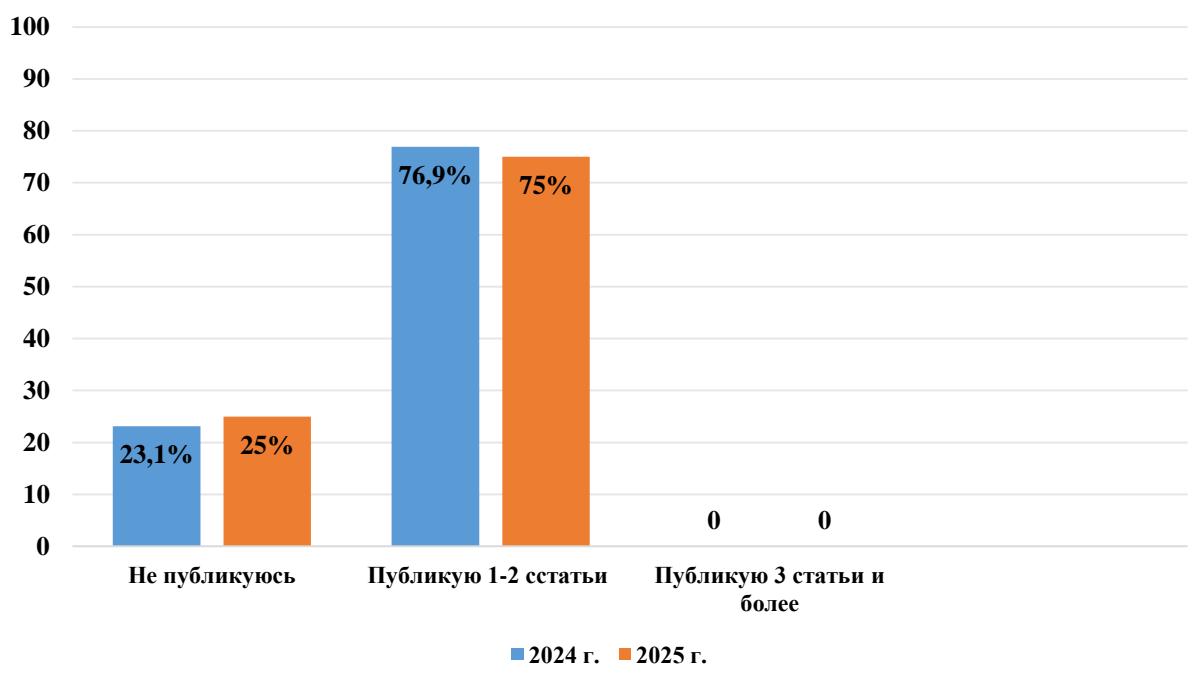
Сравнение показателей удовлетворённости результатами педагогической и исследовательской деятельности за 2024 и 2025 годы демонстрирует определённые изменения в настроениях респондентов.

Анализ показывает, что в 2024 году наиболее существенный показатель — 76,9% — полностью удовлетворены этим сочетанием, в то время как в 2025 году этот показатель немного снизился до 68,9%.

Значительная часть участников в 2025 году (31,3%) сообщили о частичном удовлетворении, что указывает на возможные изменения или неудовлетворённость по сравнению с предыдущим годом. В обеих выборках не отмечается доля не удовлетворенных (0%).

Хотя уровень полного удовлетворения в 2024 году был выше, в 2025 году наблюдается снижение этого показателя, при этом процент частично удовлетворенных увеличился, что может свидетельствовать о необходимости улучшения условий или условий для сочетания педагогической и исследовательской деятельности. В целом, несмотря на некоторое снижение абсолютных показателей полного удовлетворения, ситуация по-прежнему остаётся благоприятной, а выявленные тенденции могут помочь своевременно выявлять и устранять точки роста в педагогической и исследовательской деятельности.

**18. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течении года**



На изображении представлены данные по частоте публикации в отечественных рецензируемых изданиях ВАК за 2024 и 2025 годы:

В Анализ показывает следующее:

В 2024 году большинство участников публиковали 1-2 статьи (76,9%), что говорит о высокой активности в публикациях.

В 2025 году этот показатель немного снизился до 75%, что может свидетельствовать о незначительном сокращении количества активных авторов или частоты публикаций.

В 2024 году около 23% участников не публиковались вовсе, а в 2025 году этот показатель увеличился до 25%, что указывает на рост доли тех, кто не публикуется.

Не зарегистрировано случаев публикации 3 и более статей ни в 2024, ни в 2025 году.

Наблюдается стабильное преобладание участников, публикующих 1-2 статьи, с небольшим ростом числа тех, кто не публикуется вовсе.

**Общий вывод:**

Результаты анкетирования показывают, Удовлетворённость результатами педагогической и исследовательской деятельности:

Распределение учебной нагрузки

В течение обоих лет (2024 и 2025) подавляющее большинство респондентов удовлетворены существующим распределением учебной нагрузки («Да» — более 87% в оба года). Незначительный процент испытывает неудовлетворенность или затруднения, однако эти показатели стабильны и не увеличиваются со временем. Это свидетельствует о стабильности и эффективности внедренной модели, а также о ее соответствии ожиданиям и возможностям большинства участников образовательного процесса.

**Сочетание педагогической и исследовательской деятельности**

Хотя высокая степень полного удовлетворения сочетанием этих сфер деятельности сохраняется (76,9% в 2024 году и 68,9% в 2025 году), стоит отметить небольшой спад доли полностью удовлетворенных во втором году и заметный рост частично удовлетворенных (до 31,3%). Такая динамика может быть обусловлена изменениями в требованиях, ростом научной нагрузки или другими внешними и внутренними факторами. Это указывает на необходимость периодической корректировки условий труда, предоставления гибких возможностей для баланса, а также

дополнительной поддержки и стимулирования исследовательской активности сотрудников, чтобы сохранить на высоком уровне мотивацию и качество выполнения обеих функций.

Подавляющее большинство опрошенных публикуют 1-2 статьи в отечественных изданиях ежегодно (около 75% в оба года), однако наблюдается небольшой рост числа не публиковавшихся вовсе. Полное отсутствие участников с тремя и более публикациями говорит о наличии определённого «потолка» публикационной активности — либо из-за высокой занятости педагогической работой, либо из-за отсутствия достаточного времени, ресурсов или мотивации к более интенсивной научной деятельности. Возможно, этот аспект требует разработки дополнительных стимулов или программ поддержки для активизации публикационной активности.

Результаты опроса показывают, что текущая организация учебной и научной деятельности в целом устраивает большинство сотрудников или обучающихся, однако выявлены определённые сигналы к совершенствованию:

- Нужно поддерживать благоприятное распределение нагрузки, уделяя особое внимание удовлетворению потребностей меньшинства, испытывающего трудности.
- Следует отслеживать баланс между педагогической и исследовательской составляющими, чтобы предотвращать выгорание и сохранять мотивацию.
- Есть смысл дополнительно стимулировать публикационную активность, особенно среди тех, кто пока не вовлечён в научную работу, и поощрять наиболее активных авторов.

Таким образом, анализ выявил как успешные стороны существующей системы, так и возможные направления для дальнейшего развития и повышения эффективности учебного и научного процесса.

### **3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

С сентября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про над профессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

**Таблица 3.**  
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Укажите Вашу форму обучения</b>		
	Очная	100	95,6
	Очно-заочная	0	2,2
	Заочная	0	2,2
2	<b>На каком курсе Вы учитесь?</b>		
	1	31,5	35,6
	2	44,4	17,8
	3	18,5	15,6
	4	3,7	26,7
	5	0	2,2

	6		1,9	2,2
3	<b>Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям</b>			
	полностью соответствует		61,1	73.3
	частично соответствует		38,9	24.4
	не соответствует		0	2,2
4	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества</b>			
	Нет, данные навыки я не развил		9,3	6.7
	Да, я существенно развил данные навыки		90,7	93.3
5	<b>Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?</b>			
	Высокий уровень		24,1	28.9
	Хороший уровень		57,4	46.7
	Удовлетворительный уровень		18,5	20
	Низкий уровень		0	4.4
	Очень низкий уровень		0	0
6	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?</b>			
	Нет, не считаю		11,1	13.3
	Да, считаю		88,9	86.7
7	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?</b>			
	Нет, не считаю		3,7	4.4
	Да, считаю		96,3	95.6
8	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?</b>			
	Удовлетворен		61,1	64.4
	Частично удовлетворен		35,2	31.1
	Не удовлетворен		3,7	4.4
9	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?</b>			
	Удовлетворен		70,4	77.8
	Частично удовлетворен		27,8	22.2
	Не удовлетворен		1,9	0
10	<b>Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?</b>			
	Расписание публикуется своевременно		85,2	88.9
	Расписание публикуется не своевременно		14,8	11.1
11	<b>Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>			
	Высокий уровень		42,6	48,9
	Хороший уровень		46,3	42.2
	Удовлетворительный уровень		11,1	8.9
	Низкий уровень		0	0
	Очень низкий уровень		0	0
12	<b>При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помошь?</b>			
	Большую помощь оказывает научный руководитель		38,9	62.2
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя		42,6	31.1
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно		18,5	6.7
13	<b>При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?</b>			
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета		53,7	64.4
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации		20,4	22.2
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации		11,1	8.9
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно		14,8	4.4
14	<b>Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>			

	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	85,2	88.9
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	1,9	2.2
	Затрудняюсь ответить	13	8.9
15	<b>В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?</b>		
	Не удовлетворен	3,7	4.4
	Частично удовлетворен	48,1	33.3
	Удовлетворен полностью	48,1	62.2
16	<b>Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?</b>		
	Полностью соответствует	53,7	62.2
	Частично соответствует	44,4	33.3
	Не соответствует	1,9	4.4
17	<b>Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?</b>		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	33,3	53.3
	Без посещаемости уровень знаний ниже	55,6	53.3
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	11,1	8.9
18	<b>Пропускаете ли Вы занятия?</b>		
	Нет, не пропускаю	24,1	26.7
	Да, пропускаю по болезни	48,1	53.3
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	9,3	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	18,5	20
19	<b>Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)</b>		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	74,1	77.8
	Объем контактной работы слишком большой	9,3	15.6
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	2.2
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	1,9	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	14,8	4.4
20	<b>Какие методы обучения Вам нравятся больше?</b>		
	Опрос	9,8	5.9
	Индивидуальная работа	24,1	16
	Обсуждение, дискуссии	26,8	23.5
	Тесты	9,8	14,7
	Деловые игры	11,6	14.3
	Тренинги	5,4	9.2
	Презентации	12,5	16.8
21	<b>Есть ли у Вас портфолио студента?</b>		
	У меня есть портфолио	37	42.2
	Я не знаю, что это такое	40,7	26.7
	В нем нет необходимости	22,2	31.1
22	<b>Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?</b>		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	35,2	44.4
	Считаю, что дистанционная форма удобна	42,6	35.6
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	22,2	20
23	<b>Уровень доступности учебной и методической литературы</b>		
	Высокий уровень	35,2	44.4
	Хороший уровень	48,1	42.2
	Удовлетворительный уровень	14,8	13.3
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	1,9	0
24	<b>Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?</b>		
	Да, полностью	66,7	64.4
	Скорее да, чем нет	33,3	33.3
	Скорее нет, чем да	0	2,2
	Нет	0	0
25	<b>Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?</b>		
	Сайт вуза	21,3	23.2

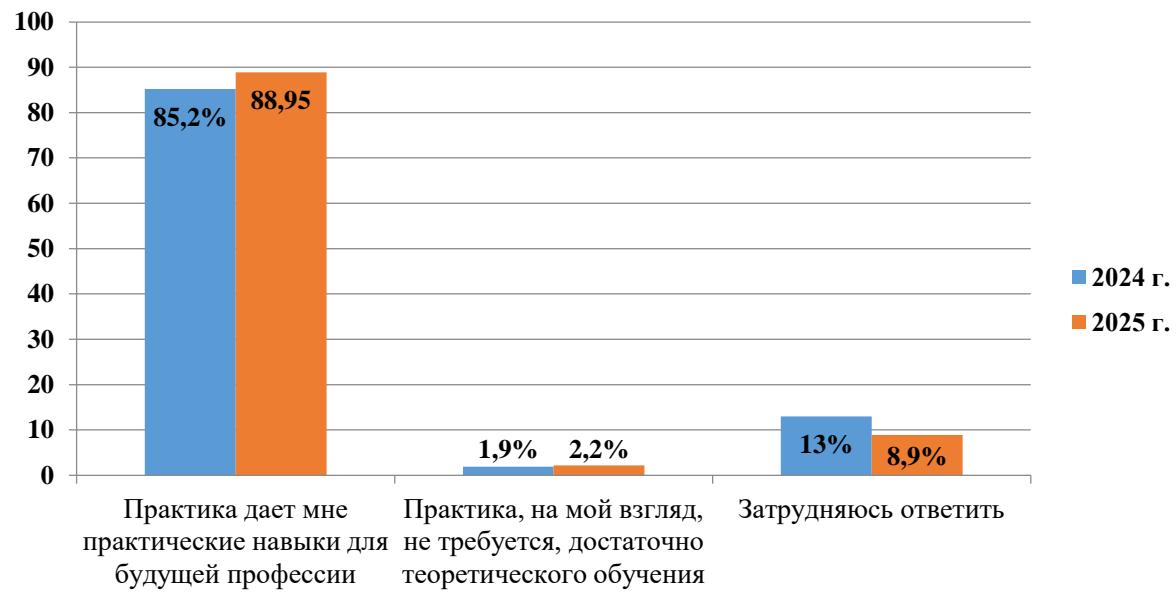
	Локальный диск Университета	2,5	1
	Личный кабинет обучающегося	3,8	7.1
	Староста, одногруппники	53,8	34.3
	Социальные сети Университета	10	25.3
	Устная неофициальная информация	7,5	8,1
	Информацией о жизни Университета не владею	0	1
	Корпоративная почта Университета	1,3	0
26	<b>Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:</b>		
	<b>Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций</b>		
	1	13	0
	2	3,7	0
	3	22,2	20
	4	27,8	33,3
	5	33,3	46,7
	<b>Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК</b>		
	1	11,1	2.2
	2	5,6	0
	3	13	20
	4	27,8	20
	5	42,6	57.8
	<b>Участие в научно-практических конференциях в формате участника</b>		
	1	13	0
	2	1,9	0
	3	14,8	15,6
	4	35,2	28,9
	5	35,2	56,6
	<b>Работа над собственным научным проектом</b>		
	1	11,1	2.2
	2	3,7	0
	3	11,1	20
	4	35,2	15.6
	5	38,9	62.2
	<b>Не принимал участия</b>		
	1	20,4	26.7
	2	1,9	0
	3	14,8	17.8
	4	14,8	11.1
	5	48,1	44.4
27	<b>Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем</b>		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	8,9	9.5
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	10,7	25.4
	Работа над собственным научным проектом	21,4	30.2
	Не принимал участия	58,9	34.9
28	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	Раз в месяц	31,5	22.2
	Раз в неделю	13	20
	Каждый день	9,3	8.9
	Не посещаю	29,6	20
	В период сессии	16,7	28,9
29	<b>Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?</b>		
	Участвую регулярно	3,7	6.7

	Иногда участвую	29,6	48.9
	Пока не принимал участие	66,7	44.4
30	<b>Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?</b>		
	Удовлетворен	72,2	75.6
	Частично удовлетворен	25,9	20
	Не удовлетворен	1,9	4.4
31	<b>Ваше отношение к организации учебного процесса?</b>		
	Претензий нет	79,6	82,2
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	13	4.4
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	3,7	13.3
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	3,7	0
32	<b>Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:</b>		
	<b>Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?</b>		
	1	1,9	2,2
	2	3,7	2,2
	3	14,8	11.1
	4	29,6	37.8
	5	50	46.7
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?</b>		
	1	1,9	2,2
	2	0	0
	3	11,1	8.9
	4	31,5	33.3
	5	55,6	55.6
	<b>Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?</b>		
	1	5,6	4.41
	2	7,4	2,2
	3	13	11.1
	4	24,1	15.6
	5	50	66.7
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?</b>		
	1	1,9	2,2
	2	1,9	2,2
	3	16,7	13.3
	4	27,8	17,8
	5	51,9	64.4

***Краткий анализ полученных результатов***, показал, что удовлетворенность условиями на «отлично» составляет в среднем 69,2%. 73,3 процента обучающихся поставили «отлично» на вопрос «полнота размещения учебно-методических материалов». Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины 86,7 % обучающихся отметили на «отлично». При проведении практик помочь оказывает руководитель практики от университета – отметили 64,4 %. На вопрос «оценка соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам – контактная работа с преподавателем в университете организована хорошо – отметили 77,8 % студентов. Анализ посещаемости занятий студентами показал, что около 20% студентов не посещают занятия по причине занятости на работе и частично пропускают по болезни 53,3 %.

В целом по результатам данного анкетирования можно сделать вывод, что образовательный процесс удовлетворяет требованиям, предъявляемым к высшим учебным заведениям. Однако необходимо обратить внимание на занятость студентов работой при очном обучении, что приводит к отсутствию их на занятиях, и вследствие этого низкому уровню, получаемого ими образования.

**14. Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?**



Вопрос на диаграмме касается того, насколько практики соответствуют требованиям и особенностям будущей профессии.

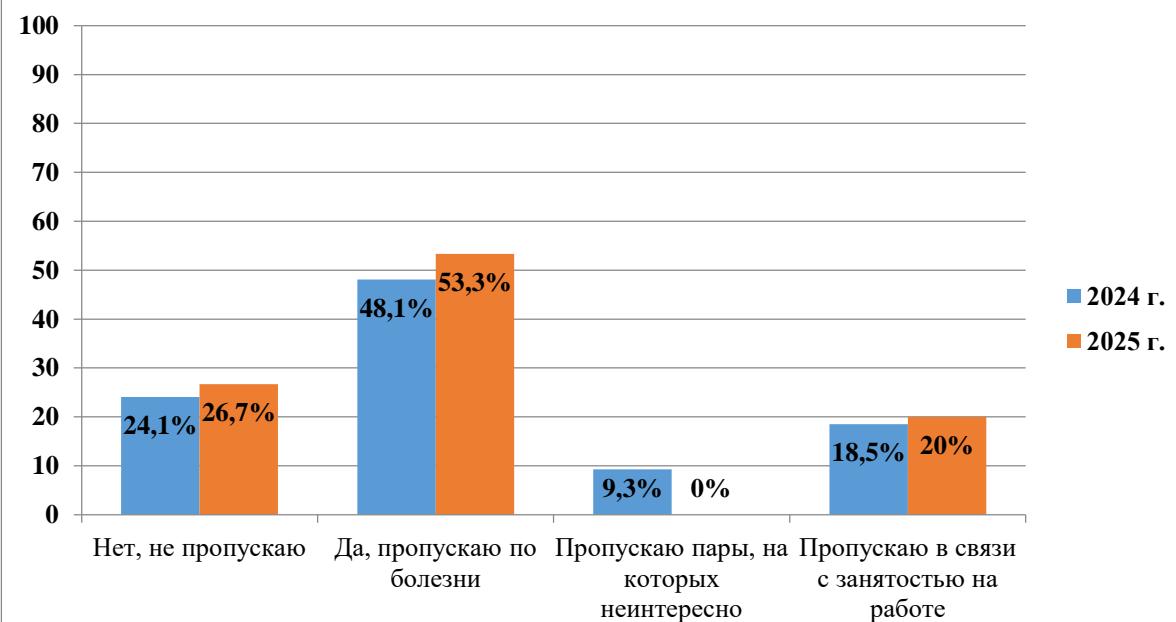
В 2024 году 85.2% респондентов считают, что практика дает им практические навыки для будущей профессии, в то время как в 2025 году этот показатель вырос до 88.95%.

- Меньшее число участников считают, что практика на их взгляд не требуется, достаточно теоретического обучения — 1.9% в 2024 году и 2.2% в 2025 году.

- Также небольшой процент респондентов затрудняются ответить, указывая, что им сложно определить уровень необходимости практики — 13% в 2024 и 8.9% в 2025 году.

Анализ показывает увеличение значимости практики в подготовке специалистов, что свидетельствует о росте признания ее практической ценности.

**18. Пропускаете ли Вы занятия?**



**На диаграмме отображаются сравнения ответов респондентов за 2024 и 2025 годы по причинам пропуска занятий.**

1. Доля студентов, которые не пропускают занятия, повысилась с примерно 24,1% в 2024 году до 26,7% в 2025 году.

2. Количество случаев пропусков по болезни незначительно увеличилось: с 48,1% до 53,3%.

3. Значительно уменьшился процент тех, кто пропускает занятия на которых неинтересно — с 9,3% до 0%.

4. Так же выросла доля пропусков занятий по причине занятости на работе: с 18,5% в 2024 году до 20% в 2025 году.

В целом, за год стало больше студентов, которые вообще не пропускают занятия, и немного выросло число пропусков, связанных с трудовой занятостью. Пропуски по болезни несколько увеличились, а случаи первых пропусков из-за отсутствия интереса — сократились.



На диаграмме представлено удовлетворенность структурой образовательной программы в двух годах: 2024 и 2025.

Синим отображена статистика за 2024 год.

Оранжевым — за 2025 год.

- В 2024 году большинство учеников отметили уровень удовлетворенности 4 и 5, с долями 31,5% и 55,6% соответственно, что свидетельствует о высокой степени удовлетворенности.

- В 2025 году наблюдается рост числа учеников, отметивших уровень 4 (33,3%) а оценка 5 остается стабильной 55,6%, что показывает увеличение положительных отзывов по сравнению с предыдущим годом.

- Наименее удовлетворительные оценки — 1 и 2, их доли очень малы или отсутствуют, что указывает на общее положительное восприятие учебной программы.

- В целом, по сравнению с 2024 годом, в 2025 году наблюдается заметное улучшение уровня удовлетворенности.

**Общий вывод:** По результатам анкетирования студентов, оценивших удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, а также отдельных дисциплин и практик за 2024 и 2025 годы, можно отметить следующее:

В 2025 году в опросе приняли участие 45 студентов, что соответствует 86,7% от общего числа обучающихся. Это свидетельствует о возросшей вовлечённости студентов вечерней формы обучения, благодаря чему повысилась репрезентативность данных и появилась возможность более полно учесть мнения разных групп студентов.

В 2025 году в опросе были представлены студенты всех курсов — с первого по четвертый. Результаты по курсам распределились достаточно равномерно: 35,6% — первые курсы, 17,8% — вторые, 15,6% — третьи и 26,7% — четвёртые. Для сравнения: в 2024 году основная доля приходилась на первые (31,5%) и вторые курсы (44,4%), в то время как старшие курсы были

представлены меньше (третий — 18,5%, четвертый — 3,7%). Это может указывать на увеличение интереса к участию в оценке качества обучения среди студентов всех курсов.

Наблюдается рост удовлетворённости уровнем теоретической подготовки. В 2025 году большинство студентов оценивают её как «хороший» (46,7%), заметно возросла доля тех, кто отметил «высокий уровень» (28,9% против 24,1% в предыдущем году). Число считающих уровень «удовлетворительным» практически не изменилось (18,5% и 20%), впервые была отмечена небольшая доля студентов с «низким уровнем» (4,4% в 2025 году).

В целом анализ показывает:

- Расширился охват мнений от студентов всех курсов, что отражает рост их вовлечённости и заинтересованности в улучшении учебного процесса.

- Замечено общее повышение положительных оценок теоретической подготовки, снизился уровень критических отзывов, а больше студентов стали отмечать либо «хороший», либо «высокий» уровень обучения.

- Улучшения могут быть связаны как с модернизацией учебных программ, так и с организационными изменениями, внедрением новых методик обучения, а также ростом профессионализма преподавательского состава.

В заключение:

Результаты анкетирования свидетельствуют о росте удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса среди студентов. Сохраняется интерес к дальнейшему повышению качества теоретической подготовки, однако в целом наметилась устойчивая тенденция роста положительных оценок и вовлечённости студентов в обратную связь. Университету рекомендуется и далее развивать образовательную среду, учитывая расширяющееся разнообразие мнений студентов.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

### **«Преподаватель 1».**

Глубокие знания преподавателя были отмечены 40 студентами (88,9%), что говорит о высоком уровне профессионализма и компетентности, способствующем доверию к излагаемому материалу.

Организация занятий и самостоятельной работы также получила высокие оценки: 39 человек (86,7%) считают, что занятия чётко спланированы, а самостоятельная работа имеет ясные и понятные требования. Такая система способствует структурированному освоению темы и развитию самостоятельности у студентов.

Большинство респондентов (91,1%) отметили хороший контакт преподавателя с аудиторией.

Высокий уровень внимания и уважения к студентам отметил 40 опрошенных (88,9%), что создаёт комфортную и поддерживающую учебную атмосферу.

Живой формат занятий с интересными и познавательными дискуссиями отметили 86,7% участников опроса, подчёркивая умение преподавателя активно вовлекать студентов, формировать у них критическое мышление и самостоятельность.

Подавляющее большинство (43 человека, 95,6%) подтвердили пунктуальность преподавателя — занятия всегда начинаются и завершаются по расписанию. Такая дисциплина способствует формированию у студентов ответственности и грамотному планированию времени.

По мнению большинства студентов, преподаватель творчески относится к своей работе: 93,3% поставили за это максимальный балл. В то же время, некоторая часть студентов оценила этот аспект несколько ниже (6,7% — на 4 и 2 балла соответственно).

В целом, можно заключить, что студенты в основном удовлетворены содержанием и объективностью преподавания, а также отношением преподавателя к работе. Большинство выставленных оценок — это 4 и 5 баллов, что свидетельствует о высоком уровне обучения и профессиональном педагогическом подходе.

### **«Преподаватель 2»**

Студенты особо отмечают высокий уровень профессиональной подготовки преподавателя: 41 участник опроса (91,1%) дал высокую оценку его знанию предмета, что говорит о его высокой компетентности и способствует формированию доверия к образовательному процессу.

По мнению 62 студентов (84,9%), организация учебного процесса и самостоятельной работы тщательно продумана и реализуется последовательно.

Большинство опрошенных (86,7%) также подчеркнули эффективное взаимодействие преподавателя с аудиторией.

Преподаватель проявляет внимание и уважение к студентам, — это отмечают 93,3% респондентов, что создает позитивную и комфортную атмосферу на занятиях.

Практически все студенты (95,6%) отметили, что занятия построены в форме интересных обсуждений, что отражает способность преподавателя вовлекать в учебный процесс, развивать критическое мышление и самостоятельность у студентов.

Пунктуальность преподавателя также была высоко оценена — 40 студентов (88,9%) отметили, что занятия всегда начинаются и заканчиваются строго по расписанию, что способствует формированию у студентов организованности и ответственности.

Творческий подход к работе преподавателя отмечен почти всеми участниками опроса — 93,3% студентов поставили по этому критерию максимальные баллы.

В целом результаты показывают, что студенты удовлетворены качеством преподавания, объективностью оценивания и отношением преподавателя. Преобладание высоких оценок (4 и 5 баллов) свидетельствует о высоком уровне педагогического мастерства и профессионализма. «Преподаватель 3»

Студенты отмечают высокий уровень профессионализма преподавателя: 40 человек (88,9%) дали высокие оценки знаниям педагога в своей области, что свидетельствует о его глубокой теоретической и практической подготовке. Несколько студентов поставили более низкие баллы по этому критерию, что, вероятно, связано с индивидуальными ожиданиями или отдельными случаями.

Около 80% респондентов отметили, что преподаватель активно взаимодействует с аудиторией, вовлекает студентов в учебный процесс, внимательно выслушивает их вопросы и всегда готов обсудить возникающие темы. Лишь незначительная часть студентов оценила данный аспект ниже (1 и 3 балла), что может объясняться личными ожиданиями или единичными ситуациями.

Большое количество опрошенных (88,9%) высоко оценили внимательность и уважительное отношение преподавателя, отмечая его чуткость и готовность помочь при затруднениях. Только два студента поставили по этому показателю низкие баллы, что, скорее всего, связано с субъективными мнениями или отдельными случаями.

Что касается соблюдения дисциплины и расписания, 39 студентов (86,7%) положительно отметили пунктуальность преподавателя. Четкое следование расписанию помогает создать организованную учебную атмосферу и способствует более эффективному распределению времени студентами. В то же время, небольшая доля студентов (4,4%) выразила несогласие с этим утверждением.

Творческий подход преподавателя отмечен практически всеми — 91,1% студентов поставили максимальную оценку по этому критерию.

В целом, студенты подчеркивают высокий профессионализм, объективность и внимательность преподавателя. Большинство выставленных оценок находятся в диапазоне от 4 до 5 баллов, что говорит о позитивном восприятии и удовлетворенности качеством образовательного процесса.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

**Таблица 4.**  
**Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		

	1	1,9	2,2
	2	0	0
	3	11,1	6.7
	4	31,5	24.4
	5	55,6	66.7
	<b>Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его</b>		
	1	5,6	6.7
	2	3,7	13.3
	3	16,7	11.1
	4	25,9	17.8
	5	48,1	51.1
	<b>Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?</b>		
	1	1,9	2.2
	2	0	0
	3	11,1	4.4
	4	31,5	26.7
	5	55,6	66.7
	<b>Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?</b>		
	1	1,9	2,2
	2	1,9	0
	3	11,1	4.4
	4	29,6	24.4
	5	55,6	68.9
2	<b>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:</b>		
	<b>Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?</b>		
	1	3,7	2,2
	2	7,4	2,2
	3	20,4	24.4
	4	18,5	20
	5	50	51.1
	<b>Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?</b>		
	1	7,4	4.4
	2	5,6	8.9
	3	13	11.1
	4	24,1	22.2
	5	50	53.3
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?</b>		
	1	5,6	4.4
	2	11,1	2,2
	3	9,3	20
	4	22,2	24.4
	5	51,9	48.9
3	<b>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:</b>		
	<b>Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?</b>		
	1	3,7	6.7
	2	0	0
	3	11,1	8.9
	4	33,3	15.6

	5	51,9	68.9
<b>Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?</b>			
	1	1,9	2.2
	2	1,9	0
	3	5,6	15.6
	4	35,2	24.4
	5	55,6	57.8
<b>Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)</b>			
	1	1,9	0
	2	0	4.4
	3	11,1	4.4
	4	27,8	20
	5	59,3	71.1
<b>Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)</b>			
	1	1,9	2.2
	2	0	0
	3	9,3	4.4
	4	22,2	20
	5	66,7	73.3
<b>Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?</b>			
	1	1,9	0
	2	0	2.2
	3	9,3	2.2
	4	25,9	31.1
	5	63	64.4
<b>4</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:</b>		
	размещенной на информационных стенах в помещении Университета;		
	1	1,9	0
	2	0	0
	3	5,6	11.1
	4	22,2	17.8
	5	70,4	71.1
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	1,9	4.4
	2	1,9	0
<b>5</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортом предоставления услуг Университетом:</b>		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	13	13.3
	2	0	8.9
	3	18,5	15.6
	4	20,4	17,8
	5	48,1	44.4
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	3,7	2.2
	2	3,7	0
	3	11,1	15.6
	4	27,8	17,8
	5	53,7	64.42

	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
1		24,1	13.3
2		7,4	15,6
3		9,3	20
4		16,7	8.9
5		42,6	42.2
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
1		5,6	6.7
2		9,3	6.7
3		24,1	11.1
4		24,1	26.7
5		37	48.9
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
1		11,1	8.9
2		9,3	0
3		13	15.6
4		20,4	31.1
5		46,3	44.4
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)</b>		
1		1,9	2.2
2		3,7	2.2
3		9,3	6.7
4		25,9	22.2
5		59,3	66.7
<b>6</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
1		1,9	2.2
2		5,6	0
3		7,4	8.9
4		33,3	20
5		51,9	68.9
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
1		3,7	2.2
2		5,6	2.2
3		13	11.1
4		24,1	15.6
5		53,7	68.9
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
1		1,9	2.2
2		7,4	2.2
3		13	13.3
4		22,2	15.6
5		55,6	66.7
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
1		7,4	2.2
2		13	0
3		5,6	31.1
4		24,1	13.3
5		50	53.3
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете</b>		
1		9,3	2.2
2		14,8	0
3		13	22.2

	4	18,5	15.6
	5	44,4	60
7	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:</b>		
	<b>дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</b>		
	1	1,9	2,2
	2	1,9	0
	3	1,9	0
	4	3,7	4,4
	5	20,4	24,4
	Затрудняюсь оценить	70,4	68,9
	<b>дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</b>		
	1	1,9	2,2
	2	0	0
	3	3,7	0
	4	5,6	4,4
	5	25,9	22,2
	Затрудняюсь оценить	63	71,1
	<b>возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</b>		
	1	1,9	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	5,6	5,1
	5	20,4	17,9
	Затрудняюсь ответить	72,2	76,9
	<b>помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;</b>		
	1	1,9	2,2
	2	1,9	0
	3	0	2,2
	4	3,7	2,2
	5	29,1	17,8
	Затрудняюсь оценить	68,5	75,6
	<b>наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому</b>		
	1	1,9	2,2
	2	1,9	0
	3	0	0
	4	7,4	4,4
	5	29,6	24,4
	Затрудняюсь оценить	59,3	68,9
8	<b>Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:</b>		
	<b>обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);</b>		
	1	1,9	2,2
	2	3,7	0
	3	5,6	2,2
	4	37	26,7
	5	51,9	68,9
	<b>обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;</b>		
	1	1,9	2,2

	2	1,9	0
	3	7,4	2,2
	4	29,6	17,8
	5	59,3	77,8
	<b>при использовании дистанционных форм взаимодействия</b>		
	1	1,9	2,2
	2	1,9	0
	3	9,3	2,2
	4	29,6	26,7
	5	57,4	68,9
<b>9</b>	<b>Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?</b>		
	Да	98,1	95,6
	Нет	1,9	4,4
<b>10</b>	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?</b>		
	удовлетворяет полностью	61,1	46,7
	частично удовлетворяет	31,5	40
	не удовлетворяет	7,4	13,3
<b>11</b>	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>		
	удовлетворен	53,7	64,4
	частично удовлетворен	27,8	28,9
	не удовлетворен	18,5	6,7
<b>12</b>	<b>Удовлетворенность материальной базой</b>		
	<b>наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке</b>		
	1	1,9	0
	2	1,9	0
	3	5,6	4,4
	4	31,5	31,1
	5	59,3	64,4
	<b>наличие компьютеров, используемых в учебном процессе</b>		
	1	1,9	2,2
	2	7,4	2,2
	3	13	24,4
	4	18,5	26,7
	5	59,3	44,4
	<b>наличие учебного и научного оборудования</b>		
	1	1,9	4,4
	2	3,7	2,2
	3	18,5	13,3
	4	22,2	26,7
	5	53,7	53,3
	<b>наличие лабораторий и специализированных аудиторий</b>		
	1	1,9	2,2
	2	7,4	4,4
	3	14,8	15,6
	4	24,1	15,6
	5	51,9	62,2
	<b>наличие спортивного оборудования</b>		
	1	1,9	2,2
	2	1,9	2,2
	3	11,1	13,3
	4	20,4	20
	5	64,8	62,2
	<b>наличие электронных учебно-методических материалов</b>		
	1	1,9	2,2
	2	3,7	0
	3	11,1	11,1

	4	31,5	15.6
	5	51,9	71.1
13	<b>Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?</b>		
	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>		
	1	1,9	4.4
	2	1,9	0
	3	7,4	4.4
	4	27,8	22.2
	5	61,1	68.9
	<b>доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы</b>		
	1	1,9	4.4
	2	1,9	0
	3	5,6	6.7
	4	35,2	22.2
	5	55,6	66.7
	<b>личный кабинет обучающегося</b>		
	1	5,6	2.2
	2	1,9	0
	3	11,1	11.1
	4	18,5	22.2
	5	63	64.4
	<b>доступ к электронному расписанию</b>		
	1	3,7	4.4
	2	3,7	0
	3	13	13.3
	4	22,2	15.6
	5	57,4	66.7
	<b>формирование электронного портфолио</b>		
	1	3,7	4.4
	2	1,9	0
	3	13	15.6
	4	20,4	15.6
	5	61,1	64.4
	<b>доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе</b>		
	1	3,7	4.4
	2	1,9	0
	3	9,3	11.1
	4	22,2	17.8
	5	63	66.7

Наивысшие оценки получили вопросы, касающиеся возможностей для развития и участия в научной деятельности, со средними баллами в диапазоне 4,1–4,6. Это говорит о благоприятном восприятии этих направлений студентами.

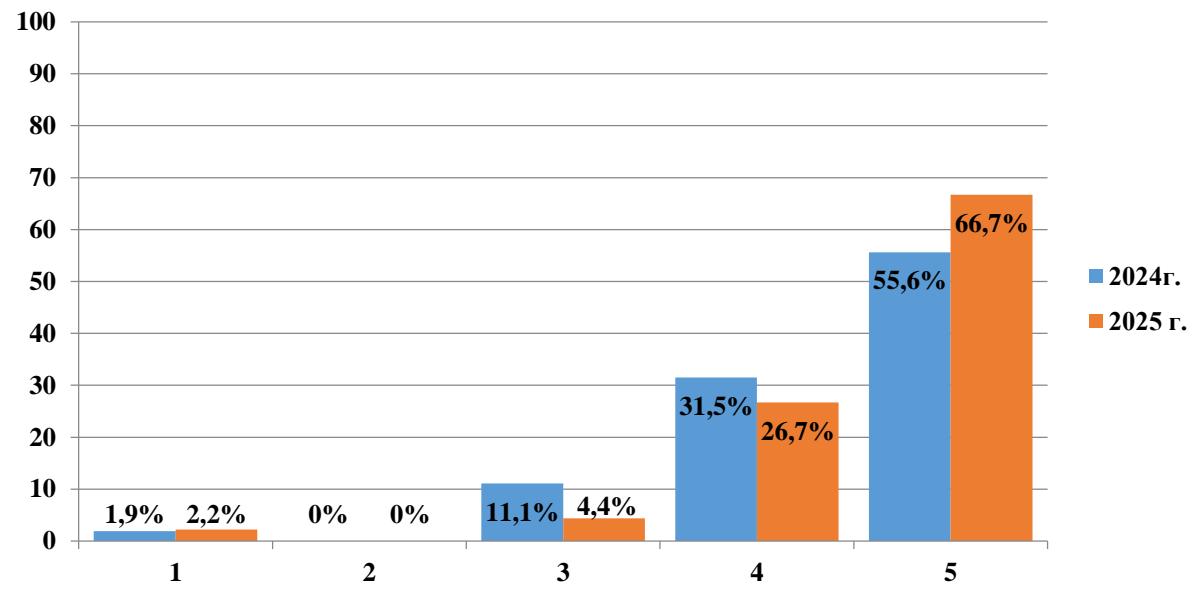
Пункт, связанный с качеством образования и социализации, также набрал достаточно высокий средний балл (около 4,0), что отражает удовлетворенность обучающихся.

Вопросы, касающиеся подготовки к профессиональной деятельности и перспектив карьерного роста, получили более низкие оценки (около 3,5–3,8), что указывает на наличие зон для дальнейшего совершенствования.

Средний балл по всем показателям составляет примерно 3,87, что свидетельствует о в целом положительном, но не максимальном уровне удовлетворенности.

В целом, студенты положительно оценивают образовательную программу или учебное заведение, однако отмечают наличие аспектов, которые можно улучшать для повышения качества и расширения возможностей обучения.

### 1. Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?



На диаграмме представлен анализ ответов студентов на вопрос о степени их удовлетворенности организацией индивидуальных консультаций преподавателей в течение семестра за два учебных года — 2024 и 2025.

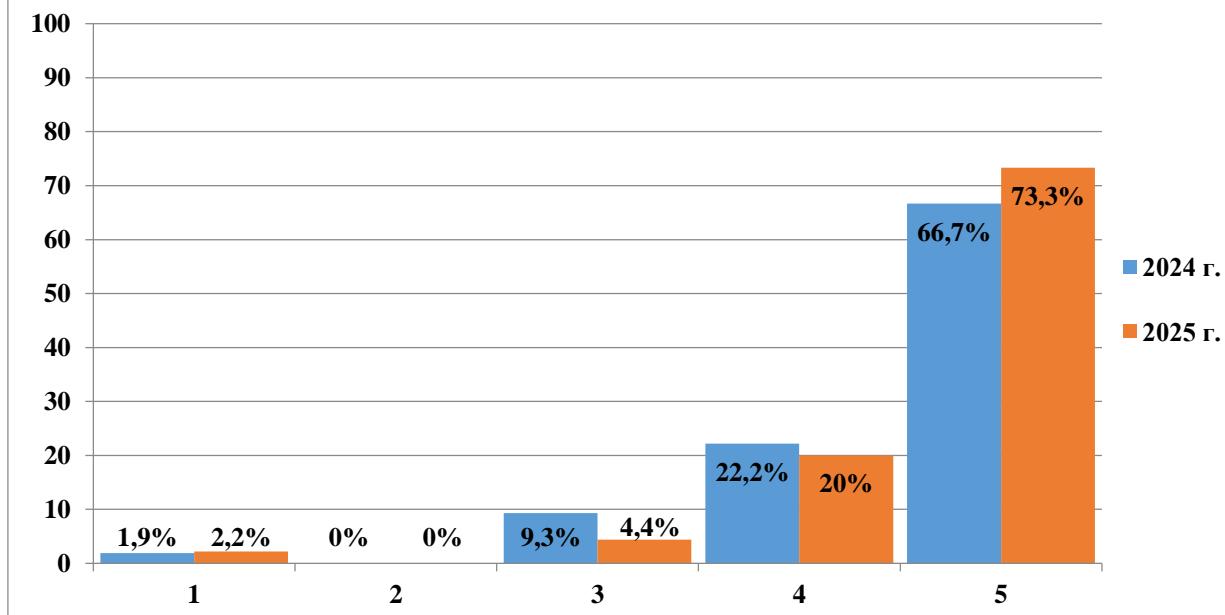
В анализируемый период наблюдается явная положительная динамика уровня удовлетворенности студентов организацией индивидуальных консультаций преподавателями. Если в 2024 году большинство студентов отмечали консультации как весьма удовлетворительные (55,6% выбрали высший балл), то в 2025 году этот показатель вырос ещё значительнее — до 66,7%. Также заметно уменьшилась доля тех, кто оценивал этот аспект работы преподавателей на средний балл (с 11,1% до 4,4%).

Одним из важных моментов является практически полное отсутствие сильно неудовлетворённых студентов: наиболее низкие оценки по критериям (1 и 2 балла) остаются на минимальном уровне и практически не изменяются (1,9–2,2% и 0% соответственно). Это говорит о том, что критически негативный опыт встречается крайне редко, а сама система индивидуальных консультаций устроена таким образом, что удовлетворяет потребности подавляющего большинства.

Рост показателей по высоким баллам (4 и 5) может указывать на улучшение процесса организации консультаций со стороны преподавательского состава: возможно, стали удобнее форматы, увеличилась доступность или изменилась обратная связь, появилась возможность гибкого индивидуального подхода или оперативного реагирования на вопросы студентов.

Тем не менее, наличие хотя бы небольшой доли респондентов с низкими баллами указывает на необходимость и дальше работать над индивидуализацией поддержки, улучшением способов коммуникации и повышением гибкости консультаций (например, за счет внедрения новых форматов — онлайн, гибких временных интервалов и т.д.)

**3. Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши  
запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)**



В представленных данных отчетливо прослеживается положительная динамика в вопросах удовлетворенности студентов оперативностью и эффективностью реагирования со стороны сотрудников и преподавателей. Особенно заметен рост по самой высокой категории оценки — «5»: если в 2024 году её выбрали 66,7% респондентов, то в 2025 году этот показатель вырос до 73,3%. Это свидетельствует о значительном улучшении и более высоком уровне удовлетворённости по сравнению с предыдущим годом. Улучшение по максимальной категории говорит о том, что большинство студентов отмечают быструю и результативную обратную связь, что, вероятно, связано с осознанным вниманием администрации к этому аспекту, внедрением новых цифровых инструментов или совершенствованием коммуникационных процедур.

Одновременно с этим, наблюдается сокращение доли менее удовлетворённых студентов в категориях 3 и 4. Например, категория 3 снизилась с 9,3% до 4,4%, а категория 4 — с 22,2% до 20%, что свидетельствует о том, что часть студентов, ранее оценивших систему на средний балл, отметили улучшения и перешли в более высокие категории удовлетворенности.

Меньше всего среди опрошенных оказалось тех, кто дал самые низкие оценки (1 и 2), и этот показатель практически не изменяется между годами (1,9% и 2,2%), что указывает на крайне редкий характер возможных нерешённых проблем или неэффективного реагирования.

В целом, наметился устойчивый позитивный тренд: большинство студентов признают высокий уровень оперативности реагирования и эффективности решения обращений, что позитивно сказывается на их учебном опыте, уровне доверия и желании активно участвовать в жизни учебного заведения. Поддержание взятого темпа и дальнейшее развитие каналов коммуникации позволят сохранить и усилить эту тенденцию в будущем.

**9. Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым  
(могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора  
организации)?**

**Название диаграммы**

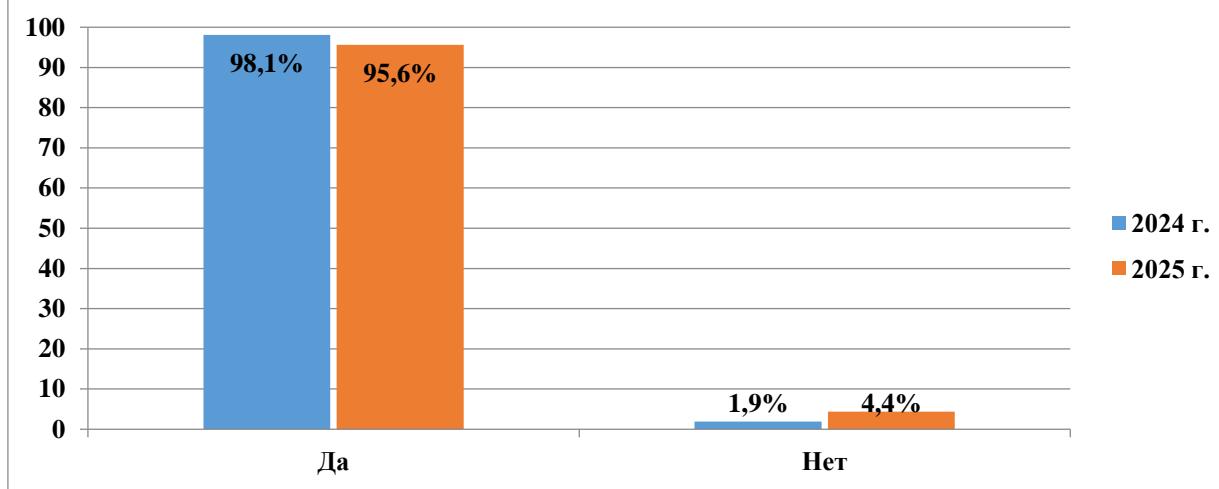


Диаграмма иллюстрирует ответы студентов на вопрос о готовности порекомендовать университет своим родственникам и знакомым при наличии такой возможности. Отчёт включает сравнение результатов за 2024 и 2025 годы.

В 2024 году большинство респондентов (98,1%) выразили готовность рекомендовать университет, в то время как минимальный процент (1,9%) не готовы.

В 2025 году показатель готовности к рекомендации немного снизился, но по-прежнему остается на очень высоком уровне — 95,6%, а доля ответивших отрицательно выросла до 4,4%. Несмотря на незначительное увеличение числа менее лояльных респондентов, абсолютное большинство студентов продолжает видеть учебное заведение как место, которое они готовы советовать друзьям и родным.

Можно сделать вывод, что положительное отношение к рекомендации университета сохраняется и в целом, эти данные свидетельствуют о высокой репутации университета в глазах студентов.

**Общий вывод:**

В целом, студенты положительно оценивают организацию образовательного процесса, насыщенность учебных дисциплин и созданные условия для обучения. Опрос все шире охватывает представителей различных возрастов, форм обучения (дневная и вечерняя), а также студентов всех курсов, что свидетельствует о росте интереса к вопросам качества образования у разных категорий обучающихся.

Отмечается увеличение числа удовлетворённых студентов по ключевым показателям — от теоретической подготовки и организации индивидуальных консультаций до соответствия практик профессиональным стандартам и желания рекомендовать вуз другим. Особенно заметна эта тенденция в результатах за 2025 год: большинство студентов теперь оценивают уровень подготовки как высокий или хороший, а доля критических отзывов снизилась до минимума.

Количество студентов, предъявляющих низкие оценки условиям обучения или не готовых рекомендовать вуз, неизменно сокращается, а причины пропусков занятий связаны в основном с объективными обстоятельствами — болезнью или работой, что говорит о стабильности восприятия учебного процесса.

Высокая готовность рекомендовать университет друзьям и родственникам свидетельствует о позитивном имидже вуза среди студентов и указывает на общее совершенствование как образовательных, так и организационных процессов.

Итоги анкетирования демонстрируют уверенный рост удовлетворённости всех аспектов учебной деятельности. Продвижение в организации, содержательном наполнении учебных программ, консультационной поддержке и ориентации на практику формирует устойчиво положительное отношение к вузу, стимулирует активное участие студентов и укрепляет имидж университета как современной и престижной образовательной площадки.

## **Заключение**

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

**Работодатели о качестве образования:** Основными достоинствами подготовки выпускников КИПУ имени Февзи Якубова по мнению представителей организаций-работодателей являются: желание выпускников работать, желание выпускников к саморазвитию и самоорганизации, готовность выпускника к быстрому реагированию в нестандартной ситуации, творческое мышление.

Основными профессиональными качествами, вызывающие наибольший интерес среди представителей организаций-работодателей, которые они хотели бы видеть у выпускников КИПУ имени Февзи Якубова являются следующие по степени важности: 1) умение применять инновации в своей работе 2) знания новейших технологий.

**Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:** в целом удовлетворены как материально-технической базой, так и санитарно-техническим состоянием аудиторий. Помимо этого, 100 % (17 человек) отметили, что чувствуют себя в безопасности в Университете и их устраивают взаимоотношения в коллективе.

Результаты анкетирования показывают, что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 9 человек (56,3 %).

**Обучающиеся о качестве образовательного процесса:** показал, что удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом и по специальным дисциплинам, в том числе программой и содержанием учебного материала, теоретической подготовкой, уровнем организации и качеством преподавания составляет в среднем 85-90%.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет поддерживает высокие стандарты образовательного процесса, создает благоприятные условия для профессионального развития студентов и научно-педагогических работников, а также успешно выстраивает взаимодействие с работодателями, учитывая требования современного рынка труда и ожидаемые компетенции выпускников, тем самым подтверждая свою репутацию как авторитетной и современно ориентированной образовательной организации.