



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
54.03.01 Дизайн

профиль подготовки
Программа широкого профиля

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: изобразительного и декоративного искусства

Факультет: истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В сентябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе **54.03.01 Дизайн. Профиль «Программа широкого профиля»** в количестве 7 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Крымский университет культуры, искусств и туризма (КУКИиТ), Институт медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (ИММиД КФУ), "Симферопольская детская школа искусств".

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	0	0
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	0	0
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	100	46,7
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	6,7
	Участие в государственной итоговой аттестации	0	26,7
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	20
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	0	0
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	100	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	12,5
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	0	87,5
3	Какие формы взаимодействия вуза и компаний-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	23,1	12,5
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	30,8	12,5
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	7,7	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях	0	0

	работодателей		
	Трудоустройство студентов и выпускников	0	4,2
	Проведение семинаров с представителями компаний в вузе	0	
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	4,20
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	7,7	25
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	16,7
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	4,2
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	4,2
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	30,8	16,7
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	14,3
	8	75	14,3
	9	25	0
	10	0	71,4
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	0	28,6
	9	75	0
	10	25	71,4
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	0	57,1
	хороший уровень	100	42,9
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0

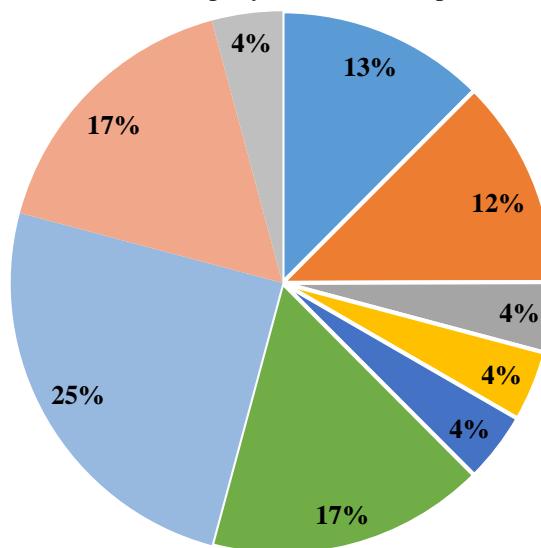
		Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	25	71,4	
	хороший уровень	75	28,6	
	средний уровень	0	0	
	низкий уровень	0	0	
	затрудняюсь ответить	0	0	
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов			
	высокий уровень	100	71,4	
	хороший уровень	0	14,3	
	средний уровень	0	14,3	
	низкий уровень	0	0	
	затрудняюсь ответить	0	0	
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации			
	высокий уровень	100	57,1	
	хороший уровень	0	42,9	
	средний уровень	0	0	
	низкий уровень	0	0	
	затрудняюсь ответить	0	0	
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?			
	Коммуникабельность	13,6	10	
	Целеустремленность	18,2	20	
	Умение работать в команде	18,2	13,3	
	Креативное мышление	13,6	13,3	
	Обучаемость	9,1	16,7	
	Лояльность	0	0	
	Творчество	18,2	13,3	
	Инициативность	4,5	6,7	
	Опыт работы	0	0	
	Знание ИТ-технологий	4,5	3,3	
	Знание иностранного языка	0	0	
	Амбициозность	0	3,3	
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?			
	Способность использовать методы анализа и моделирования	23,5	8	
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	17,6	12	
	Умение реализовывать на практике полученные знания	0	8	
	аналитические навыки	17,6	8	
	Коммуникативные навыки	17,6	8	
	техническая и компьютерная грамотность		4	
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	5,9	12	
	Управление конфликтами	0	0	
	Коммуникации в команде	5,9	16	
	Способность к инициативе и предпринимательству	0	0	
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых	0	20	

	технологий		
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	11,8	0
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	0	4
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	0
	Улучшить уровень практической подготовки	0	14,3
	Повысить навыки производственной дисциплины	57,1	42,9
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	42,9	42,9
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	9,1	8,3
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	0	8,3
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	36,4	50
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	27,3	16,7
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	27,3	16,7
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	0	14,3
	Преимуществом	100	85,7
	Не является требованием	0	0
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	14,3
	Практическую подготовку	0	14,3
	Навыки саморазвития	100	71,43
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	50	42,9
	Нет	25	28,6
	Уже участвую	25	28,6
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	100	71,4
	Нет	0	14,3
	Планируем	0	14,3
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	0	0
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	100	57,1
	На среднем уровне	0	42,9
	На низком уровне	0	0

17		Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
		На высоком уровне	100	100
		На среднем уровне	0	0
		На низком уровне	0	0

Согласно проведенному анкетированию для работодателей мы отметили, что сотрудничество в области преподавания и проведение мастер-классов 7 человек 46,7%, уровень практических умений и навыков на 10 баллов отметили 5 человек (71,4 %), также отмечен хороший уровень подготовки обучающихся приходящих на практику и оценка уровня соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации. Планируют вопросы трудоустройства положительно ответили 7 человек - 100 %. Изъявили желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете 3 человек (42,9 %), не хотят участвовать 2 человека (28,6 %) работодателей и уже участвуют 2 человека (28,6%).

3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?



- Совместное проведение/участие в мероприятиях
- Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов
- Организация презентаций компаний-работников в вузе
- Трудоустройство студентов и выпускников
- Научное сотрудничество, проектная деятельность
- Повышение квалификации представителей работодателей в университете
- Непосредственное участие компаний работодателей в образовательном процессе
- Участие компаний работодателей в образовательном
- Участие в экспертизе основных образовательных программ

Общее снижение интереса к ряду традиционных форм:

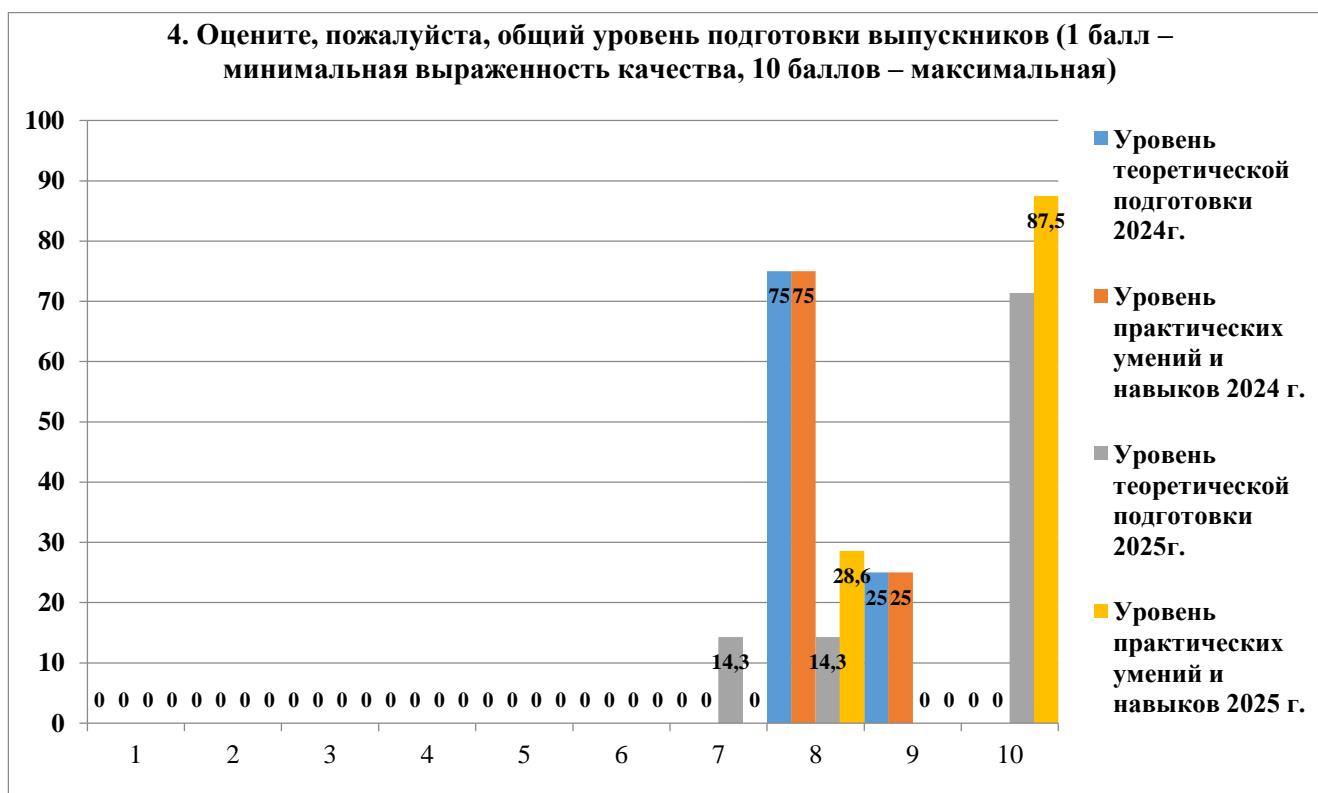
В 2025 году снизилось значение ряда традиционно популярных форм. Например, участие в совместных мероприятиях сократилось с 23,1% до 12,5%, а участие в днях профессий/специальностей — с 30,8% до 12,5%. Значительно уменьшился интерес к повышению

квалификации представителей работодателей в вузе (с 30,8% до 16,7%).

Значимый рост (с 7,7% до 25%) показал показатель «непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе», что говорит о возрастающей значимости лекций, практических занятий и семинаров с участием работодателей. Также появились запросы на трудоустройство студентов (4,2%), участие в экспертной деятельности (4,2%), организацию презентаций работодателей в вузе (4,2%) и научное сотрудничество (4,2%).

Возрастающий интерес к участию работодателей в образовательном процессе, касающегося выполнению курсовых и дипломных работ, с 0% до 16,7%, что может свидетельствовать о тенденции к более тесной интеграции компаний в исследовательскую и проектную деятельность университета.

Менее востребованные формы: Участие в ярмарках и организация стажировок — обе позиции по-прежнему имеют 0%, как и дни карьеры.



На диаграмме представлен график оценки уровня подготовки выпускников в 2024 и 2025 годах по двум показателям:

1. Уровень теоретической подготовки (синие и серые столбцы).
2. Уровень практических умений и навыков (оранжевые и желтые столбцы)

За 2024 год:

- Теоретическую подготовку оценили на 8 баллов (75 %) и 9 баллов (25%).
- Практические умения и навыки оценили в 8 баллов (75 %) и 9 баллов (25%).

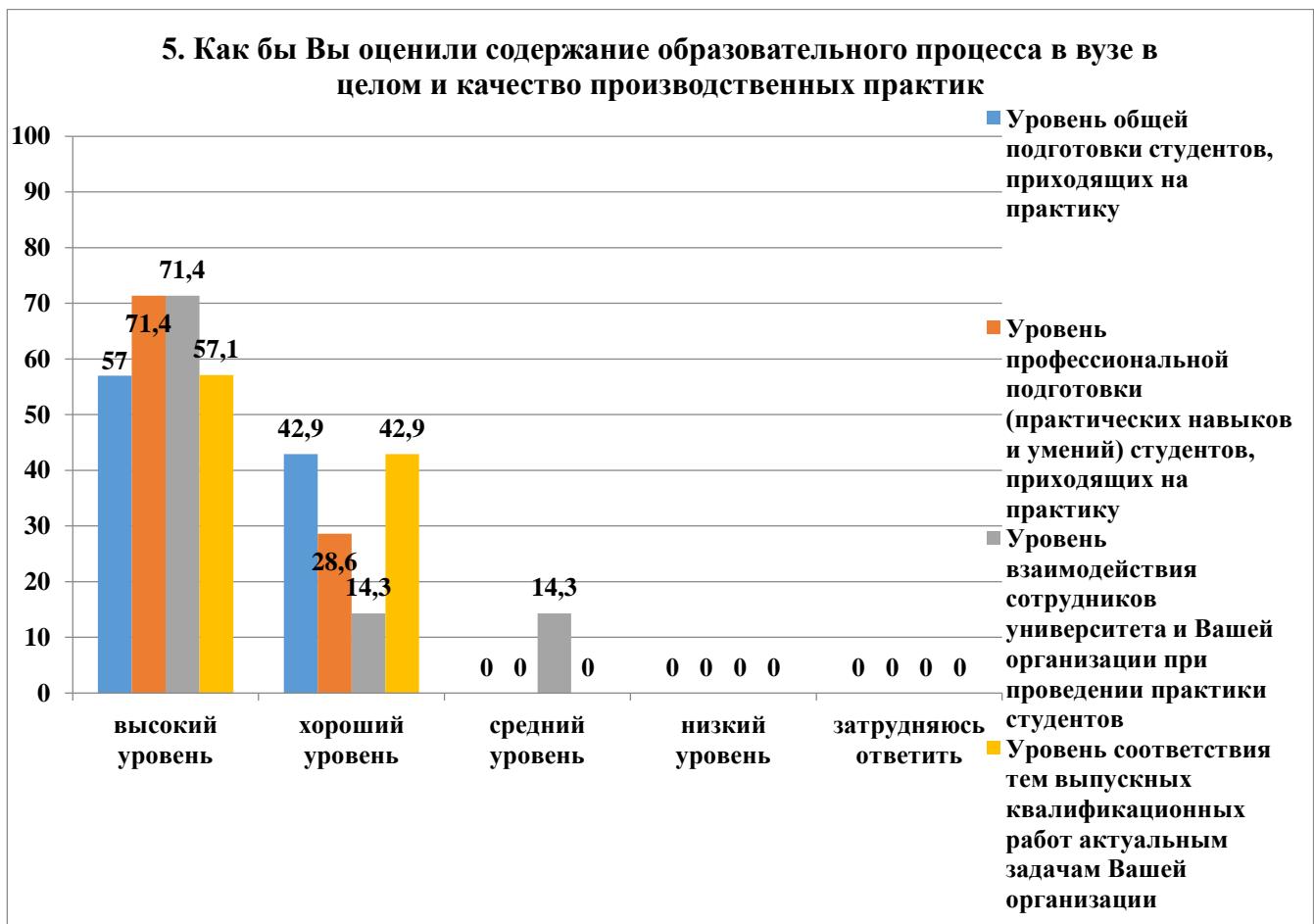
За 2025 год:

- Оценка теоретической подготовки намного повысилась, но мнения разделились: кто-то оценил на 10 баллов (87,5%) и кто-то не много ниже - 8 баллов (14,3%) и 7 баллов (14,3%).
- Оценка практической подготовки оценили на 10 баллов (71,4%) и 8 баллов (28,6%).

В 2025 году отмечается тенденция к более высоким оценкам по обоим показателям, что говорит о существенном росте удовлетворённости студентов и, вероятно, о реальном улучшении качества образовательных программ. Увеличение доли максимальных баллов может быть обусловлено обновлением учебного содержания, совершенствованием методов преподавания, улучшением материально-технической оснащённости или более активным вовлечением работодателей в образовательный процесс.

Одновременно с этим появление небольшой группы работодателей, поставивших более низкие оценки (в отличие от однородно высоких результатов прошлого года), может отражать повышение требований и ожиданий работодателей или индивидуальные особенности освоения учебного материала.

В целом, прослеживается положительная динамика: в 2025 году, по мнению работодателей, уровень теоретической и практической подготовки значительно повысился, и большинство оценивают свои знания и навыки на максимальном уровне.



На диаграмме представлено четыре категории оценки образовательного процесса и взаимодействия в рамках проведения практики студентами:

1. Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику:

В 2024 году мнение респондентов о подготовке студентов было полностью единодушным — все отметили «хороший» уровень, не высказывая сомнений или противоположных оценок. Однако в 2025 году проявилась более разнообразная оценка: 57,1% считают подготовку «высокой», а 42,9% по-прежнему относят её к «хорошему» уровню. Таким образом, можно сделать вывод, что в 2025 году увеличилась доля респондентов, считающих уровень подготовки не просто хорошим, а действительно высоким, в то же время анкетирование выявило появление большего спектра мнений, что может говорить как об усилении отдельных сильных сторон, так и о росте критического отношения или ожиданий у части опрошенных.

По сравнению с 2024 годом, в 2025 году выросла доля респондентов, оценивающих профессиональную подготовку студентов на максимально высоком уровне: рост более чем в 3 раза (с 25% до 71,4%).

Суммарно 100% респондентов продолжают считать профессиональные навыки студентов если не на "высоком", то как минимум на "хорошем" уровне. Таким образом, произошло качественное улучшение оценки: увеличилось признание именно "высокого" профессионального уровня студентов, тогда как доля "хороших" оценок уменьшилась из-за их ухода в более высокую категорию.

Уровень взаимодействия сотрудников университета и организации:

В 2024 году оценки были исключительно положительными, причём все респонденты считали уровень взаимодействия очень высоким 100%.

В 2025 году восприятие изменилось: «высокий уровень» отметили 71,4, а хороший уровень 14,3%. Это может означать, что уровень или качество взаимодействия стал восприниматься менее выдающимся, либо ожидания и критерии оценки повысились

В 2024 году уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ задачам организации оценивался исключительно положительно — все работодатели были полностью удовлетворены и дали максимальные оценки. К 2025 году мнения стали более разнообразными: большинство по-прежнему считают соответствие тем высоким, однако некоторые работодатели оценили этот показатель как «хороший» (14,3%) или «средний» (14,3%) уровень. Это говорит о том, что в целом тематика ВКР остаётся актуальной для организаций, но отдельные работодатели высказывают замечания или ожидают большей актуальности итоговых работ. В целом отмечается хороший уровень профессиональных навыков студентов и соответствие выпускных квалификационных работ реальным задачам компаний, однако спектр оценок стал шире, отражая рост требований или появление новых аспектов для совершенствования.

Общий вывод:

По сравнению с 2024 годом в 2025 году фиксируется явный рост позитивной оценки уровня профессиональных и практических компетенций выпускников: доля высоких оценок значительно выросла. Однако по остальным двум вопросам динамика менее однозначна. Оценки взаимодействия с университетом снижаются с «высокого» до «хорошего», что может указывать на возникновение новых ожиданий или появление отдельных трудностей во взаимодействии. Оценки соответствия тем выпускных работ задачам организации также становятся более разнообразными — часть работодателей перемещается из высшей категории в категорию «хороший уровень».

В целом, тенденция такова: уровень профессиональной подготовки выпускников растет, однако важные аспекты взаимодействия университета с работодателями и содержательная. Так же некоторые вопросы требуют повышенного внимания для закрепления и дальнейшего улучшения позиций в глазах компаний-организаций.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В сентябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе **54.03.01 Дизайн. Профиль «Программа широкого профиля»** в опросе приняли участие **12** научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	0	8,3
	доцент	35,3	41,7
	старший преподаватель	35,3	16,7
	преподаватель	17,6	16,7
	ассистент	11,8	16,7
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	47,1	8,3
	информация от учебного управления Университета, кафедры	17,6	41,7
	корпоративная почта	11,8	33,3
	сотрудники кафедры	17,6	16,7
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	5,9	0
	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного		

	подразделения?		
	удовлетворен	82,4	91,7
	частично удовлетворен	17,6	8,3
	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	70,6	50
	частично удовлетворен	29,4	41,7
	не удовлетворен	0	8,3
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	11,8	33,3
	раз в неделю	58,8	66,7
	каждый день	23,5	0
	не посещаю	5,9	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	35,3	25
	частично удовлетворяет	64,7	58,3
	не удовлетворяет	0	16,7
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	41,2	8,3
	частично удовлетворяет	47,1	75
	не удовлетворяет	11,8	16,7
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	35,3	0
	несколько раз в месяц	41,2	25
	раз в месяц	0	8,3
	не посещаю	23,5	66,7
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	88,2	100
	устраивают частично	11,8	0
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	88,2	91,7
	Нет	0	0
	Не всегда	11,8	8,3
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	82,4	75
	частично удовлетворен	17,6	25
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	70,6	58,3
	частично соответствует	17,6	33,3
	не соответствует	11,8	8,3
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	88,2	66,7
	частично удовлетворен	11,8	33,3

	не удовлетворен	0	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	88,2	83,3
	Редко	11,8	16,7
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	76,5	83,3
	частично удовлетворен	23,5	16,7
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	70,6	75
	Публикую 3-5 статьи/ статей	17,6	0
	Публикую более 5 статей	0	0
	Не публикуюсь	11,8	25
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	17,6	25
	Публикую 1-2 статьи	82,4	66,7
	Публикую 3 статьи и более	0	8,3
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	76,5	41,7
	Ежегодно	23,5	58,3
	Более 2-х раз в году	0	0
	Не прохожу	0	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	88,2	100
	Публикую 1-2 статьи	11,8	0
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	52,9	58,3
	частично удовлетворен	47,1	41,7
	не удовлетворен	0	0
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	35,3	16,7
	частично удовлетворен	58,8	75
	не удовлетворен	5,9	8,3
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	82,4	66,7
	частично удовлетворяет	17,6	33,3
	не удовлетворяет	0	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		

	вполне удовлетворен	58,8	58,3
	частично удовлетворен	41,2	41,7
	не удовлетворен	0	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	76,5	75
	частично удовлетворен	17,6	16,7
	не удовлетворен	5,9	8,3
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	5,9	8,3
	4	35,3	41,7
	5	58,8	41,7
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	17,6	16,7
	4	29,4	66,7
	5	52,9	8,3
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	11,8	16,7
	4	35,3	75
	5	52,9	8,3
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	11,8	8,3
	4	47,1	75
	5	41,2	16,7
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	70,6	58,3
	частично удовлетворен	29,4	33,3
	не удовлетворен	0	8,3
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	0	8,3
	3	5,9	16,7
	4	35,3	50
	5	58,8	25

	размещенной на официальном сайте Университета.		
1		0	0
2		0	0
3		11,8	33,3
4		17,6	25
5		70,6	41,7
30 Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:			
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
1		5,9	8,3
2		0	8,3
3		17,6	50
4		35,3	33,3
5		41,2	0
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
1		0	0
2		0	8,3
3		11,8	33,3
4		23,5	41,7
5		64,7	16,7
	наличие и доступность питьевой воды;		
1		11,8	8,3
2		0	33,3
3		17,6	25
4		17,6	33,3
5		52,9	0
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
1		5,9	16,7
2		5,9	25
3		11,8	25
4		23,5	33,3
5		52,9	0
	санитарное состояние помещений Университета;		
1		0	8,3
2		5,9	8,3
3		17,6	41,7
4		23,5	41,7
5		52,9	0
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
1		0	0
2		0	0
3		5,9	16,7
4		17,6	50
5		76,5	33,3
31 Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:			
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
1		0	0

	2	0	25
	3	5,9	33,3
	4	11,8	33,3
	5	82,4	8,3
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	5,9	0
	2	5,9	25
	3	0	16,7
	4	23,5	41,7
	5	64,7	16,7
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	5,9	0
	2	0	25
	3	5,9	25
	4	17,6	16,7
	5	70,6	33,3
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	5,9	8,3
	2	0	33,3
	3	5,9	25
	4	23,5	0
	5	64,7	33,3
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	5,9	8,3
	2	0	25
	3	5,9	33,3
	4	17,6	16,7
	5	70,6	16,7
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	76,5	58,3
	Частично удовлетворяют	17,6	41,7
	Не удовлетворяют	5,9	0

Общее количество ППС, которые участвовали в анкетировании – 12 человек.

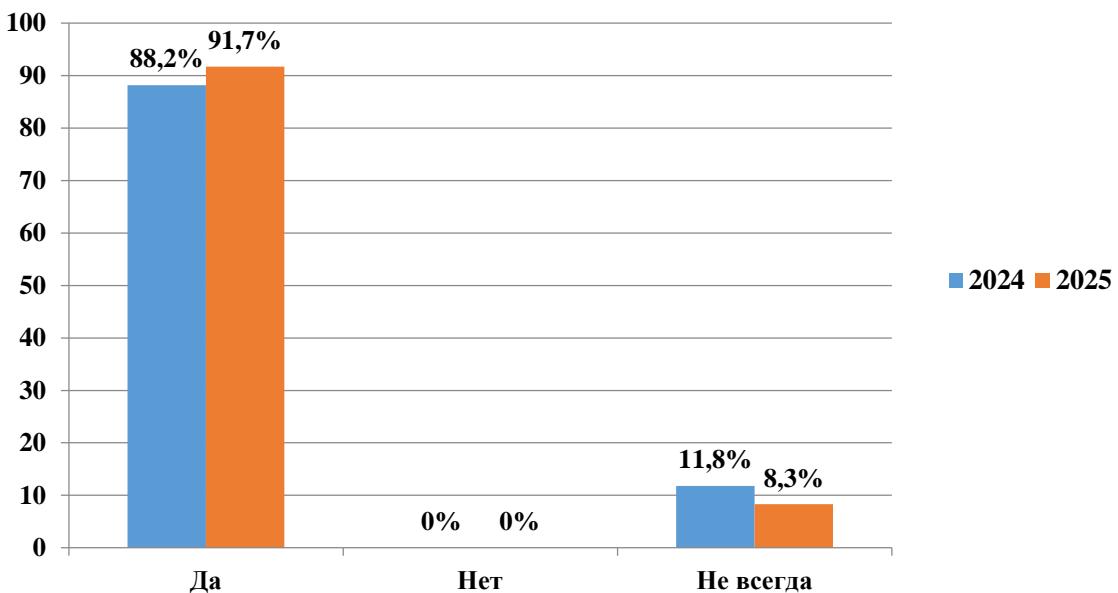
В целом сотрудники удовлетворены работой в Вузе. Более 50% ППС удовлетворены переменами и их внедрением в Университете, а материально-техническую оснащенность учебных аудиторий как «частично удовлетворяет» оценили 66,7 %, «не удовлетворяет» оценили 3 человека (20 %).

Помимо этого, 100 % (17 человек) отметили, что чувствуют себя в безопасности в Университете и их устраивают взаимоотношения в коллективе. Результаты анкетирования показывают, что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 10 человек (83,3 %).

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников 75 % (9 человек) от всего состава опрошенных ППС публикуют 1-2 статьи РИНЦ, 25 % не публикуются совсем. Также результаты анкетирования показывают, что 66,7 % (8 человек) публикуют 1-2 статьи ВАК.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о том, что в целом отмечают улучшение качества расписания занятий, оснащение техническими средствами обучения, имеющейся учебно-методической литературе и частично обеспеченности аудиториями.

11. Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?



На графике указаны результаты за 2024 и 2025 годы по вопросу, устраивает ли вас распределение учебной нагрузки

- В 2024 году 88,2% респондентов ответили положительно, а в 2025 году этот показатель повысился до 91,7%.

- Процент тех, кто отвечает «Нет» остается равным 0% в обоих годах. Так же отмечается снижение доли тех кто отвечает «Не всегда» с 11,8% в 2024г до 8,3% в 2025г.

На основании сравнения данных анкетирования по вопросу удовлетворенности распределением учебной нагрузки можно сделать следующий вывод:

За период с 2024 по 2025 год отмечается положительная динамика в восприятии распределения учебной нагрузки, что свидетельствует о улучшениях в данной области.

25. Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?



Сравнение показателей удовлетворённости результатами педагогической и

исследовательской деятельности за 2024 и 2025 годы демонстрирует определённые изменения в настроениях респондентов.

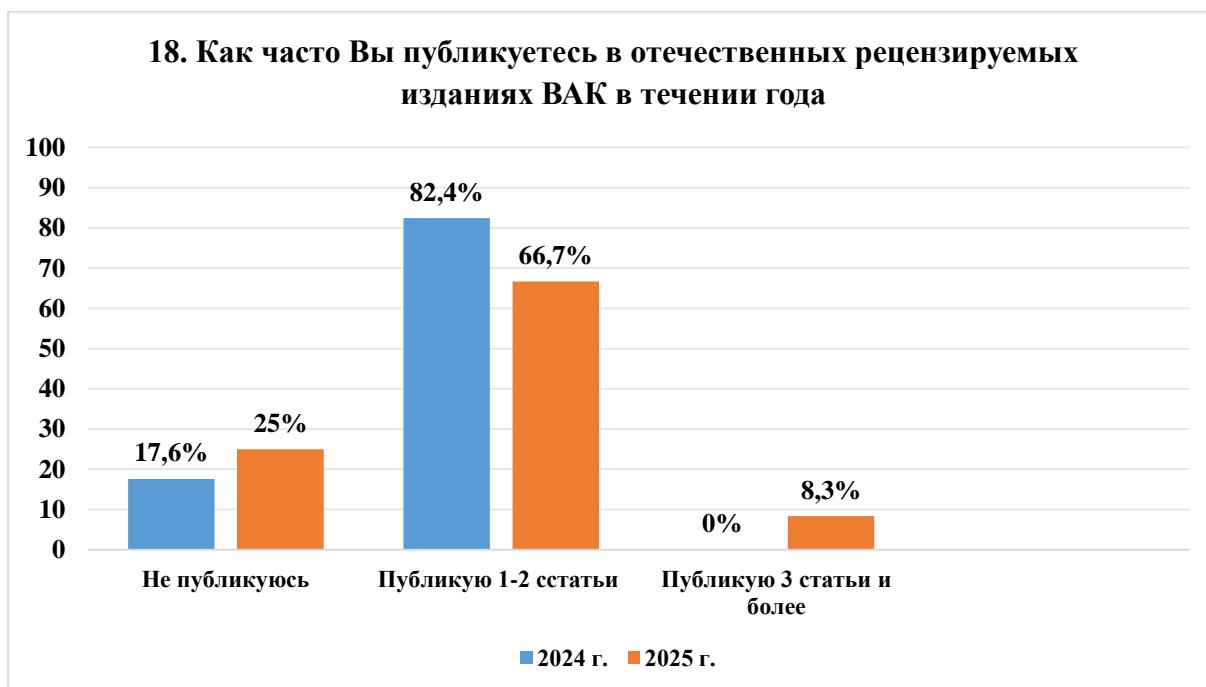
Уровень удовлетворенности сочетанием педагогической и исследовательской деятельности остается высоким как 2024, так и в 2025 году. Более 75% респондентов полностью довольны этим аспектом, что свидетельствует о высокой эффективности и положительном восприятии текущих условий работы.

Немного снижается доля тех, кто выражает полное удовлетворение, 76,5% до 75% в 2025 год. Это может указывать на небольшие изменения или сложности, возникшие за этот период.

С точки зрения частичного удовлетворения, наблюдается уменьшение с 17,6% в 2024 году до 16,7% в 2025 году. Это положительный тренд, свидетельствующий о немногом лучшей реакции части сотрудников.

Уровень неудовлетворенности остается очень низким, с небольшим ростом с 5,9% в 2024 году до 6,7% в 2025 году. Тем не менее, большая часть сотрудников университета по-прежнему выражает полную или частичную удовлетворённость своей профессиональной деятельностью. Возникновение небольшой доли неудовлетворённых свидетельствует о необходимости университета обратить внимание на актуальные проблемы и факторы риска — своевременно реагировать на новые вызовы, повышать прозрачность управления и совершенствовать условия труда и научной работы.

В целом, несмотря на небольшие колебания абсолютных показателей полного удовлетворения, ситуация по-прежнему остаётся благоприятной, а выявленные тенденции могут помочь своевременно выявлять и устранять точки роста в педагогической и исследовательской деятельности.



На изображении представлены данные по частоте публикации в отечественных рецензируемых изданиях ВАК за 2024 и 2025 годы:

В 2024 году преобладающая часть научно-педагогических работников (82,4%) публиковалась умеренно активно — по 1–2 статьи за год. Число тех, кто не имел публикаций, составляло 17,6%. Примечательно, что публикаций в объёме 3 и более статей среди опрошенных не встречалось вовсе.

В 2025 году ситуация изменилась и стала более поляризированной:

С одной стороны появилась новая группа — 8,3% опрошенных продемонстрировали значительно более высокую научную активность, опубликовав по три и более статьи за год. Это может быть связано с усилением конкуренции, введением новых внутренних или внешних

требований к публикационной активности, а также с профессиональным ростом отдельных сотрудников.

С другой стороны, заметно уменьшилась доля тех, кто публикует 1–2 статьи (с 82,4% до 66,7%). Такая динамика может свидетельствовать о том, что часть сотрудников либо стала публиковаться реже (перейдя в группу «не публикуюсь»), либо, наоборот, смогла резко повысить свою активность, став авторами трех и более статей.

Также доля сотрудников, не публикующих статьи вовсе практически стабильна (с 17,6% до 25%). Это может говорить о ряде процессов: выгорании, сокращении времени на научную работу в пользу других обязанностей, должностях с публикацией или изменениях кадрового состава.

Таким образом, в 2025 году наметилась тенденция к расслоению коллектива по уровню научной активности: вместо доминирующего «среднего» показателя складывается ситуация с более выраженным полюсом очень активных авторов и небольшой, но устойчивой долей не публикующихся вовсе.

Общий вывод:

Результаты анкетирования показывают, удовлетворённость результатами педагогической и исследовательской деятельности:

В 2025 году по сравнению с предыдущим периодом наблюдается снижение доли полностью удовлетворённых своей работой сотрудниками университета. При этом выросло количество тех, кто отмечает только частичную удовлетворённость и впервые появились респонденты, заявившие о неудовлетворенности. Это свидетельствует о росте критичности, повышении требований к качеству условий работы или возникновении новых трудностей в педагогической и научной деятельности. что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 12 человек (83,3 %).

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников можно сказать, что структура публикационной деятельности сотрудников становится более полярной. С одной стороны, появляется группа наиболее активных авторов, публикующих 3 и более статей в год, с другой — увеличивается доля тех, кто не публикуется вовсе. Одновременно сокращается число работников со «средней» публикационной активностью (1–2 статьи). Это может свидетельствовать о возникшей дифференциации подходов к научной деятельности, роста требований, профессионального выгорания у части коллектива либо, наоборот, активной мотивации среди отдельных сотрудников.

Также результаты анкетирования показывают, что и в 2024, и в 2025 году подавляющее большинство сотрудников удовлетворены системой распределения нагрузки. Но стоит отметить, что по сравнению с 2024 годом, в 2025 году отмечается небольшой рост процента полностью удовлетворённых, что может указывать на улучшение качества учебного процесса.

В целом, динамика показателей свидетельствует о сохранении положительной основы в коллективе, высокой степени удовлетворённости распределением нагрузки и появлении амбициозной группы научных работников с высокой публикационной активностью. Вместе с тем нарастает дифференциация оценок: фиксируется рост частичной удовлетворённости и критических отзывов по ряду аспектов деятельности.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С сентября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)		Доля показателя в % (2025)	
		в % (2024)	в % (2025)	в % (2024)	в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения				
	Очная	100	97,8		
	Очно-заочная	0	2,2		
	Заочная	0	0		
2	На каком курсе Вы учитесь?				
	1	87,5	37		
	2	10	50		
	3	0	10,9		
	4	0	0		
	5	0	2,2		

	6	0	0
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	47,5	52,2
	частично соответствует	45	45,7
	не соответствует	7,5	2,2
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	70	13
	Да, я существенно развил данные навыки	30	87
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	42,5	23,9
	Хороший уровень	35	47,8
	Удовлетворительный уровень	12,5	26,1
	Низкий уровень	5	2,2
	Очень низкий уровень	5	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	80	6,5
	Да, считаю	20	93,5
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	15	6,5
	Да, считаю	85	93,5
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	40	50
	Частично удовлетворен	55	41,3
	Не удовлетворен	5	8,7
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	52,5	52,2
	Частично удовлетворен	40	47,8
	Не удовлетворен	7,5	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	82,5	82,6
	Расписание публикуется не своевременно	17,5	17,4
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	32,5	34,8
	Хороший уровень	37,5	50
	Удовлетворительный уровень	20	15,2
	Низкий уровень	5	0
	Очень низкий уровень	5	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	32,5	52,2
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	47,5	26,1
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	20	21,7
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		

	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	32,5	60,9
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	25	17,4
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	22,5	4,3
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	20	17,4
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	77,5	84,8
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	12,5	2,2
	Затрудняюсь ответить	10	13
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	7,5	6,5
	Частично удовлетворен	60	60,9
	Удовлетворен полностью	32,5	32,6
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	40	47,8
	Частично соответствует	52,5	52,2
	Не соответствует	7,5	0
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	45	32,6
	Без посещаемости уровень знаний ниже	45	58,7
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	10	8,7
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	47,5	37
	Да, пропускаю по болезни	32,5	52,2
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	5	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	15	10,9
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	70	73,9
	Объем контактной работы слишком большой	12,5	13
	Объем самостоятельной работы недостаточный	2,5	2,2
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	2,5	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	12,5	10,9
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	8,9	10
	Индивидуальная работа	22,8	20,9
	Обсуждение, дискуссии	27,8	28,2
	Тесты	8,9	7,3
	Деловые игры	11,4	11,8
	Тренинги	7,6	4,5
	Презентации	12,7	17,3
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	45	37
	Я не знаю, что это такое	25	32,6
	В нем нет необходимости	30	30,4
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		

	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	45	41,3
	Считаю, что дистанционная форма удобна	47,5	43,5
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	7,5	15,2
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	25	23,9
	Хороший уровень	35	52,2
	Удовлетворительный уровень	32,5	21,7
	Низкий уровень	5	0
	Очень низкий уровень	2,5	2,2
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменацонной сессии?		
	Да, полностью	37,5	32,6
	Скорее да, чем нет	55	60,9
	Скорее нет, чем да	5	6,5
	Нет	2,5	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	23,7	25,8
	Локальный диск Университета	1,3	2,2
	Личный кабинет обучающегося	7,9	4,3
	Староста, одногруппники	36,8	36,6
	Социальные сети Университета	22,4	21,5
	Устная неофициальная информация	7,9	8,6
	Информацией о жизни Университета не владею	0	1,1
	Корпоративная почта Университета	0	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	20	13
	2	5	4,3
	3	30	15,2
	4	22,5	34,8
	5	22,5	31,6
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	20	17,4
	2	10	2,2
	3	20	21,7
	4	30	28,3
	5	20	30,4
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	22,5	10,9
	2	0	2,2
	3	25	21,7
	4	32,5	28,3
	5	20	37
	Работа над собственным научным проектом		
	1	20	13
	2	2,5	0
	3	22,5	21,7
	4	30	30,4
	5	25	34,8
	Не принимал участия		

	1	12,5	19,6
	2	2,5	0
	3	22,5	19,6
	4	10	17,4
	5	52,5	43,5
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	11,4	23,5
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	13,6	13,7
	Работа над собственным научным проектом	15,9	3,9
	Не принимал участия	59,1	58,8
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	20	28,3
	Раз в неделю	30	15,2
	Каждый день	15	8,7
	Не посещаю	30	28,3
	В период сессии	5	19,6
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	15	6,5
	Иногда участвую	17,5	32,6
	Пока не принимал участие	67,5	60,9
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	52,5	52,2
	Частично удовлетворен	45	47,8
	Не удовлетворен	2,5	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	85	84,8
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	10	10,8
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	2,5	2,2
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	2,5	2,2
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	12,5	0
	2	2,5	6,5
	3	25	10,9
	4	27,5	32,6
	5	32,5	50
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	7,5	8,7
	2	2,5	2,2
	3	25	10,9
	4	35	28,3
	5	30	50
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		

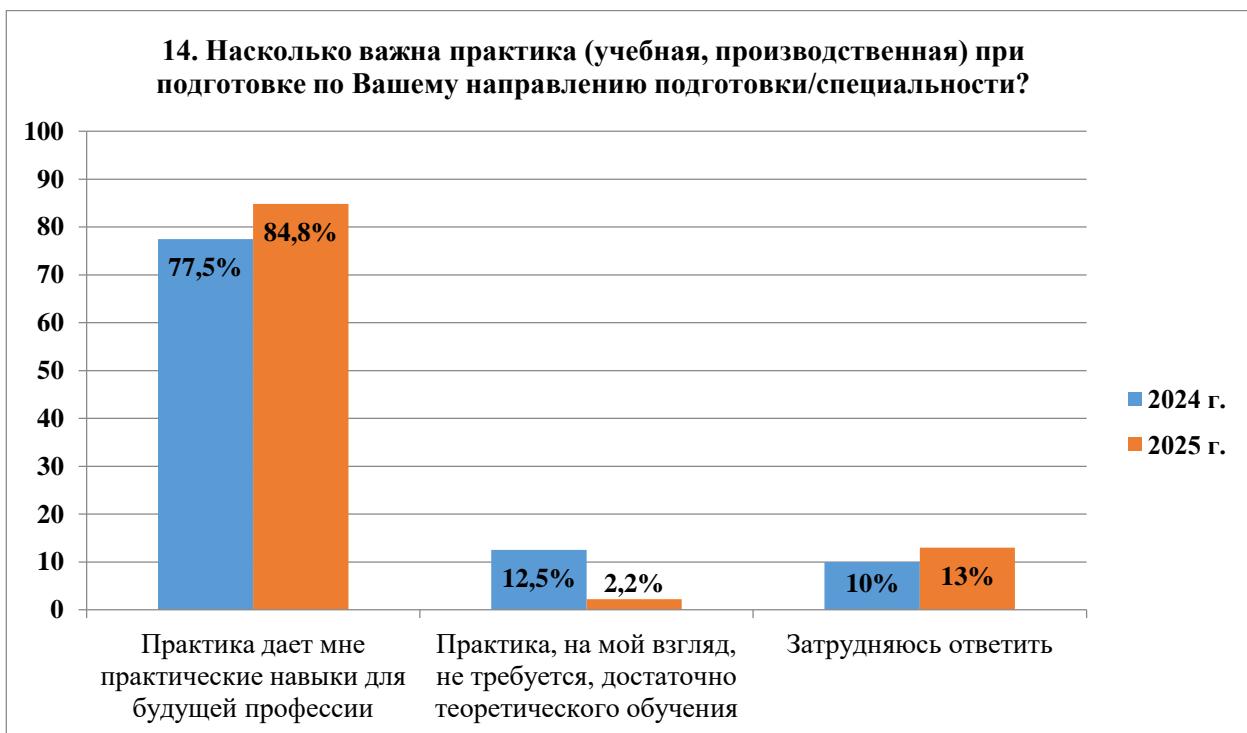
1		15	8,7
2		17,5	6,5
3		20	17,4
4		20	17,4
5		27,5	50
Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на практические занятия?			
1		12,5	6,5
2		2,5	2,2
3		17,5	15,2
4		37,5	26,1
5		30	50

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

В анкетировании приняли участие 46 (64,4 %) человек дневного отделения и 26 (35,6 %) обучающихся вечернего отделения, что составляет 90,2% из общего количества студентов обучающихся по данному направлению.

Из всех участников в 2025 г (37%) это первые, (50%), вторые (10,9%), третьи курсы (12,3%), в то время как в 2024 г. 87,5% это первые курсы, 10% - вторые, 11,7%.

На вопрос «На сколько вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки специальности, на которой учитесь?» 22 (47,8%) человека ответили, что хороший уровень, 7 (26,1%) считают, что удовлетворительный, 11 (23,9), что высокий уровень, 1 человек (2,2), считают, что уровень подготовки низкий, в 2024 г. эти показатели значительно отличались «хороший уровень» отметили 35%, удовлетворительный – 12,5, высокий уровень – 42,5, низкий составляет 5%, очень низкий -5%.



На основании представленных данных можно сделать следующий расширенный вывод:

Большинство участников считают практику важной для будущей профессиональной подготовки: 77,5% в 2024 году и еще более значительный процент — 84,8% в 2025 году утверждают, что практика дает им практические навыки для будущей профессии. Это свидетельствует о растущем признании практической подготовки как важной части обучения, что

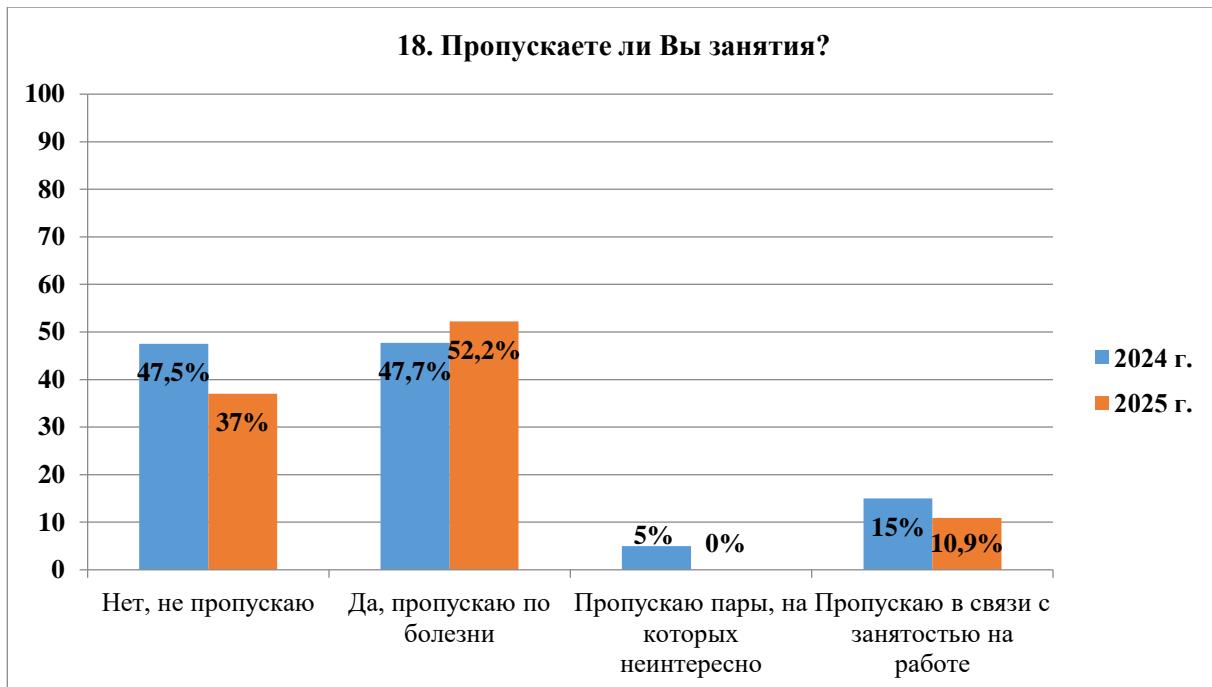
может позитивно сказаться на подготовке специалистов и их готовности к профессиональной деятельности.

Значительная часть студентов (12,5% в 2024 году и 2,2% в 2025 году) считает, что практика в их случае не требует теоретической базы и достаточно лишь практического обучения. Это может указывать на различия в подходах или опыте обучающихся, а также на те, кто полагает, что практика сама по себе дает достаточные навыки без необходимости глубокого теоретического понимания.

Третья группа набирает меньше голосов, поскольку только 10% в 2024 году и 13% в 2025 году затрудняются с ответом или считают, что не могут однозначно оценить полезность практики. Этот показатель показывает наличие некоторой неопределенности или недостаточной информации у части участников.

Динамика между 2024 и 2025 годами показывает увеличение позитивного восприятия роли практики для будущей профессии, а также уменьшение числа тех, кто считает, что для этого необходимо только теоретическое обучение. Это может свидетельствовать о росте осведомленности о важности практики или улучшении качества практических программ.

В целом, можно сделать вывод, что практика (учебная или производственная) все больше признается ключевым компонентом подготовки к профессиональной деятельности, что подчеркивается ростом процента положительных оценок. Такой тренд указывает на необходимость дальнейшего внедрения и развития практических аспектов обучения для повышения профессиональной компетентности будущих специалистов.

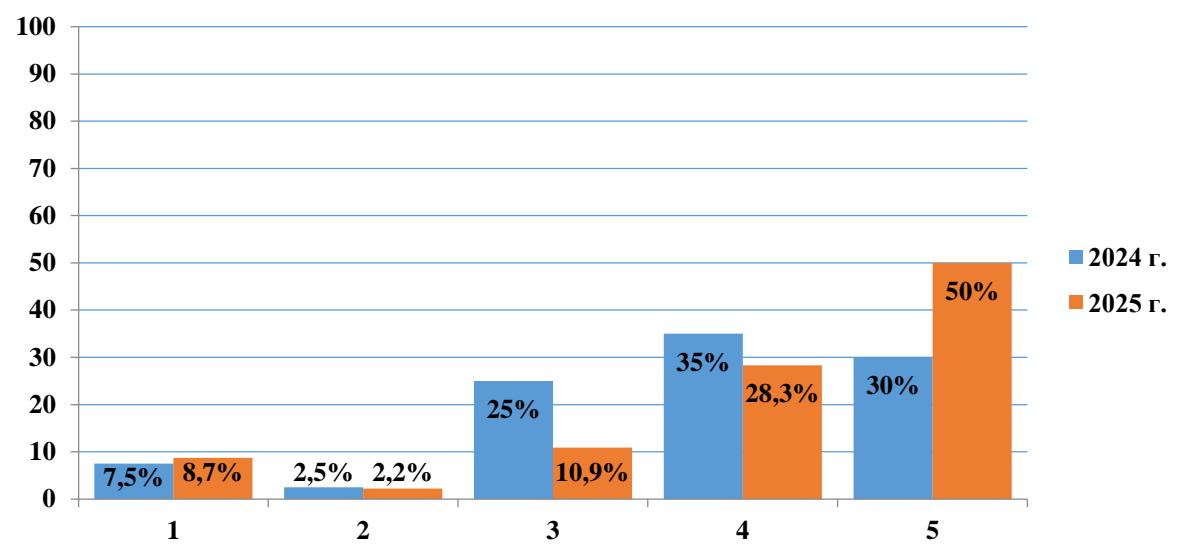


Наиболее заметное изменение — значительный рост доли тех, кто пропускает занятия по причине занятости на работе: этот показатель вырос с 16,3% в 2024 году до 37% в 2025 году. Это говорит о том, что всё больше студентов вынуждены совмещать обучение и трудовую деятельность, что может отражать как экономическую необходимость, так и стремление получить дополнительный профессиональный опыт.

Пропуски занятий по болезни также увеличились: с 47,7% до 49,5%. Это может быть связано как с сезонными колебаниями и эпидемиологической ситуацией.

В целом анализ показывает, что за год увеличилось количество студентов, которые сталкиваются с необходимостью совмещения учёбы и иной активности, чаще заботятся о здоровье и реже пропускают занятия по несерьёзным поводам.

32. Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь: Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?



На диаграмме представлено удовлетворенность структурой образовательной программы в двух годах: 2024 и 2025.

- В 2024 году большинство учеников отметили уровень удовлетворенности 4 и 5, с долями 35% и 30% соответственно, что свидетельствует о высокой степени удовлетворенности.

- В 2025 году наблюдается рост числа учеников, отметивших уровень 5 (50%), что показывает увеличение положительных отзывов по сравнению с предыдущим годом.

- Наименее удовлетворительные оценки — 1 и 2, их доли очень малы, что указывает на общее положительное восприятие учебной программы.

- В целом, по сравнению с 2024 годом, в 2025 году уровень удовлетворенности структурой программы повысился, особенно заметен рост на максимальном пятом уровне, что может свидетельствовать о улучшении восприятия программы студентами.

Общий вывод: На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкетирования обучающихся за 2024 и 2025 годы по вопросам удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса:

1. Охват и структура участников анкетирования:

В 2025 году в опросе приняли участие 46 человек, что составляет 90,2% от общего числа обучающихся.

2. Распределение по курсам:

Существенно изменилась структура респондентов по курсам. В 2025 году участие в анкетировании приняли студенты от первого до третьего, где 37% - первые курсы, 50% - вторые и 10.9% третьи. В 2024 году была выражена доминанта первых курсов (87,5%) и меньшая вторых курсов(10%). Это может свидетельствовать об разном количестве обучающихся на потоке и увеличении интереса к участию в оценке учебного процесса среди студентов с разным опытом обучения.

3. Оценка теоретической подготовки:

Имеется чёткая тенденция к росту удовлетворённости качеством теоретической подготовки. В 2025 году большинство студентов оценивают свой уровень подготовки как «хороший» (47,8%), при этом уменьшилась доля отметивших «высокий уровень» (23,9% против 42,5% годом ранее). Стало больше тех, кто считает подготовку лишь «удовлетворительный» (с 12,5% до 26,1%). Доля недовольных низким уровнем подготовки также сократилась до 2,2% против 5% в 2024 году.

В совокупности анализ показывает:

- Повысился охват мнений всех категорий студентов, включая вечернее отделение и старшие курсы, что свидетельствует о большей вовлеченности и заинтересованности всего

студенческого контингента в обсуждении качества образования.

- Произошло расширение позитивной оценки теоретической базы, уменьшилась критика, больше студентов отмечают либо «хороший», либо «высокий» уровень подготовки.

- Эти изменения можно связать с улучшением учебной программы, изменениями в организации процесса, введением новых методик или ростом квалификации преподавательского состава.

В целом, результаты анкетирования демонстрируют возрастание удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса. Сохраняется запрос на дальнейшее повышение теоретического уровня по ряду направлений, однако очевидны тенденции роста положительных оценок и вовлеченности студентов в обратную связь по вопросам организации и качества обучения. Университету стоит поддерживать эти изменения и продолжать совершенствовать образовательную среду с учётом расширяющегося диапазона мнений студентов.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

«Преподаватель 1».

Глубина знаний предмета: 36 обучающихся (78,3%) высоко оценили знания преподавателя по предмету. Это свидетельствует о высоком уровне профессионализма и компетентности, что способствует доверию студентов к подаче материала.

Организация занятий и самостоятельной работы: 69,6% опрошенных считают, что занятия и самостоятельная работа хорошо организованы. Меньшая часть (2,2% и 4,3%) выражают более критическую оценку.

Контакт преподавателя с аудиторией - В основном оценки положительные, 76,1% респондентов считают, что у преподавателя хороший контакт с аудиторией. Есть некоторое меньшинство, выражающее недовольство или неопределенность.

Внимание и уважение к студентам: человека 34 (73,9%) поставили наивысший балл преподавателю за уважительное и внимательное отношение, что формирует комфортную образовательную среду. Пару студентов оценили этот критерий на более низкий балл, что может быть связано с индивидуальными ожиданиями или частными случаями.

Интересные обсуждения: 73,9% опрошенных отметили, что занятия проходят в формате живых и познавательных дискуссий. Это говорит о способности преподавателя вовлекать студентов в учебный процесс, стимулируя развитие критического мышления и самостоятельности.

38 человек (82,6%) подтвердили, что преподаватель строго придерживается расписания, начиная и заканчивая занятия вовремя. Такая дисциплина повышает ответственность студентов и способствует лучшему планированию времени. Лишь 1 студент оценил на 3 балла.

Большинство студентов считают, что преподаватель творчески относится к работе (84,8%) поставили 5. Есть некоторая доля студентов, оценивающих это ниже (4,3% поставили 3, 2,2% - 2 балла, 8,7% – 4).

В целом, можно сделать вывод, что студенты в основном довольны содержанием, объективностью и отношением преподавателя к работе. Большинство оценок – это 4 и 5, что свидетельствует о высоком уровне преподавания и педагогического подхода.

«Преподаватель 2»

Студенты подчеркивают высокий уровень профессиональной подготовки преподавателя: 67 участников опроса (91,8%) дали высокую оценку его знаниям по предмету. Это говорит о значительном уровне компетентности, что способствует доверию к процессу обучения.

Организация учебного процесса и самостоятельной деятельности, по мнению 62 студента (84,9%), продумана и проводится четко.

Заметная доля опрошенных (86,3%) отмечает, что преподаватель отлично взаимодействует с аудиторией.

Большинство респондентов (90,4%) считают, что преподаватель проявляет внимание и уважение к студентам, что создает благоприятную атмосферу для учебы. Лишь один студент отметил этот аспект низкой оценкой, что, вероятно, связано с индивидуальными ожиданиями.

84,9% студентов выделили, что занятия проходят в формате интересных обсуждений, что подтверждает способность преподавателя вовлекать студентов и развивать у них критическое мышление и самостоятельность.

67 опрошенных (91,6 %) отметили пунктуальность преподавателя — он всегда начинает и завершает занятия в соответствии с расписанием, что помогает студентам грамотно выстраивать свой график и развивает чувство ответственности.

Почти все респонденты (89%) уверены, что преподаватель подходит к работе творчески, выставив по этому критерию самую высокую оценку.

В целом можно сказать, что студенты довольны качеством преподавания, объективностью и отношением преподавателя. Доминанта положительных оценок (4 и 5 баллов) свидетельствует о высоком уровне педагогического мастерства.

«Преподаватель 3»

Студенты высоко отмечают профессионализм преподавателя: 36 человек (78,3%) дали высокую оценку его знанию предмета. Это указывает на глубокую теоретическую и практическую подготовку педагога

Взаимодействие с аудиторией: Около 82,6%, респондентов отмечают, что преподаватель поддерживает активное взаимодействие с аудиторией. Это проявляется в умении вовлекать студентов в учебный процесс, слушать их вопросы и реагировать на них, а также в создании комфортной атмосферы для диалога

Большинство опрошенных (80,4%) высоко оценивают внимательное и уважительное отношение преподавателя к студентам, отмечая чуткость в общении и готовность помочь при возникновении трудностей. Лишь один студент поставил низший балл по этому критерию, что может быть связано с субъективными ожиданиями или единичными ситуациями.

Соблюдение дисциплины и расписания. Большинство студентов — 41 человек (89,1%) — отметили пунктуальность преподавателя. Четкое соблюдение временных рамок способствует формированию организованной учебной среды и позволяет студентам более эффективно планировать собственную деятельность.

Творческий подход к работе: Практически все респонденты (78,3%) отметили, что преподаватель творчески относится к своей работе, выставив по данному критерию максимальную оценку. Лишь один студент отметил этот аспект низкой оценкой, что, вероятно, связано с индивидуальными ожиданиями.

В целом, по мнению студентов, преподаватель демонстрирует высокий уровень профессионализма, объективности и внимательного отношения к обучающимся. Большинство оценок варьируются от 4 до 5 баллов, что свидетельствует о положительном отношении студентов к преподавателю и их удовлетворенности качеством образовательного процесса.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	2,5	2,2
	2	5	2,2
	3	15	8,7
	4	30	30,4
	5	47,5	56,5
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	5	4,3
	2	10	6,5

	3	32,5	19,6
	4	17,5	30,4
	5	35	39,1
Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?			
	1	2,5	0
	2	0	0
	3	22,5	2,2
	4	32,5	41,3
	5	42,5	56,5
Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?			
	1	7,5	0
	2	2,5	0
	3	20	10,9
	4	32,5	41,3
	5	37,5	47,8
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?			
	1	2,5	2,2
	2	5	2,2
	3	32,5	8,7
	4	20	43,5
	5	40	43,5
Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?			
	1	10	2,2
	2	2,5	4,3
	3	25	19,6
	4	30	34,8
	5	32,5	39,1
Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?			
	1	7,5	2,2
	2	2,5	2,2
	3	25	15,2
	4	32,5	37
	5	32,5	43,5
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?			
	1	5	6,5
	2	2,5	2,2
	3	20	17,4
	4	37,5	34,8
	5	35	39,1
Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных			

	преподавателей?		
1		2,5	2,2
2		0	0
3		17,5	8,7
4		32,5	32,6
5		47,5	56,5
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
1		5	0
2		5	0
3		12,5	13
4		25	23,9
5		52,5	63
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
1		2,5	2,2
2		0	2,2
3		15	8,7
4		42,5	30,4
5		40	56,5
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
1		2,5	0
2		5	0
3		17,5	10,9
4		25	26,1
5		50	63
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
1		2,5	0
2		2,5	4,3
3		22,5	8,7
4		45	34,8
5		27,5	52,2
	размещенной на официальном сайте Университета.		
1		2,5	0
2		2,5	0
3		22,5	13
4		27,5	26,1
5		45	60,9
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
1		5	8,7
2		7,5	10,9
3		22,5	10,9
4		37,5	34,8
5		27,5	34,8
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
1		5	4,3
2		2,5	2,2

	3	20	13
	4	32,5	39,1
	5	40	41,3
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	10	8,7
	2	12,5	19,6
	3	22,5	15,2
	4	22,5	23,9
	5	32,5	32,6
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	7,5	6,5
	2	7,5	4,3
	3	12,5	15,2
	4	40	41,3
	5	32,5	32,6
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	5	6,5
	2	7,5	8,7
	3	20	10,9
	4	32,5	47,8
	5	35	26,1
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	2,5	4,3
	2	5	0
	3	10	8,7
	4	37,5	34,8
	5	45	52,2
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	5	2,2
	2	0	2,2
	3	20	8,7
	4	30	34,8
	5	45	52,2
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	5	0
	2	2,5	2,2
	3	12,5	23,9
	4	42,5	34,8
	5	37,5	39,1
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	2,5	0
	2	17,5	4,3
	3	35	4,3
	4	45	34,8
	5	0	56,5
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	5	0

	2	7,5	2,2
	3	22,5	21,7
	4	35	39,1
	5	30	37
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	7,5	4,3
	2	7,5	2,1
	3	17,5	15,2
	4	30	39,1
	5	37,5	39,1
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	7,5	0
	2	7,5	0
	3	17,5	6,5
	4	30	10,9
	5	37,5	15,2
	Затрудняюсь оценить	7,5	67,4
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	2,5	0
	2	0	0
	3	2,5	4,3
	4	7,5	15,2
	5	27,5	21,7
	Затрудняюсь оценить	57,5	58,7
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	2,5	0
	2	2,5	0
	3	0	8,7
	4	2,5	4,3
	5	22,5	19,6
	Затрудняюсь ответить	70	67,4
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшиими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	2,5	0
	2	2,5	0
	3	0	8,7
	4	5	10,9
	5	25	21,7
	Затрудняюсь оценить	65	67,4
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	2,5	0
	2	5	0
	3	2,5	4,3
	4	15	10,9

	5 Затрудняюсь оценить	30 45	34,8 50
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1 2 3 4 5	5 2,5 12,5 27,5 52,5	0 0 6,5 26,1 67,4
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1 2 3 4 5	2,5 0 17,5 35 45	0 0 10,9 30,,4 58,7
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1 2 3 4 5	2,5 5 7,5 37,5 47,5	0 2,2 10,9 26,1 60,9
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да Нет		92,5 7,5
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью частично удовлетворяет не удовлетворяет		52,5 37,5 10
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен частично удовлетворен не удовлетворен		40 55 5
12	Удовлетворенность материальной базой наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1 2 3 4 5	2,5 2,5 15 27,5 52,5	2,2 0 13 37 47,8
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1 2 3 4 5	5 2,5 27,5 25 40	2,2 4,3 26,1 26,1 41,3

	наличие учебного и научного оборудования		
1		2,5	2,2
2		5	0
3		25	8,7
4		22,5	43,5
5		45	45,7
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
1		2,5	2,2
2		7,5	0
3		17,5	10,9
4		30	34,8
5		42,5	52,2
	наличие спортивного оборудования		
1		2,5	0
2		0	0
3		20	10,9
4		30	45,7
5		47,5	43,5
	наличие электронных учебно-методических материалов		
1		2,5	2,2
2		7,5	0
3		17,5	13
4		32,5	34,8
5		40	50
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
1		2,5	2,2
2		0	0
3		32,5	8,7
4		27,5	37
5		37,5	52,2
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
1		2,5	2,2
2		2,5	0
3		22,5	8,7
4		30	41,3
5		42,5	47,8
	личный кабинет обучающегося		
1		5	2,2
2		5	0
3		17,5	13
4		27,5	39,1
5		45	45,7
	доступ к электронному расписанию		
1		2,5	4,3
2		7,5	2,2
3		22,5	13
4		30	28,3
5		37,5	52,2
	формирование электронного портфолио		

1	2,5	2,2
2	0	0
3	17,5	21,7
4	42,5	28,3
5	35	47,8
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	2,5	0
2	5	2,2
3	20	8,7
4	27,5	32,6
5	45	56,5

Самые высокие оценки получили вопросы о восприятии возможностей для развития и научной деятельности (средние баллы около 4,1 - 4,6), что свидетельствует о положительном отношении к этим аспектам.

2. Вопрос о качестве образования и социализации также оценивается достаточно высоко (около 4,4), что указывает на удовлетворенность студентами.

3. Более низкими оценками отмечены вопросы, связанные с удовлетворенностью разными аспектами (около 3,5 - 3,8), что может указывать на области для улучшения.

4. Средний общий балл по всем вопросам составляет примерно 4,1, что говорит о положительной, но с потенциалом для улучшения общей оценки.

Общий анализ показывает, что учебное заведение или программа воспринимаются положительно, однако есть области, требующие внимания для повышения качества и возможностей для студентов.



На диаграмме представлен анализ ответов студентов на вопрос о степени их удовлетворенности организацией индивидуальных консультаций преподавателей в течение семестра за два учебных года — 2024 и 2025.

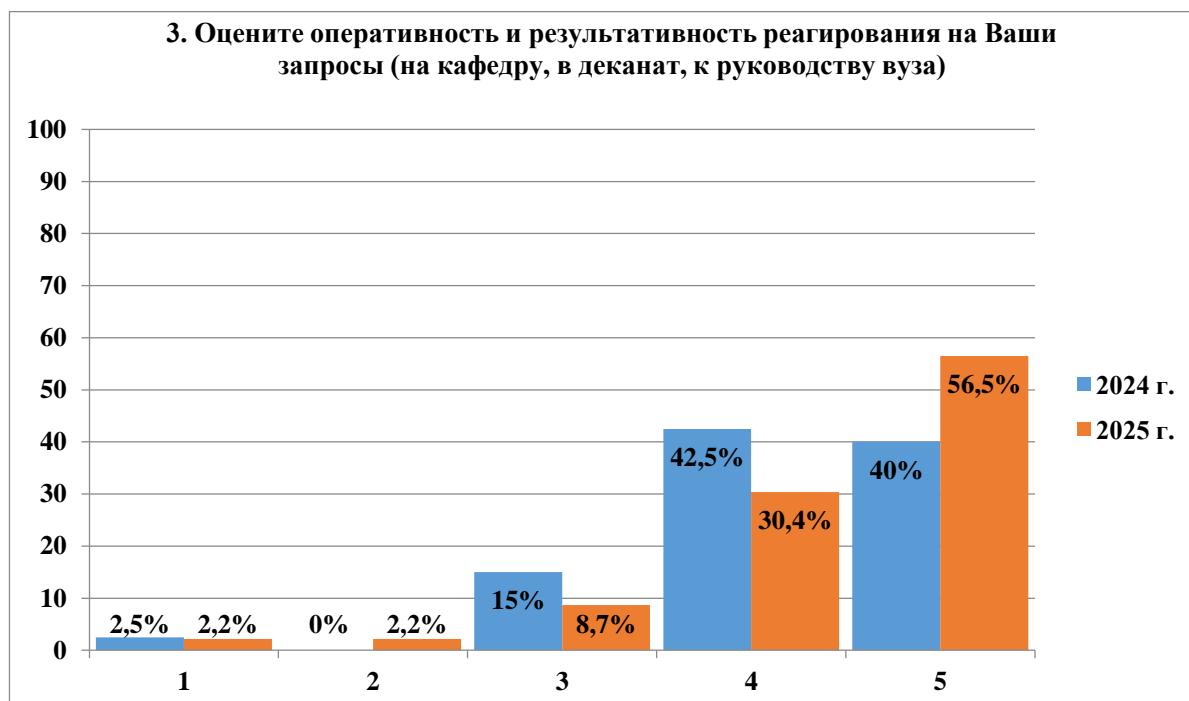
На основе представленных данных можно сделать следующий вывод:

1. В 2024 году уровень удовлетворенности студентов организацией индивидуальных консультаций был значительно ниже — большинство студентов оценили этот показатель на 4 и 5 баллов, составляя соответственно 32,5% и 42,5%.

2. В 2025 году показатели значительно улучшились — доля студентов, поставивших оценки 4 и 5, увеличилась до 41,3% и 58,9% соответственно. Особенно заметен рост в категории оценки 5, которая выросла почти в полтора раза, указывая на существенное повышение уровня удовлетворенности.

3. В 2025 году практически отсутствуют оценки 1, 2 и 3, что говорит о высокой степени удовлетворенности или о том, что студенты в основном ставили оценки выше среднего уровня.

За период с 2024 на 2025 год наблюдается явное улучшение оценки качества организации индивидуальных консультаций со стороны студентов. Можно предположить, что проведённые меры или изменения в процессе организационной работы оказали положительное влияние на уровень удовлетворенности студентов, что отражается в росте высокой оценки (5 баллов). Это свидетельствует о повышении эффективности деятельности и возможно, улучшении качества предоставляемых консультаций.



Анализ показывает следующее:

в 2024 году большинство оценок сосредоточено в диапазоне 4 и 5, при этом доля высоких оценок (5) составляет 40%, а в 2025 году — еще более значительна, достигнув 56,5%. Это свидетельствует о существенном улучшении качества реакции и повышении оперативности.

Снижение доли низких оценок (1, 2, 3) в 2025 году по сравнению с 2024 годом подтверждает повышение эффективности их реагирования и увеличения уровня удовлетворенности студентов

В целом, по сравнениям видно, что с 2024 на 2025 год показатели оценки в целом улучшились, особенно по верхней категории 5, что свидетельствует о прогрессивных изменениях в системе реагирования.

Вывод: за период с 2024 по 2025 год наблюдается заметное улучшение в скорости и качестве реагирования на заявки, что можно интерпретировать как успешное развитие или внедрение более эффективных процессов и методик.

9. Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

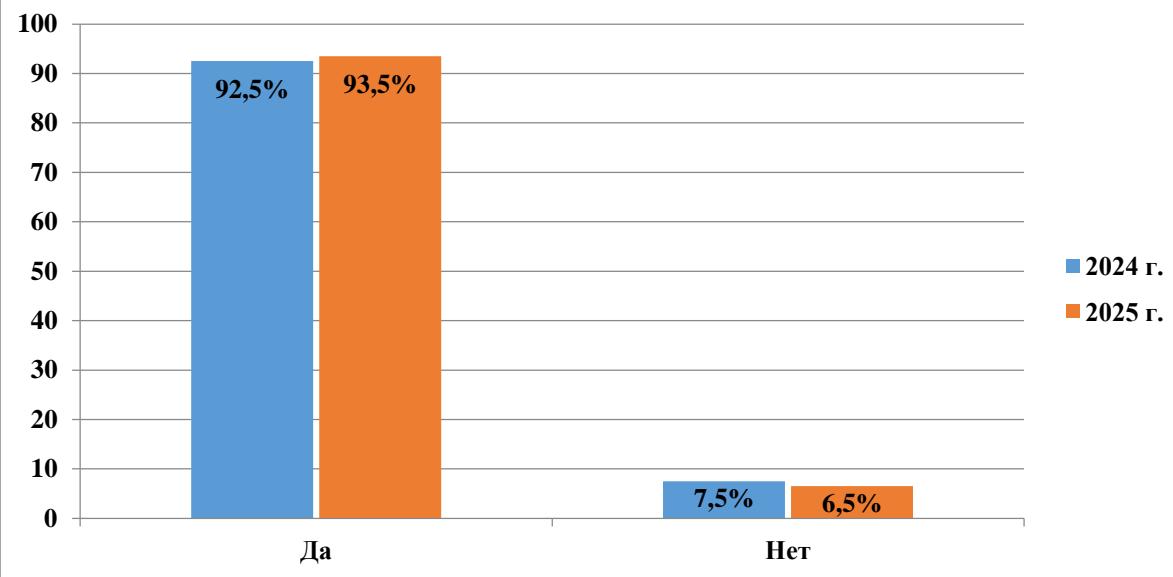


Диаграмма иллюстрирует ответы студентов на вопрос о готовности порекомендовать университет своим родственникам и знакомым при наличии такой возможности. Отчёт включает сравнение результатов за 2024 и 2025 годы.

В 2024 году положительно настроенных респондентов, готовых рекомендовать университет, было 92,5%. В 2025 году это число увеличилось до 93,5%. Доля тех, кто не готов рекомендовать вуз, напротив, снизилась: с 7,5% в 2024 году до 6,5% в 2025 году.

Наблюдаемый рост доли студентов, готовых рекомендовать университет, свидетельствует о повышении удовлетворенности образовательным процессом и общей атмосферой в вузе. Это подтверждает качество изменений и развития образовательной среды и указывает на правильность выбранного вектора совершенствования университета. Удержание и развитие данных позитивных тенденций могут стать прочной основой дальнейших успехов и популярности образовательной организации.

Общий вывод:

В целом, студенты дают высокую оценку организации образовательного процесса, содержанию дисциплин и условиям обучения. При этом возрастает охват респондентов среди различных возрастных групп и курсов, что свидетельствует о растущей заинтересованности и вовлеченности учащихся всех направлений в обсуждение качества образования.

Видна положительная динамика по таким показателям, как качество теоретической подготовки, качество индивидуальных консультаций, соответствие практик профессиональным требованиям и готовность рекомендовать вуз другим. Особенно объёмно этот рост заметен в результатах 2025 года, где преобладающее большинство студентов указывает на высокий или хороший уровень подготовки, а число критических отзывов существенно сокращается.

Уменьшается доля студентов, неудовлетворённых условиями обучения, а также снижается процент тех, кто не готов рекомендовать учебное заведение или отмечает недочёты в структуре учебного процесса. Причины пропусков занятий чаще носят объективный характер (болезнь, занятость на работе), что демонстрирует устойчивое и сознательное отношение к учёбе.

Высокий процент студентов, готовых рекомендовать университет друзьям и близким, говорит о положительном имидже вуза и подтверждает общее улучшение ключевых аспектов образовательной среды.

Итоги анкетирования показывают последовательное увеличение удовлетворённости всех элементов учебного процесса. Постоянная работа над совершенствованием организаций, содержания, консультационной и практической составляющей способствует формированию благоприятного мнения об университете, стимулирует вовлеченность учащихся и укрепляет позиции учебного заведения как современной и востребованной образовательной структуры.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 54.03.01 Дизайн включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: В анкетировании приняли участие 8 работодателей и их объединений из них сотрудничество в области преподавания и проведение мастер-классов, уровень практических умений и навыков отметили 7 человек (46,7 %), также отмечен хороший уровень подготовки обучающихся приходящих на практику и оценка уровня соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации оценили как высокий 57,1 % (4 человека).

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: В целом сотрудники удовлетворены работой в Вузе. 50 % ППС удовлетворены переменами и их внедрением в Университете и 41,7% частично удовлетворены, а материально-техническую оснащенность учебных аудиторий на «удовлетворяет» оценили 25 %, «не удовлетворяет» оценили 2 человека (16,7 %).

Помимо этого, 100 % (12 человек) отметили, что чувствуют себя в безопасности в Университете и их устраивают взаимоотношения в коллективе.

Результаты анкетирования показывают, что использование современных методик ведения занятий – постоянно отметили 10 человек (83,3 %).

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

1) Анкетирование среди студентов направления 54.03.01 Дизайн об организации учебного процесса проведен среди 90% обучающихся 46 человек.

2) Активность в опросе проявили 1, 2 и 3курсы.

3) 87% удалось развить надпрофессиональные навыки

4) Уровень теоретической подготовки по специальности как хороший оценили 47,8% обучающихся, а как удовлетворительный 26,1% и 23,9% обучающихся оценили его как высокий.

5) О том, что получили базовые знания по профессиональным дисциплинам, положительно ответили 93,2% студентов.

6) 82,6% студентов считают, что составление расписания, размещение его на сайте университета выполняется вовремя.

7) 52,2% обучающихся отметили достаточную помощь на консультациях от руководителя во время написания курсовой работы/ выпускной квалификационной работы.

8) Результаты обучения, которые соответствуют ожиданиям – полностью соответствуют 47,8 % ответов, а частично соответствуют 52,2% ответов.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет не только обеспечивает достойное качество образования и создает комфортные условия для обучения и работы преподавателей, но и гибко реагирует на потребности работодателей, формируя у выпускников современные и востребованные навыки. Это подтверждает имидж университета как ведущего и прогрессивного образовательного учреждения, ориентированного на высокие стандарты профессиональной подготовки специалистов.