



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
53.04.04 Дирижирование

магистерская программа
Дирижирование академическим хором

Уровень высшего образования: Магистратура

Выпускающая кафедра: Вокального искусства и дирижирования

Факультет: Истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 53.04.04 Дирижирование магистерская программа Дирижирование академическим хором в количестве 5 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): МБОУ «Лицей Крымской весны», МБУДО «Симферопольская детская школа искусств», ГАУРК «Государственный академический музыкальный театр Республики Крым», МБОУ «СОШ № 30 им А.А. Аматуни» г. Симферополя, ГБПОУ РК Симферопольское музыкальное училище имени П. И. Чайковского.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	27	-
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	27	-
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	13	-
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	13	33.3
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	9	-
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	4	-
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	4	-
	Участие в государственной итоговой аттестации	-	33.3
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	-	33.3
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	50	-
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	40	100
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	10	-
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	-	-
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	-	-
3	Какие формы взаимодействия вуза и компаний-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	24	-
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	24	-
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	12	-
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	12	-
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	8	-
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	4	-
	Трудоустройство студентов и выпускников	4	25

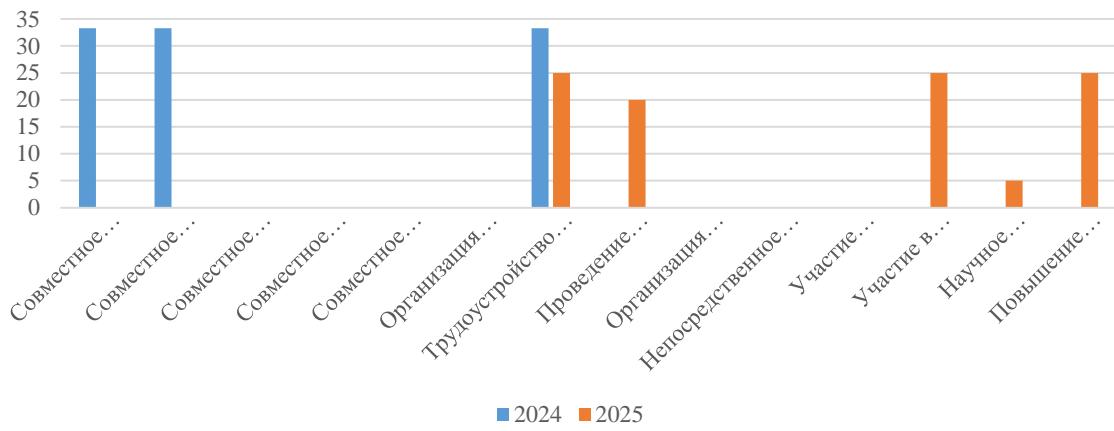
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	-	25
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	-	-
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	-	-
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	-	-
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	-	25
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научно-исследовательских предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	-	-
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	-	25
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	-	-
	6	-	-
	7	-	-
	8	-	-
	9	20	-
	10	80	100
	Уровень практических умений и навыков		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	-	-
	6	-	-
	7	-	-
	8	8	-
	9	30	-
	10	60	100
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	60	100
	хороший уровень	40	-
	средний уровень	-	-
	низкий уровень	-	-
	затрудняюсь ответить	-	-
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	60	100
	хороший уровень	40	-
	средний уровень	-	-
	низкий уровень	-	-
	затрудняюсь ответить	-	-
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении		

практики студентов			
высокий уровень	80	100	
хороший уровень	20	-	
средний уровень	-	-	
низкий уровень	-	-	
затрудняюсь ответить	-	-	
Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации			
высокий уровень	70	100	
хороший уровень	30	-	
средний уровень	-	-	
низкий уровень	-	-	
затрудняюсь ответить	-	-	
6 Какими, по Вашему мнению, З-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?			
Коммуникабельность	22	14.3	
Целеустремленность	16	14.3	
Умение работать в команде	16	14.3	
Креативное мышление	12,9	14.3	
Обучаемость	9,7	-	
Лояльность	9,7	14.3	
Творчество	9,7	14.3	
Инициативность	9,7	-	
Опыт работы	6,5	-	
Знание ИТ-технологий	6,5	14.3	
Знание иностранного языка	-	14.3	
Амбициозность	-	-	
7 Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?			
Способность использовать методы анализа и моделирования	21,4	-	
Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	14,3	9,6	
Умение реализовывать на практике полученные знания	14,3	9,6	
аналитические навыки	2,7	9,6	
Коммуникативные навыки	7,1	9,6	
техническая и компьютерная грамотность	-	9,6	
Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	7,1	9,6	
Управление конфликтами	7,1	9,6	
Коммуникации в команде	2,1	9,6	
Способность к инициативе и предпринимательству	2	-	
Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	3,6	7,7	
Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	3,6	7,7	
Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	3,6	7,7	
8 Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?			
Повысить уровень теоретических знаний	45,5	50	
Улучшить уровень практической подготовки	23,7	-	
Повысить навыки производственной дисциплины	23,7	-	
Повысить навыки саморазвития и самообразования	-	50	
9 Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?			
Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	-	33.3	
Производственная практика студентов на базе Вашей организации	50	33.3	
Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	21,4	-	

	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	21,4	-
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	7,1	33.3
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	50	-
	Преимуществом	50	-
	Не является требованием	-	100
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	40	-
	Практическую подготовку	30	-
	Навыки саморазвития	30	100
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	-	40
	Нет	70	-
	Уже участвую	30	60
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	70	100
	Нет	30	-
	Планируем	-	-
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	-	-
	Частично удовлетворены	-	-
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	-	-
16	На сколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	-	100
	На среднем уровне	100	-
	На низком уровне	-	-
17	На сколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100	100
	На среднем уровне	-	-
	На низком уровне	-	-

В 2025 году сотрудничество с работодателями перешло на качественно новый уровень, сфокусировавшись на трех равнозначных направлениях: привлечение выпускников, участие в ГИА и совместная работа над образовательными программами. На первый план вышли стратегические формы взаимодействия — трудоустройство выпускников, экспертиза образовательных программ и повышение квалификации сотрудников работодателей в вузе. Подготовка выпускников получила максимально высокие оценки как по теоретическим, так и по практическим компонентам, а уровень практик и ВКР работодатели единогласно оценили, как высокий. При этом требования к качествам молодых специалистов расширились, включив не только мягкие навыки, но и лояльность, знание ИТ и иностранного языка, а также детализированные профессиональные компетенции с акцентом на аналитику и коммуникацию. Главным приоритетом для улучшения остаются навыки саморазвития, а наиболее перспективными форматами взаимодействия признаны практико-ориентированные подходы: наставничество, практика и трудоустройство. Знаковым изменением стал полный отказ от требования к обязательному опыту работы выпускников. В целом, отношения перешли в стадию глубокого стратегического партнерства, что подтверждается установившимися деловыми контактами, высокой удовлетворенностью подготовкой кадров и растущей вовлеченностью работодателей в образовательный процесс.

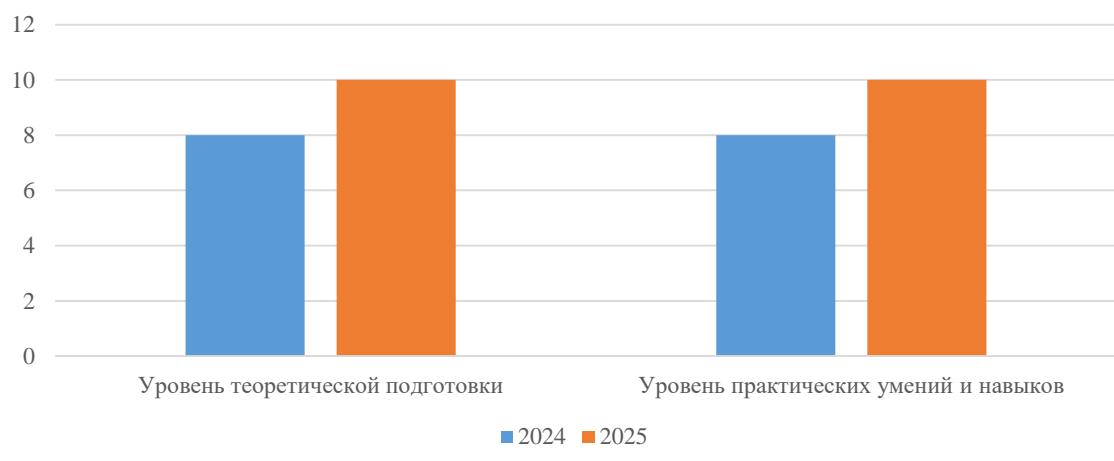
Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?



Анализ изменений с прошлым годом показывает кардинальный сдвиг в приоритетах работодателей: если в 2024 году фокус был равномерно распределен между разовыми событиями — мероприятиями, ярмарками вакансий и трудоустройством (по 33,3%), то в 2025 году запрос сместился в сторону глубокого, стратегического партнерства.

Акцент теперь сделан на содержательной работе с образовательным контентом и развитием кадров: важными стали экспертиза образовательных программ (25%), повышение квалификации сотрудников самих работодателей в вузе (25%) и трудоустройство выпускников (25%). Появление в рейтинге таких позиций, как проведение семинаров (20%) и научное сотрудничество (5%), подтверждает эту тенденцию. Таким образом, университет и работодатели переходят от эпизодического взаимодействия к интеграционной модели, где вуз выступает не только поставщиком кадров, но и центром компетенций для совместного развития.

Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)



Зафиксирован значительный качественный скачок в уровне подготовки выпускников. Если в 2024 году работодатели стабильно оценивали и теоретическую подготовку, и практические навыки на 8 баллов из 10, то в 2025 году по обоим параметрам выставлена максимально возможная оценка — 10 баллов. Это указывает на резкое и всестороннее улучшение качества образования: выпускники 2025 года, по мнению партнеров, демонстрируют как безупречное владение теорией, так и высочайший уровень практических умений.



Анализ данных показывает значительное и всестороннее улучшение качества образовательного процесса и практик в 2025 году по сравнению с 2024-м. По ключевым показателям произошел переход с оценки «хороший уровень» на наивысшую оценку «высокий уровень». В частности, работодатели стали оценивать общую и профессиональную подготовку студентов, приходящих на практику, как высокую (100% против «хорошего уровня» в 2024 г.). Аналогичный скачок наблюдается в оценке тем выпускных квалификационных работ: их соответствие актуальным задачам бизнеса также поднялось с «хорошего» до «высокого» уровня. При этом неизменно высоким (100% в оба года) остается уровень взаимодействия с сотрудниками университета при организации практик, что подтверждает прочность установленных партнерских связей.

На основании проведенного анализа сформулированы следующие ключевые рекомендации Университету:

Закрепить и институализировать стратегическое партнерство. Разработать программу глубокой интеграции с работодателями, закрепив успешные форматы взаимодействия: совместную экспертизу образовательных программ, повышение квалификации сотрудников компаний-партнеров и системную работу по трудоустройству выпускников.

Сфокусироваться на развитии навыков будущего. Внедрить в учебные планы модули, целенаправленно развивающие навыки саморазвития, ИТ-грамотность, знание иностранного языка, аналитическое и креативное мышление, а также лояльность и умение работать в команде.

Продолжить усиление практико-ориентированной составляющей. Расширить программы наставничества, проектной деятельности и практик, сохранив высокий уровень организационного взаимодействия с компаниями.

Использовать возросший авторитет для привлечения новых партнеров. Демонстрировать максимальные оценки подготовки выпускников как конкурентное преимущество для расширения круга компаний, готовых участвовать в образовательном процессе и трудоустраивать выпускников без требования опыта работы.

Данные рекомендации направлены на сохранение достигнутого прорыва в качестве образования и перевод успешного сотрудничества с работодателями в устойчивую, долгосрочную модель.

На основании результатов анкетирования можно сделать вывод о качественном преобразовании взаимодействия между Университетом и работодателями в 2025 году.

Ключевые достижения и изменения:

Переход от эпизодического взаимодействия к стратегическому партнерству. Сотрудничество сместились с разовых мероприятий (ярмарки вакансий) к глубокой интеграции в образовательный

процесс: совместной экспертизе образовательных программ, повышению квалификации сотрудников работодателей в стенах вуза и системному трудоустройству выпускников.

Значительный скачок в качестве подготовки. Работодатели единогласно отмечают максимальный уровень теоретической и практической подготовки выпускников, а также высокую актуальность тем выпускных квалификационных работ. Это свидетельствует об эффективности внедренных изменений в образовательный процесс.

Эволюция требований к выпускникам. Запрос рынка труда расширился от узкопрофессиональных навыков к комплексным компетенциям, включая «гибкие» навыки (креативность, работа в команде), лояльность, ИТ-грамотность и знание иностранных языков.

Смягчение условий трудоустройства. Полный отказ работодателей от требования обязательного опыта работы к выпускникам является прямым следствием высокого доверия к качеству их подготовки со стороны Университета.

Общий вывод:

Университет демонстрирует исключительную эффективность в адаптации к запросам рынка труда. Работодатели не только высоко оценивают уровень выпускников, но и готовы к глубокому, взаимовыгодному партнерству, рассматривая вуз как центрального поставщика кадров и компетенций. Сложившаяся модель взаимодействия является прочной основой для дальнейшего развития и усиления позиций Университета.

Проведенный сравнительный анализ данных за 2024 и 2025 годы выявляет значительную позитивную динамику и качественную трансформацию взаимоотношений между Университетом и работодателями.

Ключевые изменения по сравнению с прошлым годом:

1. Качество подготовки: "хорошо" сменилось на "отлично"

2024: Подготовка выпускников стабильно оценивалась на 8/10 баллов по теории и практике. Уровень студентов на практике и соответствие ВКР характеризовались как "хороший".

2025: Зафиксирован прорыв. По всем ключевым параметрам (теория, практика, практики, ВКР) выставлена максимальная оценка в 10 баллов и наивысшая категория "высокий уровень".

2. Фокус взаимодействия: от мероприятий к интеграции:

2024: Приоритетом были разовые события — ярмарки вакансий, мероприятия и трудоустройство (по 33,3%).

2025: Акцент сместился на стратегическое партнерство. На первый план вышли экспертиза образовательных программ (25%), повышение квалификации сотрудников работодателей (25%) и трудоустройство (25%). Это показывает переход от роли "поставщика кадров" к роли "центра компетенций".

3. Требования к выпускникам: от общего профиля к детализированному портрету:

2024: Ключевыми качествами были коммуникабельность, целеустремленность и обучаемость.

2025: Портрет идеального кандидата усложнился. Работодатели добавили лояльность, знание ИТ, иностранный язык, креативность и умение работать в команде. Список профессиональных компетенций стал более детализированным.

4. Кардинальное смягчение в трудоустройстве:

2024: Наличие опыта работы у выпускников было обязательным требованием (100%).

2025: Опыт работы перестал быть требованием (100%). Это прямое следствие высочайшего доверия к качеству подготовки выпускников Университета.

5. Укрепление деловых связей:

2024: Работодатели только планировали установить контакты (100%).

2025: Деловые контакты уже установлены (100%), а доля тех, кто непосредственно участвует в ГИА, выросла до 40%.

Общий вывод:

За год сотрудничество Университета с работодателями совершило резкий качественный скачок — от традиционных, ограниченных форм взаимодействия к глубокой, системной интеграции. Работодатели не только признали выдающееся качество подготовки выпускников, но и активно включились в совместное формирование образовательной повестки и развитие кадрового потенциала, что свидетельствует о выходе партнерства на новый, стратегический уровень.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 53.03.03 Вокальное искусство. Профиль «Академическое пение» в опросе приняли участие 15 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	-	11.1
	доцент	100	66.7
	старший преподаватель	-	11.1
	преподаватель	-	11.1
	ассистент	-	-
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	-	44.4
	информация от учебного управления Университета, кафедры	100	44.4
	корпоративная почта	-	11.1
	сотрудники кафедры	-	-
	коллеги других структурных подразделений	-	-
	официальный сайт Университета	-	-
	информацией не интересуюсь	-	-
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	100	88.9
	частично удовлетворен	-	11.1

	не удовлетворен	-	-
	не участвую	-	-
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	100	88.9
	частично удовлетворен	-	11.1
	не удовлетворен	-	-
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	50	44.4
	раз в неделю	50	44.4
	каждый день	-	11.1
	не посещаю	-	-
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	50	88.9
	частично удовлетворяет	50	11.1
	не удовлетворяет	-	-
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	50	88.9
	частично удовлетворяет	50	11.1
	не удовлетворяет	-	-
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	-	44.4
	несколько раз в месяц	50	22.2
	раз в месяц	50	22.2
	не посещаю	-	11.1
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	100
	Нет	-	-
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	100	100
	устраивают частично	-	-
	не устраивают	-	-
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	100	88.9
	Нет	-	11.1
	Не всегда	-	-
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	-	100
	частично удовлетворен	100	-
	не удовлетворен	-	-
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	50	88.9
	частично соответствует	50	11.1
	не соответствует	-	-
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	100	100
	частично удовлетворен	-	-
	не удовлетворен	-	-
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	100	100
	Редко	-	-
	Не использую	-	-
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		

	вполне удовлетворен	100	100
	частично удовлетворен	-	-
	не удовлетворен	-	-
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	100	100
	Публикую 3-5 статьи/ статей	-	-
	Публикую более 5 статей	-	-
	Не публикуюсь	-	-
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	-	-
	Публикую 1-2 статьи	100	100
	Публикую 3 статьи и более	-	-
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	100	88.9
	Ежегодно	-	-
	Более 2-х раз в году	-	11.1
	Не прохожу	-	-
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	100	100
	Публикую 1-2 статьи	-	-
	Публикую 3 статьи и более	-	-
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	100	77.8
	частично удовлетворен	-	22.2
	не удовлетворен	-	-
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	100	88.9
	частично удовлетворен	-	11.1
	не удовлетворен	-	-
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	100	100
	частично удовлетворяет	-	-
	не удовлетворяет	-	-
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	100	88.9
	частично удовлетворен	-	11.1
	не удовлетворен	-	-
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	100	88.9
	частично удовлетворен	-	11.1
	не удовлетворен	-	-
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	11.1
	5	100	88.9
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		

	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	11.1
	5	100	88.9
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	11.1
	5	100	88.9
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	11.1
	4	-	-
	5	100	88.9
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	100	88.9
	частично удовлетворен	-	11.1
	не удовлетворен	-	-
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100

	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
	санитарное состояние помещений Университета;		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
	наличие сменных кресел-колясок;		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	100	100
	Частично удовлетворяют	-	-
	Не удовлетворяют	-	-

Результаты внутреннего опроса преподавателей в 2025 году демонстрируют значительный прогресс по всем ключевым направлениям. Коллектив выражает полную удовлетворенность участием в принятии решений, прозрачностью процессов, распределением нагрузки и системой оплаты труда. Цифровая инфраструктура университета, включая образовательные платформы и электронные ресурсы, получила высочайшие оценки. В университете создана комфортная и безопасная рабочая среда с благоприятным психологическим климатом. Преподаватели активно внедряют современные методики обучения и демонстрируют стабильную научную активность. При этом сохраняется необходимость совершенствования материально-технического оснащения учебных помещений. Общая картина свидетельствует о создании эффективной образовательной экосистемы и высоком уровне корпоративной культуры, что создает прочную основу для дальнейшего развития университета.



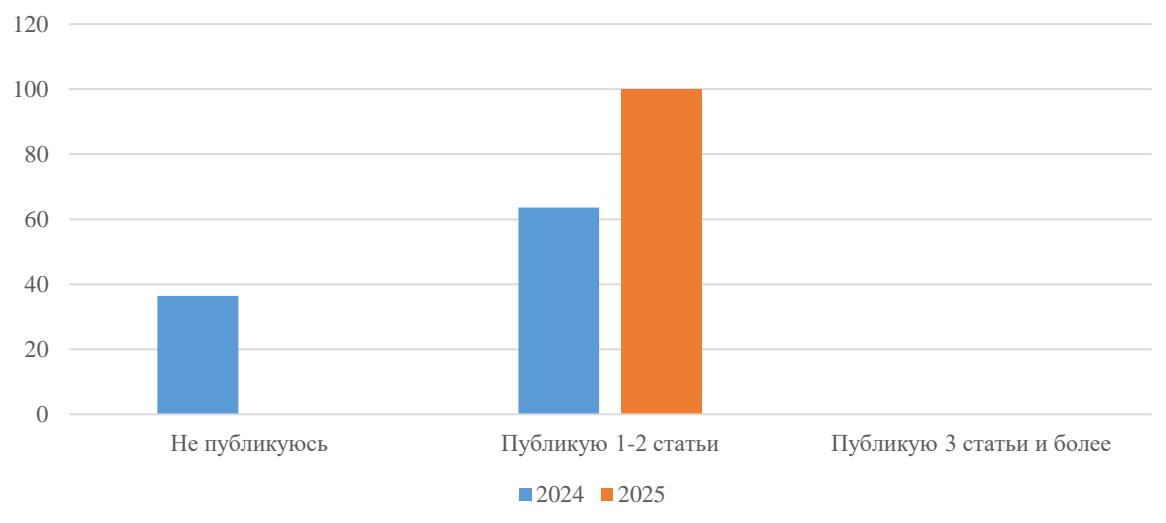
Анализ данных о публикационной активности в РИНЦ показывает позитивную динамику и значительное улучшение ситуации в 2025 году по сравнению с предыдущим периодом.

В 2024 году картина была неоднородной: хотя большинство преподавателей (77,3%) публиковали от 1 до 2 статей в год, сохранялись проблемные зоны. Каждый восьмой сотрудник (13,6%) вообще не публиковался в РИНЦ, что указывало на наличие группы, полностью отстраненной от научно-исследовательской деятельности. При этом лишь незначительное меньшинство (9,1%) демонстрировало повышенную активность, публикуя от 3 до 5 статей.

К 2025 году ситуация кардинально изменилась в лучшую сторону. Университету удалось добиться стопроцентного вовлечения преподавателей в публикационную деятельность — доля не публикующихся сотрудников сократилась до нуля. Более того, произошла консолидация научной активности вокруг стабильного показателя: все преподаватели теперь ежегодно публикуют по 1-2 статьи в РИНЦ.

Этот результат свидетельствует об успешной реализации системных мер по организации научной работы, однако выявляет и новую задачу. Следующей целью должно стать не только поддержание достигнутого стопроцентного охвата, но и создание условий для роста публикационной активности, чтобы часть преподавателей могла перейти к более продуктивной работе — публикации 3-5 и более статей в год.

Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?



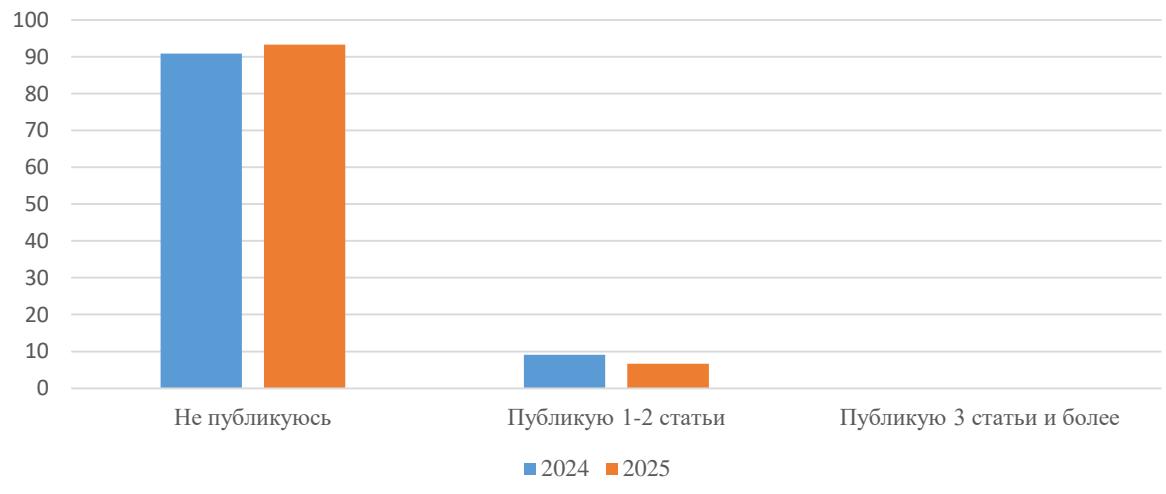
Анализ данных о публикационной активности в изданиях ВАК показывает значительное улучшение ситуации в 2025 году по сравнению с предыдущим периодом.

В 2024 году картина была неоднородной: более трети преподавателей (36,4%) не публиковались в журналах ВАК, что свидетельствовало о наличии существенной группы сотрудников, не вовлеченных в данную сферу научной деятельности. При этом большинство (63,6%) демонстрировали стабильную активность, публикуя 1-2 статьи в год.

К 2025 году ситуация кардинально улучшилась. Университету удалось добиться стопроцентного вовлечения преподавателей в публикационную деятельность в изданиях ВАК — доля не публикующихся сотрудников сократилась до нуля. При этом все преподаватели сохранили продуктивность на уровне 1-2 статей в год.

Этот результат свидетельствует об успешной реализации мер по организации научной работы и мотивации преподавателей. Однако для дальнейшего развития научного потенциала вуза следующей целью должно стать создание условий для роста публикационной активности, чтобы часть преподавателей могла перейти к более продуктивной работе — публикации 3 и более статей в год в изданиях ВАК.

Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?



Анализ публикационной активности в международных базах данных цитирования свидетельствует о системном кризисе и стагнации в данной сфере научной деятельности университета.

На протяжении обоих лет наблюдается критически низкий уровень вовлеченности преподавателей в публикации в системах Scopus и Web of Science. Подавляющее большинство научно-педагогических работников - более 90% - остаются непубликующимися в международных изданиях. При этом в 2025 году ситуация дополнитель но ухудшилась: доля активно публикующихся сотрудников, выпускающих 1-2 статьи в год, сократилась с 9,1% до 6,7%.

Особую тревогу вызывает полное отсутствие преподавателей, демонстрирующих устойчивую научную продуктивность на уровне 3 и более статей ежегодно. Это указывает на системные барьеры, среди которых могут быть недостаточная языковая подготовка, отсутствие компетенций по подготовке заявок в международные журналы, дефицит ресурсов для проведения исследований мирового уровня, а также недостаточность стимулирования данной формы научной активности.

Сложившаяся ситуация требует разработки комплексной программы поддержки международной публикационной активности, включая образовательные программы, методическую поддержку, систему мотивации и создание инфраструктуры для проведения исследований, соответствующих международным стандартам.

Сравнительный анализ результатов анкетирования сотрудников за 2024 и 2025 годы показывает значительное улучшение по большинству параметров внутренней среды университета.

Наблюдается качественный скачок в удовлетворенности персонала: если в 2024 году по ряду позиций сохранялась частичная удовлетворенность, то в 2025 году достигнута абсолютная удовлетворенность по ключевым аспектам - участию в принятии решений, информированности, распределению нагрузки, оплате труда и возможностям повышения квалификации. Особенно показателен рост удовлетворенности заработной платой - с 63,6% до 100%.

Значительно улучшились оценки материально-технического оснащения: удовлетворенность качеством аудиторий выросла с 68,2% до 93,3%, условиями организации труда на кафедрах - с 81,8% до 93,3%. Положительная динамика отмечается в доступности информации и работе цифровых сервисов, где по всем параметрам зафиксированы максимальные оценки.

В научной деятельности сохраняется стабильная публикационная активность в РИНЦ при росте вовлеченности в публикации в журналах ВАК. Единственной областью, требующей особого внимания, остается работа с международными базами цитирования Scopus и WoS, где показатели остаются низкими.

Таким образом, университет демонстрирует устойчивое развитие внутренней среды, эффективно решая задачи повышения комфорта и удовлетворенности сотрудников при сохранении продуктивной научно-педагогической деятельности.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	100	66,7
	Очно-заочная	-	-
	Заочная	100	33,3
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	100	20,8
	2	100	16,7
	3	-	16,7
	4	-	31,3
	5	-	14,6
	6	-	-
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		

	полностью соответствует	100	100
	частично соответствует	-	-
	не соответствует	-	-
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	-	100
	Да, я существенно развил данные навыки	100	-
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	66,7	100
	Хороший уровень	33,3	-
	Удовлетворительный уровень	-	-
	Низкий уровень	-	-
	Очень низкий уровень	-	-
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	-	-
	Да, считаю	100	100
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	-	-
	Да, считаю	100	100
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	100	100
	Частично удовлетворен	-	-
	Не удовлетворен	-	-
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	100	100
	Частично удовлетворен	-	-
	Не удовлетворен	-	-
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	100	100
	Расписание публикуется не своевременно	-	-
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	100	100
	Хороший уровень	-	-
	Удовлетворительный уровень	-	-
	Низкий уровень	-	-
	Очень низкий уровень	-	-
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	66,7	100
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	33,3	-
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	-	-
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	66,7	-
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	33,3	-
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	-	100
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	-	-
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	-	100
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	100	-

	Затрудняюсь ответить	-	-
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	-	-
	Частично удовлетворен	-	-
	Удовлетворен полностью	100	100
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	-	100
	Частично соответствует	100	-
	Не соответствует	-	-
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	100	-
	Без посещаемости уровень знаний ниже	-	100
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	-	-
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	-	100
	Да, пропускаю по болезни	-	-
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	-	-
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	100	-
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	100	100
	Объем контактной работы слишком большой	-	-
	Объем самостоятельной работы недостаточный	-	-
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	-	-
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	-	-
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	40	-
	Индивидуальная работа	20	-
	Обсуждение, дискуссии	20	-
	Тесты	-	100
	Деловые игры	-	-
	Тренинги	-	-
	Презентации	-	-
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	33,3	100
	Я не знаю, что это такое	33,3	-
	В нем нет необходимости	33,3	-
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	66,7	97,9
	Считаю, что дистанционная форма удобна	33,3	2,1
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	-	-
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	66,7	100
	Хороший уровень	33,3	-
	Удовлетворительный уровень	-	-
	Низкий уровень	-	-
	Очень низкий уровень	-	-
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	100	100
	Скорее да, чем нет	-	-
	Скорее нет, чем да	-	-
	Нет	-	-
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	40	6,3
	Локальный диск Университета	40	-

	Личный кабинет обучающегося	20	-
	Староста, одногруппники	25	93,8
	Социальные сети Университета	-	-
	Устная неофициальная информация	-	-
	Информацией о жизни Университета не владею	-	-
	Корпоративная почта Университета	-	-
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	33,3	-
	5	66,7	100
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	33,3	-
	5	66,7	100
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Работа над собственным научным проектом		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	33,3	-
	5	66,7	100
	Не принимал участия		
	1	33,3	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	66,7	100
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	40	-
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	40	27,1
	Работа над собственным научным проектом	20	-
	Не принимал участия	-	72,9
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	33,3	66,7
	Раз в неделю	33,3	-
	Каждый день	33,3	-
	Не посещаю	-	-
	В период сессии	-	33,3
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	66,7	66,7
	Иногда участвую	33,3	33,3
	Пока не принимал участие	-	-

30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	100	100
	Частично удовлетворен	-	-
	Не удовлетворен	-	-
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	100	100
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	-	-
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	-	-
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	-	-
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	33,3	-
	4	-	-
	5	66,7	100
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

Сравнительный анализ анкетирования студентов за 2024 и 2025 годы показывает значительное улучшение по большинству показателей удовлетворенности образовательным процессом. В 2025 году по ключевым параметрам зафиксированы абсолютно положительные оценки — 100% студентов отмечают полное соответствие учебного материала ожиданиям, высокий уровень теоретической подготовки и качества преподавания, а также удовлетворенность расписанием и организацией практик.

Наблюдается качественное улучшение в научно-исследовательской деятельности: все аспекты научной работы получили максимальные оценки, при этом значительно выросла активность в написании статей для журналов РИНЦ/ВАК. Полностью решены проблемы с посещаемостью — все студенты указали, что не пропускают занятия, а также сформировалось понимание важности посещаемости для качества знаний.

В организационной сфере достигнута стопроцентная удовлетворенность работой учебного управления и структурой образовательной программы. При этом изменились предпочтения в методах обучения — интерес сместился в сторону тестов, а также произошла переориентация

информационных каналов: если раньше студенты получали информацию через сайт вуза, то теперь основным источником стали старосты и одногруппники.

Единственным негативным изменением можно считать снижение вовлеченности в научно-исследовательские работы по заказу сторонних организаций. В остальном университет демонстрирует устойчивое развитие образовательной среды с высоким уровнем удовлетворенности студентов.



Анализ предпочтений студентов в методах обучения выявляет кардинальный сдвиг между 2024 и 2025 годами.

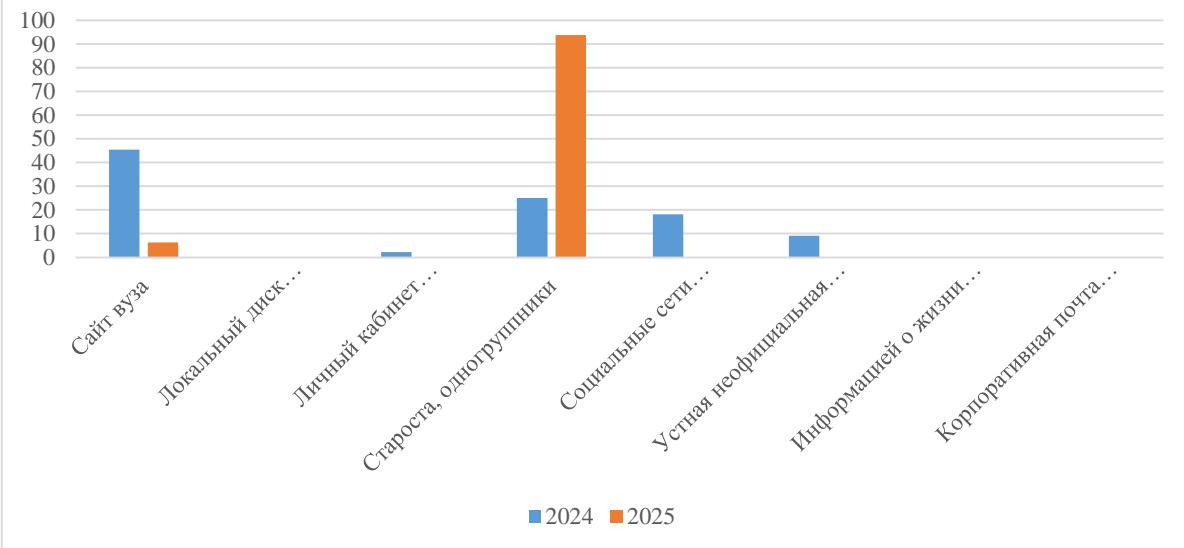
В 2024 году предпочтения студентов были диверсифицированы. Наибольшей популярностью пользовались интерактивные и дискуссионные форматы, такие как опрос и обсуждения, а также активные и практические методы, включая индивидуальную работу, деловые игры, тренинги и презентации. Эта картина отражала сбалансированный запрос на взаимодействие, диалог с преподавателем и применение знаний на практике.

В 2025 году произошла радикальная концентрация предпочтений. Метод тестов получил абсолютное большинство голосов, в то время как все остальные методы, включая бывшие лидеры, не были выбраны вовсе.

Наблюдается резкий переход от разнообразия активных и интерактивных методов к единоличному доминированию тестов. Это может указывать на несколько фундаментальных изменений. Во-первых, университет мог перейти на массовое использование тестовых систем контроля как основного метода оценки. Во-вторых, потребность в интерактивности и глубоком усвоении материала через дискуссии могла смениться предпочтением быстрых, четких и формализованных способов проверки знаний. В-третьих, такой резкий перекос может быть следствием перехода на дистанционный формат, где тестирование часто является наиболее технически простым методом.

Этот сдвиг требует глубокого осмыслиения, поскольку полный отказ от интерактивных и практико-ориентированных методов в пользу исключительно тестов может негативно сказаться на развитии у студентов критического мышления, коммуникативных навыков и умения применять знания в нестандартных ситуациях.

Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?



Анализ каналов получения информации студентами выявил радикальное изменение информационных предпочтений между 2024 и 2025 годами. В 2024 году сохранялось относительное разнообразие источников: почти половина студентов получала сведения через официальный сайт вуза, четверть опиралась на информацию от старост и одногруппников, значительная доля использовала социальные сети университета и неофициальные каналы. Однако к 2025 году произошла настоящая коммуникационная революция — подавляющее большинство студентов (93,8%) теперь получают информацию исключительно через старост и одногруппников, в то время как значимость официальных каналов резко снизилась. Особенно показательно падение использования сайта вуза — с 45,5% до 6,3%. Социальные сети университета, личный кабинет обучающегося и неофициальные каналы полностью утратили свою актуальность. Такой перекос свидетельствует о формировании двухуровневой системы информирования, где официальная информация доходит до студентов только через фильтр студенческого актива. Это создает риски искажения информации и снижения эффективности прямых коммуникаций между администрацией и студенческим сообществом, требуя пересмотра всей системы информационного взаимодействия в университете.

Проведенный сравнительный анализ результатов анкетирования студентов за 2024 и 2025 годы демонстрирует значительную положительную динамику по ключевым аспектам образовательной деятельности при одновременном выявлении системных проблем в организации учебного процесса и коммуникаций.

Наблюдается существенное улучшение показателей удовлетворенности: достигнута стопроцентная удовлетворенность содержанием учебного материала, качеством преподавания, организацией практик и работой учебного управления. Значительно выросла оценка уровня теоретической подготовки и научно-исследовательской деятельности. Полностью решены проблемы с посещаемостью и ведением портфолио.

Однако выявлены тревожные тенденции в методах обучения и системе коммуникаций. Произошел радикальный перекос в сторону тестовых методов контроля при полном исчезновении интереса к интерактивным формам обучения. Сформировалась проблемная двухуровневая система информирования, где 93,8% студентов получают информацию исключительно через старост и одногруппников, а официальные каналы практически не функционируют.

Изменение структуры контингента с ростом доли заочной формы обучения и смещение предпочтений в пользу смешанного обучения указывают на трансформацию образовательных потребностей студентов. Университет успешно решает стратегические задачи качества образования, но сталкивается с серьезными вызовами в области педагогических технологий и коммуникационной политики, требующими безотлагательного системного пересмотра.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Преподаватель 1
Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
У преподавателя хороший контакт с аудиторией
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%

Занятия проводятся в соответствии с расписанием
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель объективно оценивает знания студентов
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель творчески относится к своей работе
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%

Результаты анкетирования демонстрируют абсолютно высший уровень удовлетворенности студентов работой преподавателя. По всем без исключения критериям, включая профессиональную компетентность, организацию занятий, коммуникативные навыки и объективность оценивания, преподаватель получил максимальную оценку от всех 48 респондентов.

Данные свидетельствуют о безупречном качестве преподавания: студенты единогласно признают глубокое знание предмета, отличную организацию учебного процесса, уважительное отношение к аудитории и готовность к диалогу. Особенно стоит отметить способность преподавателя организовывать интересные дискуссии и творческий подход к работе, что указывает на владение современными педагогическими технологиями.

Соблюдение академических норм (расписания, продолжительности занятий, соответствия содержания программы) в сочетании с объективностью оценивания характеризует преподавателя как профессионала, строго следующего учебным стандартам при сохранении гибкости и творческого подхода в преподавании.

Такой результат представляет собой идеальный показатель качества преподавания и свидетельствует о безусловном признании профессионализма преподавателя студенческим сообществом.

Преподаватель 2
Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0

5	48	100%
Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы		
48 ответов		
1	0	
2	0	
3	0	
4	0	
5	48	100%
У преподавателя хороший контакт с аудиторией		
48 ответов		
1	0	
2	0	
3	0	
4	0	
5	48	100%
Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам		
48 ответов		
1	0	
2	0	
3	0	
4	0	
5	48	100%
Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы		
48 ответов		
1	0	
2	0	
3	0	
4	0	
5	48	100%
Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение		
48 ответов		
1	0	
2	0	
3	0	
4	0	
5	48	100%
Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий		
48 ответов		
1	0	
2	0	
3	0	
4	0	
5	48	100%
Занятия проводятся в соответствии с расписанием		
48 ответов		
1	0	
2	0	
3	0	
4	0	
5	48	100%
Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины		
48 ответов		
1	0	

2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель объективно оценивает знания студентов
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель творчески относится к своей работе
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%

Анализ результатов оценки второго преподавателя демонстрирует исключительно высокий уровень профессиональной компетентности и педагогического мастерства. По всем одиннадцати ключевым критериям преподаватель получил максимальные оценки от всех 48 респондентов, что свидетельствует о полном единодушии студентов в положительной оценке его работы.

Особого внимания заслуживает комплексность высоких результатов: преподаватель сочетает глубокие предметные знания с выдающимися педагогическими навыками. Студенты особенно отмечают способность создавать продуктивную образовательную среду через эффективную организацию дискуссий, готовность к содержательному диалогу и уважительное отношение к аудитории.

Важно подчеркнуть гармоничное сочетание дисциплинарной строгости — соблюдение расписания, соответствие учебной программе, объективность оценивания — с творческим подходом к преподавательской деятельности. Такой баланс характеризует зрелого профессионала, способного поддерживать высокие академические стандарты без ущерба для гибкости и креативности в преподавании.

Данные результаты, полностью совпадающие с показателями первого преподавателя, указывают на наличие в учебном заведении эталонного педагогического опыта и системной работы по поддержанию качества преподавания.

Преподаватель 3
Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
У преподавателя хороший контакт с аудиторией
48 ответов

1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Занятия проводятся в соответствии с расписанием
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0
5 48 100%
Преподаватель объективно оценивает знания студентов
48 ответов
1 0
2 0
3 0
4 0

5	48	100%
Преподаватель творчески относится к своей работе		
48 ответов		
1 0		
2 0		
3 0		
4 0		
5	48	100%

Результаты анкетирования преподавателя З демонстрируют абсолютно высший уровень профессионального мастерства и педагогической компетентности. По всем одиннадцати критериям оценки, включая глубину знаний предмета, организацию учебного процесса, качество взаимодействия с аудиторией и объективность оценивания, преподаватель получил максимальные баллы от всех 48 респондентов. Наблюдается гармоничное сочетание академической строгости — соблюдение расписания, соответствие учебной программе — с творческим подходом к преподаванию и уважительным отношением к студентам. Особенno значимыми являются умение организовывать продуктивные дискуссии и готовность к содержательному диалогу, что свидетельствует о высокоразвитых коммуникативных навыках преподавателя. Данные результаты, полностью совпадающие с показателями предыдущих преподавателей, подтверждают наличие в учебном заведении системно выстроенного образовательного процесса и эталонных педагогических практик.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		

	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе: Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100

	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета: размещенной на информационных стенах в помещении Университета;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-

	5	100	100
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Затрудняюсь оценить	-	-
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	100	100
	Затрудняюсь оценить	-	-
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	66,7	100

	Затрудняюсь ответить	33,3	-
помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшим необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;			
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		66,7	-
5		33,3	100
Затрудняюсь оценить		-	-
наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому			
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		66,7	100
Затрудняюсь оценить		33,3	-
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;			
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
при использовании дистанционных форм взаимодействия.			
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-
5		100	100
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
Да		100	100
Нет		-	-
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
удовлетворяет полностью		66,7	100
частично удовлетворяет		33,3	-
не удовлетворяет		-	-
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
удовлетворен		100	100
частично удовлетворен		-	-
не удовлетворен		-	-
12	Удовлетворенность материальной базой		
наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке			
1		-	-
2		-	-
3		-	-
4		-	-

	5		100	100
наличие компьютеров, используемых в учебном процессе				
	1		-	-
	2		-	-
	3		33,3	-
	4		-	-
	5		66,7	100
наличие учебного и научного оборудования				
	1		-	-
	2		-	-
	3		-	-
	4		-	-
	5		100	100
наличие лабораторий и специализированных аудиторий				
	1		-	-
	2		-	-
	3		-	-
	4		-	-
	5		100	100
наличие спортивного оборудования				
	1		-	-
	2		-	-
	3		-	-
	4		-	-
	5		100	100
наличие электронных учебно-методических материалов				
	1		-	-
	2		-	-
	3		-	-
	4		-	-
	5		100	100
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?			
	доступ к электронной библиотечной системе			
	1		-	-
	2		-	-
	3		-	-
	4		-	-
	5		100	100
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы			
	1		-	-
	2		-	-
	3		-	-
	4		-	-
	5		100	100
	личный кабинет обучающегося			
	1		-	-
	2		-	-
	3		-	-
	4		-	-
	5		100	100
	доступ к электронному расписанию			
	1		-	-
	2		-	-
	3		-	-
	4		-	-
	5		100	100

формирование электронного портфолио		
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	33,3	-
5	66,7	100

доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	33,3	-
5	66,7	100

Краткий анализ результатов анкетирования за 2025 год показывает достижение абсолютно максимального уровня удовлетворенности студентов по всем без исключения параметрам образовательной деятельности. По сравнению с 2024 годом, когда по отдельным показателям сохранялись незначительные доли частичной удовлетворенности, в 2025 году все 100% респондентов выразили полную удовлетворенность условиями реализации программы, материально-техническим обеспечением, качеством образовательных услуг и доступностью информации.

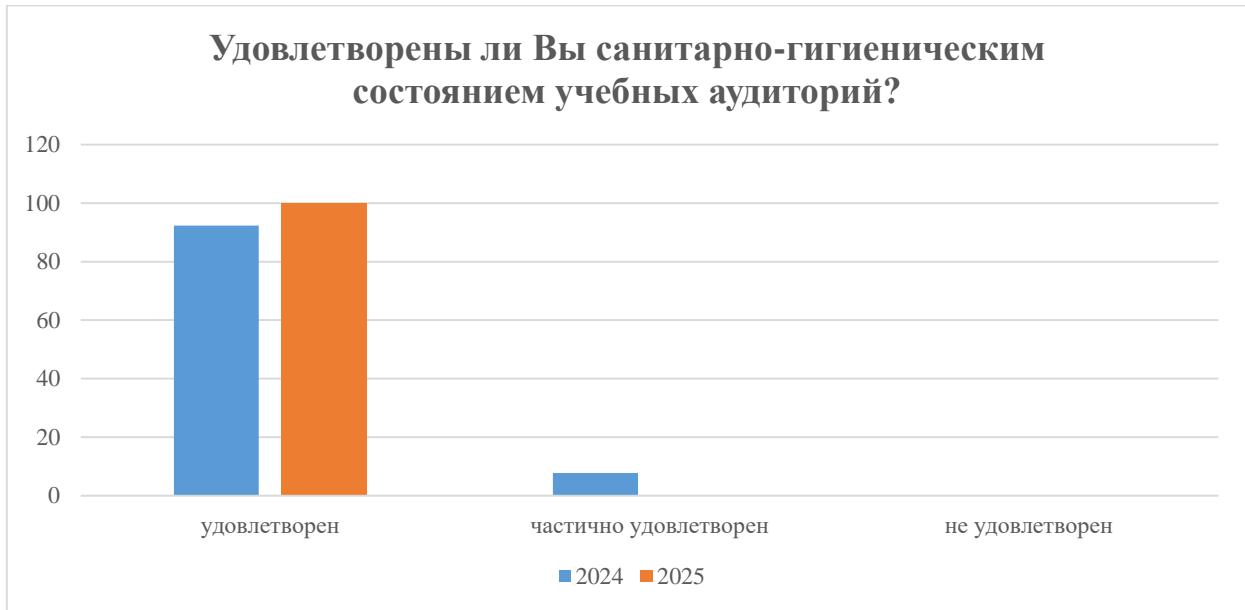
Особенно значительный прогресс достигнут в сфере обеспечения доступности для инвалидов - по всем критериям, включая дублирование информации шрифтом Брайля и услуги сурдопереводчика, удовлетворенность выросла с 26,9% до 100%. Полностью улучшены показатели доступности питьевой воды, санитарно-гигиенического состояния помещений и навигации внутри университета.

Студенты единогласно отмечают безупречное качество цифровой образовательной среды, организацию индивидуальных консультаций и возможности для творческого самовыражения. Сохраняется стопроцентная готовность рекомендовать университет другим, что свидетельствует о комплексной удовлетворенности образовательным процессом. Полученные результаты демонстрируют системное повышение качества всех аспектов образовательной деятельности университета.



Сравнительный анализ удовлетворенности материально-технической оснащенностью учебных аудиторий демонстрирует значительное улучшение показателей в 2025 году. Если в 2024 году 7,7% студентов выражали частичную удовлетворенность оснащением, то в 2025 году достигнут абсолютный показатель - 100% студентов полностью удовлетворены состоянием аудиторного фонда. Полное устранение доли частично удовлетворенных студентов при

сохранении нулевого показателя неудовлетворенности свидетельствует о качественном изменении в оснащении учебных помещений. Такой результат мог быть достигнут благодаря плановой модернизации аудиторного фонда, обновлению оборудования и технических средств обучения, улучшению инфраструктуры и ремонтным работам, а также оптимизации использования существующих ресурсов. Достижение 100% удовлетворенности является исключительным результатом и указывает на эффективность политики университета в области развития материально-технической базы, демонстрируя успешную работу по созданию современной образовательной среды, соответствующей ожиданиям всех обучающихся.



Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий показывает положительную динамику в 2025 году. По сравнению с 2024 годом, когда 7,7% респондентов выражали частичную удовлетворенность, в 2025 году все 100% студентов полностью удовлетворены санитарным состоянием помещений. Этот результат свидетельствует о существенном улучшении работы хозяйственных служб университета и эффективном контроле за соблюдением санитарных норм. Полное устранение группы частично удовлетворенных студентов указывает на системное решение ранее существовавших проблем, возможно, за счет усиления графика уборки, улучшения качества моющих средств или повышения стандартов содержания помещений. Достижение абсолютного показателя удовлетворенности по такому важному параметру учебной среды, как санитарно-гигиеническое состояние, демонстрирует внимательное отношение администрации университета к созданию комфортных и безопасных условий для образовательного процесса.

Сравнительный анализ результатов анкетирования студентов за 2024-2025 годы свидетельствует о системном улучшении всех ключевых аспектов образовательной деятельности университета. Главным достижением 2025 года стал переход к абсолютным показателям удовлетворенности - по всем без исключения критериям, от качества преподавания до материально-технического оснащения, 100% студентов выразили полную удовлетворенность, что демонстрирует качественный скачок в создании эффективной образовательной среды. Значительный прогресс наблюдается в качестве образовательного процесса, где студенты единогласно отмечают соответствие учебного материала ожиданиям и высокий уровень подготовки. В сфере инфраструктуры достигнута полная удовлетворенность оснащением аудиторий, санитарно-гигиеническим состоянием и работой цифровых сервисов, при этом особенно заметен прорыв в доступности среды для инвалидов. Организация учебного процесса и коммуникации также оцениваются как безупречные, студенты отмечают уважительное отношение и возможность влиять на образовательный процесс. Университет продемонстрировал выдающиеся результаты управления, не только устранив предыдущие зоны частичной неудовлетворенности, но и создав эталонный уровень образовательных услуг, сочетающий высокие академические стандарты с современной инфраструктурой и комфортной атмосферой, что формирует прочную основу для укрепления конкурентных позиций вуза.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 53.03.03 Вокальное искусство профиль подготовки «Академическое пение», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

В заключении следует отметить, что в целом анкетирование показало:

Работодатели о качестве образования:

- Высокую удовлетворенность уровнем подготовки выпускников
- Готовность к стратегическому партнерству и углубленному взаимодействию
- Признание соответствия компетенций выпускников современным требованиям рынка труда

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

- Максимальную удовлетворенность условиями труда и организацией учебного процесса
- Положительную оценку материально-технического оснащения и цифровой инфраструктуры
- Высокий уровень корпоративной культуры и благоприятный психологический климат

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

- Абсолютную удовлетворенность содержанием и организацией обучения
- Высокую оценку качества преподавания и доступности образовательных ресурсов
- Комфортные условия обучения и эффективную систему поддержки

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет демонстрирует устойчивое развитие по всем ключевым направлениям деятельности, эффективно сочетая высокое качество образовательного процесса с современной инфраструктурой и сильными партнерскими связями с работодателями, что создает прочную основу для дальнейшего укрепления конкурентных позиций в образовательном пространстве.