



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ  
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки  
**46.04.01 - История**

профиль подготовки  
**Отечественная история**

**Уровень высшего образования:** магистратура

**Выпускающая кафедра:** истории

**Факультет:** истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

## **1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования**

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 46.04.01 – История. Магистерская программа «Отечественная история» в количестве 2 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий):

1.ГБУ РК «Крымскотатарский музей культурно-исторического наследия» (г. Симферополь).

2. ГБПОУ РК «Крымский колледж общественного питания и торговли» (г. Симферополь).

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

**Таблица 1.**

<b>№</b>	<b>Содержание вопросов и варианты ответов</b>	<b>Доля показателя в % (2024)</b>	<b>Доля показателя в % (2025)</b>
1	<b>По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)</b>		
	Не сотрудничали, но планируем	0	50
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	0	50
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	36,4	50
	Сотрудничали в области преподавания и проведения мастер-классов	18,2	0
	Сотрудничали в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области научно-исследовательской деятельности	9,1	
	Участие в государственной итоговой аттестации	36,4	50
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	0
2	<b>Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику</b>		
	Рецензирование образовательной программы в целом	14,3	0
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	14,3	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	71,4	100
3	<b>Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?</b>		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	15,8	50
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	5,3	0
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	5,3	0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	5,3	50
	Трудоустройство студентов и выпускников	26,3	100
	Проведение семинаров с представителями компаний в вузе	5,3	0
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном	0	0

	процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.		
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	5,3	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	15,8	0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	15,8	0
4.	<b>Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)</b>		
	<b>Уровень теоретической подготовки</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	16,7	0
	8	33,3	0
	9	0	50
	10	50	50
	<b>Уровень практических умений и навыков</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	16,7	0
	8	50	0
	9	16,7	50
	10	16,7	50
5	<b>Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик</b>		
	<b>Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику</b>	0	0
	высокий уровень	16,7	50
	хороший уровень	66,7	50
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	16,7	0
	<b>Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	16,7	50
	хороший уровень	50	50
	средний уровень	16,7	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	16,7	0
	<b>Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов</b>		
	высокий уровень	16,7	100
	хороший уровень	83,3	0
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0

	затрудняюсь ответить	0	0
<b>Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации</b>			
	высокий уровень	33,3	100
	хороший уровень	50	0
	средний уровень	16,7	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	<b>Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?</b>		
	Коммуникабельность	8,8	50
	Целеустремленность	11,8	50
	Умение работать в команде	17,6	50
	Креативное мышление	5,9	0
	Обучаемость	11,8	100
	Лояльность	0	0
	Творчество	8,8	0
	Инициативность	11,8	0
	Опыт работы	11,8	0
	Знание ИТ-технологий	1,9	0
	Знание иностранного языка	5,9	0
	Амбициозность	8,8	0
7	<b>Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?</b>		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	10,5	0
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	10,5	100
	Умение реализовывать на практике полученные знания	5,3	100
	Аналитические навыки	10,5	100
	Коммуникативные навыки	10,5	0
	Техническая и компьютерная грамотность	5,3	0
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	5,3	0
	Управление конфликтами	5,3	0
	Коммуникации в команде	5,3	0
	Способность к инициативе и предпринимательству	10,5	0
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	10,5	0
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	5,3	0
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	10,5	0
8	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?</b>		
	Повысить уровень теоретических знаний	33,3	0
	Улучшить уровень практической подготовки	33,3	50
	Повысить навыки производственной дисциплины	16,7	0
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	16,7	50
9	<b>Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?</b>		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	33,3	50
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	33,3	100
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	16,7	0
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	16,7	50
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	33,3	100
10	<b>Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является</b>		
	Обязательным	16,7	0
	Преимуществом	50	100
	Не является требованием	33,3	0

11	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?</b>		
	Теоретическую подготовку	16,7	0
	Практическую подготовку	66,7	50
	Навыки саморазвития	16,7	50
12	<b>Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?</b>		
	Да	33,3	50
	Нет	16,7	0
	Уже участвую	50	50
13	<b>Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?</b>		
	Да	83,3	100
	Нет	0	0
	Планируем	16,7	0
14	<b>Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?</b>		
	Удовлетворены	83,3	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	16,7	0
15	<b>Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?</b>		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?</b>		
	На высоком уровне	50	50
	На среднем уровне	50	50
	На низком уровне	0	0
17	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?</b>		
	На высоком уровне	50	100
	На среднем уровне	50	0
	На низком уровне	0	0

Опрос работодателей проводился в рамках внутренней системы оценки качества образования Университета и был направлен на выявление уровня удовлетворённости работодателей качеством реализации образовательной программы и подготовки обучающихся по образовательной программе 46.04.01 – История, профиль «Отечественная история» КИПУ имени Февзи Якубова.

Цель исследования – оценка уровня удовлетворённости работодателей качеством образовательной деятельности и подготовки выпускников по указанной образовательной программе.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- осуществить сбор и анализ данных о работодателях;
- провести электронный опрос работодателей (ссылки на анкетирование были направлены на электронные адреса организаций);
- определить степень удовлетворённости работодателей качеством подготовки выпускников;
- выявить ключевые профессиональные и личностные качества, востребованные при трудоустройстве выпускников магистратуры;
- сформулировать рекомендации по совершенствованию условий, содержания и организации образовательного процесса.

В анкетировании приняли участие 2 работодателя, представляющие организации, относящиеся к сфере образования, а также научно-исследовательской и культурной сферам. Участие данных организаций в опросе обусловлено их практическим взаимодействием с Университетом, в том числе в рамках организаций практик, участия в государственной итоговой аттестации и трудоустройства выпускников.

Результаты опроса показали, что 100 % работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников магистерской программы и подтвердили готовность принимать выпускников образовательной программы 46.04.01 История на работу в настоящее время и в перспективе. Данный показатель свидетельствует о высоком уровне доверия работодателей к качеству подготовки магистрантов и актуальности реализуемой образовательной программы.

В числе наиболее значимых личностных качеств молодого специалиста, необходимых при трудоустройстве, работодатели выделили:

- обучаемость (100 %);
- коммуникабельность;
- умение работать в команде;
- инициативность.

Анализ ответов по блоку профессиональных требований показал, что при выборе сотрудника работодатели в наибольшей степени ориентируются на следующие профессиональные компетенции:

- умение реализовывать полученные знания на практике (100 %);
- аналитические навыки (100 %);
- умение самостоятельно искать и анализировать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности (100 %).

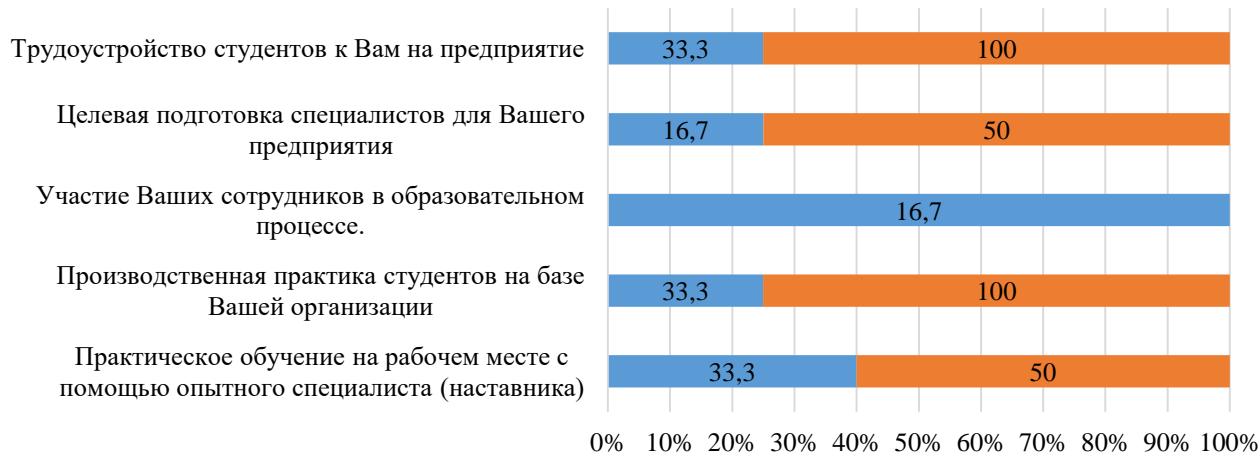


В качестве направлений, требующих дальнейшего совершенствования в подготовке выпускников, работодатели указали:

- необходимость усиления практической подготовки (50 %);
  - развитие навыков саморазвития и самообразования (50 %).
- Результаты анализа форм взаимодействия Университета с организациями-работодателями показали, что наиболее продуктивными и перспективными направлениями сотрудничества являются:

- трудоустройство студентов и выпускников (100 %);
- организация и проведение производственных практик (100 %);
- целевая подготовка специалистов;
- практическое обучение на рабочем месте с использованием наставничества.

## Наиболее перспективные направления взаимодействия с Университетом



Анализ оценок общего уровня подготовки выпускников за 2025 год показал, что работодатели высоко оценивают, как теоретическую, так и практическую подготовку магистрантов. Уровень теоретической подготовки выпускников был оценён в 9 и 10 баллов, а уровень практических умений и навыков – также в 9 и 10 баллов, что свидетельствует о соответствии подготовки требованиям профессиональной деятельности.

Содержание образовательного процесса в целом и качество производственных практик работодатели оценивают преимущественно на высоком и хорошем уровне. Высокие оценки также получили уровень взаимодействия сотрудников Университета и организаций-работодателей при организации и проведении практик, а также соответствие тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организаций. При этом часть респондентов затруднилась дать оценку отдельным параметрам, что указывает на целесообразность дальнейшего расширения и углубления взаимодействия с организациями-партнёрами, включая согласование тематики ВКР.

Таким образом, результаты анкетирования работодателей позволяют сделать вывод о том, что образовательная программа 46.04.01 История (профиль «Отечественная история») обеспечивает высокий уровень подготовки выпускников, соответствующий требованиям современного рынка труда. Работодатели положительно оценивают как профессиональные, так и личностные качества магистрантов и выражают заинтересованность в дальнейшем развитии сотрудничества с Университетом.

Наряду с положительными результатами анкетирования, выявлена необходимость в дальнейшем усилении практико-ориентированной подготовки, расширении форм взаимодействия с работодателями, их более активном привлечении к образовательному процессу, участию в государственной итоговой аттестации, профориентационных мероприятиях и формировании тематики выпускных квалификационных работ. Реализация данных направлений будет способствовать дальнейшему повышению качества подготовки выпускников и их успешной профессиональной реализации.

## **2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В ноябре 2025 года было организовано анкетирование научно-педагогических работников Университета с целью выявления уровня удовлетворенности организацией учебного процесса, качеством преподавания дисциплин, условиями осуществления образовательной деятельности, а также оценки факторов, влияющих на повышение качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей.

В целях получения объективных и достоверных результатов анкетирование проводилось анонимно, посредством официального сайта Университета в разделе «Внутренняя система оценки качества образования», что обеспечило независимость и беспристрастность получаемых оценок.

Целевой выборкой исследования являлись научно-педагогические работники, участвующие в реализации образовательных программ высшего образования.

По образовательной программе 46.04.01 – История, профиль «Отечественная история», в анкетировании приняли участие 9 научно-педагогических работников, что позволяет считать полученные результаты репрезентативными с учетом специфики магистерской подготовки и кадрового состава.

Анкета включала 32 вопроса, предполагающих возможность выбора одного или нескольких вариантов ответов из предложенного перечня. В ходе анкетирования научно-педагогическим работникам было предложено оценить следующие основные направления:

- уровень удовлетворенности процессом принятия управленческих решений в своем структурном подразделении;
- условия организации труда на кафедре и степень оснащенности рабочего места;
- материально-техническую оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных помещений;
- уровень безопасности пребывания в Университете;
- условия реализации образовательной программы;
- распределение учебной нагрузки;
- организацию научной и исследовательской деятельности;
- информированность об изменениях в образовательном процессе.

Результаты анкетирования позволили определить процентные соотношения ответов научно-педагогических работников по ключевым направлениям оценки условий и качества образовательной деятельности, которые представлены в Таблице 2 и используются для анализа текущего состояния реализации образовательной программы, а также для выработки мероприятий по ее дальнейшему совершенствованию.

**Таблица 2.**

<b>№</b>	<b>Содержание вопросов и варианты ответов</b>	<b>Доля показателя в % (2024)</b>	<b>Доля показателя в % (2025)</b>
1	<b>Ваша должность:</b>		
	профессор	9,1	11,1
	доцент	54,5	55,6
	старший преподаватель	18,2	33,3
	преподаватель	9,1	0
	ассистент	9,1	11,1
2	<b>Для Вас основной источник информации о жизни университета</b>		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	9,1	11,1
	информация от учебного управления Университета, кафедры	27,3	44,4
	корпоративная почта	18,2	33,3
	сотрудники кафедры	18,2	0
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	27,3	22,2
	информацией не интересуюсь	0	0

<b>3</b>	<b>Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?</b>		
	удовлетворен	80	88,9
	частично удовлетворен	20	11,1
	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
<b>4</b>	<b>Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?</b>		
	удовлетворен	72,7	100
	частично удовлетворен	27,3	0
	не удовлетворен	0	0
<b>5</b>	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	раз в месяц	27,3	11,1
	раз в неделю	54,5	44,4
	каждый день	18,2	44,4
	не посещаю	0	0
<b>6</b>	<b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений</b>		
	удовлетворяет	36,4	66,7
	частично удовлетворяет	63,6	33,3
	не удовлетворяет	0	0
<b>7</b>	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?</b>		
	удовлетворяет	54,5	100
	частично удовлетворяет	45,5	0
	не удовлетворяет	0	0
<b>8</b>	<b>Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?</b>		
	каждый день	9,1	33,3
	несколько раз в месяц	27,3	11,1
	раз в месяц	63,6	0
	не посещаю	0	55,6
<b>9</b>	<b>Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?</b>		
	Да	90,9	100
	Нет	9,1	0
<b>10</b>	<b>Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?</b>		
	устраивают	80	77,8
	устраивают частично	20	22,2
	не устраивают	0	0
<b>11</b>	<b>Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?</b>		
	Да	81,8	100
	Нет	9,1	0
	Не всегда	9,1	0
<b>12</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе</b>		
	вполне удовлетворен	90,9	44,4
	частично удовлетворен	9,1	44,4
	не удовлетворен	0	11,1
<b>13</b>	<b>Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?</b>		
	полностью соответствует	0	44,4
	частично соответствует	81,8	44,4
	не соответствует	18,2	11,1
<b>14</b>	<b>Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?</b>		
	удовлетворен	40	77,8
	частично удовлетворен	60	22,2
	не удовлетворен	0	0
<b>15</b>	<b>Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?</b>		
	Постоянно	100	88,9
	Редко	0	11,1
	Не использую	0	0
<b>16</b>	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?</b>		

	вполне удовлетворен	81,8	100
	частично удовлетворен	18,2	0
	не удовлетворен	0	0
17	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?</b>		
	Публикую 1-2 статьи	81,8	88,9
	Публикую 3-5 статьи/ статей	9,1	11,1
	Публикую более 5 статей	9,1	0
	Не публикуюсь	0	0
18	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?</b>		
	Не публикуюсь	0	88,9
	Публикую 1-2 статьи	100	11,1
	Публикую 3 статьи и более	0	0
19	<b>Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?</b>		
	Раз в 3 года	36,4	33,3
	Ежегодно	54,5	66,7
	Более 2-х раз в году	9,1	0
	Не прохожу	0	0
20	<b>Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?</b>		
	Не публикуюсь	36,4	100
	Публикую 1-2 статьи	54,5	0
	Публикую 3 статьи и более	9,1	0
21	<b>Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?</b>		
	удовлетворен	63,6	66,7
	частично удовлетворен	36,4	22,2
	не удовлетворен	0	11,1
22	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?</b>		
	удовлетворен	60	66,7
	частично удовлетворен	40	33,3
	не удовлетворен	0	0
23	<b>Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?</b>		
	удовлетворяет	45,5	77,8
	частично удовлетворяет	54,5	22,2
	не удовлетворяет	0	0
24	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)</b>		
	вполне удовлетворен	45,5	77,8
	частично удовлетворен	54,5	22,2
	не удовлетворен	0	0
25	<b>Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?</b>		
	вполне удовлетворен	60	77,8
	частично удовлетворен	40	22,2
	не удовлетворен	0	0
26	<b>Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	18,2	0
	4	36,4	22,2
	5	45,5	77,8
27	<b>Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:</b>		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0

	4	60	55,6
	5	40	44,4
	<b>наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	11,2
	4	80	44,4
	5	20	44,4
	<b>качество функционирования ЭИОС.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	11,1
	4	60	55,6
	5	20	33,3
28	<b>Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?</b>		
	вполне удовлетворен	60	88,9
	частично удовлетворен	40	11,1
	не удовлетворен	0	0
29	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:</b>		
	<b>размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	0
	4	60	11,1
	5	20	88,9
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	60	0
	5	40	100
30	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:</b>		
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	20	0
	2	0	0
	3	20	11,1
	4	20	33,3
	5	40	55,6
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	20	11,1
	4	60	33,3
	5	20	55,6
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
	1	20	0
	2	0	0
	3	20	22,3
	4	20	33,3
	5	40	44,4
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
	1	0	0
	2	20	0
	3	0	0
	4	40	33,3
	5	40	66,7

	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
1		0	0
2		0	0
3		20	11,1
4		40	22,2
5		40	66,7
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).</b>		
1		0	0
2		0	0
3		0	22,3
4		40	33,3
5		60	44,4
31	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
1		0	0
2		0	0
3		20	11,1
4		80	33,3
5		0	55,6
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
1		0	0
2		20	0
3		20	11,1
4		40	44,4
5		20	44,4
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
1		0	0
2		0	0
3		40	22,3
4		40	33,3
5		20	44,4
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
1		20	0
2		0	0
3		20	22,3
4		40	33,3
5		20	44,4
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.</b>		
1		0	0
2		20	
3		20	22,3
4		40	33,3
5		20	44,4
32	<b>Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом</b>		
	Удовлетворяют	80	22,3
	Частично удовлетворяют	20	33,3
	Не удовлетворяют	0	44,4

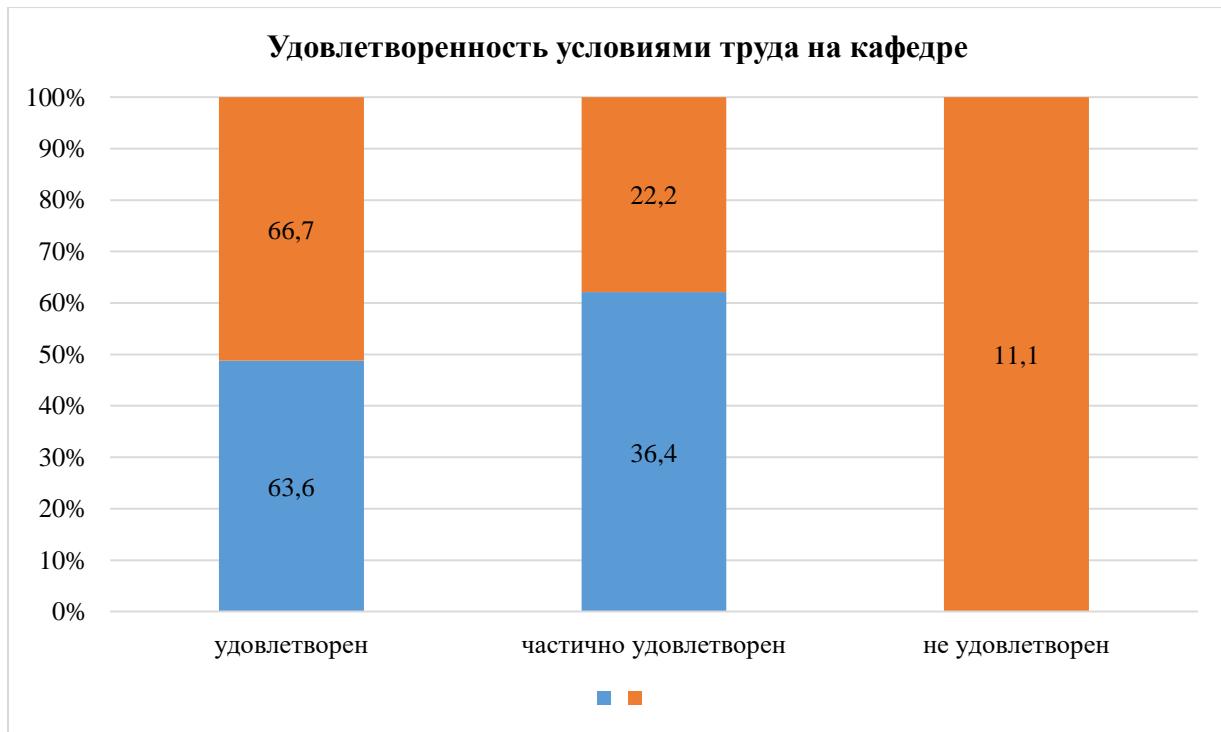
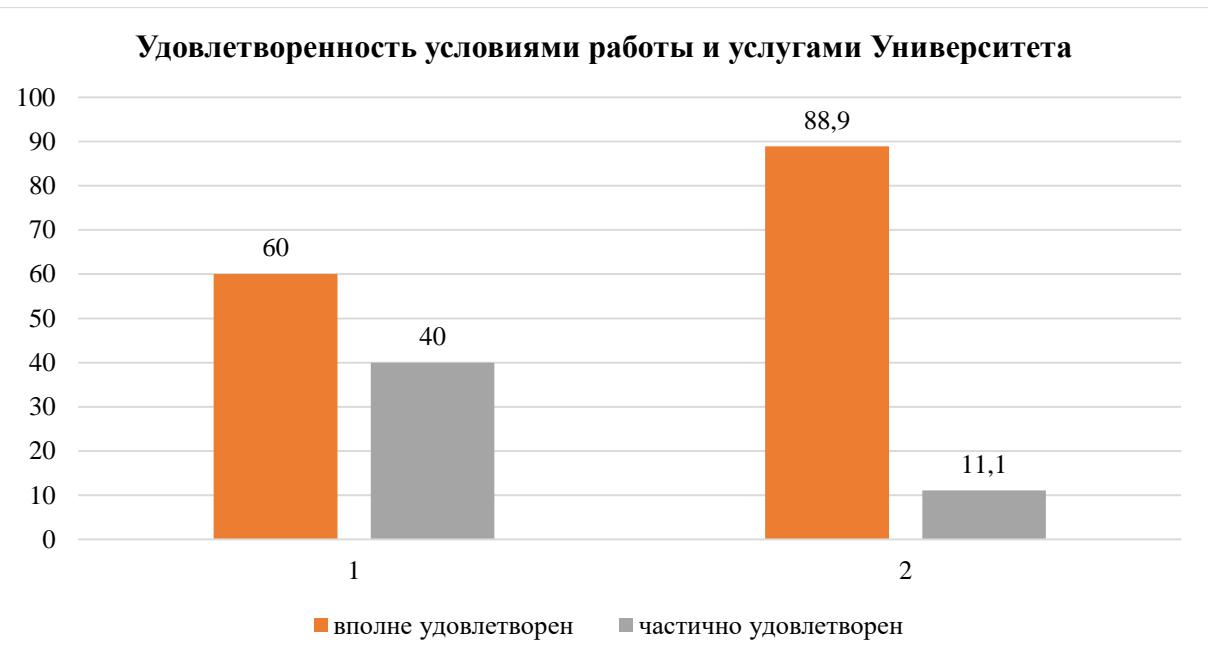
Целью анкетирования научно-педагогических работников является получение объективной информации об уровне их удовлетворенности условиями реализации образовательного процесса, организацией труда, материально-техническим обеспечением, возможностями профессионального развития, а также об уровне информированности и комфортности образовательной среды Университета. В анкетировании приняли участие научно-педагогические работники, реализующие образовательную программу по направлению подготовки 46.04.01 – История. Анализ данных Таблицы 2 позволяет проследить основные тенденции изменения показателей удовлетворенности НПР в 2024 и 2025 гг. Анализ распределения должностей показывает, что в 2025 году, по

сравнению с 2024 годом, увеличилась доля старших преподавателей (с 18,2 % до 33,3 %) и сохраняется стабильная доля доцентов (54,5 % и 55,6 % соответственно). Доля ассистентов в 2025 году составила 11,1 %, при этом преподаватели в структуре выборки за 2025 год не представлены.

В качестве основного источника информации о жизни Университета в 2025 году научно-педагогические работники чаще всего указывали информацию от учебного управления и кафедры (44,4 %) и корпоративную электронную почту (33,3 %). В сравнении с 2024 годом снизилась значимость неформальных источников информации, таких как сотрудники кафедры и коллеги других подразделений, и полностью отсутствует категория НПР, не интересующихся информацией о деятельности Университета. Это свидетельствует о повышении роли официальных и централизованных каналов информирования. Высокий уровень вовлеченности НПР в управление сохраняется и в 2025 году: 88,9 % респондентов удовлетворены участием в принятии решений своего структурного подразделения. Уровень удовлетворенности переменами и их внедрением в Университете в 2025 году достиг 100 %, что является положительным показателем по сравнению с 2024 годом.

Посещаемость официального сайта Университета увеличилась: в 2025 году 44,4 % НПР посещают сайт ежедневно, и столько же — не реже одного раза в неделю. Одновременно улучшились оценки материально-технической оснащенности учебных помещений и санитарно-гигиенического состояния аудиторий: в 2025 году 66,7 % респондентов оценили оснащенность учебных помещений как удовлетворяющую, а 100 % отметили удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием. Позитивно оценивается и уровень безопасности пребывания в Университете: в 2025 году данный показатель составил 100 %. Большинство научно-педагогических работников удовлетворены взаимоотношениями в коллективе (77,8 %) и распределением учебной нагрузки (100 %). При этом обращает на себя внимание изменение оценок информированности об изменениях в учебном процессе. В 2025 году лишь 44,4 % НПР указали на полную удовлетворенность данным аспектом, столько же отметили частичную удовлетворенность, а 11,1 % выразили неудовлетворенность, что требует дополнительного внимания со стороны администрации. Вопрос соответствия затраченных сил и ресурсов уровню заработной платы остается для части НПР проблемным: только 44,4 % считают его полностью соответствующим, 44,4 % — частично соответствующим, а 11,1 % — не соответствующим. В то же время значительно улучшились показатели по возможностям повышения квалификации: в 2025 году 77,8 % НПР удовлетворены предоставляемыми возможностями, а 88,9 % респондентов постоянно используют современные методики преподавания. 100 % научно-педагогических работников в 2025 году отметили удовлетворенность участием в научных семинарах и конференциях, проводимых или инициируемых Университетом. Анализ публикационной активности показывает, что основная часть НПР публикуется в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ (88,9 % публикуют 1–2 статьи в год), при этом в международных базах данных (Scopus, WoS) в 2025 году 100 % опрошенных не имеют публикаций. В то же время увеличилась доля сотрудников, ежегодно проходящих курсы повышения квалификации (66,7 %).

Условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочих мест в 2025 году удовлетворяют 66,7 % респондентов, качество аудиторий, помещений кафедр и учебных лабораторий — также 66,7 %. Качество фондов библиотеки и материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса получили высокую оценку: 77,8 % НПР полностью удовлетворены данными аспектами. Показатели по доступности электронных ресурсов (ЭБС, ЭИОС), открытости информации и комфортности условий труда в 2025 году в целом оцениваются на уровне 4–5 баллов по пятибалльной шкале, что свидетельствует о положительной динамике развития инфраструктуры Университета. В целом результаты анкетирования научно-педагогических работников позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне удовлетворенности условиями реализации образовательной программы 46.04.01 – История, при сохранении отдельных направлений, требующих дальнейшего совершенствования, в первую очередь в части информированности, оплаты труда и расширения международной научной активности.



### **3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

**Таблица 3.**  
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Укажите Вашу форму обучения</b>		
	Очная	78,6	872,2
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	21,4	27,8
2	<b>На каком курсе Вы учитесь?</b>		
	1	42,9	55,6
	2	57,1	44,4
3	<b>Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям</b>		
	полностью соответствует	64,3	66,7
	частично соответствует	35,7	33,3
	не соответствует	0	0
4	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить</b>		

	<b>надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества</b>		
	Нет, данные навыки я не развил	14,3	16,7
	Да, я существенно развил данные навыки	85,7	83,3
5	<b>Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?</b>		
	Высокий уровень	71,4	66,7
	Хороший уровень	28,6	33,3
	Удовлетворительный уровень	0	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?</b>		
	Нет, не считаю	14,3	11,1
	Да, считаю	85,7	88,9
7	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?</b>		
	Нет, не считаю	21,4	16,7
	Да, считаю	78,6	83,3
8	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?</b>		
	Удовлетворен	71,4	66,7
	Частично удовлетворен	28,6	33,3
	Не удовлетворен	0	0
9	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?</b>		
	Удовлетворен	78,6	72,2
	Частично удовлетворен	21,4	27,8
	Не удовлетворен	0	0
10	<b>Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?</b>		
	Расписание публикуется своевременно	82,1	88,9
	Расписание публикуется не своевременно	17,9	11,1
11	<b>Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Высокий уровень	78,6	83,3
	Хороший уровень	21,4	16,7
	Удовлетворительный уровень	0	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	<b>При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помошь?</b>		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	71,4	77,8
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	0	0
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	28,6	22,2
13	<b>При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?</b>		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	64,3	66,7
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	0	0
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	0	0
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	35,7	33,3
14	<b>Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	85,7	88,9
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	14,3	11,1
	Затрудняюсь ответить	0	0
15	<b>В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?</b>		

	Не удовлетворен	0	0
	Частично удовлетворен	35,7	27,8
	Удовлетворен полностью	64,3	72,2
16	<b>Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?</b>		
	Полностью соответствует	71,4	77,8
	Частично соответствует	28,6	22,2
	Не соответствует	0	0
17	<b>Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?</b>		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	0	0
	Без посещаемости уровень знаний ниже	78,6	83,3
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	21,4	16,7
18	<b>Пропускаете ли Вы занятия?</b>		
	Нет, не пропускаю	42,9	38,9
	Да, пропускаю по болезни	57,1	61,1
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	0	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	0	0
19	<b>Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)</b>		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	71,4	77,8
	Объем контактной работы слишком большой	28,6	22,2
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0	0
20	<b>Какие методы обучения Вам нравятся больше?</b>		
	Опрос	28,6	22,2
	Индивидуальная работа	35,7	38,9
	Обсуждение, дискуссии	71,4	77,8
	Тесты	21,4	27,8
	Деловые игры	14,3	22,2
	Тренинги	7,1	11,1
	Презентации	42,9	44,4
21	<b>Есть ли у Вас портфолио студента?</b>		
	У меня есть портфолио	64,3	72,2
	Я не знаю, что это такое	0	0
	В нем нет необходимости	35,7	27,8
22	<b>Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?</b>		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	21,4	22,2
	Считаю, что дистанционная форма удобна	57,1	61,1
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	21,4	16,7
23	<b>Уровень доступности учебной и методической литературы</b>		
	Высокий уровень	64,3	72,2
	Хороший уровень	28,6	22,2
	Удовлетворительный уровень	7,1	5,6
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	<b>Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?</b>		
	Да, полностью	71,4	77,8
	Скорее да, чем нет	28,6	22,2
	Скорее нет, чем да	0	0
	Нет	0	0
25	<b>Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?</b>		
	Сайт вуза	71,4	77,8
	Локальный диск Университета	0	0
	Личный кабинет обучающегося	57,1	66,7

	Староста, одногруппники	64,3	72,2
	Социальные сети Университета	42,9	50,0
	Устная неофициальная информация	21,4	16,7
	Информацией о жизни Университета не владею	0	0
	Корпоративная почта Университета	28,6	33,3
26	<b>Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:</b>		
	<b>Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций</b>		
	1	46,7	33,3
	2	20,0	22,2
	3	13,3	16,7
	4	13,3	16,7
	5	6,7	11,1
	<b>Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК</b>		
	1	33,3	27,8
	2	20,0	16,7
	3	20,0	22,2
	4	13,3	16,7
	5	13,4	16,6
	<b>Участие в научно-практических конференциях в формате участника</b>		
	1	13,3	11,1
	2	20,0	16,7
	3	26,7	27,8
	4	26,7	27,8
	5	13,3	16,6
	<b>Работа над собственным научным проектом</b>		
	1	40,0	33,3
	2	26,7	22,2
	3	13,3	16,7
	4	13,3	16,7
	5	6,7	11,1
	<b>Не принимал участия</b>		
	1	13,3	11,1
	2	20,0	16,7
	3	26,7	27,8
	4	26,7	27,8
	5	13,3	16,6
27	<b>Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем</b>		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	14,3	22,2
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	35,7	44,4
	Работа над собственным научным проектом	57,1	61,1
	Не принимал участия	21,4	27,8
28	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	Раз в месяц	21,4	27,8
	Раз в неделю	42,9	44,4
	Каждый день	28,6	22,2
	Не посещаю	7,1	5,6
	В период сессии	21,4	27,8
29	<b>Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?</b>		
	Участвую регулярно	0	20
	Иногда участвую	85,7	60
	Пока не принимал участие	14,3	20

30	<b>Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?</b>		
	Удовлетворен	78,6	76,7
	Частично удовлетворен	21,4	23,3
	Не удовлетворен	0	0
31	<b>Ваше отношение к организации учебного процесса?</b>		
	Претензий нет	78,6	86,7
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	0	6,7
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	21,4	6,7
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0	0
32	<b>Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:</b>		
	<b>Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?</b>		
	1	0	0
	2	0	3,3
	3	35,7	6,7
	4	28,6	20
	5	35,7	70
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	7,1	13,3
	4	35,7	16,7
	5	50	70
	<b>Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?</b>		
	1	14,3	0
	2	21,4	0
	3	0	13,3
	4	28,6	10
	5	35,7	76,7
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?</b>		
	1	7,1	0
	2	7,1	0
	3	14,3	13,3
	4	21,4	20
	5	40	66,7

Анализ результатов анкетирования обучающихся показывает, что в 2025 году основные показатели удовлетворенности образовательным процессом по направлению подготовки 46.04.01 – История. Отечественная история в целом сохраняют стабильный и положительный характер по сравнению с 2024 годом.

В 2025 году 70,0 % респондентов оценили структуру образовательной программы как полностью соответствующую их ожиданиям (уровень «5»), что существенно выше показателя 2024 года (35,7 %). Доля студентов, оценивающих соответствие структуры программы на уровне «4», составила 20,0 %, а на уровне «3» — лишь 6,7 %. Таким образом, совокупная доля положительных оценок (уровни «4» и «5») в 2025 году достигла 90,0 %. Оценка удовлетворенности объемом времени, отведенного на лекционные занятия, также демонстрирует положительную динамику: в 2025 году 70,0 % обучающихся оценили данный показатель на максимальном уровне («5») против 50,0 % в 2024 году. Совокупная доля оценок «4» и «5» составила 86,7 % (в 2024 году — 85,7 %). Аналогичная тенденция наблюдается и в отношении практических занятий: 66,7 % студентов в 2025 году отметили полное соответствие объема практических занятий своим потребностям (оценка «5»), что превышает показатель 2024 года (40,0 %). Общая доля положительных оценок («4» и «5») выросла с 61,4 % до 86,7 %. Значительный рост зафиксирован и по показателю

возможности выбора дисциплин. В 2025 году 76,7 % опрошенных оценили данную возможность на уровне «5», тогда как в 2024 году аналогичный показатель составлял 35,7 %. В целом положительные оценки («4» и «5») возросли с 64,3 % до 86,7 %, что свидетельствует о повышении гибкости образовательной программы.

Удовлетворенность организацией учебного процесса в целом остается высокой. В 2025 году 86,7 % обучающихся указали, что не имеют претензий к организации учебного процесса, что выше показателя 2024 года (78,6 %). Вместе с тем, 6,7 % студентов в 2025 году отметили несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки, а ещё 6,7 % — несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины. Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов в 2025 году зафиксирована не была. Что касается участия обучающихся в научно-исследовательских мероприятиях, организуемых Университетом, в 2025 году 60,0 % респондентов указали, что участвуют в них иногда, 20,0 % — участвуют регулярно, и 20,0 % — пока не принимали участия. В 2024 году преобладала группа студентов, участвующих в мероприятиях иногда (85,7 %), при меньшей доле не участвующих (14,3 %).

Удовлетворенность работой сотрудников учебного управления Университета в 2025 году остается на высоком уровне: 76,7 % студентов отметили полную удовлетворенность и 23,3 % — частичную. Полученные данные практически сопоставимы с результатами 2024 года (78,6 % и 21,4 % соответственно), что свидетельствует о стабильном качестве работы административных подразделений. В целом результаты опроса подтверждают устойчиво высокий уровень удовлетворенности обучающихся условиями реализации образовательной программы, при этом ряд показателей в 2025 году демонстрирует выраженную положительную динамику по сравнению с 2024 годом.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Анализ результатов анкетирования по Разделу 2 показывает, что по совокупности оценок уровень удовлетворенности студентов деятельностью научно-педагогических работников является высоким. В 2024–2025 учебном году средние показатели удовлетворенности студентов по всем анализируемым параметрам стабильно превышают 88 %, что свидетельствует о положительном восприятии обучающимися профессиональной деятельности преподавателей кафедры.

Наиболее высокие оценки в 2025 году зафиксированы по таким показателям, как проведение занятий в соответствии с расписанием (96,0 %), соблюдение преподавателями времени начала и окончания занятий (95,0 %), а также соответствие содержания занятий рабочим программам учебных дисциплин (93,7 %). Высокий уровень удовлетворенности также отмечен по критериям глубины знания предмета и профессионализма преподавателей (92,0 %), объективности оценки знаний студентов (92,0 %), готовности преподавателей отвечать на вопросы обучающихся (90,0 %) иуважительного отношения к студентам (89,0 %).

В то же время относительно более низкие, но по-прежнему положительные показатели зафиксированы по таким параметрам, как творческий подход преподавателей к профессиональной деятельности (87,0 %) и умение организовывать дискуссию и интересное обсуждение в аудитории (87,0 %). Указанные значения не выходят за рамки допустимых нормативных показателей, однако требуют дополнительного внимания.

В целом, по мнению обучающихся исследуемого направления подготовки, профессорско-преподавательский состав демонстрирует высокий уровень профессиональной компетентности и организации образовательного процесса. Средние показатели удовлетворенности студентов научно-педагогическими работниками по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля по итогам анкетирования находятся в диапазоне от 87,0 % до 96,0 %, что соответствует требованиям к качеству реализации образовательной программы.

В связи с выявленным незначительным снижением показателей по таким аспектам, как организация самостоятельной работы студентов и применение творческих форм обучения, рекомендуется обратить дополнительное внимание научно-педагогических работников на развитие данных направлений в целях дальнейшего повышения качества образовательного процесса.

<b>Средние показатели удовлетворенности студентов научно-педагогическими работниками по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля</b>								
Вопросы	научно-педагогические работники						<i>Средний балл (%)</i>	
	Преподаватель 1		Преподаватель 2		Преподаватель 3			
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области	98,1	94,0	97,1	90,0	95,2	92,0	96,8	92,0
Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы	93,8	92,0	92,8	88,0	92,3	90,0	93,0	90,0
У преподавателя хороший контакт с аудиторией	92,8	90,0	92,3	86,0	92,3	88,0	92,5	88,0
Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам	92,3	91,0	95,7	87,0	94,2	89,0	94,1	89,0
Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы	93,8	92,0	95,2	88,0	94,2	90,0	94,4	90,0
Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение	93,3	89,0	94,2	85,0	93,8	87,0	93,8	87,0
Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий	94,2	96,0	94,7	94,0	94,2	95,0	94,4	95,0
Занятия проводятся в соответствии с расписанием	92,8	97,0	95,7	95,0	96,2	96,0	94,9	96,0
Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины	93,3	94,0	96,6	93,0	94,2	94,0	94,7	93,7
Преподаватель объективно оценивает знания студентов	93,3	93,0	94,2	92,0	94,7	91,0	94,1	92,0
Преподаватель творчески относится к своей работе	93,8	88,0	92,8	86,0	91,8	87,0	92,8	87,0

В итоге, результаты анкетирования свидетельствуют о том, что обучающиеся высоко оценивают деятельность научно-педагогических работников, реализующих образовательную программу. Отмеченные замечания носят единичный и несистемный характер и в основном касаются незначительных расхождений во времени начала и окончания занятий, а также ожиданий студентов в части расширения использования творческих и интерактивных форм проведения учебных занятий. Кроме того, обучающиеся выражают заинтересованность в углублении контакта и расширении взаимодействия с научно-педагогическими работниками, что может способствовать дальнейшему повышению качества образовательного процесса.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

**Таблица 4.**

**Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Удовлетворенность условиями реализации программы:</b> <b>Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	14,3	3,4
	4	21,4	20,7
	5	64,3	75,9
	<b>Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его</b>		
	1	0	3,4
	2	7,1	0
	3	35,7	24,1
	4	14,3	6,9
	5	42,9	65,5
	<b>Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	14,3	10,3
	4	28,6	10,3
	5	50,0	79,3
	<b>Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	7,1	13,8
	4	14,3	10,3
	5	71,4	75,9
2	<b>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:</b> <b>Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?</b>		
	1	14,3	0
	2	7,1	0
	3	14,3	20,7
	4	14,3	13,8
	5	50,0	65,5
	<b>Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы</b>		

	<b>имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?</b>	
1	14,3	3,4
2	7,1	3,4
3	7,1	17,2
4	28,6	10,3
5	42,9	65,5
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?</b>	
1	14,3	0
2	0	3,4
3	7,1	17,2
4	21,4	10,3
5	57,1	69,0
<b>3</b>	<b>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе: Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?</b>	
1	0	0
2	7,1	3,4
3	7,1	0
4	28,6	17,2
5	0	6,9
	<b>Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?</b>	
1	7,1	3,4
2	7,1	0
3	0	10,3
4	28,6	10,3
5	57,1	75,9
	<b>Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)</b>	
1	0	0
2	0	0
3	14,3	6,9
4	21,4	20,7
5	64,3	72,4
	<b>Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)</b>	
1	7,1	0
2	0	0
3	7,1	6,9
4	28,6	10,3
5	57,1	82,8
	<b>Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?</b>	
1	0	0
2	0	0
3	14,3	10,3
4	35,7	10,3
5	50,0	79,3
<b>4</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:</b> <b>размещенной на информационных стенах в помещении Университета;</b>	
1	14,3	0
2	7,1	0

	3	0	10,3
	4	14,3	6,9
	5	64,3	82,8
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>	0	0
	1	0	3,4
	2	7,1	0
	3	21,4	10,3
	4	0	10,3
	5	71,4	75,9
<b>5</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:</b>		
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	0	6,9
	2	7,1	0
	3	21,4	13,8
	4	0	13,8
	5	71,4	65,5
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	0	3,4
	2	0	0
	3	0	6,9
	4	0	17,2
	5	0	72,4
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>	0	0
	1	7,1	3,4
	2	21,4	6,9
	3	0	20,7
	4	7,1	6,9
	5	64,3	62,1
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>	0	0
	1	28,6	3,4
	2	21,4	6,9
	3	0	20,7
	4	0	10,3
	5	50,0	58,6
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>	0	0
	1	0	0
	2	21,4	3,4
	3	28,6	6,9
	4	7,1	20,7
	5	42,9	69,0
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	21,4	20,7
	4	21,4	13,8
	5	50,0	65,5
<b>6</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
	1	0	0
	2	0	0

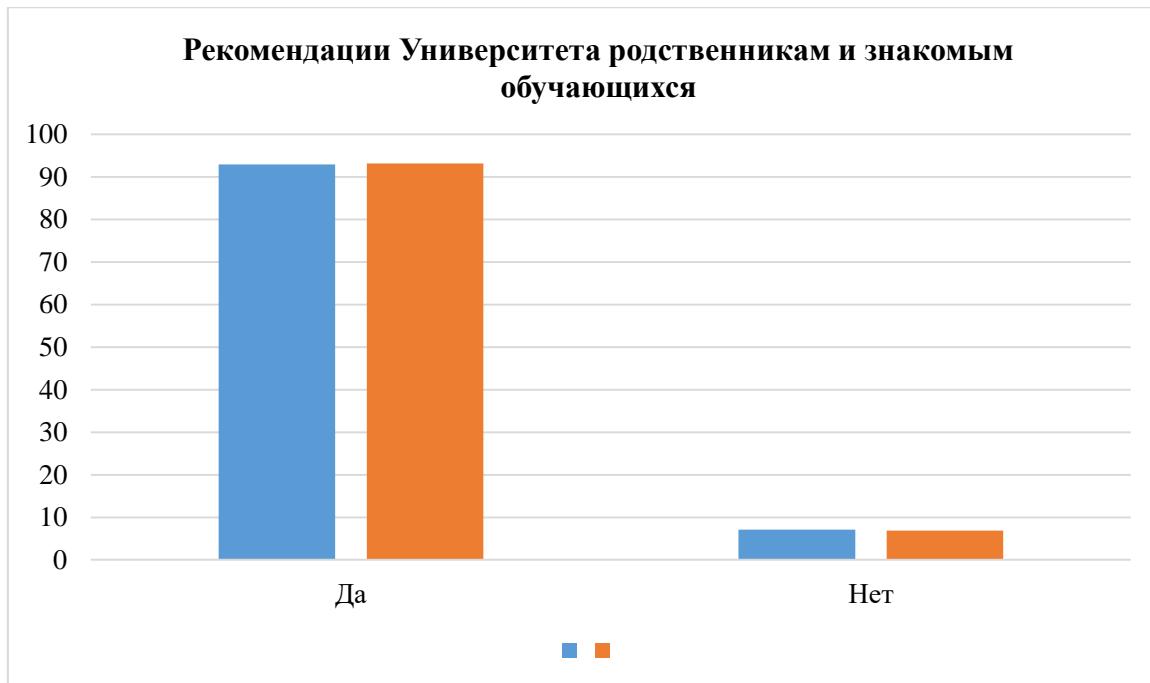
	3	14,3	13,8
	4	28,6	10,3
	5	57,1	75,9
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	28,6	24,1
	4	28,6	13,8
	5	42,9	62,1
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	14,3	17,2
	4	35,7	13,8
	5	42,9	69,0
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
	1	14,3	0
	2	7,1	3,4
	3	14,3	27,6
	4	21,4	13,8
	5	42,9	55,2
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете</b>		
	1	28,6	0
	2	7,1	6,9
	3	7,1	20,7
	4	14,3	13,8
	5	42,9	58,6
7	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:</b>		
	<b>дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	28,6	0
	5	7,1	6,9
	Затрудняюсь оценить	7,1	20,7
	<b>дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	3,4
	4	7,1	3,4
	5	21,4	20,7
	Затрудняюсь оценить	64,3	72,4
	<b>возможность предоставления инвалидам по слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,1	0
	4	0	3,4
	5	21,4	24,1

	<b>Затрудняюсь ответить</b>	71,4	72,4
	<b>помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшим необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	3,4
	4	7,1	6,9
	5	21,4	24,1
	<b>Затрудняюсь оценить</b>	71,4	65,5
	<b>наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	3,4
	4	7,1	6,9
	5	35,7	51,7
	<b>Затрудняюсь оценить</b>	57,1	37,9
<b>8</b>	<b>Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:</b>		
	<b>обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	21,4	6,9
	4	28,6	13,8
	5	50,0	79,3
	<b>обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	21,4	6,9
	4	21,4	10,3
	5	57,1	82,8
	<b>при использовании дистанционных форм взаимодействия.</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	28,6	6,9
	4	7,1	13,8
	5	57,1	79,3
<b>9</b>	<b>Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?</b>		
	Да	92,9	93,1
	Нет	7,1	6,9
<b>10</b>	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?</b>		
	удовлетворяет полностью	57,1	65,5
	частично удовлетворяет	28,6	34,5
	не удовлетворяет	14,3	0
<b>11</b>	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>		
	удовлетворен	57,1	69,0
	частично удовлетворен	35,7	31,0
	не удовлетворен	7,1	0
<b>12</b>	<b>Удовлетворенность материальной базой</b>		
	<b>наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке</b>		

	1	7,1	0
	2	7,1	0
	3	21,4	10,3
	4	14,3	17,2
	5	50,0	72,4
	<b>наличие компьютеров, используемых в учебном процессе</b>		
	1	14,3	3,4
	2	0	6,9
	3	21,4	10,3
	4	14,3	13,8
	5	50,0	65,5
	<b>наличие учебного и научного оборудования</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	21,4	10,3
	4	21,4	17,2
	5	50,0	72,4
	<b>наличие лабораторий и специализированных аудиторий</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	28,6	13,8
	4	14,3	13,8
	5	50,0	72,4
	<b>наличие спортивного оборудования</b>		
	1	7,1	6,9
	2	7,1	0
	3	28,6	10,3
	4	21,4	24,1
	5	35,7	58,6
	<b>наличие электронных учебно-методических материалов</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	21,4	17,2
	4	21,4	10,3
	5	50,0	72,4
13	<b>Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?</b>		
	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>	0	0
	1	0	0
	2	0	0
	3	35,7	10,3
	4	14,3	17,2
	5	50,0	72,4
	<b>доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы</b>		
	1	0	0
	2	7,1	0
	3	21,4	10,3
	4	21,4	20,7
	5	50,0	69,0
	<b>личный кабинет обучающегося</b>		
	1	0	6,9
	2	0	3,4
	3	28,6	13,8

4	21,4	17,2
5	50,0	58,6
<b>доступ к электронному расписанию</b>		
1	7,1	3,4
2	7,1	3,4
3	21,4	10,3
4	7,1	13,8
5	57,1	69,0
<b>формирование электронного портфолио</b>		
1	14,3	3,4
2	0	3,4
3	14,3	13,8
4	14,3	17,2
5	57,1	62,1
<b>доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе</b>		
1	7,1	0
2	7,1	0
3	7,1	10,3
4	14,3	17,2
5	64,3	72,4

Целью анкетирования обучающихся магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 «История. Отечественная история» (Таблица 4) было выявление уровня удовлетворённости качеством получаемого образования и условиями реализации образовательной программы в Университете. Опрос проводился в несколько этапов: подготовка (рассылка анкет), сбор первичных данных и аналитическая обработка результатов. По данным анкетирования, проведённого в 2025 году, общая удовлетворённость обучающихся качеством образовательных услуг и деятельностью Университета в целом остаётся стабильно высокой: свыше 90 % студентов демонстрируют позитивное отношение к обучению, а 93,1 % респондентов готовы рекомендовать Университет своим родственникам и знакомым как организацию для получения высшего образования.



Материально-техническая оснащённость учебных аудиторий в 2025 году оценивается студентами преимущественно положительно: 65,5 % опрошенных указали, что оснащённость «удовлетворяет полностью», ещё 34,5 % – что она «частично удовлетворяет», при этом вариант «не удовлетворяет» в текущем цикле опроса не был выбран ни одним респондентом. По сравнению с 2024 годом наблюдается рост доли максимальных оценок и исчезновение группы студентов, прямо выражавших неудовлетворённость данным показателем.

Высокие значения показателей за 2025 год по вопросам раздела, посвящённого условиям реализации программы и образовательной среде, зафиксированы:

- по удовлетворённости информацией об учебном процессе и внеучебных мероприятиях (преобладание оценок «4» и «5»);
- по возможностям творческого самовыражения и развития (спортивные, культурные и иные секции – большинство респондентов оценивают их на «4» и «5»);
- по транспортной доступности Университета (совокупная доля положительных оценок также превышает две трети выборки);
- по удовлетворённости первичным информированием и общением при обращении в Университет (приёмная комиссия, секретариат, учебная часть и др.), где суммарно доминируют высокие оценки;
- по качеству ресурсов электронной информационно-образовательной среды: доступу к электронной библиотечной системе, образовательным ресурсам и профессиональным базам данных, личному кабинету обучающегося, электронному расписанию, а также к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик и электронным учебным изданиям. По всем этим позициям большинство обучающихся выбирают оценки «4» и «5», а доля максимально высокой оценки «5» в 2025 году, как правило, превышает 60–70 % и демонстрирует рост или сохранение показателей по сравнению с 2024 годом.

В то же время наименее высокие доли максимальных оценок зафиксированы по вопросам, связанным с:

- наличием и доступностью питьевой воды;
- наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений;
- наличием выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличием сменных кресел-колясок и частью показателей по оборудованию помещений с учётом доступности для лиц с ОВЗ.

Несмотря на то, что и по этим позициям совокупная доля положительных оценок (уровень «4» и «5») остаётся преобладающей, именно данные вопросы формируют зону потенциального развития материально-технической базы и инфраструктуры Университета.

Отдельного внимания заслуживает блок вопросов, касающихся обеспечения доступности образовательной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Значительная доля обучающихся затруднилась оценить наличие:

- дублирования звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению;
- дублирования надписей и указателей рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- услуг сурдоперевода (тифлосурдоперевода);
- альтернативной версии сайта для слабовидящих;
- специализированной помощи со стороны работников Университета по сопровождению обучающихся с ОВЗ;
- возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

Высокий процент ответов «затрудняюсь оценить» по указанным вопросам свидетельствует не столько об отсутствии соответствующих условий, сколько о недостаточной информированности обучающихся о реализуемых в Университете мерах по обеспечению инклюзивности образовательной среды. Это указывает на необходимость более активного информирования студентов, обсуждения данных аспектов на кураторских часах, а также дополнительного акцентирования внимания на возможностях и сервисах для лиц с ОВЗ в рамках внутренней коммуникации Университета.

## **Заключение**

На основе результатов анкетирования, проведённого в ноябре 2025 г. по образовательной программе магистратуры 46.04.01 – История. Отечественная история, включавшего опрос работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся, можно сделать следующие выводы.

**Работодатели о качестве подготовки магистров.** По оценке работодателей, теоретическая и практическая подготовка выпускников магистратуры оценивается на высоком уровне. В процессе взаимодействия между НПР и представителями организаций сложились устойчивые связи в рамках участия в ярмарках вакансий, мастер-классах на базе КИПУ имени Февзи Якубова, предоставления мест трудоустройства и других форм сотрудничества. Согласно результатам анкетирования, 69,2 % работодателей удовлетворены и 30,8 % частично удовлетворены качеством подготовки выпускников, при этом 100 % респондентов среди работодателей отметили, что готовы и в дальнейшем принимать на работу молодых специалистов – выпускников КИПУ имени Февзи Якубова по программе 46.04.01 – История. Отечественная история.

Работодатели выделили ключевые профессионально значимые качества выпускника-магистра: обучаемость (25,6 %), коммуникабельность и умение работать в команде (16,3 %), инициативность (14 %), креативное мышление и владение ИТ-технологиями (9,3 %). Среди основных предложений по совершенствованию подготовки магистров были названы: усиление практической подготовки (38,9 %), развитие навыков самообразования и саморазвития (27,8 %), а также повышение уровня теоретических знаний и производственной дисциплины (16,7 %).

Относительно форм взаимодействия вуза и работодателей отмечено, что все опрошенные организации заинтересованы в развитии сотрудничества. Часть работодателей (19,6 %) организуют или планируют организовывать совместные мероприятия, увеличилась готовность трудоустраивать студентов и выпускников (рост показателя до 19,6 %), проявлен интерес к участию в Днях профессий, неделях факультетов и встречах с выпускниками/партнёрами. Вместе с тем несколько снизилась доля работодателей, готовых организовывать стажировки и участвовать в научных проектах, что требует со стороны Университета усиления работы по развитию научно-производственного и проектного взаимодействия, в том числе через совместные грантовые инициативы и расширение участия работодателей в реализации образовательной программы. Положительной динамике способствует возросшая заинтересованность работодателей в повышении квалификации на базе Университета, что подтверждает наличие и востребованность дополнительных профессиональных программ и необходимость их дальнейшего развития.

**Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности.** НПР в целом высоко оценивают условия реализации образовательной программы, организацию труда и учебного процесса. По сравнению с предыдущим периодом увеличилась доля преподавателей, регулярно проходящих курсы повышения квалификации, выросла удовлетворённость условиями организации труда на кафедре и оснащённостью рабочих мест, а также качеством аудиторного фонда, помещений кафедр и учебных лабораторий. В числе факторов, затрудняющих деятельность НПР, указаны высокая учебная и внеучебная нагрузка, неоднородный уровень подготовки магистрантов и значительный процент обучающихся, совмещающих обучение с работой. В качестве рекомендаций отмечена необходимость усиления проектной и исследовательской деятельности, стимулирования публикационной активности, расширения спектра форм проведения занятий, а также улучшения корпоративных коммуникаций и взаимодействия внутри кафедры.

**Обучающиеся о качестве образовательного процесса.** Магистранты по направлению 46.04.01 в целом высоко оценивают качество образовательного процесса, организацию занятий и работу профессорско-преподавательского состава. По совокупности ответов по шкале «4» и «5» удовлетворённость качеством образования составляет более 90 %, выше 90 % опрошенных готовы рекомендовать Университет и данное направление подготовки абитуриентам. Средние показатели удовлетворённости студентов НПР по направлению 46.04.01 – История. Отечественная история находятся в интервале от 94,5 % («занятия проводятся в соответствии с расписанием») до 88,13 % («преподаватель творчески относится к своей работе»), что свидетельствует о высоком

уровне профессионализма профессорско-преподавательского состава.

В то же время сохраняются отдельные проблемные зоны, обозначенные обучающимися: пропуски занятий по болезни и в связи с трудовой занятостью при относительно небольшом количестве оформленных индивидуальных учебных планов, а также вопросы, связанные с обеспеченностью питьевой водой, санитарно-гигиеническим состоянием помещений, доступностью учебной литературы и инфраструктуры. Часть магистрантов затрудняется оценить параметры, связанные с обеспечением доступной среды для лиц с ОВЗ, что указывает на недостаточную информированность о реализуемых в Университете мерах по инклюзивности и требует дополнительного обсуждения этих вопросов на кураторских часах и в рамках внутрируководящей коммуникации.

**Общий вывод.** Результаты анкетирования подтверждают, что по образовательной программе магистратуры 46.04.01 – История. Отечественная история Университет обеспечивает высокий уровень удовлетворённости обучающихся структурой ОП, учебно-методическим и материально-техническим обеспечением, а также качеством предоставляемых образовательных услуг. Оценки работодателей, НПР и студентов демонстрируют устойчивую положительную динамику и высокий уровень доверия к реализуемой программе. При сохранении достигнутых показателей дальнейшее развитие ОП целесообразно связывать с углублением практико-ориентированной и проектной составляющей обучения, расширением взаимодействия с работодателями, усилением информирования обучающихся о возможностях инклюзивной и цифровой образовательной среды, а также с поддержкой творческой активности и инновационной деятельности научно-педагогических работников.