



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
46.03.01 - История

профиль подготовки
Программа широкого профиля

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: истории

Факультет: истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 46.03.01 – История. Профиль «Программа широкого профиля» в количестве 13 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий):

1. ГБУ РК «Крымский этнографический музей» (г. Симферополь).
2. ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник» (г. Бахчисарай).
3. Музей истории Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (структурное подразделение) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (г. Симферополь).
4. Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани (г. Симферополь).
5. Республикаанская крымскотатарская библиотека им. И. Гаспринского (г. Симферополь).
6. Научная библиотека «Таврика» им. Александра Христиановича Стевена Центрального музея Тавриды (г. Симферополь).
7. Государственный комитет по делам межнациональных отношений Республики Крым (Госкомнац) (г. Симферополь).
8. ГКУ РК «Государственный архив Республики Крым» (г. Симферополь).
9. ГБПОУ РК «Крымский колледж общественного питания и торговли» (г. Симферополь).
10. МБОУ «Гимназия № 9» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым.
11. МБОУ «Гимназия № 11 им. К.А. Тренева» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым.
12. МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района Республики Крым.
13. МБОУ «Рощинская школа-детский сад» Джанкойского района Республики Крым.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	18,8	13,6
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	12,5	22,7
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	4,5
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	25	31,8
	Сотрудничали в области преподавания и проведения мастер-классов	6,3	9,1
	Сотрудничали в области проектной деятельности	6,3	0
	Сотрудничали в области научно-исследовательской деятельности	12,5	13,6
	Участие в государственной итоговой аттестации	12,5	4,5
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	6,3	0
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	11,1	30,8
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	11,1	7,7
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0	0

	Экспертиза оценочных материалов по практикам	22,2	30,8
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	55,6	30,8
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	16,1	19,6
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	9,7	8,7
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	3,2	2,2
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0	4,3
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	4,3
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	12,9	8,7
	Трудоустройство студентов и выпускников	12,9	19,6
	Проведение семинаров с представителями компаний в вузе	9,7	4,3
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	6,5	2,2
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	3,2	6,5
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	3,2	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	6,5	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	12,9	6,5
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	3,2	13
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	22,2	0
	7	0	30,8
	8	11,1	15,4
	9	11,1	7,7
	10	55,6	46,2
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	11,1	30,8
	8	0	15,4
	9	11,1	7,7
	10	11,1	46,2
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		

	высокий уровень	66,7	53,8
	хороший уровень	33,3	46,2
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	55,6	46,2
	хороший уровень	44,4	38,5
	средний уровень	0	7,7
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	7,7
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	77,8	38,5
	хороший уровень	22,2	30,8
	средний уровень	0	15,4
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	15,4
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	66,7	38,5
	хороший уровень	22,2	38,5
	средний уровень	11,1	7,7
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	15,4
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	11,9	16,3
	Целеустремленность	11,9	2,3
	Умение работать в команде	11,9	16,3
	Креативное мышление	2,4	9,3
	Обучаемость	16,7	25,6
	Лояльность	4,8	0
	Творчество	7,1	2,3
	Инициативность	14,3	14
	Опыт работы	7,1	0
	Знание ИТ-технологий	4,8	9,3
	Знание иностранного языка	2,4	2,3
	Амбициозность	4,8	2,3
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	7,8	1,7
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	9,8	12,1
	Умение реализовывать на практике полученные знания	9,8	17,2
	Аналитические навыки	11,8	13,8
	Коммуникативные навыки	9,8	15,5
	Техническая и компьютерная грамотность	5,9	8,6
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	11,8	8,6
	Управление конфликтами	3,9	1,7
	Коммуникации в команде	5,9	6,9
	Способность к инициативе и предпринимательству	5,9	1,7
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	7,8	6,9
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	3,9	5,2

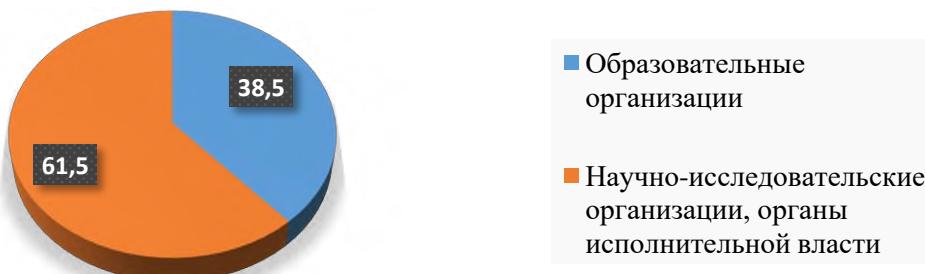
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	5,9	0
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	10	16,7
	Улучшить уровень практической подготовки	30	38,9
	Повысить навыки производственной дисциплины	10	16,7
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	50	27,8
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	14,3	33,3
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	35,7	14,8
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	7,1	3,7
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	21,4	25,9
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	21,4	22,2
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	22,2	0
	Преимуществом	44,4	61,5
	Не является требованием	33,3	38,5
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	22,2	15,4
	Практическую подготовку	33,3	30,8
	Навыки саморазвития	44,4	53,8
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	66,7	46,2
	Нет	22,2	53,8
	Уже участвую	11,1	0
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	33,3	38,5
	Нет	22,2	15,4
	Планируем	44,4	46,2
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	88,9	69,2
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	11,1	30,8
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	100	61,5
	На среднем уровне	0	38,5
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100	92,3
	На среднем уровне	0	7,7
	На низком уровне	0	0

Опрос работодателей проводился в рамках внутренней оценки качества образования университета об удовлетворённости работодателей качеством образовательных программ и подготовки обучающихся по образовательной программе 46.03.01 – История. Программа широкого профиля КИПУ имени Февзи Якубова. Цель исследования – оценка указанного выше уровня удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности по указанной ОП. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: произвести сбор данных о работодателях;

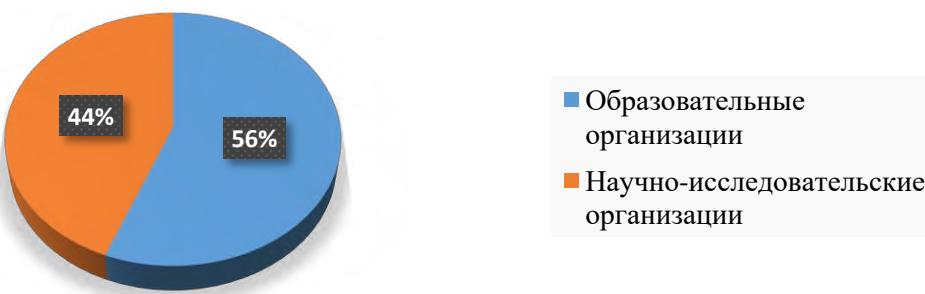
проводить электронный опрос работодателей (ссылки на анкетирование были отправлены на электронные адреса организаций); определить степень удовлетворенности работодателей образовательной деятельностью; выработать рекомендации по улучшению условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в вузе.

В опросе приняли участие 13 работодателей из различных организаций, где к образовательной (школы, гимназии, колледж) сфере принадлежало 5 (38,5 %) и 8 (61,5 %) из них – к научно-исследовательской и культурной (музеи, архив, библиотеки, НИИ) сферам, а также к исполнительным органам власти, проводящим государственную политику по межнациональным и межконфессиональным отношениям в Республике Крым (Госкомнац РК).

Сфера деятельности организаций работодателей, участвовавших в анкетировании (2025 г.)



Сфера деятельности организаций работодателей, участвовавших в анкетировании (2024 г.)

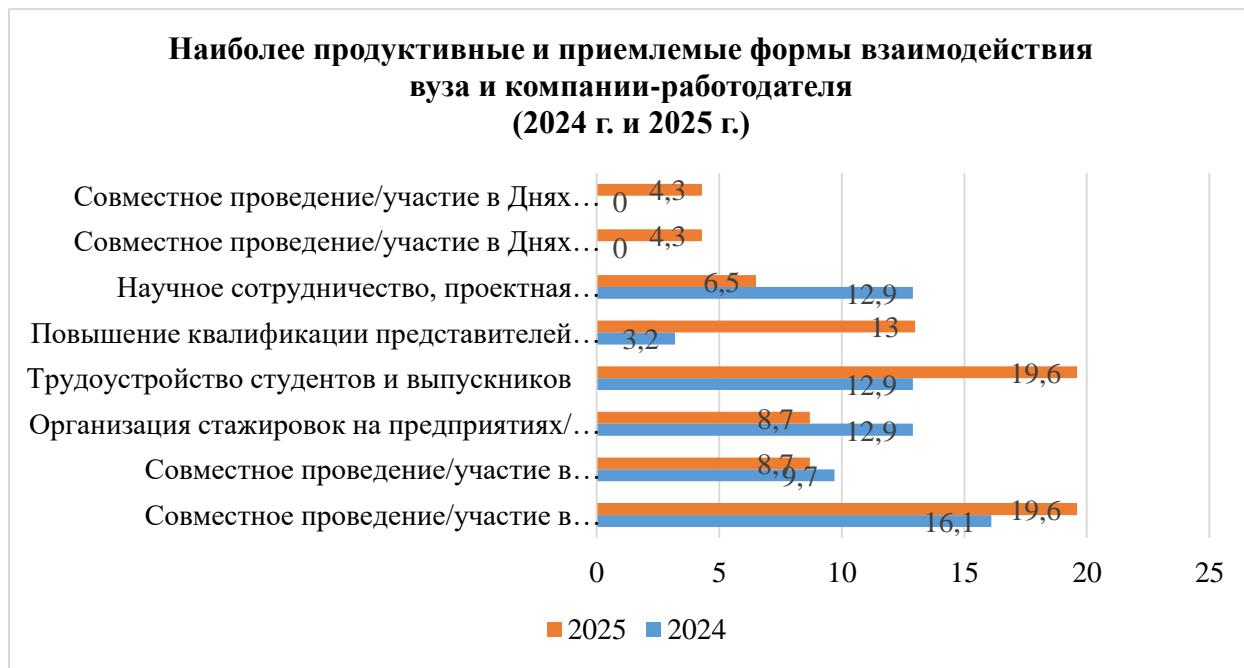


69,2 % работодателей удовлетворены и 30,8% частично удовлетворены качеством подготовки наших выпускников и 100 % из них отметили, что предпочитают принимать на работу молодых специалистов – выпускников КИПУ имени Февзи Якубова по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля. При этом работодатели выделили ряд достоинств и качеств молодого специалиста, которыми должны обладать последние при трудоустройстве в указанные выше организации: 25,6 % – обучаемость; 16,3 % – коммуникабельность и умение работать в команде; 14 % – инициативность; 9,3 % – креативное мышление и знание ИТ-технологий. Также обратили особое внимание и на профессиональные компетенции, которые интересуют работодателей при выборе нового сотрудника из числа студентов данного направления подготовки: 17,2 % – умение реализовывать на практике полученные знания, 15,5 % – коммуникативные навыки, 13,8 % – аналитические навыки, 12,1 % – умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности; 8,6 % – техническая и компьютерная грамотность и стремление к саморазвитию и повышению квалификации; 6,9 % – коммуникации в команде и способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий; 5,2 % – способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности; наименьшие показатели в 1,7% были определены по таким компетенциям, как способность использовать методы анализа и

моделирования, управление конфликтами и способность к инициативе и предпринимательству; абсолютно без внимания осталась компетенция, отражающая способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил.

Рекомендовали в подготовке выпускников улучшить, прежде всего, уровень практической подготовки (38,9 %), повысить навыки саморазвития и самообразования (27,8 %), а также повысить уровень теоретических знаний и навыки производственной дисциплины (16,7 %).

Результаты 3 вопроса отмечают наиболее продуктивные и приемлемые формы взаимодействия вуза и компании-работодателя в динамике:

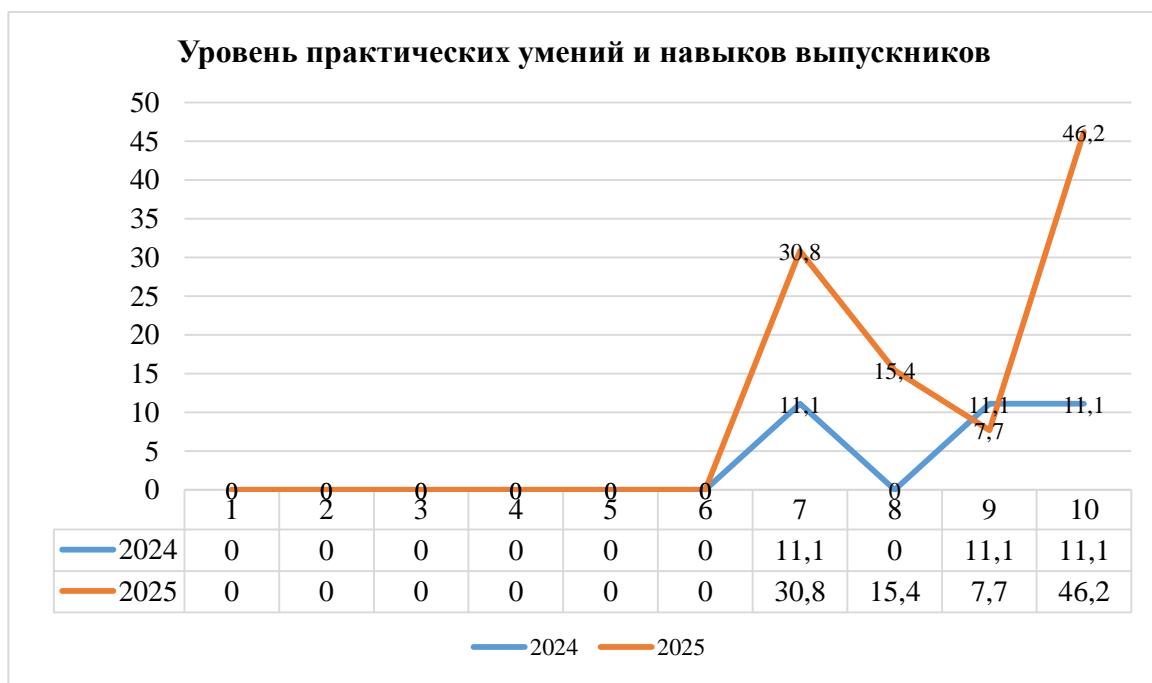
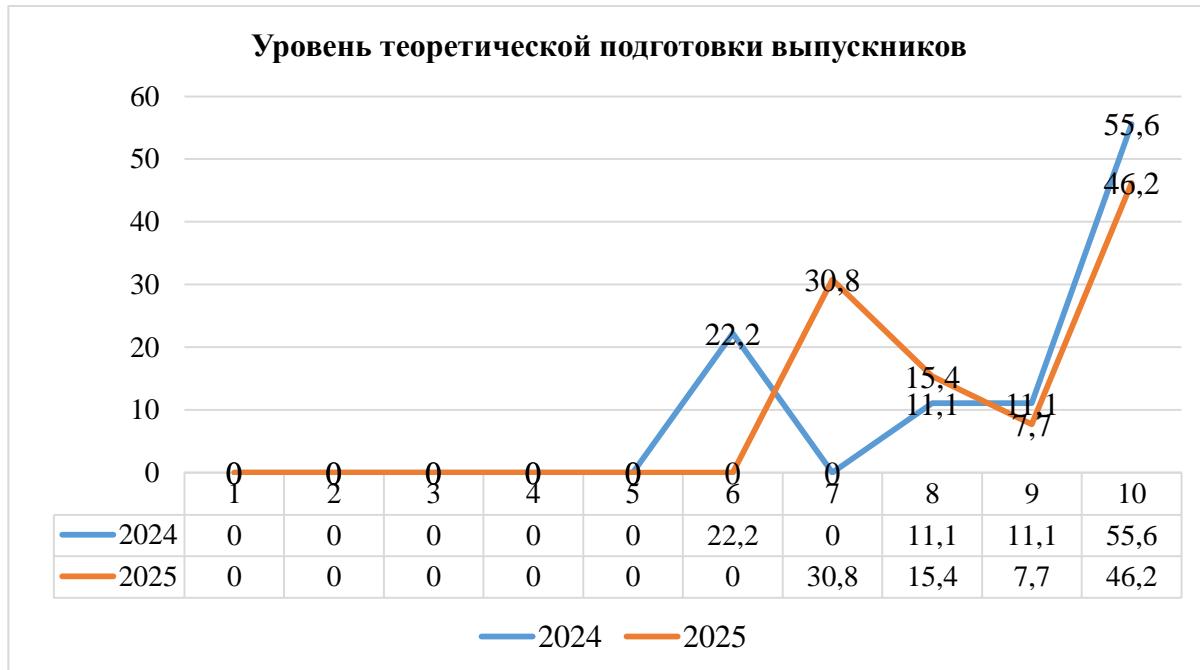


Анализируя результаты респондентов, представляющих организации-работодателей и баз практик относительно наиболее продуктивных и приемлемых форм взаимодействия вуза и компании-работодателя было выявлено, что большинство респондентов как представителей организаций-работодателей (100 %) готовы развивать деловые связи и сотрудничество с вузом:

19,6 % организовывают/планируют организовывать совместное проведение/участие в мероприятиях, что на 3,5% больше, чем в прошлом году; на 1 % (8,7 %) уменьшился спрос на совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий и на совместное проведение/участие в Днях карьеры (2,2 %). Однако в этом году, в отличие от 2024 г., работодатели проявили большую заинтересованность в таких направлениях развития деловых связей и сотрудничества организаций-работодателей с КИПУ имени Февзи Якубова, как совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов (4,3 %) и совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами (4,3 %). Это говорит о лучшей информированности работодателей о планируемых мероприятиях подобного формата и проявленном желании участвовать в них. Также повысился показатель (на 6,7%) работодателей с 12,9 % (2024 г.) до 19,6 % (2025 г.), которые хотели бы трудоустраивать студентов и выпускников, но на 4,2% (с 12,9 % в 2024 г. до 8,7 % в 2025 г.) понизилось желание / возможности организовывать стажировки в своих организациях, а также существенно сократился (на 6,4 %) в сравнении с прошлогодними показателями уровень по научному сотрудничеству и проектной деятельности с 12,9 % до 6,5 % соответственно, что требует усиленного внимания университета к данным позициям и немедленного реагирования, налаживания всесторонних связей с различными компаниями-работодателями, информирования данных организаций о возможности совместных грантов на базе РНФ для активного включения работодателей в научную и проектную деятельность вуза. Важным аспектом в сфере взаимодействия оказалось желание работодателей повышать квалификацию представителей работодателей на базе вуза (показатели повысились на 9,8 % в сравнении с 2024 г. (с 3,2 % до 13 %), что свидетельствует об активном участии КИПУ в данном процессе, о наличии дополнительных образовательных программ по повышению квалификации / профессиональной

переподготовке по исследуемому направлению и необходимости разработки новых курсов и программ.

Результаты 4 вопроса дают оценку общего уровня подготовки выпускников за 2024 и 2025 гг. (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная) по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля.

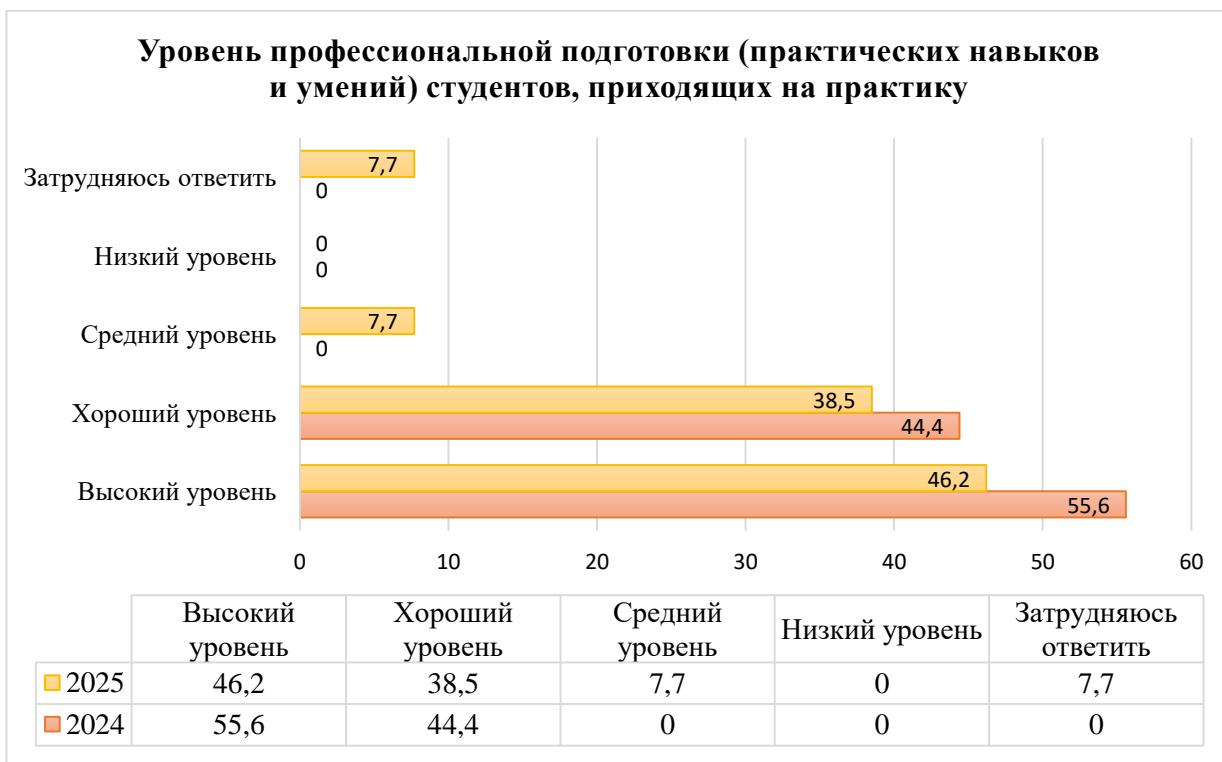
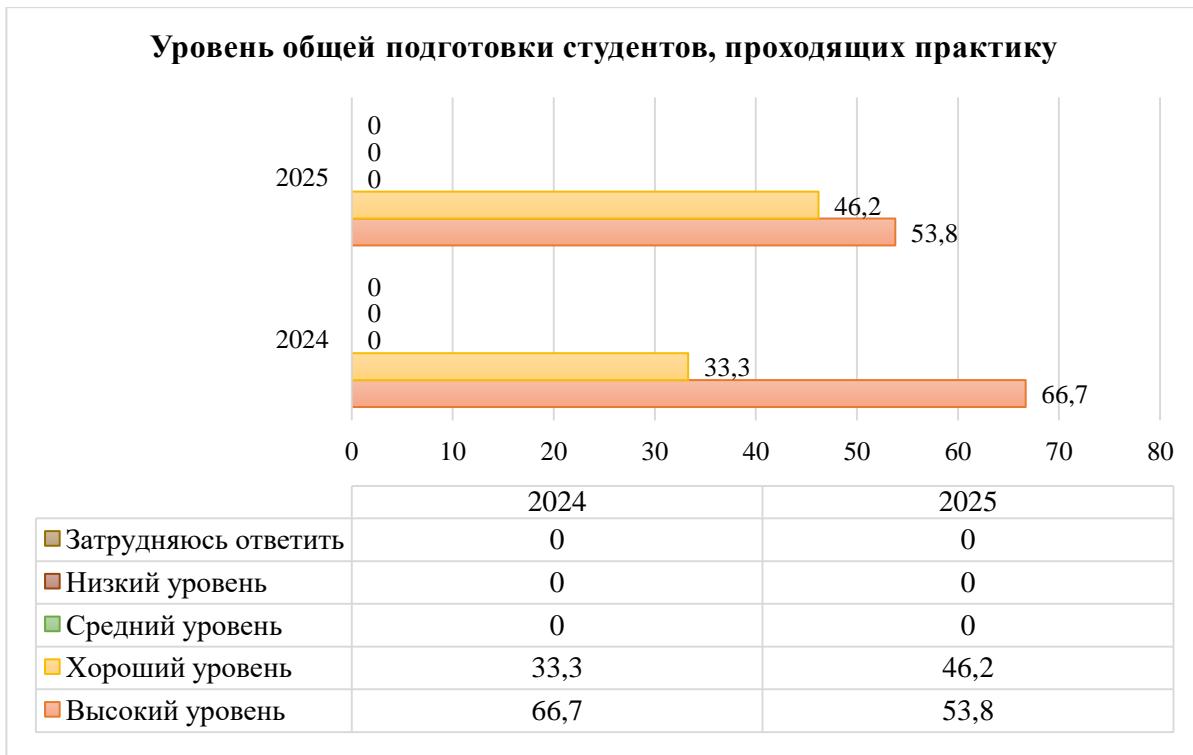


Практически все работодатели отмечают достаточный и высокий уровень подготовки выпускников по данному направлению: уровень теоретической подготовки оценили в 6 баллов – 22,2 % (2024 г.; 0 % в 2025 г.), а в 2025 г. начали градацию оценок качества с 7 баллов – 30,8 % (повысился уровень на 1 позицию); в 8–9 баллов оценили на 15,4 % и 7,7 % соответственно, а в максимальные 10 баллов – 46,2 % (показатель понизился по сравнению с 2024 г. на 9,4%, однако, максимальные данные в 8–10 баллов суммарно определили 69,3 % работодателей).

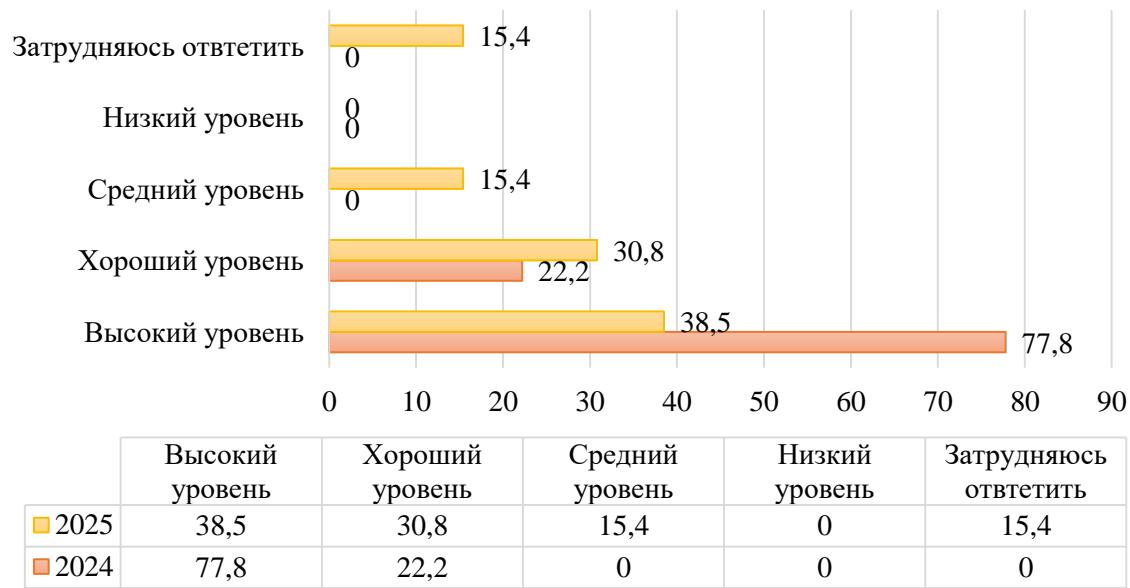
Уровень практических умений и навыков оценили намного выше по сравнению с прошлым годом (за 2 периода работодатели сразу начинали оценивать с 7 баллов, показатели усредненные): 7 баллов – 30,8 % респондентов (больше на 19,7%), в 8 баллов – 15,4% (в 2024 г. – 0 %), 9 баллов – 7,7 % и существенно возрос процент, отметивших данные навыки в 10 баллов – 46,2 % (вместо 11,1 % за 2024 г., т.е. уровень повысился на третью (35, 1%)), т.е. максимальные показатели в 8–10

баллов поставила большая половина опрошенных работодателей (69,3 %), что говорит о достаточно высоком уровне практической подготовки выпускников.

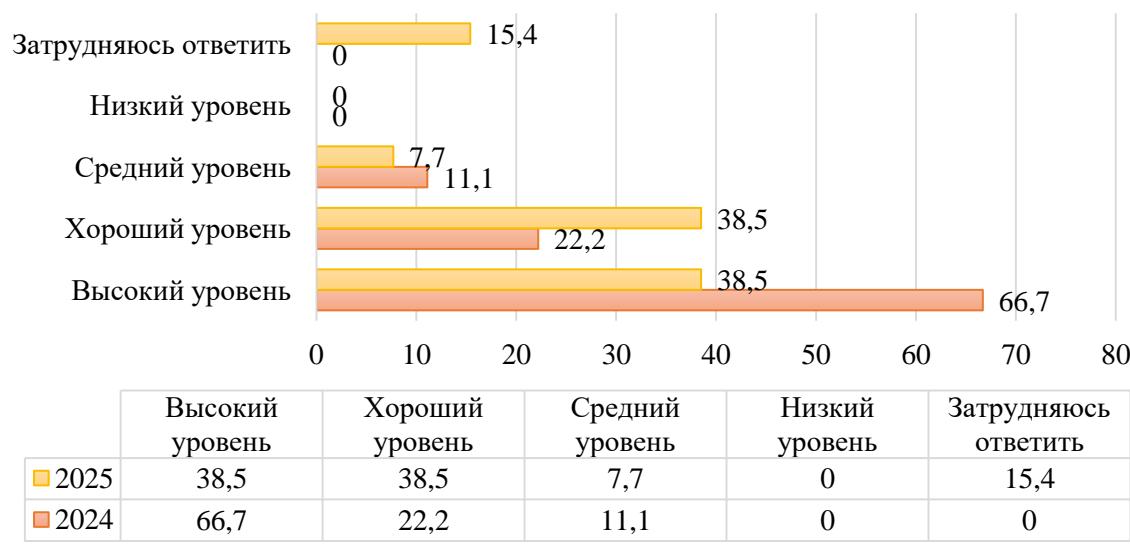
Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик работодатели оценивают следующим образом:



Уровень взаимодействия сотрудников вуза и организации при проведении практики студентов



Уровень соответствия тем ВКР актуальным задачам организации



Все работодатели максимально оценивают содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик («высокий уровень» – 66,7 % (2024 г.) и 53,8 % (2025 г.) (показатель снизился на 12,9%), «хороший уровень» – 33,3 % (2024 г.) и 46,2 % (2025 г.)) (показатель увеличился на 12,9 %). Высокий уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику в 2024 г. отметило больше респондентов (55,6 %), чем в 2025 г. (46,2 %) (разница в показателях – 9,4 % может быть объяснена большим количеством отвечающих и усредненными дифференцированными данными, т.к. «хороший уровень» и «средний уровень» за 2025 г. суммарно смогли превысить показатели за 2024 г. на 1,8%, где вовсе не отмеченным работодателями в прошлом году оказался «средний уровень», а также 7,7 % затруднились ответить на вопрос). Уровень взаимодействия сотрудников университета и организации работодателей при проведении практики студентов в 2025 г. также стал иметь более дробное значение, в опрос были включены такие уровни, как «высокий», «хороший», «средний» (38,5 % – «высокий уровень», 30,8 % – «хороший уровень», 15,4 % – «средний уровень», общий процент уровня взаимодействия выше средних показателей – 84,7 %), в данном пункте также появилась часть работодателей, которая затруднилась ответить (15,4 %).

Также в 2025 г. большинство из респондентов отмечают выше среднего уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации (38,5 % – «высокий уровень», 38,5 % – «хороший уровень», 7,7 % – «средний уровень», общий показатель – 84,7%, появилась категория «затрудняюсь ответить» (15,4 %), значит, необходимо более тщательно выбирать темы ВКР, расширив тематику и круг научных интересов НПР и выпускников, по возможности оговаривать и совместно обсуждать темы / сформировать с потенциальными работодателями общий перечень научных тем и направлений, возможно, активнее работать по заказу написания ВКР для предприятий/организаций/учреждений, затрагивающих актуальные задачи особенно тех организаций, которые предоставляют трудоустройство выпускников.

В связи с вышесказанным, возникла необходимость повысить уровень сотрудничества с компаниями-организациями, проводить общие мероприятия и мониторинг целевой аудитории по данным пунктам, чтобы выявить нюансы и улучшить данные показатели.

Таким образом, проведенное анкетирование работодателей дает возможность оценить качество подготовки выпускников в условиях непосредственной профессиональной деятельности. Причем оценке подвергаются деловые качества, профессиональные умения и личностные характеристики выпускников, что дает информацию о результативности не только процесса обучения, но и процессов воспитания и развития, входящих в структуру образовательного процесса. Многолетнее плодотворное сотрудничество Университета с ведущими организациями научно-исследовательского, культурного, образовательного характера, а также с органами исполнительной власти по данному направлению неизменно с каждым годом способствует увеличению количества трудоустроившихся выпускников.

В результате анализа данных анкетирования можно сделать выводы, что с точки зрения работодателей КИПУ имени Февзи Якубова готовит специалистов с достаточно высоким уровнем образования, большинство работодателей сотрудничают с КИПУ имени Февзи Якубова в рамках направления подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля и абсолютное большинство из них 100 % в настоящее время и в будущем намерены принимать на работу наших выпускников.

Наряду с позитивными выводами стоит отметить необходимость в большей мере привлекать данные организации к учебному процессу, в работе ГИА, профориентационных мероприятий, а также к разработке рабочих программ согласно профилям, профессиональным стандартам и соответствующим компетенциям, к участию их в проведении мастер-классов и учебных занятий, следует еще обратить внимание и на критерии, которыми руководствуются работодатели при приеме наших выпускников к себе на работу (в 2025 г. большее внимание по сравнению с 2024 г. они уделили таким качествам, как обучаемость (25,6 %), умение работать в команде и коммуникабельность (16,3 %), инициативность (14 %) и знание ИТ-технологий (9,3 %), чтобы формировать необходимые компетенции обучающихся (важнейшими из них выступили: умение реализовывать на практике полученные знания (17,2 %), коммуникативные (15,5 %) и аналитические (13,8 %) навыки, умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности (12,1 %), которые помогут выпускникам стать востребованными и высококвалифицированными специалистами в своей сфере. Работодатели в 2025 г. предложили следующие актуальные направления взаимодействия с вузом: практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника) (33,3 %), целевая подготовка специалистов для предприятия (25,9 %), трудоустройство студентов на предприятие (22,2 %), не проявив желания / возможности (несоблюдение / несоответствие их сотрудников к требованиям, предъявляемых к занятию должностей НПР вуза на конкурсной основе или регламента работы в вузе и основного места работы в порядке внешнего совместительства и т.д.) предоставить сотрудникам исследуемых организаций активно участвовать в образовательном процессе университета. Важным аспектом анкетирования выступил вопрос о наличии опыта, т.к. в 2025 г. он стал необязательным условием для приема на работу выпускников, но при равных условиях и типовых резюме нескольких человек (выпускников) в процессе трудоустройства их опыт работы является преимуществом для 61,5 % работодателей. От большинства работодателей (53,8 %) поступила рекомендация улучшить навыки саморазвития студентов. В целом, качеством подготовки выпускников по образовательной программе 46.03.01 – История. Программа широкого профиля КИПУ имени Февзи Якубова довольны 100% опрошенных работодателей (большая часть – полностью удовлетворена (69,2 %) и частично удовлетворена (30,8 %)).

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 46.03.01 – История. Профиль «Программа широкого профиля» в опросе приняли участие 17 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	11,1	5,9
	доцент	38,9	58,8
	старший преподаватель	22,2	29,4
	преподаватель	11,1	5,9
	ассистент	16,7	0
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	33,3	47,1
	информация от учебного управления Университета, кафедры	44,4	41,2
	корпоративная почта	11,1	11,8
	сотрудники кафедры	0	0
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	11,1	0
	информацией не интересуюсь	0	0

3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	83,3	82,4
	частично удовлетворен	16,7	17,6
	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	50	58,8
	частично удовлетворен	50	41,2
	не удовлетворен	0	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	16,7	11,8
	раз в неделю	66,7	64,7
	каждый день	16,7	23,5
	не посещаю	0	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	22,2	29,4
	частично удовлетворяет	72,2	64,7
	не удовлетворяет	5,6	5,9
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	27,8	52,9
	частично удовлетворяет	72,2	41,2
	не удовлетворяет	0	5,9
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	11,1	11,8
	несколько раз в месяц	0	52,9
	раз в месяц	0	17,6
	не посещаю	88,9	17,6
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	88,9	94,1
	Нет	11,1	5,9
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	88,9	88,2
	устраивают частично	11,1	11,8
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	66,7	70,6
	Нет	0	17,6
	Не всегда	33,3	11,8
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	77,8	70,6
	частично удовлетворен	22,2	29,4
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	27,8	29,4
	частично соответствует	50	52,9
	не соответствует	22,2	17,6
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	83,3	64,7
	частично удовлетворен	16,7	35,3
	не удовлетворен	0	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	100	100
	Редко	0	0
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		

	вполне удовлетворен	77,8	58,8
	частично удовлетворен	22,2	41,2
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	55,6	64,7
	Публикую 3-5 статьи/ статей	38,9	35,3
	Публикую более 5 статей	5,6	0
	Не публикуюсь	0	0
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	5,6	11,8
	Публикую 1-2 статьи	94,4	88,2
	Публикую 3 статьи и более	0	0
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	77,8	52,9
	Ежегодно	22,2	47,1
	Более 2-х раз в году	0	0
	Не прохожу	0	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	66,7	70,6
	Публикую 1-2 статьи	33,3	29,4
	Публикую 3 статьи и более	0	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	38,9	41,2
	частично удовлетворен	61,1	58,8
	не удовлетворен	0	0
22	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	22	29,4
	частично удовлетворен	72,2	70,6
	не удовлетворен	5,6	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	44,4	47,1
	частично удовлетворяет	44,4	52,9
	не удовлетворяет	11,1	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	38,9	29,4
	частично удовлетворен	61,1	70,6
	не удовлетворен	0	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	61,1	35,3
	частично удовлетворен	38,9	58,8
	не удовлетворен	0	5,9
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0
	2	0	5,9
	3	5,6	11,8
	4	33,3	52,9
	5	61,1	29,4
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале: качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	5,6	0

	2	0	0
	3	16,7	23,5
	4	44,4	41,2
	5	33,3	35,3
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	5,6	0
	3	22,2	23,5
	4	38,9	41,2
	5	33,3	35,3
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	5,6	0
	2	5,6	0
	3	16,7	29,4
	4	44,4	41,2
	5	27,8	29,4
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	50	35,3
	частично удовлетворен	50	64,7
	не удовлетворен	0	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	11,1	23,5
	4	55,6	47,1
	5	33,3	29,4
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	16,7	17,6
	4	44,4	35,3
	5	38,9	47,1
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	16,7	0
	2	11,1	5,9
	3	38,9	47,1
	4	16,7	29,4
	5	16,7	17,6
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	33,3	29,4
	4	33,3	35,3
	5	33,3	35,3
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	22,2	5,9
	2	11,1	17,6
	3	22,2	35,3
	4	22,2	23,5
	5	22,2	17,6
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	16,7	0
	2	0	17,6

	3	38,9	35,3
	4	16,7	17,6
	5	27,8	29,4
санитарное состояние помещений Университета;			
	1	5,6	0
	2	11,1	5,9
	3	33,3	29,4
	4	27,8	29,4
	5	22,2	35,3
транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).			
	1	11,1	5,9
	2	5,6	0
	3	27,8	29,4
	4	16,7	41,2
	5	38,9	23,5
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	0
	2	5,6	0
	3	38,9	17,6
	4	33,3	64,7
	5	22,2	17,6
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	5,6	0
	2	16,7	0
	3	33,3	29,4
	4	16,7	52,9
	5	27,8	17,6
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	22,2	0
	3	27,8	29,4
	4	16,7	47,1
	5	33,3	23,5
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	5,6	0
	2	16,7	0
	3	38,9	35,3
	4	16,7	47,1
	5	22,2	17,6
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	0	0
	2	22,2	0
	3	27,8	35,3
	4	27,8	47,1
	5	22,2	17,6
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	61,1	52,9
	Частично удовлетворяют	38,9	47,1
	Не удовлетворяют	0	0

Целью данного анкетирования является систематическое обеспечение руководства Университета полным объемом необходимой ему информации о различных аспектах жизни и проблемных ситуациях, возникающих у научно-педагогических работников в ходе профессиональной деятельности и выявление степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг и других направлений деятельности вуза, а также с целью мониторинга степени их удовлетворенности. В опросе приняли участие все сотрудники кафедры

истории, а также преподаватели других структурных подразделений, которые реализуют ОП по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля.

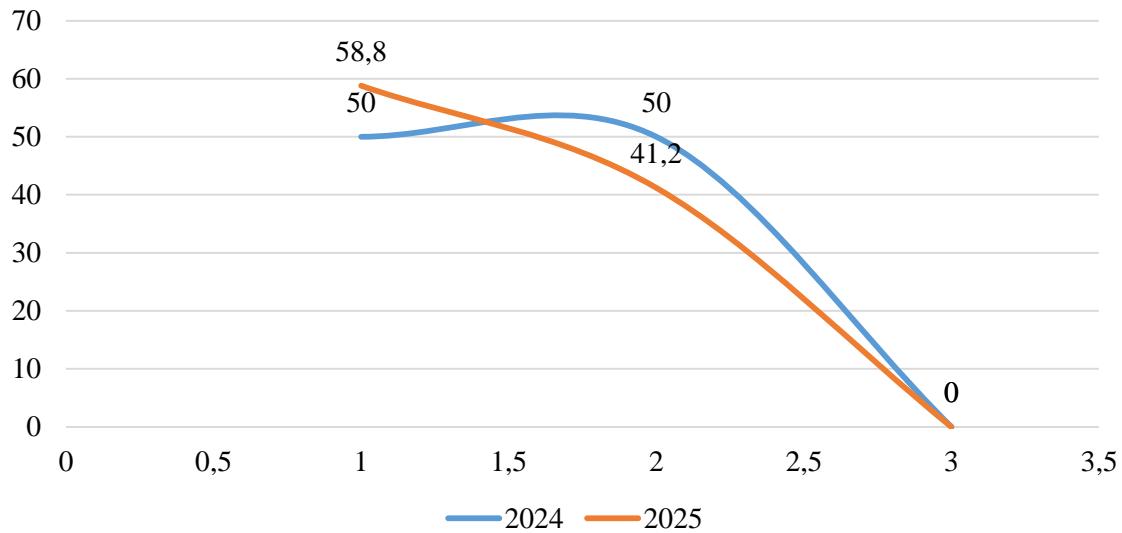
Важным вопросом выступает п. 2 об основном источнике информации о жизни вуза в 2025 г., где большую часть сведений (47,1 %) НПР получают из официальных документов: приказов, распоряжений, положений, вторым источником информации являются сведения от учебного управления Университета, кафедры (41,2 %), напрямую не коммуницируя между собой (0 %) и не общаясь с сотрудниками из других кафедр (0 %), однако, далее в опроснике под п. 10 задается вопрос: «Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?», на который 88,2 % ответили, что «устраивают», а 11,8 % – «устраивают частично», а в п. 12 есть еще также уточняющий вопрос «Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе» («вполне удовлетворен» – 70,6 %, «частично удовлетворен» – 29,4 %). Из этого можно сделать вывод, что благодаря активной и своевременной работе административных отделов, обеспечивающих образовательный процесс вуза и предоставляющих необходимую документацию и сведения в структурное подразделение (кафедру истории), заведующего кафедрой и учебно-методического работника, вся информация стремительно поступает напрямую к преподавателям/кураторам, что исключает риски неосведомленности НПР, обеспечивает непрерывный поток данных по внутренним каналам связи (электронная почта, сайт, телефонный звонок) между сотрудниками КИПУ имени Февзи Якубова.



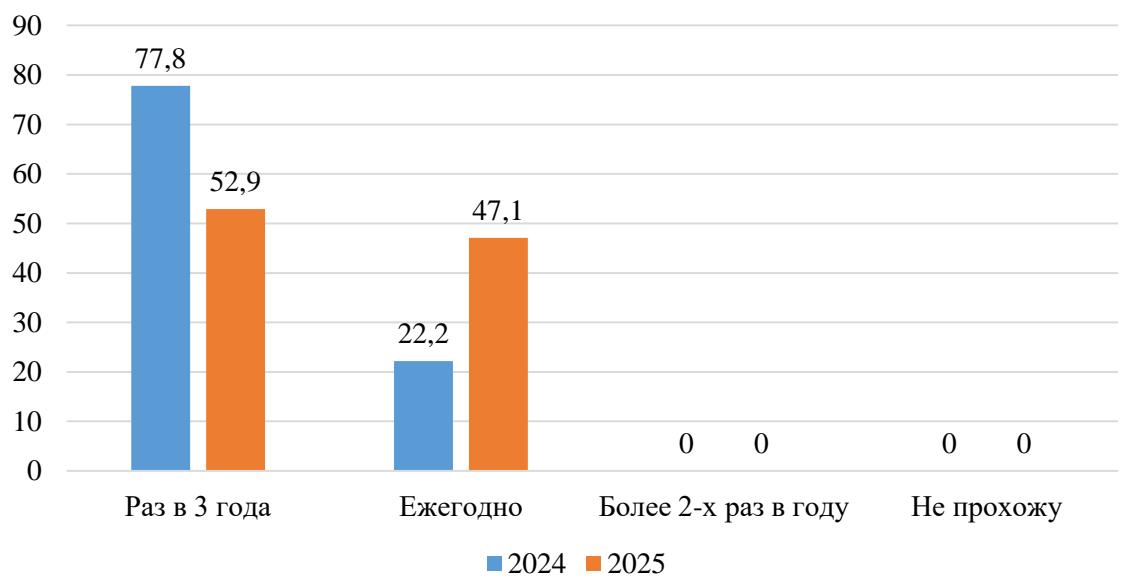
В сравнении с прошлым годом ситуация о процессе информирования НПР о жизни университета кардинально не изменилась и оказалось, что внутрикафедральные и межкафедральные корпоративные связи между НПР факультета практически не поддерживаются, однако, следует сказать, что все преподаватели активно интересуются сведениями о жизни вуза и используют для этого как нормативные документы, полученные через электронную почту, так и напрямую получают всю важную информацию из учебного управления и заведующего кафедрой.

Результаты опроса также свидетельствуют о том, что большая часть НПР (83,3 % в 2024 г. 82,4 % в 2025 г.) удовлетворена участием в принятии решений своего структурного подразделения и распределением учебной нагрузки (66,7 в 2024 г. и 70,6 % в 2025 г., показатель повысился на 3,9%). Отметим, что максимальный балл неудовлетворенности и несоответствия НПР поставили в таких пунктах, как «Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?» («не соответствует» – 17,6 %, показатель уменьшился на 4,6% в сравнении с 2024 г.), «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?» (показатель «вполне удовлетворен» значительно снизился с 77,8 за 2024 г. до 58,8 % за 2025 г. (на 19%).

Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрениями в Университете?



Как часто Вы проходите обучение на КПК?



Отметим, что среди НПР почти на четверть (на 24,9%) повысился уровень частоты прохождения ежегодных курсов повышения квалификации (22,2 % в 2024 г. и 47,1 % в 2025 г.), повысился процент удовлетворения условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места (38,9% в 2024 г. и 41,2 % в 2025 г.), а также качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий (22% в 2024 г. и 29,4% в 2025 г., показатель повысился на 7,4%), качеством фондов читального зала и библиотеки («удовлетворяет» 44,4% в 2024 г. и 47,1% в 2025 г., «частично удовлетворяет» 44,4% в 2024 г. и 52,9% в 2025 г., т.е. в 2025 г. общий показатель – 100%)

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	85,1	85,6
	Очно-заочная	1	0
	Заочная	13,9	14,4
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	28,4	24
	2	26	22,1
	3	21,6	31,7
	4	16,3	19,2
	5	4,8	2,9
	6	2,9	0

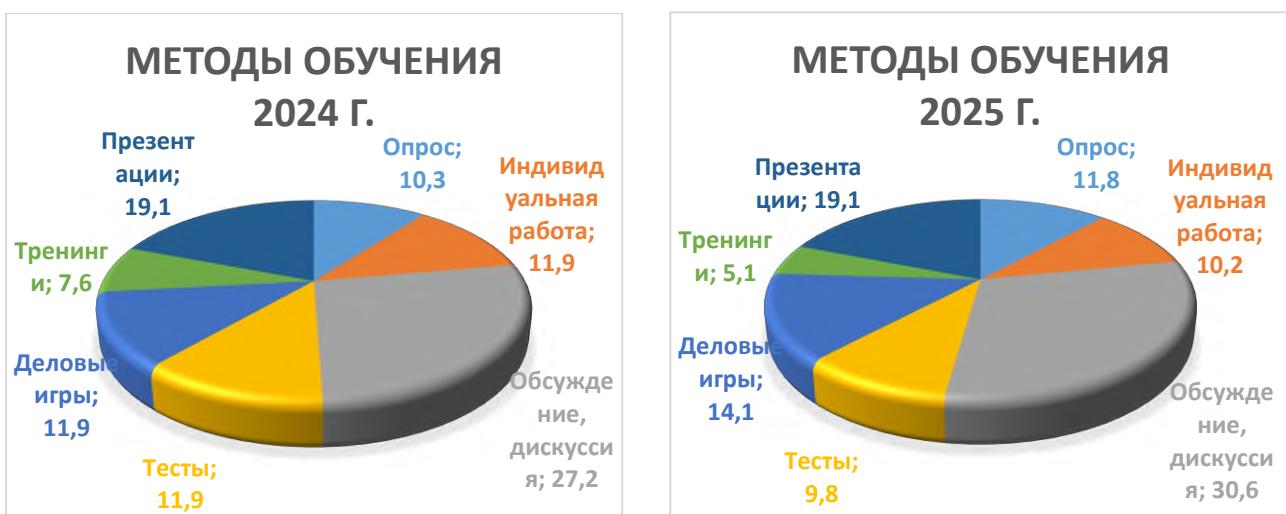
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям			
	полностью соответствует	75,5	68,3	
	частично соответствует	23,6	29,8	
	не соответствует	1	1,9	
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества			
	Нет, данные навыки я не развил	13	15,4	
	Да, я существенно развил данные навыки	87	84,6	
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?			
	Высокий уровень	31,3	33,7	
	Хороший уровень	53,4	49	
	Удовлетворительный уровень	13	14,4	
	Низкий уровень	2,4	2,9	
	Очень низкий уровень	0	0	
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?			
	Нет, не считаю	9,1	4,8	
	Да, считаю	90,9	95,2	
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?			
	Нет, не считаю	5,8	8,7	
	Да, считаю	94,2	91,3	
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?			
	Удовлетворен	49,5	54,8	
	Частично удовлетворен	41,3	36,5	
	Не удовлетворен	9,1	8,7	
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?			
	Удовлетворен	71,2	70,2	
	Частично удовлетворен	24,5	27,9	
	Не удовлетворен	4,3	1,9	
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?			
	Расписание публикуется своевременно	86,1	92,3	
	Расписание публикуется не своевременно	13,9	7,7	
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?			
	Высокий уровень	60,1	59,6	
	Хороший уровень	32,2	36,5	
	Удовлетворительный уровень	6,7	1,9	
	Низкий уровень	1	1,9	
	Очень низкий уровень	0	0	
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?			
	Большую помощь оказывает научный руководитель	57,7	60,6	
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	36,1	29,8	
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	6,3	9,6	
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?			
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	63,5	52,9	
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	9,1	8,7	
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	17,8	27,9	
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	9,6	10,6	
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему			

	направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	89,4	84,6
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	4,3	3,8
	Затрудняюсь ответить	6,3	11,5
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	4,8	4,8
	Частично удовлетворен	33,7	43,3
	Удовлетворен полностью	61,5	51,9
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	69,7	65,4
	Частично соответствует	29,8	33,7
	Не соответствует	0,5	1
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	40,9	36,5
	Без посещаемости уровень знаний ниже	51,4	52,9
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	7,7	10,6
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	40,9	34,6
	Да, пропускаю по болезни	37,5	41,3
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	1,9	4,8
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	19,7	19,2
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	84,6	81,7
	Объем контактной работы слишком большой	4,8	5,8
	Объем самостоятельной работы недостаточный	2,9	4,8
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0,5	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	7,2	7,7
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	10,3	11,8
	Индивидуальная работа	11,9	10,2
	Обсуждение, дискуссии	27,2	30,6
	Тесты	11,9	9,8
	Деловые игры	11,9	14,1
	Тренинги	7,6	5,1
	Презентации	19,1	18,4
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	29,3	32,7
	Я не знаю, что это такое	34,6	30,8
	В нем нет необходимости	36,1	36,5
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	30,8	38,5
	Считаю, что дистанционная форма удобна	57,2	54,8
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	12	6,7
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	39,4	58,7
	Хороший уровень	47,1	26,9
	Удовлетворительный уровень	11,1	14,4
	Низкий уровень	2,4	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	72,1	62,5
	Скорее да, чем нет	23,6	32,7

	Скорее нет, чем да	3,4	2,9
	Нет	1	1,9
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	23	25,7
	Локальный диск Университета	1,7	1,2
	Личный кабинет обучающегося	9,1	6,2
	Староста, одногруппники	36	34,9
	Социальные сети Университета	19,3	21,2
	Устная неофициальная информация	7,8	8,7
	Информацией о жизни Университета не владею	1,7	1,2
	Корпоративная почта Университета	1,3	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	8,7	10,6
	2	5,8	1,9
	3	14,4	8,7
	4	25,5	26
	5	45,7	52,9
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	10,1	9,6
	2	4,3	3,8
	3	12,5	12,5
	4	26,4	23,1
	5	46,6	51
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	7,7	9,6
	2	5,8	1,9
	3	14,4	6,7
	4	20,7	28,8
	5	51,4	52,9
	Работа над собственным научным проектом		
	1	8,2	10,6
	2	2,4	0
	3	12	8,7
	4	25,5	23,1
	5	51,9	57,7
	Не принимал участия		
	1	26,4	19,2
	2	4,8	1,9
	3	12	13,5
	4	12,5	14,4
	5	44,2	51
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	13,1	9,6
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	11,4	4,4
	Работа над собственным научным проектом	20,7	36
	Не принимал участия	54,9	50
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	23,6	23,1
	Раз в неделю	28,4	29,8
	Каждый день	12	13,5
	Не посещаю	14,4	15,4

	В период сессии	21,6	18,3
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	12,5	17,3
	Иногда участвую	47,1	51,9
	Пока не принимал участие	40,4	30,8
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	81,7	77,9
	Частично удовлетворен	18,3	20,2
	Не удовлетворен	0	1,9
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	84,6	88,5
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	6,3	4,8
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	7,2	3,8
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	1,9	2,9
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	1,9	1,9
	2	3,8	1
	3	8,2	11,5
	4	26,4	27,9
	5	59,6	57,7
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	1,4	1,9
	2	1,9	1
	3	8,2	9,6
	4	25	20,2
	5	63,5	67,3
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	9,1	5,8
	2	4,8	4,8
	3	12,5	18,3
	4	25,5	16,3
	5	48,1	54,8
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	1,4	1,9
	2	2,9	1
	3	9,6	9,6
	4	23,6	20,2
	5	62,5	67,3

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что показатели 2025 г. по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля стабильны.



Опрос показал, что в 2025–2026 учебном году общая средняя удовлетворенность студентов структурой образовательной программы, по которой они обучаются, посчитали, что структура ОП соответствует их ожиданиям, 65,4 % респондента, кто отметил полное соответствие, считает, что ОП удовлетворяет потребностям выделяемого объема времени, отведенного на лекционные (57,7%) и семинарские (67,3%) занятия; 88,5% в отличие от 2024 г. (84,6%) студентов не имеют претензий к организации учебного процесса, лишь 4,8% респондентов считают, что имеется некоторое «несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности» и не удовлетворены организацией зачетов и экзаменов 2,9% опрошенных; также 57,7% считают, что структура программы соответствует ожиданиям (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.). Из максимальных показателей 54,8 % ответили, что им в полной мере предоставляется возможность выбора дисциплин, что на 6,7% выше данных за 2024 г.

Большинство студентов отметили важность посещения учебных занятий и интерес к преподаваемым дисциплинам, уточнив, что «без посещаемости уровень знаний ниже» (51,4 % в 2024 г. 52,9% в 2025 г.) и «без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии» (40,9 % в 2024 г. и 36,5% в 2025 г.), однако, немалая часть из них пропускает занятия («да, пропускаю по болезни» – 37,5% (2024 г.) и 41,3% (2025 г.), «пропускаю в связи с занятостью на работе» – 19,7 %

(2024 г.) и 19,2 (2025 г.), а минимальный процент ответов по пункту «пропускаю пары, на которых неинтересно» возрос с 1,9 % в 2024 г. до 4,8% в 2025 г.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Исходя из указанных результатов по Разделу 2, в рамках которого необходимо было студентам выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам, на основании мнения обучающихся, сотрудники кафедры в целом набрали более 90% и положительных оценок по таким параметрам, как глубина знаний предмета и профессионализм, контакт с аудиторией, внимательность и уважительное отношение к студентам, готовность отвечать на вопросы, умение организовать дискуссию, интересное обсуждение, соблюдение времени начала и окончания занятий, соответствие их с расписанием, с рпд, объективное оценивание знания студентов, творческий подход к выполняемой НПР работе. Наглядно эта информация по среднему показателю представлена ниже таблице. Так, по мнению обучающихся исследуемого направления подготовки профессорско-преподавательский состав находится на достаточно высоком уровне. Средние показатели удовлетворенности студентов НПР по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля, согласно анкетированию, обозначены в диапазоне от 94,5 % (занятия проводятся в соответствии с расписанием) до 88,13 % (преподаватель творчески относится к своей работе). Предлагается в связи с незначительным уменьшением показателей по организации самостоятельной работы студентов и аудиторных занятий обратить внимание НПР на данный аспект и более внимательно отнестись к данной проблеме:

Средние показатели удовлетворенности студентов научно-педагогическими работниками по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля								
Вопросы	научно-педагогические работники						Средний балл (%)	
	Преподаватель 1		Преподаватель 2		Преподаватель 3		2024	2025
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области	98,1	91,3	97,1	93,3	95,2	93,3	96,8	92,6
Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы	93,8	86,5	92,8	91,3	92,3	91,3	93,96	89,7
У преподавателя хороший контакт с аудиторией	92,8	90,4	92,3	93,3	92,3	89,4	92,46	91
Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам	92,3	87,5	95,7	91,3	94,2	92,3	94,06	90,3
Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы	93,8	90,4	95,2	93,3	94,2	91,3	94,4	91,6
Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное	93,3	89,4	94,2	91,3	93,8	87,5	93,76	89,4

обсуждение								
Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий	94,2	93,3	94,7	95,2	94,2	93,3	94,36	94
Занятия проводятся в соответствии с расписанием	92,8	95,2	95,7	94,2	96,2	94,2	94,9	94,5
Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины	93,3	91,3	96,6	94,2	94,2	92,3	94,7	92,6
Преподаватель объективно оценивает знания студентов	93,3	91,3	94,2	94,2	94,7	91,3	94,06	92,26
Преподаватель творчески относится к своей работе	93,8	84,6	92,8	90,4	91,8	89,4	92,8	88,13

В итоге, студенты очень высоко оценили деятельность преподавателей, реализующих ОП, отметив лишь изредка небольшие расхождения во времени начала и окончания занятий, хотят видеть больше творческих проявлений и креатива со стороны преподавателей в процессе проведения учебных занятий и надеются на еще больший контакт и взаимодействие с НПР.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	0,5	1,9
	2	1,9	0
	3	7,7	5,8
	4	19,2	23,1
	5	70,7	69,2
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	5,8	8,7
	2	4,3	9,6
	3	17,3	12,5
	4	20,7	23,1
	5	51,9	46,2
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		

	1	1	2,9
	2	1,4	1
	3	6,3	4,8
	4	16,3	22,1
	5	75	69,2
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	0,5	1,9
	2	2,4	0
	3	8,2	3,8
	4	19,2	25
	5	69,7	69,2
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	0,5	1,9
	2	2,4	1,9
	3	10,6	8,7
	4	22,1	24
	5	64,4	63,5
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	3,4	4,8
	2	3,8	1,9
	3	9,6	10,6
	4	18,8	22,1
	5	64,4	60,6
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	1,9	2,9
	2	2,9	1,9
	3	7,7	6,7
	4	22,1	24
	5	65,4	64,4
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	3,8	4,8
	2	2,4	1
	3	10,6	7,7
	4	18,8	26
	5	64,4	60,6
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	1	1,9
	2	2,4	1
	3	8,2	4,8
	4	17,8	26
	5	70,7	66,3
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секциях)		
	1	0,5	2,9
	2	1,4	2,9
	3	7,7	5,8

	4	18,3	17,3
	5	72,1	71,2
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	1	1,9
	2	1,4	1
	3	5,8	7,7
	4	14,4	20,2
	5	77,4	69,2
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	0	1,9
	2	1,9	0
	3	6,3	6,7
	4	13	17,3
	5	78,8	74
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стенах в помещении Университета;		
	1	0	1,9
	2	1,9	1
	3	7,7	5,8
	4	14,4	21,2
	5	76	70,2
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0,5	2,9
	2	1,9	1
	3	7,2	5,8
	4	16,8	20,2
	5	73,6	70,2
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	9,6	4,8
	2	2,4	1
	3	12,5	8,7
	4	13,9	25
	5	61,5	60,6
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	1,4	2,9
	2	1,9	1
	3	10,6	6,7
	4	18,3	24
	5	67,8	65,4
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	23,1	10,6
	2	7,7	7,7
	3	10,1	13,5
	4	10,1	18,3
	5	49	50
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	1,4	1
	2	5,3	3,8
	3	6,7	18,3
	4	14,4	23,1
	5	55,3	53,8

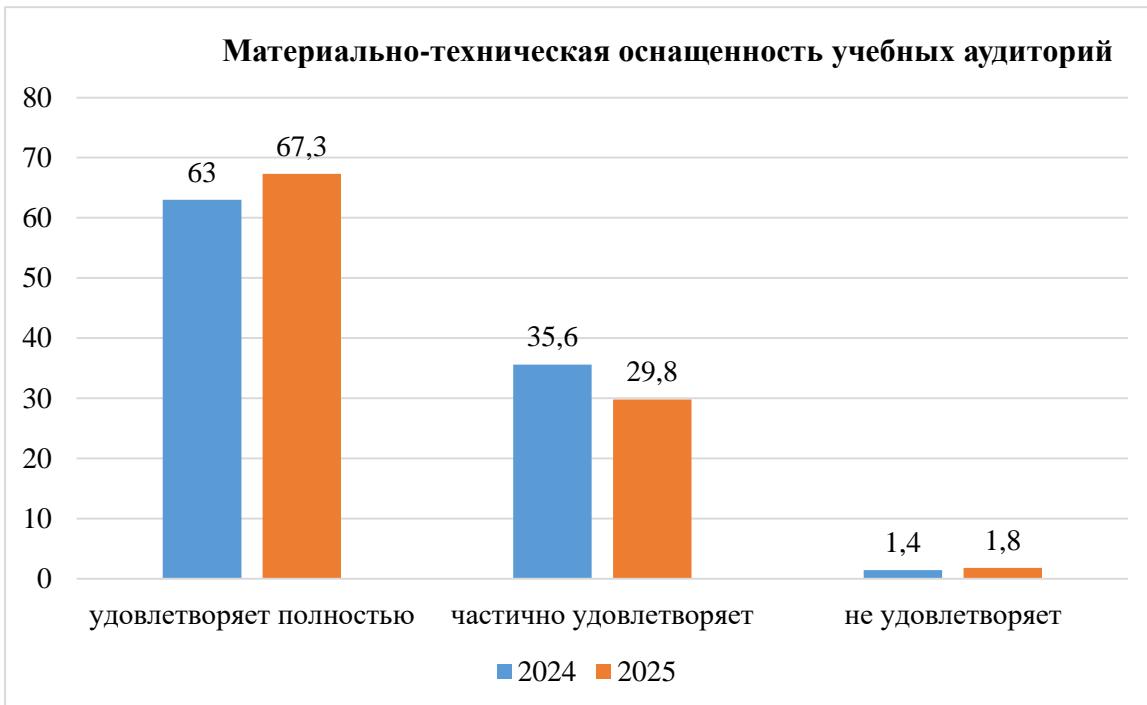
	санитарное состояние помещений Университета;		
1		3,8	1
2		6,3	3,8
3		11,5	13,5
4		19,7	25
5		58,7	56,7
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
1		2,4	1
2		3,8	0
3		7,2	7,7
4		16,8	19,2
5		69,7	72,1
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
1		1,9	1
2		2,9	1
3		6,3	6,7
4		21,6	26,9
5		67,3	64,4
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
1		7,2	2,9
2		6,3	1
3		11,1	9,6
4		14,9	23,1
5		60,6	63,5
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
1		1	1
2		1,9	1
3		7,7	5,8
4		18,8	25
5		70,7	67,3
	наличие сменных кресел-колясок;		
1		7,2	2,9
2		2,9	1
3		17,8	13,5
4		11,1	22,1
5		61,1	60,6
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
1		7,7	3,8
2		3,4	5,8
3		12,5	8,7
4		14,4	24
5		62	57,7
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
1		1,4	2,9
2		0,5	0
3		1,9	1

	4	4,3	6,7
	5	31,7	34,6
	Затрудняюсь оценить	60,1	54,8
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	2,9	1
	2	0,5	1
	3	1,9	1,9
	4	6,3	3,8
	5	33,2	36,5
	Затрудняюсь оценить	55,3	55,8
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	0,5	1,9
	2	1	0
	3	2,9	1
	4	2,4	8,7
	5	30,3	30,8
	Затрудняюсь ответить	63	57,7
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшим необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	0,5	1
	2	0	1
	3	1,4	1
	4	6,3	6,7
	5	33,7	38,5
	Затрудняюсь оценить	58,2	51,9
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	1	1
	2	0,5	0
	3	3,4	0
	4	8,7	10,6
	5	41,8	45,2
	Затрудняюсь оценить	44,7	43,3
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	0	1
	2	1	0
	3	8,7	6,7
	4	16,8	17,3
	5	73,6	75
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	0,5	1
	2	1	1
	3	7,2	6,7
	4	14,9	21,2
	5	76,4	70,2
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	0	1
	2	0,5	0
	3	6,3	6,7
	4	16,8	26

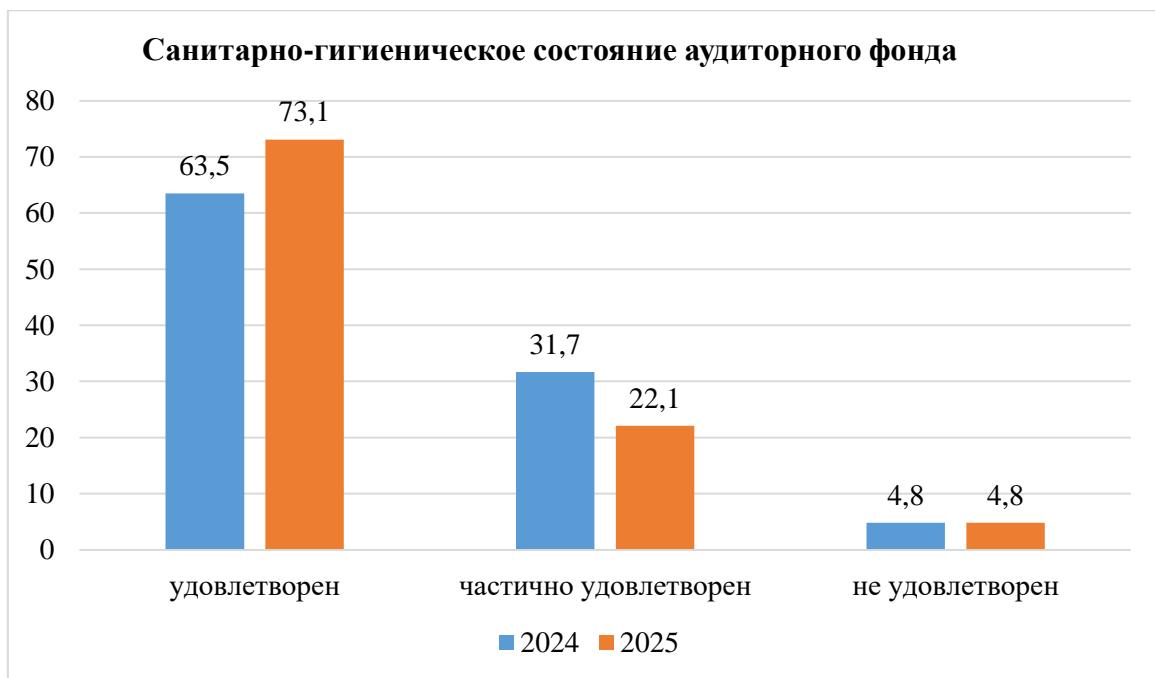
	5	76,4	66,3
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	95,2	93,3
	Нет	4,8	6,7
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	63	67,3
	частично удовлетворяет	35,6	29,8
	не удовлетворяет	1,4	2,9
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	63,5	73,1
	частично удовлетворен	31,7	22,1
	не удовлетворен	4,8	4,8
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	0	1
	2	1,9	0
	3	7,2	7,7
	4	22,6	23,1
	5	68,3	68,3
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	4,3	2,9
	2	1,9	2,9
	3	14,9	9,6
	4	22,1	22,1
	5	56,7	62,5
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	1	1
	2	1,4	0
	3	11,5	9,6
	4	23,1	21,2
	5	63	68,3
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	1	1
	2	1,9	1,9
	3	13,5	4,8
	4	23,1	25
	5	60,6	67,3
	наличие спортивного оборудования		
	1	1	2,9
	2	4,3	2,9
	3	14,9	9,6
	4	19,2	19,2
	5	60,6	65,4
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	0,5	1,9
	2	1,9	1
	3	9,1	3,8
	4	22,6	21,2
	5	65,9	72,1
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	1	1
	2	1,4	1
	3	8,7	6,7

4	20,7	24
5	68,3	67,3
доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
1	0,5	1
2	1	0
3	8,7	3,8
4	20,2	24
5	69,7	71,2
личный кабинет обучающегося		
1	0,5	1,9
2	1,4	1
3	7,2	7,7
4	21,2	18,3
5	69,7	71,2
доступ к электронному расписанию		
1	0	1,9
2	2,4	1
3	8,2	7,7
4	20,2	21,2
5	69,2	68,3
формирование электронного портфолио		
1	2,4	1,9
2	1,4	1
3	8,2	9,6
4	23,1	20,2
5	64,9	67,3
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	0,5	1,9
2	1,4	1
3	6,3	4,8
4	19,7	21,2
5	72,1	71,2

Целью исследования опроса обучающихся бакалавриата (по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля) в Таблице 4 стало определение уровня удовлетворенности качеством получаемого образования в Университете. На основе результатов анкетирования обучающихся опрос, проводившийся с предварительной подготовкой (рассылкой анкет студентам), сбором данных и аналитическим этапом (обработки данных и написание итогового отчета), показал, что в ноябре 2025 года общая удовлетворенность студентов преподавателями в целом по данному направлению подготовки составляет более 90 %, выпускники готовы рекомендовать вуз для поступления будущим абитуриентам (93,3%).



Материально-техническая оснащенность учебных аудиторий была оценена обучающимися в следующем соотношении: «удовлетворяет полностью» – 67,3 %, «частично удовлетворяет» – 29,8 %, «не удовлетворяет» – 2,9 %.



Самыми высокими показателями за 2025 г. по вопросам, отраженным в 4-й анкете, оказались пункты, относящиеся к высокому уровню удовлетворенности обучения (74%) в КИПУ имени Февзи Якубова на направлении подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля, возможностью творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций) (71,2%), транспортной доступностью (возможностью доехать до Университета на общественном транспорте) (72,1%), обеспечением первичных контактов и информированием получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (75%); удовлетворены наличием электронных учебно-методических материалов (72,1% в 2025 г., показатель увеличился на 6,2%) и доступом к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием образовательной программы (71,2% в 2025 г., показатель увеличился на 1,5%). Практически сохранился на том же

уровне доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе (72,1% в 2024 г. и 71,2% в 2025 г.), доступ к электронному расписанию (69,2% в 2024 г. и 68,3% в 2025 г.), доступ к электронной библиотечной системе (68,3 в 2024 г. и 67,3% в 2025 г.) и др.

Наименьший % ответов набрали вопросы, которые характеризовали наличие и доступность питьевой воды (49 % в 2024 г. и 50% в 2025 г.), наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (55,3 % в 2024 г. и 53,8% в 2025 г.), наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (60,6 % в 2024 г. и 63,5% в 2025 г.), наличие сменных кресел-колясок (61,1% в 2024 г. и 60,6% в 2025 г.).

Большинство студентов затруднились дать ответы на вопросы, которые относились к лицам с ОВЗ, например, о наличии дублированных надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (60,1% в 2024 г. и 54,8 % в 2025 г.; 55,3% в 2024 г. и 55,8% в 2025 г. соответственно), о дублированной для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (60, 1%), о возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (63 % в 2024 г. и 57,7% в 2025 г.). Данный факт свидетельствует о том, что обучающиеся имеют недостаточный уровень осведомления об этих важных вопросах и нуждаются в их более детальном исследовании и обсуждении на кураторских часах.

4.

Заключение

На основе результатов анкетирования, проведенного в ноябре 2025 г., по образовательной программе 46.03.01 – История. Профиль «Программа широкого профиля», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: показатель теоретической и практической подготовки студентов был отмечен на высоком уровне, в процессе работы между НПР и работодателями были сформированы тесные связи в рамках таких направлений сотрудничества, как Ярмарка вакансий, мастер-классы (на базе КИПУ имени Февзи Якубова), предоставление трудоустройства со стороны работодателей и др. 69,2 % работодателей удовлетворены и 30,8% частично удовлетворены качеством подготовки наших выпускников и 100 % из них отметили, что предпочитают принимать на работу молодых специалистов – выпускников КИПУ имени Февзи Якубова по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля. При этом работодатели выделили ряд достоинств и качеств молодого специалиста, которыми должны обладать последние при трудоустройстве в указанные выше организации: 25,6 % – обучаемость; 16,3 % – коммуникабельность и умение работать в команде; 14 % – инициативность; 9,3 % – креативное мышление и знание ИТ-технологий. Основными предложениями по улучшению подготовки выпускников по указанному направлению подготовки представителями организаций-работодателей были указаны следующие:

Рекомендовали в подготовке выпускников улучшить, прежде всего, уровень практической подготовки (38,9 %), повысить навыки саморазвития и самообразования (27,8 %), а также повысить уровень теоретических знаний и навыки производственной дисциплины (16,7 %).

Относительно наиболее продуктивных и приемлемых форм взаимодействия вуза и компаний-работодателя было выявлено, что большинство респондентов как представителей организаций-работодателей (100 %) готовы развивать деловые связи и сотрудничество с вузом: 19,6 % организовывают/планируют организовывать совместное проведение/участие в мероприятиях, что на 3,5% больше, чем в прошлом году; на 1 % (8,7 %) уменьшился спрос на совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий и на совместное проведение/участие в Днях карьеры (2,2 %), кроме того, , в отличие от 2024 г., работодатели проявили большую заинтересованность в таких направлениях развития деловых связей и сотрудничества организаций-работодателей с КИПУ имени Февзи Якубова, как совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов (4,3 %) и совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами (4,3 %). Это говорит о лучшей информированности работодателей о планируемых мероприятиях подобного формата и проявленном желании участвовать в них. Также повысился показатель (на 6,7%) работодателей с 12,9 % (2024 г.) до 19,6

% (2025 г.), которые хотели бы трудоустраивать студентов и выпускников, но на 4,2% (с 12,9 % в 2024 г. до 8,7 % в 2025 г.) понизилось желание / возможности организовывать стажировки в своих организациях, а также существенно сократился (на 6,4 %) в сравнении с прошлогодними показателями уровень по научному сотрудничеству и проектной деятельности с 12,9 % до 6,5 % соответственно, что требует усиленного внимания университета к данным позициям и немедленного реагирования, налаживания всесторонних связей с различными компаниями-работодателями, информирования данных организаций о возможности совместных грантов на базе РНФ для активного включения работодателей в научную и проектную деятельность вуза. Важным аспектом в сфере взаимодействия оказалось желание работодателей повышать квалификацию представителей работодателей на базе вуза (показатели повысились на 9,8 % в сравнении с 2024 г. (с 3,2 % до 13 %), что свидетельствует об активном участии КИПУ в данном процессе, о наличии дополнительных образовательных программ по повышению квалификации / профессиональной переподготовке по исследуемому направлению и необходимости разработки новых курсов и программ.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности: НПР оценили условия и организацию деятельности на достаточно высоком уровне. Согласно их ответам и предложениям, рекомендуется на ближайшем заседании кафедры обсудить процедуру проведения анкетирования, а также вопросы анкеты, чтобы повысить качество оценивания содержания, условий и организации образовательного процесса в Университете, в качестве собственных ответов указаны следующие помехи в работе НПР: высокая учебная и внеучебная нагрузка, разный уровень подготовки абитуриентов, высокий процент студентов, отсутствующих по причине трудоустройства (до 20%). Также следует улучшить коммуникацию и корпоративные связи между НПР. Среди преподавателей повысился уровень частоты прохождения КПК (с 22,2% до 47,1%), удовлетворенности условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места (38,9% в 2024 г. и 41,2 % в 2025 г.), а также качеством аудitorий, помещений кафедр, учебных лабораторий (22% в 2024 г. и 29,4% в 2025 г., показатель повысился на 7,4%). Из общих рекомендаций следует выделить большее вовлечение в проектную деятельность и большую заинтересованность в публикациях, в различных формах проведения занятий.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса: оценили на достаточно высоком уровне, согласны рекомендовать вуз и направление подготовки для обучения абитуриентам (поддержали более 90% респондентов), высоко оценили работу НПР (более 90 %). Исходя из ответов респондентов, на ближайшем заседании кафедры следует обсудить пропуски обучающихся по болезни и в связи с занятостью на работе с минимальным количеством оформленных индивидуальных планов, также донести до НПР проблемы, обозначенные обучающимися в процессе проведения учебных занятий (наличие питьевой воды, санитарное состояние помещений, обеспечение учебной литературой и т.д.), и сформулировать предложения по совершенствованию преподавания.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что университет по реализуемой образовательной программе подтвердил удовлетворенность обучающихся ее структурой, учебно-методическим обеспечением и материально-техническим обеспечением ОП на достаточно высоком уровне; удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе также было отмечено на высоком уровне, т.к. по совокупности ответов «5» и «4» удовлетворенность обучающихся качеством образования составляет в среднем более 90 %, где средние показатели удовлетворенности студентов НПР по направлению подготовки 46.03.01 – История. Программа широкого профиля, согласно анкетированию, обозначены в диапазоне от 94,5 % (занятия проводятся в соответствии с расписанием) до 88,13 % (преподаватель творчески относится к своей работе). Выпускники и обучающиеся готовы рекомендовать вуз для поступления будущим абитуриентам (93,3%).