



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ  
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки  
**45.04.01 Филология**

Магистерская программа  
**Теоретические и практические аспекты крымскотатарской филологии**

**Уровень высшего образования:** Магистратура

**Выпускающая кафедра:** Крымскотатарского и турецкого языкознания

**Факультет:** Истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования**

С 05.11.2025 года до 14.11.2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 45.04.01 Филология. Магистерская программа «Теоретические и практические аспекты крымскотатарской филологии» в количестве 5 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): МБОУ «СОШ №42 им. Эшрефа Шемьи-заде», МБОУ «СОШ №44 имени Героя Российской Федерации Алиме Абденановой», ЧОУ «Симферопольская международная школа», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, Институт филологии ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» кафедра крымскотатарской филологии.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

**Таблица 1.**

<b>№</b>	<b>Содержание вопросов и варианты ответов</b>	<b>Доля показателя в %</b>	<b>Доля показателя в %</b>
		(2024)	(2025)
1	<b>По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)</b>		
	Не сотрудничали, но планируем	–	–
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	6,3%	9,1%
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	6,3%	9,1%
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	12,5%	27,3%
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	18,8%	18,2%
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	6,3%	–
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	18,8%	9,1%
	Участие в государственной итоговой аттестации	12,5%	27,3%
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	18,8%	–
2	<b>Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику</b>		
	Рецензирование образовательной программы в целом	40%	40%
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	–	–
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	–	20%
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	40%	40%
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	20%	–
3	<b>Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?</b>		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	33,3%	–
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	–	8,3%
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	–	–
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	–	–
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	8,3%	8,3%
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	8,3%	–
	Трудоустройство студентов и выпускников	25%	25%

	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	8,3%	8,3%
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	—	—
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	—	16,7%
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	—	—
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	—	—
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях рабочего мира, создание совместных малых научно-исследовательских предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки и пр.)	—	—
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	16,7%	33,3%
4.	<b>Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)</b>		
	<b>Уровень теоретической подготовки</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	—
	4	—	—
	5	—	—
	6	—	—
	7	—	—
	8	25%	—
	9	25%	—
	10	50%	100%
	<b>Уровень практических умений и навыков</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	—
	4	—	—
	5	—	—
	6	—	—
	7	25%	0
	8	25%	0
	9	0	—
	10	50%	100%
5	<b>Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик</b>		
	<b>Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	25%	100%
	хороший уровень	75%	—
	средний уровень	—	—
	низкий уровень	—	—
	затрудняюсь ответить	—	—
	<b>Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	25%	100%
	хороший уровень	75%	—
	средний уровень	—	—
	низкий уровень	—	—
	затрудняюсь ответить	—	—
	<b>Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении</b>		

<b>практики студентов</b>			
высокий уровень	25%	100%	
хороший уровень	75%	—	
средний уровень	—	—	
низкий уровень	—	—	
затрудняюсь ответить	—	—	
<b>Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации</b>			
высокий уровень	25%	100%	
хороший уровень	75%	—	
средний уровень	—	—	
низкий уровень	—	—	
затрудняюсь ответить	—	—	
<b>6 Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?</b>			
Коммуникабельность	33,3%	11,8%	
Целеустремленность	16,7%	17,6%	
Умение работать в команде	8,3%	11,8%	
Креативное мышление	—	5,9%	
Обучаемость	25%	29,4%	
Лояльность	—	—	
Творчество	—	—	
Инициативность	—	11,8	
Опыт работы	—	5,9%	
Знание ИТ-технологий	16,7%	—	
Знание иностранного языка	—	5,9%	
Амбициозность	—	—	
<b>7 Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?</b>			
Способность использовать методы анализа и моделирования	5,6%	6,3%	
Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	11,1%	6,3%	
Умение реализовывать на практике полученные знания	22,2%	25%	
аналитические навыки	5,6%	—	
Коммуникативные навыки	11,1%	12,5%	
техническая и компьютерная грамотность	16,7%	6,3%	
Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	5,6%	12,5%	
Управление конфликтами	—	—	
Коммуникации в команде	11,1%	—	
Способность к инициативе и предпринимательству	—	6,3%	
Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	—	6,3%	
Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	5,6%	12,5%	
Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	5,6%	6,3%	
<b>8 Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?</b>			
Повысить уровень теоретических знаний	14,3%	—	
Улучшить уровень практической подготовки	28,6%	40%	
Повысить навыки производственной дисциплины	28,6%	20%	
Повысить навыки саморазвития и самообразования	28,6%	40%	
<b>9 Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?</b>			
Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	18,2%	9,1%	
Производственная практика студентов на базе Вашей организации	36,4%	36,4%	
Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	9,1%	9,1%	

	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	18,2%	9,1%
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	18,2%	36,4%
10	<b>Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является</b>		
	Обязательным	—	—
	Преимуществом	75%	40%
	Не является требованием	25%	60%
11	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?</b>		
	Теоретическую подготовку	—	—
	Практическую подготовку	75%	60%
	Навыки саморазвития	25%	40%
12	<b>Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?</b>		
	Да	75%	60%
	Нет	—	—
	Уже участвую	25%	40%
13	<b>Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?</b>		
	Да	100%	80%
	Нет	—	—
	Планируем	—	20%
14	<b>Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?</b>		
	Удовлетворены	100%	100%
	Не удовлетворены	—	—
	Частично удовлетворены	—	—
15	<b>Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?</b>		
	Да	100%	100%
	Нет	—	—
16	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?</b>		
	На высоком уровне	50%	100%
	На среднем уровне	50%	—
	На низком уровне	—	—
17	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?</b>		
	На высоком уровне	50%	100%
	На среднем уровне	50%	—
	На низком уровне	—	—

По результатам проведённого анкетирования респондентов представителей организаций-работодателей выявлено что молодой специалист прежде всего должен обладать следующими качествами: коммуникабельностью (33,3% / 11,8%), обучаемостью (25% / 29,4%), целеустремлённостью (16,7% / 17,6%), знанием ИТ-технологий (16,7% / -) и умение работать в команде (8,3% / 11,8%) инициативность (- / 11,8%). Требования к специалисту в 2024 и 2025 году примерно одинаковые.

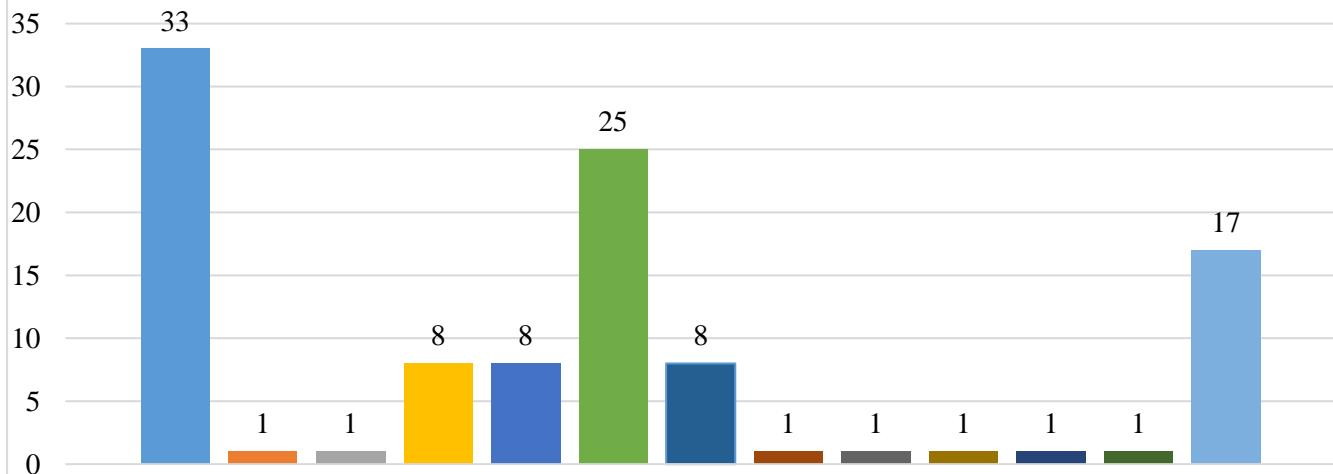
При выборе сотрудника работодателями были указаны такие основные профессиональные компетенции как: умение реализовывать на практике полученные знания (22,2% / 25%), техническая и компьютерная грамотность (16,7% / 6,3%), коммуникативные навыки (11,1% / 12,5%), коммуникации в команде (11,1% / -), умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности (11,1% / 6,3%), способность использовать методы анализа и моделирования аналитические навыки (5,6% / 6,3%), стремление к саморазвитию и повышению квалификации (5,6% / 12,5%), способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности (5,6% / 12,5%), способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил (5,6% / 6,3%). Сравнительный анализ 2024 и 2025 года показывает при выборе сотрудника работодатель на 1 место ставит такую профессиональную компетенцию как *умение реализовывать*

*на практике полученные знания.*

В качестве предложений по улучшению подготовки выпускников представителями организаций-работодателей были указано: улучшить уровень практической подготовки (28,6% / 40%), повысить навыки производственной дисциплины (28,6% / 20%), повысить навыки саморазвития и самообразования (28,6% / 40%), повысить уровень теоретических знаний (14,3% / - ). Основными, как и 2024 году так и 2025 году остаются предложения по повышению улучшению уровня практической подготовки и навыков саморазвития и самообразования.

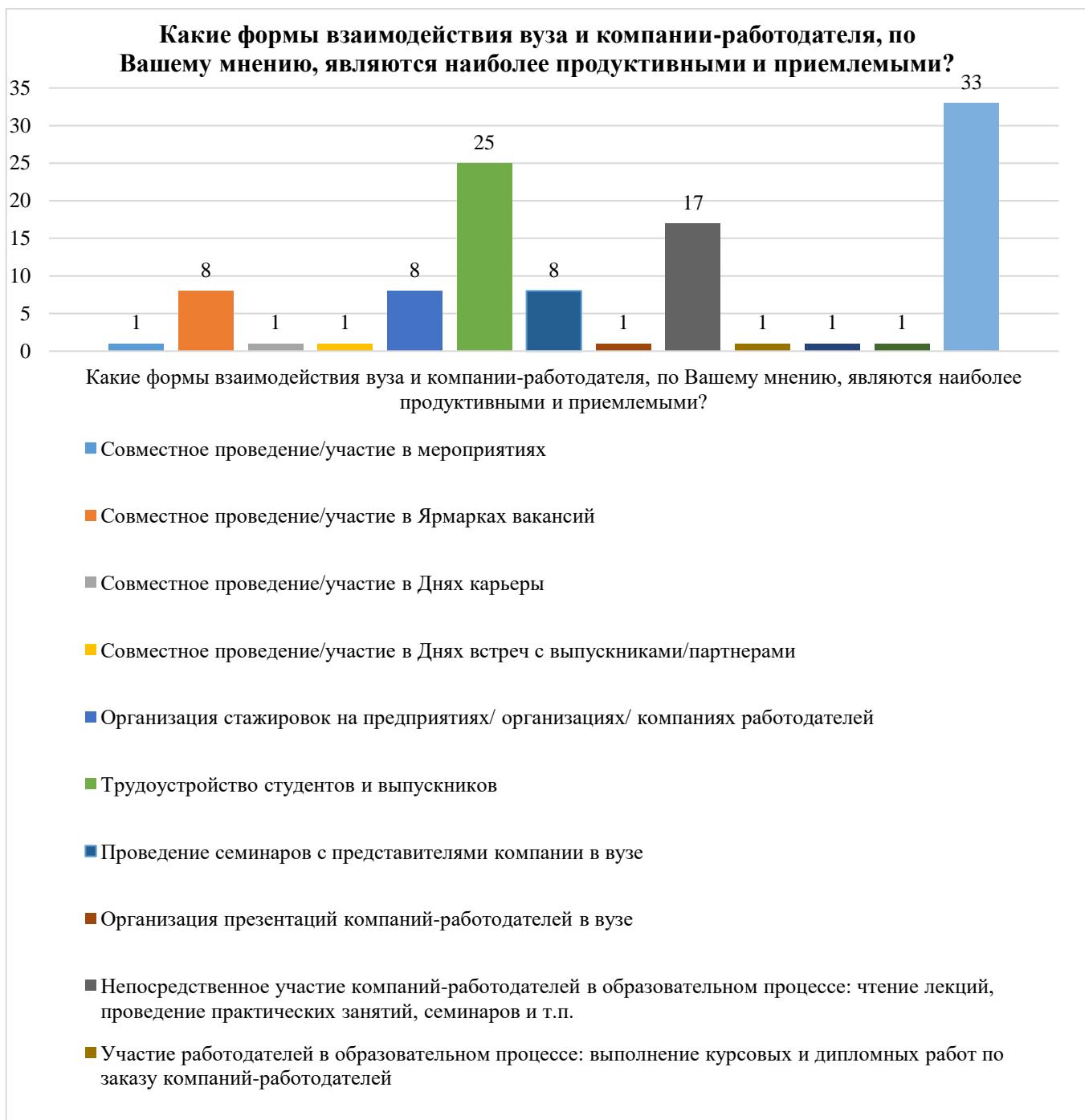
По мнению работодателей, наиболее продуктивными и приемлемыми формами взаимодействия вуза и компаний-работодателя являются следующие: совместное проведение/участие в мероприятиях (33,3% / - ), трудоустройство студентов и выпускников (25% / 25%), повышение квалификации представителей работодателей в университете (16,7% / 33,3%), совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами (8,3% / 8,3%), организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей (8,3% / - ), проведение семинаров с представителями компаний в вузе (8,3% / 8,3%), непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п. (- / 16,7%), совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий ( - / 8,3%). 2024 году наименее продуктивными являются совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий, непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п. В 2025 году совместное проведение/участие в мероприятиях и организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей. В 2024 и 2025 годах совместное проведение/участие в Днях карьеры, совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов, организация презентаций компаний-работодателей в вузе, участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей, участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации, научное сотрудничество, проектная деятельность (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.). Результаты показательно продемонстрированы на диаграммах №1.1 – 2024 год и № 1.2 – 2025год.

**Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?**



Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?

- Совместное проведение/участие в мероприятиях
- Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий
- Совместное проведение/участие в Днях карьеры
- Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами
- Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей
- Трудоустройство студентов и выпускников
- Проведение семинаров с представителями компаний в вузе
- Организация презентаций компаний-работодателей в вузе
- Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.
- Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей
- Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации
- Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научноемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях
- Повышение квалификации представителей работодателей в университете



Результаты анкетирования показали, что в 2024 году 50% работодателей оценивают высокий уровень подготовки выпускников – 10 баллов, 25% отметили – 9 баллов и 25% отметили – 8 баллов, данные показатели подтверждают достаточно высокий уровень подготовки магистров данного направления, однако в 2025 году работодатели оценили высокий уровень теоретической подготовки (100%) и практических умений и навыков (100%) (см. диаграммы №2.1 и №2.2).

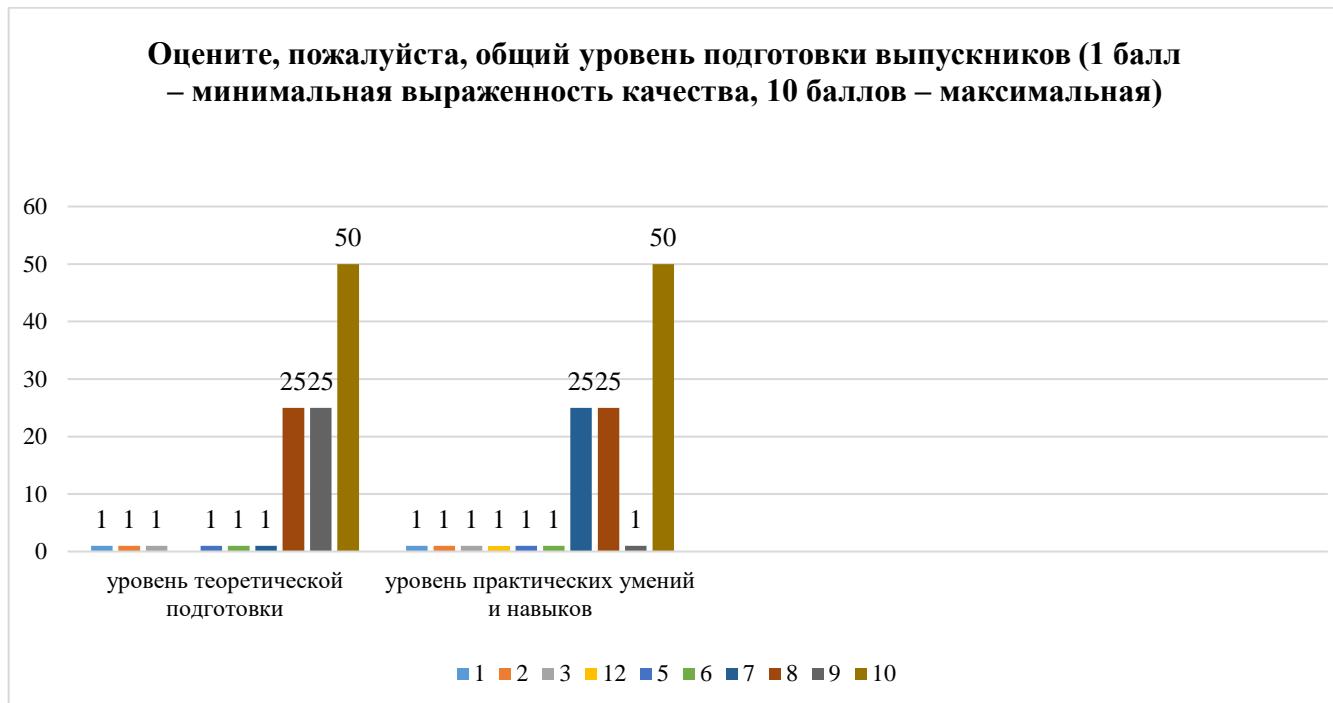
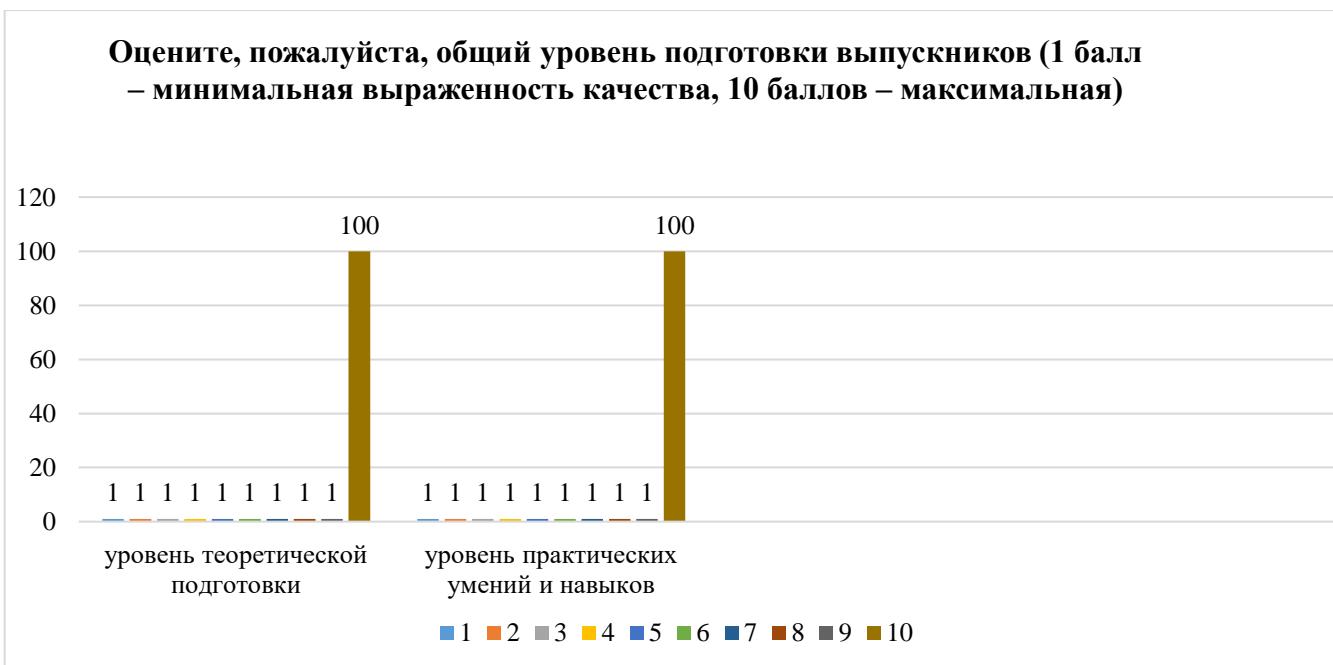


Диаграмма №2.2



Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик 2024 и 2025 гг. работодатели оценили достаточно высоко. Как видно в диаграмме №3.1 опрос показал одинаковые результаты уровня общей подготовки студентов, приходящих на практику, уровня профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику, уровня взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов и уровня соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации (в 2024 году хороший уровень 75%, высокий уровень 25% (диаграмма № 3.1) и в 2025 году высокий уровень 100% (диаграмма №.3.2).



Диаграмма №3.2



В результате анкетирования работодателями были предложены следующие рекомендации:

- уделять большое внимание практической подготовке обучающихся;
- актуализировать образовательные программы в соответствии с новыми технологиями;
- повышать профессиональный уровень преподавательского состава;
- улучшать материально-техническую базу образовательной организации;
- регулярно проводить курсы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Полученные данные за 2024 и 2025 года свидетельствуют о высокой степени удовлетворённости (на 100%) работодателей качеством подготовки выпускников Крымского

инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова, способностью выпускников к адаптации, коммуникативными качествами выпускников, полученными знаниями и способностью применять теоретические знания в профессиональной деятельности. Следовательно, результаты опроса работодателей способствуют выявить проблемные аспекты в подготовке специалистов, требующие корректировки, а также помогают определить те направления образовательной деятельности, которые нужно развивать для повышения конкурентоспособности и мобильности выпускников на современном рынке труда.

## **2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

С 05.11.2025 года до 14.11.2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 45.04.01 Филология. Магистерская программа «Теоретические и практические аспекты крымскотатарской филологии» в опросе приняли участие 9 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

**Таблица 2.**

<b>№</b>	<b>Содержание вопросов и варианты ответов</b>	<b>Доля показателя в %</b>	<b>Доля показателя в %</b>
		<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>
<b>1</b>	<b>Ваша должность:</b>		
	Профессор	14,3%	11,1%
	доцент	78,6%	88,9%
	старший преподаватель	—	—
	преподаватель	7,1%	—
	ассистент	—	—
<b>2</b>	<b>Для Вас основной источник информации о жизни университета</b>		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	35,7%	44,4%
	информация от учебного управления Университета, кафедры	57,1%	44,4%
	корпоративная почта	—	11,1%
	сотрудники кафедры	—	—
	коллеги других структурных подразделений	—	—
	официальный сайт Университета	7,1	—
	информацией не интересуюсь	—	—
<b>3</b>	<b>Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?</b>		
	удовлетворен	85,7%	88,9%
	частично удовлетворен	14,3%	11,1%

	не удовлетворен		
	не участвую	—	—
<b>4</b>	<b>Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?</b>		
	удовлетворен	85,7%	88,9%
	частично удовлетворен	14,3%	11,1%
	не удовлетворен	—	—
<b>5</b>	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	раз в месяц	28,6%	11,1%
	раз в неделю	35,7%	44,4%
	каждый день	35,7%	44,4%
	не посещаю	—	—
<b>6</b>	<b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных аудиторий?</b>		
	удовлетворяет	14,3%	44,4%
	частично удовлетворяет	85,7%	55,6%
	не удовлетворяет	—	—
<b>7</b>	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>		
	удовлетворяет	57,1%	66,7%
	частично удовлетворяет	42,9%	33,3%
	не удовлетворяет	—	—
<b>8</b>	<b>Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?</b>		
	каждый день	—	—
	несколько раз в месяц	14,3%	66,7%
	раз в месяц	28,6	11,1%
	не посещаю	57,1%	22,2%
<b>9</b>	<b>Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?</b>		
	Да	100%	100%
	Нет	—	—
<b>10</b>	<b>Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?</b>		
	устраивают	92,9%	100%
	устраивают частично	7,1%	—
	не устраивают	—	—
<b>11</b>	<b>Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?</b>		
	Да	92,9%	88,9%
	Нет	—	—
	Не всегда	7,1%	11,1%
<b>12</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе</b>		
	вполне удовлетворен	100%	77,8%
	частично удовлетворен	—	22,2%
	не удовлетворен	—	—
<b>13</b>	<b>Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?</b>		
	полностью соответствует	28,6%	33,3%
	частично соответствует	71,4%	66,7%
	не соответствует	—	—
<b>14</b>	<b>Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?</b>		
	удовлетворен	100%	88,9%
	частично удовлетворен	—	11,1%
	не удовлетворен	—	—
<b>15</b>	<b>Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?</b>		
	Постоянно	100%	100%
	Редко	—	—
	Не использую	—	—
<b>16</b>	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?</b>		

	вполне удовлетворен	100%	88,9%
	частично удовлетворен	—	11,1%
	не удовлетворен	—	—
17	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?</b>		
	Публикую 1-2 статьи	85,7%	77,8%
	Публикую 3-5 статьи/ статей	14,3%	22,2%
	Публикую более 5 статей	—	—
	Не публикуюсь	—	—
18	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?</b>		
	Не публикуюсь	—	—
	Публикую 1-2 статьи	100%	88,9%
	Публикую 3 статьи и более	—	11,1%
19	<b>Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?</b>		
	Раз в 3 года	57,1%	88,9%
	Ежегодно	42,9%	11,1%
	Более 2-х раз в году	—	—
	Не прохожу	—	—
20	<b>Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?</b>		
	Не публикуюсь	71,4%	88,9%
	Публикую 1-2 статьи	28,6%	11,1%
	Публикую 3 статьи и более	—	—
21	<b>Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?</b>		
	удовлетворен	64,3%	77,8%
	частично удовлетворен	28,6%	22,2%
	не удовлетворен	7,1%	—
22	<b>Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?</b>		
	удовлетворен	28,6%	66,7%
	частично удовлетворен	71,4%	33,3%
	не удовлетворен	—	—
23	<b>Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?</b>		
	удовлетворяет	71,4%	88,9%
	частично удовлетворяет	28,6%	11,1%
	не удовлетворяет	—	—
24	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)</b>		
	вполне удовлетворен	64,3%	77,8%
	частично удовлетворен	35,7%	22,2%
	не удовлетворен	—	—
25	<b>Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?</b>		
	вполне удовлетворен	85,7%	66,7%
	частично удовлетворен	14,3%	33,3%
	не удовлетворен	—	—
26	<b>Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	—
	4	21,4%	11,1%
	5	78,6%	88,9%
27	<b>Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:</b>		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		

	1	—	—
	2	7,1%	—
	3	14,3%	11,1%
	4	50%	22,2%
	5	28,6%	66,7%
	<b>наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	7,1%	11,1%
	4	50%	33,3%
	5	42,9%	55,6%
	<b>качество функционирования ЭИОС.</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	7,1%	22,2%
	4	57,1%	11,1%
	5	35,7%	66,7%
28	<b>Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?</b>		
	вполне удовлетворен	50%	66,7%
	частично удовлетворен	50%	33,3%
	не удовлетворен	—	—
29	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:</b>		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;	—	—
	1	—	—
	2	—	—
	3	7,1%	11,1%
	4	35,7%	22,2%
	5	57,1%	66,7%
	размещенной на официальном сайте Университета.	—	—
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	11,1%
	4	28,6%	11,1%
	5	71,4%	77,8%
30	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:</b>		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	—	—
	1	7,1%	—
	2	14,3%	22,2%
	3	21,4%	22,2%
	4	42,9%	11,1%
	5	14,3%	44,4%
	наличие и понятность навигации внутри Университета;	—	—
	1	—	—
	2	—	—
	3	7,1%	11,1%
	4	42,9%	22,2%
	5	50%	66,7%
	наличие и доступность питьевой воды;	—	—
	1	28,6%	—
	2	14,3%	22,2%
	3	14,3%	11,1%
	4	28,6%	22,2%

	<b>5</b>	14,3%	44,4%
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>	—	—
	<b>1</b>	—	—
	<b>2</b>	14,3%	—
	<b>3</b>	21,4%	33,3%
	<b>4</b>	57,1%	22,2%
	<b>5</b>	7,1%	44,4%
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>	—	—
	<b>1</b>	7,1%	—
	<b>2</b>	—	—
	<b>3</b>	7,1%	22,2%
	<b>4</b>	71,4%	11,1%
	<b>5</b>	14,3%	66,7%
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).</b>		
	<b>1</b>	7,1%	11,1%
	<b>2</b>	14,3%	—
	<b>3</b>	28,6%	11,1%
	<b>4</b>	21,4%	22,2%
	<b>5</b>	28,6%	55,6%
<b>31</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>	—	—
	<b>1</b>	14,3%	—
	<b>2</b>	7,1%	—
	<b>3</b>	7,1%	11,1%
	<b>4</b>	42,9%	22,2%
	<b>5</b>	28,6%	66,7%
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>	—	—
	<b>1</b>	21,4%	—
	<b>2</b>	7,1%	—
	<b>3</b>	7,1%	22,2%
	<b>4</b>	42,9%	22,2%
	<b>5</b>	21,4%	55,6%
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
	<b>1</b>	7,1%	—
	<b>2</b>	7,1%	—
	<b>3</b>	14,3%	22,2%
	<b>4</b>	57,1%	22,2%
	<b>5</b>	14,3%	55,6%
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>	—	—
	<b>1</b>	14,3%	—
	<b>2</b>	—	—
	<b>3</b>	14,3%	33,3%
	<b>4</b>	57,1%	11,1%
	<b>5</b>	14,3%	55,6%
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.</b>		
	<b>1</b>	21,4%	—
	<b>2</b>	—	—
	<b>3</b>	21,4%	22,2%
	<b>4</b>	50%	22,2%
	<b>5</b>	7,1%	55,6%

<b>32 Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом</b>			
Удовлетворяют	92,9%	88,9%	
Частично удовлетворяют	7,1%	11,1%	
Не удовлетворяют	–	–	

Результаты анкетирования, полученные в ходе опроса, показывают широкую информационную картину, которая позволяет оценить уровень удовлетворённости преподавателей условиями труда в университете. Они отражают отношение педагогов к различным аспектам деятельности вуза, выявляют проблемы, требующие решения.

На основе результатов анкетирования научно-педагогические работники выявлено, что в 2024 и 2025 годах на 85% - 100% они удовлетворены (вопросы 3, 4, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 32. В 2024 году 6, 12, 17, 25 вопросы и 2025 году 1, 19, 20, 23, 26 вопросы) т.е они чувствуют себя в университете безопасно, их устраивают взаимоотношения в коллективе и распределение учебной нагрузки, удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе, возможностями, которые предоставляет университет для повышения квалификации, все преподаватели используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса, участвуют в научных семинарах, конференциях, проводимых в университете и инициируемых университетом и публикуются в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ и ВАК в течение года.

В целом все преподаватели вполне удовлетворены условиями организации образовательного процесса по программе магистратура. Также результаты анкетирования показывают, что в 2024-25 гг. размещённой на официальном сайте Университета на 70 - 85 % удовлетворены (29 вопрос), остальные 2024 году вопросы 13, 22, 23, 26 и 2025 году вопросы 12, 17, 21, 24) участием в принятии решений своего структурного подразделения, переменами и их внедрением в Университете, материально-технической оснащенностью учебных аудиторий, заработная плата соответствует объёму затраченных сил и ресурсов, качеством фондов читального зала и библиотеки, сочетанием педагогической и исследовательской деятельности, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий, качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы, качеством функционирования ЭИОС, удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации: размещенной на информационных стендах в помещении Университета, открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации: размещенной на официальном сайте Университета, комфортностью условий труда: наличие и понятность навигации внутри Университета, комфортностью условий труда: санитарное состояние помещений Университета, качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете. Необходимо отметить научно-педагогические работников в 2024 году на 57,1 % и в 2025 году на 22,2 % не посещали пункты питания в Университете, сравнительный анализ показывает что посещение пункта питания в 2025 выросло (66,7%). Необходимо отметить что только 2024 году 28,6 % и 2025 году 11,1% публикуются в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS).

Основной источник информации о жизни Университета научно-педагогические работники получают от учебного управления университета и кафедр (2024 г. - 57,1% и 2025 г. – 44,4%), от официальных документов – это приказы, распоряжения и, положения (2024 г. - 35,7% и 2025 г. – 44,4%), корпоративной почты (2025 г – 11,1%) и от официального сайта Университета (2024 г. - 7,1%). Более подробно показано на диаграммах №4.1 и №4.2. Следовательно вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса всегда доступна для преподавательского состава университета.



Диаграмма №4.2



Научно-педагогические работники качеством аудиторий, помещений кафедр и учебных лабораторий удовлетворены в 2024 году на 28,6%, частично удовлетворены на 74,1 % (результаты представлены в диаграмме №5.1) однако данные в 2025 году изменились в положительную сторону качеством аудиторий удовлетворены на 66,7% и частично удовлетворены на 28,6% (диаграмма № 5.2.). В то же время необходимо отметить качество аудиторий и помещение кафедры должно быть технически оснащено на все 100%. В целом научно-педагогические работники удовлетворены условиями работы в университете.



Диаграмма №5.2



В целом результаты анкетирования педагогических работников реализующих образовательную программу по направлению 45.04.01 филология, магистерская программа «Теоретические и практические аспекты крымскотатарской филологии» и 2024 и 2025 годах соответствует полной удовлетворенности (более 80%) в принятии решений своего структурного подразделения материально-техническим, учебно-методическим обеспечением программы, а также условиями организации образовательного процесса по программе.

### **3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

С 05.11.2025 года до 14.11.2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

**Таблица 3.**  
**Раздел 1. Общие вопросы**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % 2024 г.	Доля показателя в % 2025 г.
1	<b>Укажите Вашу форму обучения</b>		
	Очная	100%	100%
	Очно-заочная	–	–
	Заочная	–	–
2	<b>На каком курсе Вы учитесь?</b>		
	1	56,2%	50%
	2	43,8%	50%
	3	–	–
	4	–	–
	5	–	–
	6	–	–
3	<b>Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям</b>		
	полностью соответствует	100%	87,5%

	частично соответствует	—	12,5%
	не соответствует	—	—
4	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества</b>		
	Нет, данные навыки я не развел	—	12,5%
	Да, я существенно развел данные навыки	100%	87,5%
5	<b>Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?</b>		
	Высокий уровень	93,8%	56,3%
	Хороший уровень	6,3%	43,8%
	Удовлетворительный уровень	—	—
	Низкий уровень	—	—
	Очень низкий уровень	—	—
6	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?</b>		
	Нет, не считаю	37,5%	—
	Да, считаю	62,5%	100%
7	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?</b>		
	Нет, не считаю	—	—
	Да, считаю	100%	100%
8	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?</b>		
	Удовлетворен	100%	93,8%
	Частично удовлетворен	—	6,3%
	Не удовлетворен	—	—
9	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?</b>		
	Удовлетворен	100%	93,8%
	Частично удовлетворен	—	6,3%
	Не удовлетворен	—	—
10	<b>Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?</b>		
	Расписание публикуется своевременно	100%	93,8%
	Расписание публикуется не своевременно	—	6,3%
11	<b>Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Высокий уровень	100%	75%
	Хороший уровень	—	25%
	Удовлетворительный уровень	—	—
	Низкий уровень	—	—
	Очень низкий уровень	—	—
12	<b>При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?</b>		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	81,3%	75
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	18,8%	25
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	—	—
13	<b>При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?</b>		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	56,3%	56,3%
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	6,3%	6,3%
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	37,5%	37,5%
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	—	—
14	<b>Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	100%	87,5%
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	—	6,3%
	Затрудняюсь ответить	—	6,3%

15	<b>В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?</b>		
	Не удовлетворен	—	—
	Частично удовлетворен	12,5%	37,5%
	Удовлетворен полностью	87,5%	62,5%
16	<b>Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?</b>		
	Полностью соответствует	100%	81,3%
	Частично соответствует	—	18,8%
	Не соответствует	—	—
17	<b>Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?</b>		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	25%	31,3%
	Без посещаемости уровень знаний ниже	68,8%	62,5%
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	6,3%	6,3%
18	<b>Пропускаете ли Вы занятия?</b>		
	Нет, не пропускаю	6,3%	25,%
	Да, пропускаю по болезни	25%	18,8%
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	6,3	—
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	62,5%	56,3%
19	<b>Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)</b>		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	100%	81,3%
	Объем контактной работы слишком большой	—	6,3%
	Объем самостоятельной работы недостаточный	—	6,3%
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	—	—
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	—	6,3%
20	<b>Какие методы обучения Вам нравятся больше?</b>		
	Опрос	18,6%	17,5%
	Индивидуальная работа	9,3%	15%
	Обсуждение, дискуссии	34,9%	25%
	Тесты	7%	15%
	Деловые игры	2,3%	5%
	Тренинги	7%	7,5%
	Презентации	20,9%	15%
21	<b>Есть ли у Вас портфолио студента?</b>		
	У меня есть портфолио	100%	37,5%
	Я не знаю, что это такое	—	—
	В нем нет необходимости	—	62,5%
22	<b>Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?</b>		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	50%	12,5%
	Считаю, что дистанционная форма удобна	50%	68,8%
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	—	18,8%
23	<b>Уровень доступности учебной и методической литературы</b>		
	Высокий уровень	81,3%	50%
	Хороший уровень	18,8%	43,8%
	Удовлетворительный уровень	—	—
	Низкий уровень	—	6,3%
	Очень низкий уровень	—	—
24	<b>Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?</b>		
	Да, полностью	100%	62,5%
	Скорее да, чем нет	—	37,5%
	Скорее нет, чем да	—	—
	Нет	—	—
25	<b>Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?</b>		
	Сайт вуза	25%	27,3%
	Локальный диск Университета	—	—
	Личный кабинет обучающегося	7,5%	12,1%

	Староста, одногруппники	32,5%	39,4%
	Социальные сети Университета	30%	12,1%
	Устная неофициальная информация	5	6,1%
	Информацией о жизни Университета не владею	—	3%
	Корпоративная почта Университета	—	—
26	<b>Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наибольшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:</b>		
	<b>Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций</b>	—	—
	1	—	12,5%
	2	—	12,5%
	3	—	6,3%
	4	37,5%	25%
	5	62,5%	43,8%
	<b>Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК</b>	—	—
	1	—	6,3%
	2	—	18,8%
	3	—	6,3%
	4	31,3%	12,5%
	5	68,8%	56,3%
	<b>Участие в научно-практических конференциях в формате участника</b>	—	—
	1	—	12,5%
	2	—	12,5%
	3	—	—
	4	31,3%	6,3%
	5	68,8%	68,8%
	<b>Работа над собственным научным проектом</b>	—	—
	1	—	12,5%
	2	—	6,3%
	3	31,3	12,5%
	4	43,8%	12,5%
	5	25%	56,3%
	<b>Не принимал участия</b>	—	—
	1	31,3%	43,8%
	2	6,3%	—
	3	37,5	37,5%
	4	6,3%	6,3%
	5	18,8%	12,5%
27	<b>Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем</b>		
	<b>Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций</b>	33,3%	36,8%
	<b>Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК</b>	57,1,%	15,8%
	<b>Работа над собственным научным проектом</b>	9,5%	26,3
	<b>Не принимал участия</b>	—	21,1%
28	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	Раз в месяц	6,3%	31,3%
	Раз в неделю	50%	25%
	Каждый день	25%	6,3%
	Не посещаю	—	18,8%
	В период сессии	18,8%	18,8%
29	<b>Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?</b>		
	<b>Участвую регулярно</b>	37,5%	25%
	<b>Иногда участвую</b>	62,5%	56,3%

	Пока не принимал участие		18,8%
30	<b>Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?</b>		
	Удовлетворен	100%	75%
	Частично удовлетворен	—	25%
	Не удовлетворен	—	—
31	<b>Ваше отношение к организации учебного процесса?</b>		
	Претензий нет	100%	87,5%
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	—	6,3%
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	—	6,3%
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	—	—
32	<b>Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:</b>		
	<b>Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?</b>		
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	—	12,5%
	4	12,5%	25%
	5	87,5%	56,3%
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?</b>		
	1	—	6,3%
	2	—	—
<8	3	—	6,3%
	4	6,3%	25%
	5	93,8%	62,5%
	<b>Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?</b>		
	1	—	18,8%
	2	—	—
	3	—	12,5%
	4	6,3%	25%
	5	93,8%	43,8%
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделляемый объем времени, отведенный на практические занятия?</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	12,5%
	4	6,3%	31,3%
	5	93,8	56,3%

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

В анкетировании приняли участие 16 магистров 1-го и 2-го курса очной формы обучения. Данное анкетирование показало, что что у всех обучающихся высокий уровень мотивации. Обучающие с высоким уровнем мотивации целенаправлены на хорошую учебу. Анкетирование проводилось анонимно и содержало «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик).

Результаты анкетирования показывает в целом положительное отношение обучающихся к созданным в университете условиям для получения образования, содержанию, организации и качеству образовательного процесса. Абсолютное большинство обучающихся, принявших участие в анкетировании 2024 года и 2025 года, удовлетворены квалификацией преподавателей, организацией практик и материально-техническим обеспечением учебного процесса в университете. Таким образом 85% - 100 % обучающихся считают, что учебный материал

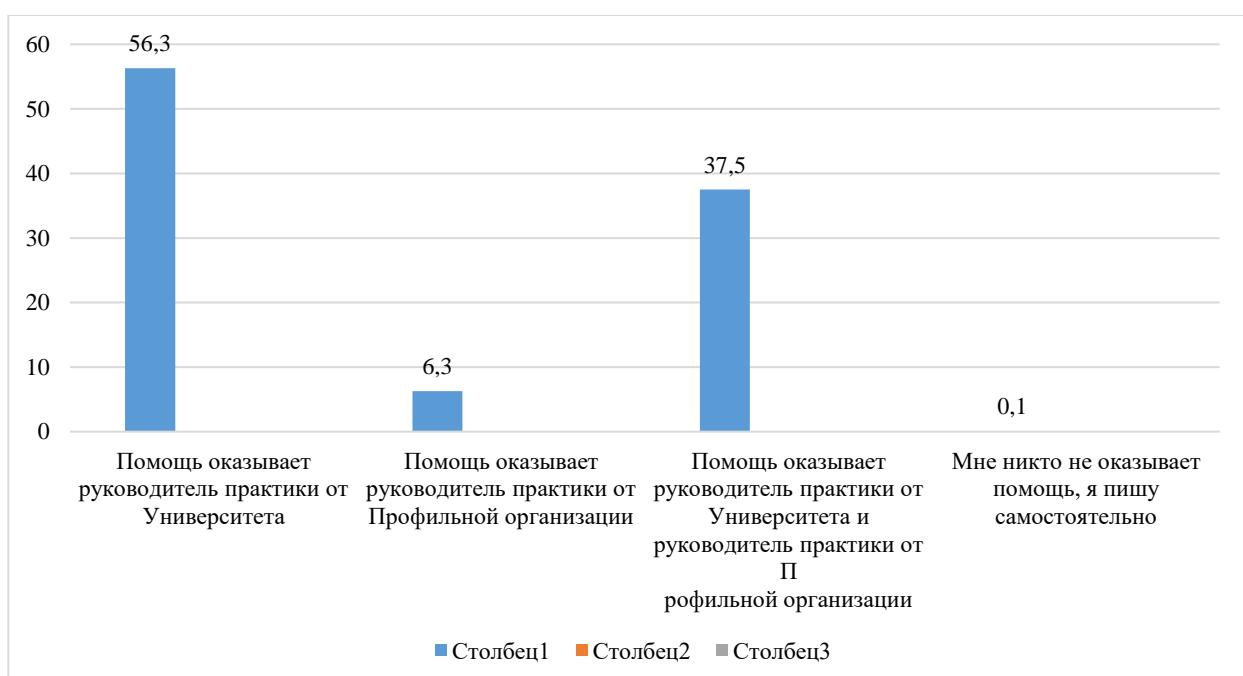
соответствует содержанию (вопрос 3), что за время обучения на образовательной программе удалось на все 100% развить коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества (вопрос 4), удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам (вопрос 7). Удовлетворены на 100% качеством составления расписания учебных занятий (вопрос 8), качеством составления расписания промежуточной аттестации (вопрос 9) организацией учебного процесса (31 вопрос). В 2024 году довольны уровнем организации и качества преподавания в Университете по данному направлению подготовки, качеством организации и условиями практик (вопрос 15), организацией зачетно-экзаменационной сессией (вопрос 24), работой сотрудников учебного управления Университета (вопрос 30)

Высоко оценивают своевременность размещения расписания, как и 2024 так и 2025 г. (100%, вопрос 10), уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности (75% - 100%, вопрос 11). Обучающиеся достаточно высоко оценивают теоретическую подготовку по направлению подготовки, на котором/ой учатся, отмечают что контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо (80% - 100%, вопрос 19) и что результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям, также студентами было обозначено, при подготовке по направлению подготовки/специальности, важность учебной и производственной практики. Студенты принимают активное участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом (вопрос 26). Также студенты отметили при выполнении выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы большую помощь оказывает научный руководитель (75% - 81,3%). Однако анкетирование обучающихся выявило что только 37,5% в 2024 г. и 25% 2025 г. обучающихся регулярно участвуют, 62,5% в 2024 г. и 56,3% в 2025 г. обучающихся иногда участвуют в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом. Обучающиеся высказались о необходимости увеличения количества практических занятий и количества часов на консультативную помощь преподавателей.

Анализ результатов заполнения обучающимися анкеты показывает, что при прохождении практики и в 2024 и 2025 годах 56,3% помощи оказывает руководитель практики от Университета, 37,5% помощи оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации и 6,3% помощи студентам оказывает руководитель практики от Профильной организации. Следовательно, обучающие необходимую помощь при прохождении практики получают в полном объеме и от руководителей практики от Университета, и от профильной организации (см. диаграмму №6).

Диаграмма №6

#### При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?



В результаты опроса 2024 и 2025 гг. выявлено, что на теоретических и практических занятиях студенты отдают большое предпочтения к следующим методам обучения: обсуждение, дискуссии (34,9% / 25%), презентации (20,9% / 15%), опрос (18,6% / 17,5%), индивидуальная работа (9,3% / 15%), тесты (7% / 15%), тренинги (7% / 7,5%), деловые игры (2,3% / 5%) (см диаграммы №7.1 и № 7.2). Данные 2024-25 гг. показывают, что преподаватель в своей профессиональной деятельности должен использовать те методы, которые наиболее полно помогают осуществлению тех дидактических задач, которые он ставит перед собой. Так как на занятиях преподаватель и студен взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией совместно решают проблемы, моделируют ситуацию

Диаграмма №7.1

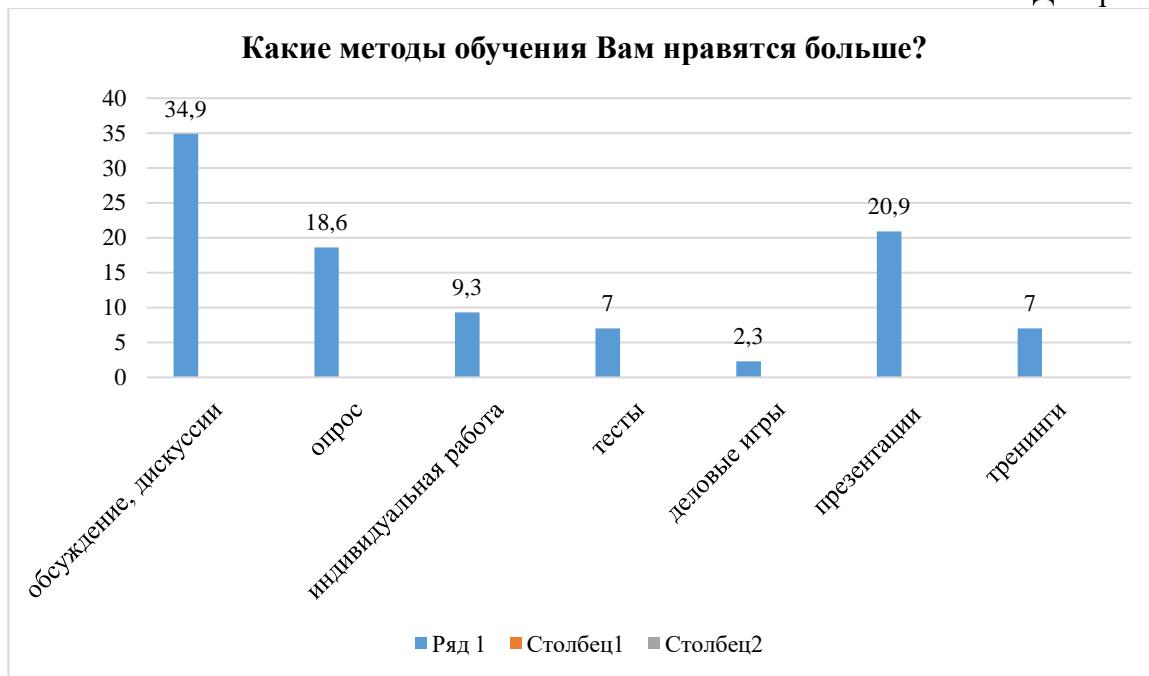
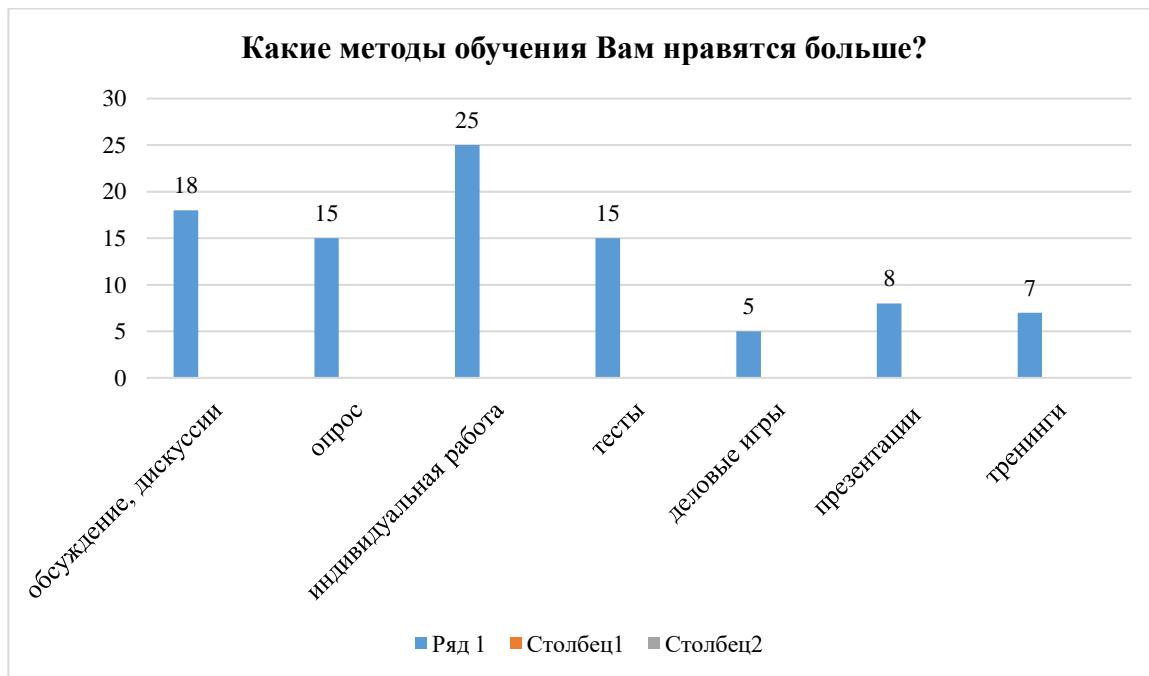


Диаграмма №7.2



Проведенное анкетирование 2024 и 2025 гг. выявило в целом довольно высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством условий предоставления образовательных услуг по программе магистратуры 45.04.01 филология, магистерская программа «Теоретические и практические аспекты крымскотатарской филологии» в ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

Большинство опрошенных удовлетворены организацией учебного процесса. В целом, атмосфера в образовательной организации оценивается обучающимися как благоприятная для комфортного обучения.

**Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.**

Преподаватель 1 на 100% глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области, с его стороны занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы и отмечен хороший контакт с аудиторией. Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам, с готовностью отвечает на вопросы, умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение, соблюдает время начала и окончания занятий. Занятия преподаватель проводит в соответствии с расписанием, содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины, преподаватель объективно оценивает знания студентов и творчески относится к своей работе. Таким образом, проведённое анкетирование показывает профессиональная деятельность преподавателя вуза требует определённых качеств и способностей, а преподаватель 1 обладает этими качествами.

Преподаватель 2 также на 100 % глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области, внимательно и уважительно относится к студентам, с готовностью отвечает на вопросы обучающихся, соблюдает время начала и окончания занятий. Занятия преподаватель проводит в соответствии с расписанием, содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины. Однако занятия и самостоятельная работа студентов, контакт с аудиторией умение организовать дискуссию, интересное обсуждение, объективно оценивать знания студентов и творчески относится к своей работе у преподавателя 2 студентами из 5 баллов было выделено по 4 балла. Следовательно, преподаватель 2 занятия ведёт на достаточно высоком методическом уровне.

Преподаватель 3 обладает такими же высокими качествами, как и преподаватели 1 и 2, однако из 16 респондентов 1 студент дал оценку преподавателю 3 по 3 балла, что свидетельствует о его недостаточно высоком методологическим и воспитательном уровне. Но несмотря на это все преподаватели направления 45.04.01 филология, магистерская программа «Теоретические и практические аспекты крымскотатарской филологии» достаточно глубоко знают свой предмет, являются профессионалом в своей области и организационно - методические работы проводят на достаточно высоком уровне.

Результаты преподавателей за 2024 и 2025 гг. по заданным критериям оцениваются одинаково.

**Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.**

**Таблица 4.**

**Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % 2024 г.	Доля показателя в % 2025 г.
1	<b>Удовлетворенность условиями реализации программы:</b> <b>Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?</b>		
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	—	—
	4	12,5%	18,8%
	5	87,5%	75%
	<b>Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его</b>		
	1	—	6,3%

	2	—	—
	3	—	12,5%
	4	12,5%	12,5%
	5	87,5%	68,8%
<b>Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?</b>			
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	—	—
	4	6,3%	18,8%
	5	93,8%	75%
<b>Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?</b>			
	1	—	—
	2	—	6,3%
	3	—	—
	4	6,3%	25%
	5	93,8%	68,8%
<b>2</b>	<b>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:</b>		
	<b>Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?</b>		
	1	—	—
	2	—	6,3%
	3	—	12,5%
	4	12,5%	18,8%
	5	87,5%	62,5%
	<b>Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?</b>		
	1	—	—
	2	—	6,3%
	3	6,3%	12,5%
	4	18,8%	18,8%
	5	75%	62,5%
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?</b>		
	1	—	—
	2	—	6,3%
	3	—	6,3%
	4	25%	31,3%
	5	75%	56,3%
<b>3</b>	<b>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:</b>		
	<b>Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?</b>		
	1	—	—
	2	—	6,3%
	3	—	—
	4	12,5%	37,5%
	5	87,5%	56,3%
	<b>Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?</b>		
	1	—	—
	2	—	6,3%
	3	—	—
	4	12,5%	25%
	5	87,5%	68,8%

	<b>Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)</b>	
1	—	—
2	—	6,3%
3	—	6,3%
4	18,8%	12,5%
5	81,3%	75%
	<b>Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)</b>	
1	—	—
2	—	6,3%
3	—	—
4	—	12,5%
5	100%	81,3%
	<b>Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?</b>	
1	—	—
2	—	6,3%
3	—	—
4	6,3%	—
5	93,8%	93,8%
<b>4</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:</b>	
	<b>размещенной на информационных стенах в помещении Университета;</b>	
1	—	—
2	—	6,3%
3	—	—
4	18,8%	6,3%
5	81,3%	87,5%
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>	
1	—	—
2	—	—
3	—	6,3%
4	6,3%	18,8%
5	93,8%	75%
<b>5</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:</b>	
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>	
1	—	—
2	—	—
3	—	12,5%
4	50%	6,3%
5	50%	81,3%
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>	
1	—	—
2	—	—
3	—	6,3%
4	18,8%	12,5%
5	81,3%	81,3%
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>	
1	12,5	6,3%
2	—	6,3%
3	6,3%	6,3%
4	25%	12,5%
5	56,3%	68,8%
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>	
1	—	—
2	6,3%	6,3%

3		6,3%	12,5%
4		25%	18,8%
5		62,5%	62,5%
<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>	—	—	—
1		—	—
2		6,3%	6,3%
3		—	12,5%
4		37,5%	31,3%
5		56,3%	50%
<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)</b>			
1		—	—
2		—	—
3		—	—
4		37,5%	31,3%
5		62,5%	68,8%
<b>6</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>	—	—
1		—	6,3%
2		—	—
3		—	12,5%
4		18,8%	18,8%
5		81,3%	62,5%
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
1		6,3%	18,8%
2		—	—
3		6,3%	12,5%
4		18,8%	18,8%
5		68,8%	50%
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>	—	—
1		—	—
2		—	—
3		—	12,5%
4		25%	25%
5		75%	62,5%
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>	—	—
1		—	12,5%
2		—	—
3		—	6,3%
4		43,8%	25%
5		56,3%	56,3%
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете</b>		
1		—	6,3%
2		—	—
3		—	18,8%
4		37,5%	25%
5		62,5%	50%
<b>7</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:</b>		
	<b>дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</b>		
1		—	6,3%
2		—	—
3		—	—

	4	—	12,5%
	5	25%	31,3%
	Затрудняюсь оценить	75%	50%
<b>дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</b>			
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	—	6,3%
	4	6,3%	12,5%
	5	25%	25%
	Затрудняюсь оценить	68,8%	50%
<b>возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</b>			
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	—	6,3%
	4	—	6,3%
	5	25%	18,8%
	Затрудняюсь ответить	75%	62,5%
<b>помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;</b>			
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	—
	4	—	18,8%
	5	25%	25%
	Затрудняюсь оценить	75%	56,3%
<b>наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому</b>			
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	—
	4	6,3%	18,8%
	5	31,3%	37,5%
	Затрудняюсь оценить	62,5%	43,8%
8	<b>Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	6,35
	4	6,3%	12,5%
	5	93,8%	81,3%
	<b>обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	6,3%
	4	6,3%	12,5%
	5	93,8%	81,3%
	<b>при использовании дистанционных форм взаимодействия.</b>		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	6,3%
	4	—	12,5%
	5	100%	81,3%
9	<b>Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы</b>		

	<b>рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?</b>		
	Да	100%	100%
	Нет	—	—
<b>10</b>	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?</b>		
	удовлетворяет полностью	93,8%	43,8%
	частично удовлетворяет	6,3%	50%
	не удовлетворяет	—	6,3%
<b>11</b>	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>		
	удовлетворен	87,5%	43,8%
	частично удовлетворен	12,5%	56,3%
	не удовлетворен	—	—
<b>12</b>	<b>Удовлетворенность материальной базой</b>		
	<b>наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке</b>	—	—
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	18,8%
	4	18,8%	25%
	5	81,3%	56,3%
	<b>наличие компьютеров, используемых в учебном процессе</b>	—	—
	1	—	12,5%
	2	—	—
	3	12,5%	37,5%
	4	6,3%	6,3%
	5	81,3%	43,8%
	<b>наличие учебного и научного оборудования</b>	—	—
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	—	12,5%
	4	12,5%	37,5%
	5	87,5%	43,8%
	<b>наличие лабораторий и специализированных аудиторий</b>	—	—
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	6,3%	25%
	4	18,8%	25%
	5	75%	43,8%
	<b>наличие спортивного оборудования</b>	—	—
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	6,3%	25%
	4	25%	18,8%
	5	68,8%	50%
	<b>наличие электронных учебно-методических материалов на сайте университета</b>	—	—
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	6,3%	25%
	4	12,5%	12,5%
	5	81,3%	56,3%
<b>13</b>	<b>Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?</b>		
	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>	—	—
	1	—	6,3%
	2	—	—
	3	6,3%	18,8%
	4	12,5%	12,5%
	5	81,3%	62,5%
	<b>доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам</b>		

<b>информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы</b>		
1	—	<b>6,3%</b>
2	—	—
3	<b>6,3</b>	<b>12,5%</b>
4	<b>12,5%</b>	<b>18,8%</b>
5	<b>81,3%</b>	<b>62,5%</b>
<b>личный кабинет обучающегося</b>		
1	—	—
2	—	—
3	<b>6,3%</b>	<b>12,5%</b>
4	<b>6,3%</b>	<b>12,5%</b>
5	<b>87,5%</b>	<b>75%</b>
<b>доступ к электронному расписанию</b>		
1	—	—
2	—	—
3	<b>6,3%</b>	<b>12,5%</b>
4	<b>12,5%</b>	<b>25%</b>
5	<b>81,3%</b>	<b>62,5%</b>
<b>формирование электронного портфолио</b>		
1	—	—
2	—	—
3	<b>6,3%</b>	<b>18,8%</b>
4	<b>12,5%</b>	<b>12,5%</b>
5	<b>81,3%</b>	<b>68,8%</b>
<b>доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе</b>		
1	—	—
2	—	—
3	<b>6,3%</b>	<b>6,3%</b>
4	<b>12,5%</b>	<b>12,5%</b>
5	<b>81,3%</b>	<b>81,3%</b>

**Анализ результатов заполнения обучающимися анкеты раздела 3 «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы»** которая состоит из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик) показывает положительное отношение обучающихся к созданным в университете условиям для получения образования, содержанию, организации и качеству образовательного процесса.

Обучающиеся 2024 и 2025 гг. удовлетворены информацией, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий (75% / 87,5%), подключением к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его (87,5% / 69%), организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра (93,8% / 75%), размещением учебно-методического материала по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) (93,8% / 69%); материально-техническим обеспечением программы (87,5% / 62,5%), качеством аудitorий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования (87,5% / 62,5%), качеством предоставления образовательных услуг по программе (87,5%), возможностью оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей (87,5% / 68,8%), оперативностью и результативностью реагирования на Ваши запросы (на кафедру, к руководству вуза) (100% / 81,3%), удовлетворены тем что обучаетесь в нашем университете и на данном направлении подготовки (93,8%); открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета: размещенной на информационных стендах в помещении Университета (81,3% / 87,5) и на официальном сайте Университета (75% - 93,8%); доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя

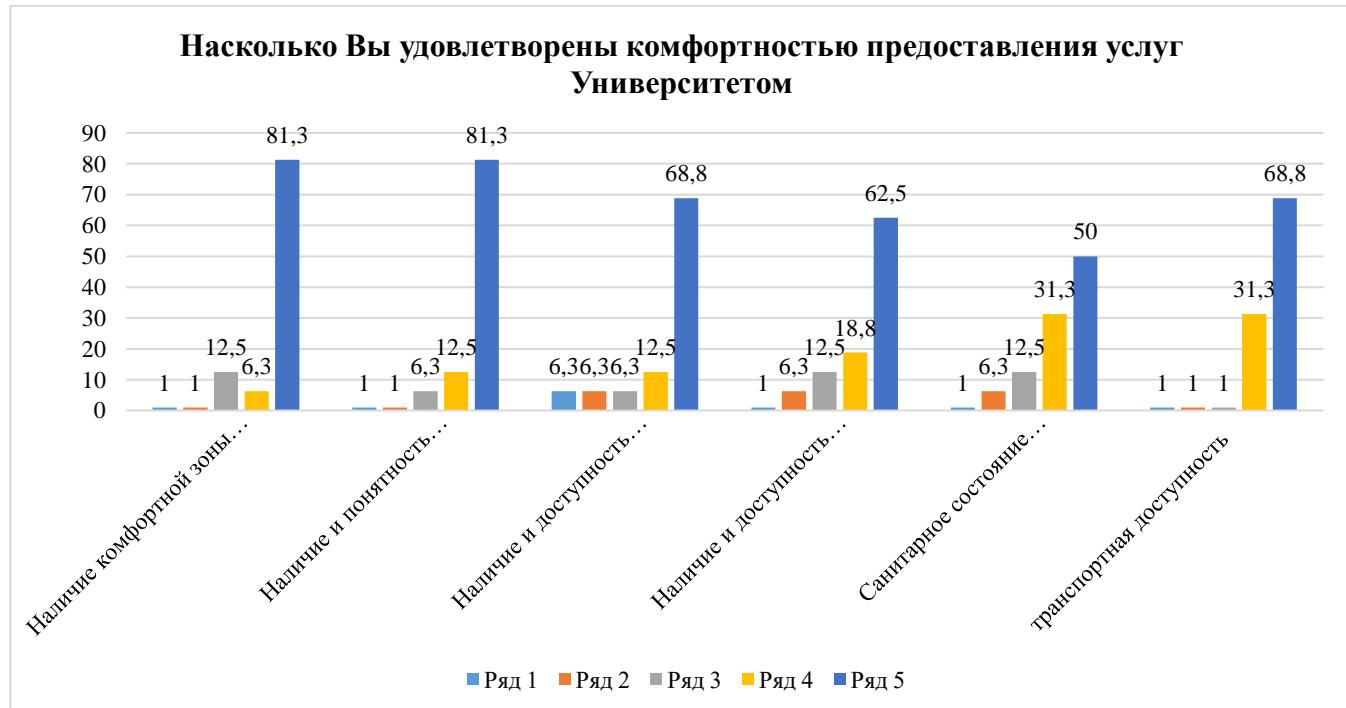
услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (93,8% / 81,3); обеспечивающим непосредственное оказание услуги при обращении в Университет (93,8% / 81,3%), обеспечивающим дистанционные формы взаимодействия (100% / 81,3%).

Обучающие в 2024 – 25 гг. удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом: а именно наличием и понятностью навигации внутри Университета (81,3), однако наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений (62,5%), транспортной доступностью (возможность доехать на общественном транспорте, наличие парковки) (62,5% / 68,8%), наличием и доступностью питьевой воды (56,3% / 68,8%), санитарным состоянием помещений Университета (56,3% / 50%), комфорктной зоны отдыха, оборудованной соответствующей мебелью (50% / 81,3%) менее удовлетворены в 2024 году. На диаграммах №8.1 (2024 г.) и №8.2 (2025 г.) результаты отражены наглядно.

Диаграмма №8.1



Диаграмма №8.2

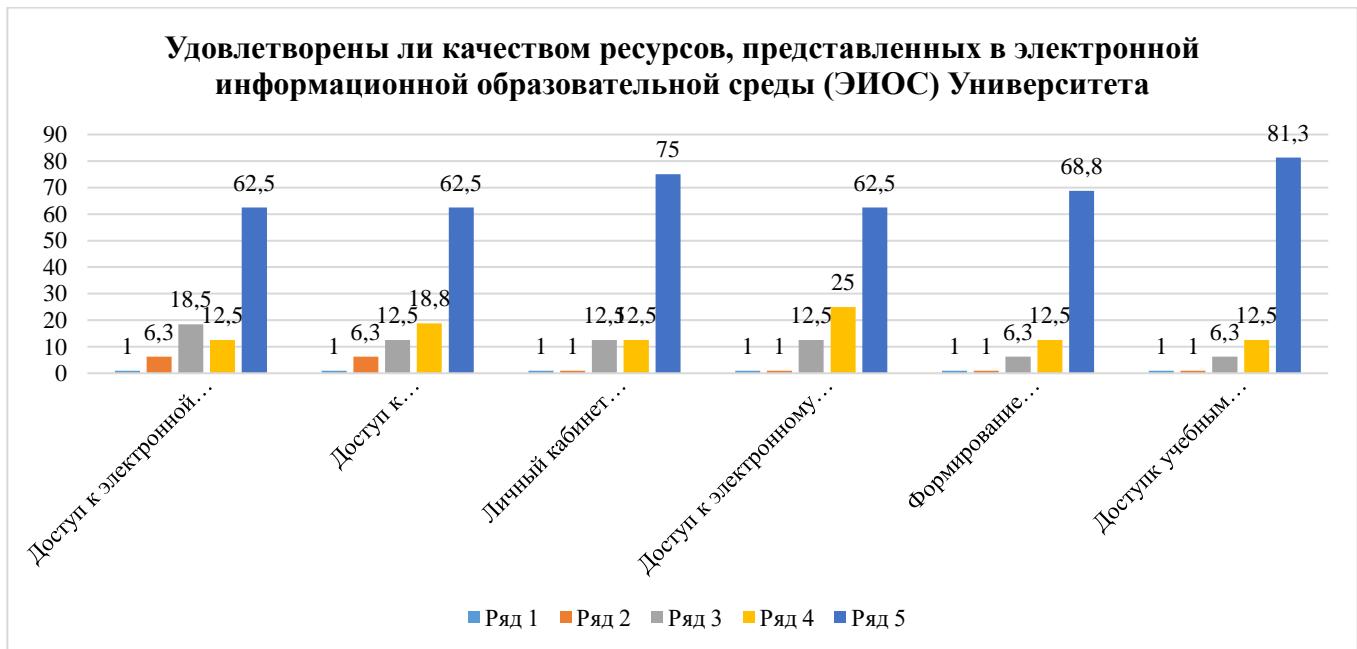


Более чем на 80% в 2024 г. и более чем 70% в 2025 г. обучающиеся данного направления удовлетворены качеством ресурсов, предоставленных в электронной информационной образовательной среды (ЭИОС) Университета: открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета; доступом к электронной библиотечной системе на 81,3% / 62,5%, доступом к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием образовательной программы на 81,3% / 62,5%, доступом в личный кабинет обучающегося на 87,5% / 75%, доступом к электронному расписанию на 81,3% / 62,5%, доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе на 81,3% и на формирование электронного портфолио 81,3% / 68,8% (см. диаграммы №9.1 – 2024 г. и № 9.2 2025 г.).

Диаграмма №9.1



Диаграмма №9.2



По результатам данного раздела анкетирования показатели за 2025 год на немного ниже 2024 года однако большинство обучающихся, принявших участие в опросе удовлетворены условиями реализации программы, материально-техническим обеспечением программы, качеством предоставления образовательных услуг по программе, удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, доброжелательностью, вежливостью работников Университета, материально-технической оснащенностью учебных аудиторий в Университете, санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, материальной базой (наличием необходимой учебной и научной литературы в библиотеке), качеством ресурсов, представленных в электронной информационной образовательной среды (ЭИОС) Университета и на 100 % готовы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым.

## **Заключение**

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 45.04.01 филология, магистерская программа «Теоретические и практические аспекты крымскотатарской филологии», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

### **Работодатели о качестве образования:**

Работодатели и их учреждения в целом удовлетворены, как и 2024 г. так и 2025 г. уровнем теоретической и практической подготовкой выпускников, их способностью к адаптации и профессиональными качествами, а также усвоенными знаниями. Это свидетельствует о том, что образовательные программы соответствуют требованиям рынка труда, и что выпускники учебного заведения обладают необходимым набором профессиональных навыков и знаний. В общем, результаты проведённого опроса демонстрируют, что университет эффективно готовит квалифицированные кадры, которые соответствуют запросам работодателей и требованиям современного рынка труда.

### **Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:**

Научно-педагогические работники в 2024 и 2025 гг удовлетворены организацией и условиями образовательного процесса. Это свидетельствует об успешном управлении учебной деятельностью, достаточное обеспечение необходимыми ресурсами и поддержку университета, что в свою очередь способствует высокому качеству преподавания и научно-исследовательской активности.

### **Обучающиеся о качестве образовательного процесса:**

Проведённое анкетирование выявило что обучающиеся высоко оценивают условия, содержание и качество образовательного процесса в университете. Сравнительный анализ 2024 и 2025 года показывает незначительные различия некоторых условий образования, однако в общем результаты указывают на удовлетворенность структурой образовательной программы, учебно-методическим обеспечением образовательной программы, условиями реализации образовательной программы, материально-техническим обеспечением программы, качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе, качеством преподавания по образовательной программе, качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете. Эти результаты подтверждают, что университет успешно осуществляет свою миссию в области высшего образования, удовлетворяя интересы всех участников – от работодателей до студентов и преподавателей. Высокие оценки со стороны работодателей подчёркивают соответствие выпускников требуемым стандартам образования, а удовлетворённость педагогов и научных работников свидетельствует о качественной образовательной среде. Положительные ответы обучающихся отражают высокие стандарты и эффективность учебного процесса. Это создаёт надёжную основу для дальнейшего развития и поддержки высоких стандартов образовательной деятельности университета.