



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
45.04.01 Филология

Магистерская программа «Теория перевода и межкультурная коммуникация»

Уровень высшего образования: магистратура

Выпускающая кафедра: лингвистики и межкультурной коммуникации

Факультет: филологический

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. Д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 45.04.01 Филология. Магистерская программа «Теория перевода и межкультурная коммуникация» в количестве 6 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий):

МБОУ «Крымрозовская средняя школа» Белогорского района; МБОУ «СОШ № 24 им. И. П. Клименко», МБОУ СОШДС «Лингвист» г. Симферополь, МБОУ «Гимназия имени Ильи Сельвинского» г. Евпатория, бюро переводов «Крым-турист» г. Симферополь, КФУ имени В. И. Вернадского.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из нижеперечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	42,9	11,1
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	–	33,3
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	28,6	22,2
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	28,6	22,2
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	–	11,1
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	–	–
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	–	–
	Участие в государственной итоговой аттестации	–	–
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	–	–
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	40	50
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	–	–
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	–	12,5
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	20	25
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	40	12,5
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	10,5	25
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	–	25
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	–	–
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	5,3	18,8
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	5,3	6,3
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	15,8	6,3
	Трудоустройство студентов и выпускников	15,8	6,3

	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	15.8	—
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	5.3	—
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	10.5	6,3
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	5.3	—
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	—	—
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	10.5	—
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	—	6,3
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	—
	4	—	—
	5	—	—
	6	—	—
	7	20	—
	8	20	—
	9	40	16,7
	10	20	83,3
	Уровень практических умений и навыков		
	1	—	—
	2	—	—
	3	—	—
	4	—	—
	5	—	—
	6	—	—
	7	—	—
	8	40	16,7
	9	40	16,7
	10	20	66,7
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	20	83,3
	хороший уровень	80	16,7
	средний уровень	—	—
	низкий уровень	—	—
	затрудняюсь ответить	—	—
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	20	83,3
	хороший уровень	80	16,7
	средний уровень	—	—
	низкий уровень	—	—
	затрудняюсь ответить	—	—

		Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов	
	высокий уровень	40	66,7
	хороший уровень	60	33,3
	средний уровень	–	–
	низкий уровень	–	–
	затрудняюсь ответить	–	–
		Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации	
	высокий уровень	20	66,7
	хороший уровень	40	33,3
	средний уровень	20	–
	низкий уровень	–	–
	затрудняюсь ответить	20	–
6		Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?	
	Коммуникабельность	17,4	21,7
	Целеустремленность	8,7	13
	Умение работать в команде	17,4	26,1
	Креативное мышление	8,7	4,3
	Обучаемость	13	8,7
	Лояльность	4,3	–
	Творчество	4,3	–
	Инициативность	13	13
	Опыт работы	–	4,3
	Знание IT-технологий	4,3	4,3
	Знание иностранного языка	8,7	–
	Амбициозность	–	4,3
7		Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?	
	Способность использовать методы анализа и моделирования		9,1
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	20	13,6
	Умение реализовывать на практике полученные знания	20	18,2
	аналитические навыки	5	13,6
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	10	13,6
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	10	13,6
	Управление конфликтами	5	
	Коммуникации в команде	5	9,1
	Способность к инициативе и предпринимательству	–	–
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	5	–
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	5	–
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	5	–
8		Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?	
	Повысить уровень теоретических знаний	12,5	12,5
	Улучшить уровень практической подготовки	50	50
	Повысить навыки производственной дисциплины	–	–
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	37,5	37,5
9		Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?	
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	–	50

	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	50	25
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	16,7	25
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	–	–
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	16,7	–
10	16,7		
	Обязательным	–	33,3
	Преимуществом	60	50
	Не является требованием	40	16,7
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	–	33,3
	Практическую подготовку	20	50
	Навыки саморазвития	80	16,7
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	40	50
	Нет	40	50
	Уже участвую	20	–
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	20	83,3
	Нет	20	–
	Планируем	60	16,7
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	60	100
	Не удовлетворены	–	–
	Частично удовлетворены	40	–
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	–	–
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	60	83,3
	На среднем уровне	40	16,7
	На низком уровне	–	–
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	60	83,3
	На среднем уровне	40	16,7
	На низком уровне	–	–

В анкетировании о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения приняли участие 6 работодателей /представителей организаций, из них 5 заявили о своем сотрудничестве, 1 – о намерении о сотрудничать. Совместная работа с университетом проводится в рецензирование образовательной программы в целом, экспертизе оценочных материалов по практикам и дисциплинам.

Наиболее продуктивными и приемлемыми формами взаимодействия вуза и компании-работодателя по мнению работодателей являются:

- совместное проведение/участие в мероприятиях и Ярмарках вакансий – **25%;**
- совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов – **18,8%;**
- организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей, трудоустройство студентов и выпускников, организация презентаций компаний-работодателей в вузе – **15,8%;**

- совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами, организация презентаций компаний-работодателей в вузе, трудоустройство студентов и выпускников; непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п., повышение квалификации представителей работодателей в университете - **6,3%**;

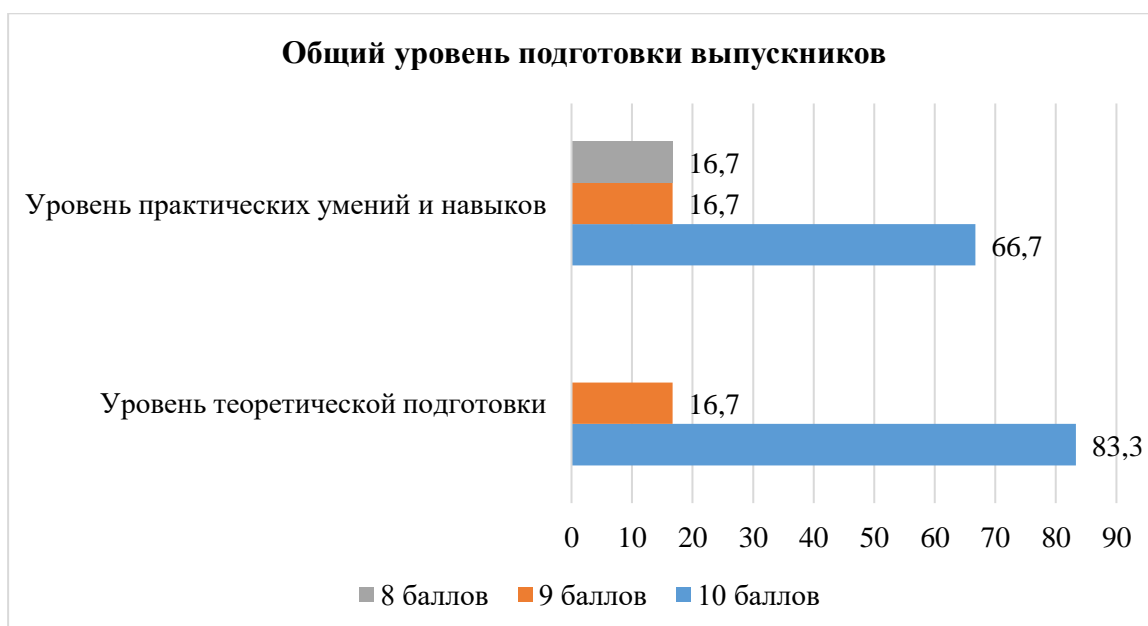
Данные опроса отражены в диаграмме 1:

Диаграмма 1



Общий уровень подготовки выпускников был оценен работодателями достаточно высоко: теоретическая подготовка: 9 (по десятибалльной шкале) – 40%, 7 – 20 %, 8 – 20%, 10 – 20 %. Результаты отражены в диаграмме 2:

Диаграмма 2.



Результаты оценки содержания образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик отражены на диаграмме 3:

Диаграмма 3



Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик также получило высокие оценки у работодателей. Уровень общей и профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику оценен на «отлично» - 83,3%, на «хорошо» - 16,7%; взаимодействия сотрудников университета и организации при проведении практики студентов и соответствие тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации «отлично» - 66,7%, на «хорошо» - 33,3%; «средне» - 20%.

Опрос показал, что молодой специалист по мнению работодателей должен обладать, прежде всего, умением работать в команде (26,1%), коммуникабельностью (21,7%), инициативностью, целеустремленностью (13%), обучаемостью (8,7%), креативным мышлением, опытом работы, знанием IT-технологий и амбициозностью (4,3 %).

При выборе сотрудника профессиональные компетенции работодателя интересуют умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности и реализовывать на практике полученные знания (18,2%), а также коммуникативные навыки, техническая и компьютерная грамотность, стремление к саморазвитию, аналитические навыки и повышению квалификации (9,1 %).

В подготовке выпускников работодатели предлагают улучшить в первую очередь уровень практической подготовки (50%), повысить навыки саморазвития и самообразования (37,5%) и теоретических знаний (12,5%).

Наиболее перспективным направлением взаимодействия с Университетом работодатели считают практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника) – 50%, отмечены также такие направления, как производственная практика студентов на базе организации и участие сотрудников в образовательном процессе – 25%.

Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников по мнению анкетированных является преимуществом – 50%, необязательным – 33,3%, не требуется – 16,7%.

В проведении государственной итоговой аттестации в Университете 50% – желают принять участие, 50% – отказываются.

Деловые контакты с университетом по вопросам трудоустройства имеет на данный момент 3 работодателя (50 %), не имеет 3 – (50%). Качеством подготовки студентов удовлетворены 100%. В то же время все опрашиваемые согласны принять на работу выпускников Университета.

Открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях и на официальном сайте Университета, оценили на высоком (83,7%) и хорошем уровнях (16,3%).

Общий вывод. Результаты анкетирования работодателей в целом показал их желание сотрудничать с Университетом по различным направлениям, среди которых – участие в организации и оценивании производственной практики, теоретических и практических занятий, выбор темы ВКР, повышения квалификации представителей работодателей в университете, совместных мероприятиях. Практическая и теоретическая подготовка выпускников признается хорошей, но в то же время следует существенно повысить уровень практической подготовки и улучшить навыки саморазвития. В целом, все опрошенные работодатели намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников Университета по реализуемой образовательной программы на работу.

Сравнительный анализ результатов анкетирования 2024 и 2025 гг. показывают возросший процент вовлеченности анketируемых работодателей в сотрудничество с Университетом; в 2024 году – 57,2 % опрошиваемых, в 2025 – 88,9%. Работодатели по сравнению с 2024 году проявили значительный интерес к таким формам взаимодействия вуза и компании-работодателя как, совместное проведение/участие в мероприятиях в Ярмарках вакансий, в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов и курсах повышения квалификации на базе Университета.

В сравнении с данными анкетирования 2024 года значительно улучшилась оценка общего уровня подготовки выпускников; содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик:

- уровень теоретической подготовки на «отлично» в 2025 г. - 80%; в 2024 - 20% опрошиваемых;
- уровень практических умений и навыков на «отлично» в 2025 г. – 66,7%; в 2024 - 20% опрошиваемых;
- уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику на «отлично» в 2025 г. – 83,3%; в 2024 - 20% опрошиваемых;
- уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику на «отлично» в 2025 г. – 83,3%; в 2024 - 20% опрошиваемых;
- уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов на «отлично» в 2025 г. – 66,7%; в 2024 - 20% опрошиваемых;
- уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации на «отлично» в 2025 г. – 66,7%; в 2024 - 20% опрошиваемых.

Что касается качеств и профессиональных компетенций, которыми должен обладать молодой специалист с целью трудоустройства в компании/организации, то в целом они не изменились. Работодатели по-прежнему высоко оценивают коммуникабельность, умение работать в команде, обучаемость и инициативность; умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности реализовывать на практике полученные знания, Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность, стремление к саморазвитию и повышению квалификации.

В сравнении с данными 2024 года работодатели считают, что нужно значительно улучшить практическую подготовку студентов (2025 г. - 50%; 2024 – 20%).

Значительно улучшился показатель качества подготовки выпускников (2025 г. – 100%, 2024 – 60%). Участвующие в анкетировании работодатели также сохранили желание (100%) принимать выпускников на работу.

Общий итог. Профессорско-преподавательский состав кафедры провел соответствующую работу над повышением уровней теоретической и практической подготовки выпускников, укрепил сотрудничество с работодателями в проведении совместных мероприятий. В то же время кафедре необходимо продолжить работу над формированием таких качеств и профессиональных компетенций как коммуникабельность, умение работать в команде, самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности, стремление к саморазвитию и повышению квалификации.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 45.04.01 Филология. Магистерская программа «Теория перевода и межкультурная коммуникация» в опросе приняли участие 8 научно-педагогических работников.

В анкете было представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	18,2	25
	доцент	45,5	62,5
	старший преподаватель	18,2	12,5
	преподаватель	9,1	—
	ассистент	9,1	—
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	54,5	12,5
	информация от учебного управления Университета, кафедры	—	50
	корпоративная почта	27,3	25
	сотрудники кафедры	—	12,5
	коллеги других структурных подразделений	—	—
	официальный сайт Университета	18,2	—
	информацией не интересуюсь	—	—

3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	81,8	100
	частично удовлетворен	18,2	–
	не удовлетворен	–	–
	не участвую	–	–
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	72,7	100
	частично удовлетворен	27,3	–
	не удовлетворен	–	–
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	45,5	12,5
	раз в неделю	45,5	50
	каждый день	9,1	37,5
	не посещаю	–	–
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	27,3	75
	частично удовлетворяет	72,7	25
	не удовлетворяет	–	–
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	Удовлетворяет	72	87,5
	частично удовлетворяет	18,2	12,5
	не удовлетворяет	9,1	–
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	Каждый день	27,3	12,5
	несколько раз в месяц	18,2	62,5
	раз в месяц	–	12,5
	не посещаю	54,5	12,5
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	90,9	100
	Нет	9,1	–
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	81,8	100
	устраивают частично	12,8	–
	не устраивают	–	–
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	100	100
	Нет	–	–
	Не всегда	–	–
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	100	100
	частично удовлетворен	–	–
	не удовлетворен	–	–
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	36,4	25
	частично соответствует	36,4	75
	не соответствует	27,3	–
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	72,7	100
	частично удовлетворен	27,3	–
	не удовлетворен	–	–

15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	100	100
	Редко	–	–
	Не использую	–	–
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	63,6	87,5
	частично удовлетворен	36,4	12,5
	не удовлетворен	–	–
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	72,7	50
	Публикую 3-5 статьи/ статей	27,3	37,5
	Публикую более 5 статей	–	12,5
	Не публикуюсь	–	–
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	9,1	12,5
	Публикую 1-2 статьи	54,5	62,5
	Публикую 3 статьи и более	36,4	25
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	63,6	25
	Ежегодно	27,3	75
	Более 2-х раз в году	9,1	–
	Не прохожу	–	–
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	72,7	87,5
	Публикую 1-2 статьи	27,3	12,5
	Публикую 3 статьи и более	–	–
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	90,9	100
	частично удовлетворен	–	–
	не удовлетворен	9,1	–
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	Удовлетворен	45,5	100
	частично удовлетворен	45,5	–
	не удовлетворен	9,1	–
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	Удовлетворяет	81,8	87,5
	частично удовлетворяет	9,1	12,5
	не удовлетворяет	9,1	–
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	72,7	75
	частично удовлетворен	18,2	25
	не удовлетворен	9,1	–
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	Вполне удовлетворен	63,6	87,5
	частично удовлетворен	27,3	12,5
	не удовлетворен	9,1	–

26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	18,2	12,5
	2	–	–
	3	–	–
	4	27,3	–
	5	54,5	87,5
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	9,1	12,5
	4	36,4	37,5
	5	45,5	50
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	–	–
	2	–	–
	3	9,1	–
	4	36,4	25
	5	54,5	75
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	9,1	12,5
	4	36,4	25
	5	45,5	62,5
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	Вполне удовлетворен	63,6	100
	частично удовлетворен	27,3	–
	не удовлетворен	9,1	–
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	9,1	–
	4	27,2	12,5
	5	54,5	87,5
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	9,1	–
	4	18,2	12,5
	5	63,6	87,5
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	18,2	–
	2	–	–
	3	9,1	37,5
	4	45,5	12,5

	5	27,3	50
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	18,2	–
	4	18,2	50
	5	54,5	50
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	18,2	–
	2	9,1	–
	3	–	12,5
	4	36,4	25
	5	36,4	62,5
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	9,1	–
	2	18,2	–
	3	9,1	12,5
	4	36,4	37,5
	5	27,3	50
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	9,1	–
	4	36,4	12,5
	5	45,5	87,5
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	18,2	12,5
	2	–	–
	3	–	–
	4	27,3	37,5
	5	54,5	50
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	–	–
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	–	–
	4	36,4	37,5
	5	54,5	62,5
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	–	–
	4	54,5	37,5
	5	36,4	62,5
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	9,1	–
	2	–	–
	3	9,1	–
	4	36,4	25

	5	45,5	75
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	9,1	–
	2	9,1	–
	3	9,1	–
	4	36,4	37,5
	5	36,4	62,5
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	18,2	–
	2	–	–
	3	–	12,5
	4	45,5	37,5
	5	36,4	50
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	81,2	100
	Частично удовлетворяют	18,2	–
	Не удовлетворяют	–	–

В опросе приняли участие 8 преподавателей, осуществляющих подготовку специалистов. Среди опрашиваемых – 87,5 % с ученой степенью и ученым званием. Результаты показали, что основную информацию о жизни университета получают из официальных документов, учебного управления Университета, кафедры, корпоративной почты. Все опрашиваемые удовлетворены (100%) участием в принятии решений своего структурного подразделения, переменами и их внедрением в Университете. Все опрашиваемые регулярно посещают сайт Университета.

Материально-технической оснащённостью учебных помещений, а также санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений в основном удовлетворены. Больше половины респондентов регулярно или несколько раз в месяц посещают пункт питания Университета. Все опрашиваемые чувствуют себя в Университете безопасно и согласны с распределением учебной нагрузки (100%). Также все преподаватели удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе и возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации. В то же время только частично удовлетворены объемом затраченных сил и ресурсов заработной плате (75%).

Все опрошенные используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса. Преподаватели публикуют 1-5 статьи в РИНЦ, 1-3 статьи в ВАК. Опрос показал, что все преподаватели регулярно проходят обучение на курсах повышения квалификации с периодичностью (ежегодно - 75 %).

Все преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места; качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, фондов читального зала и библиотеки, материально-технической и информационной оснащённостью учебного процесса.

Сочетание педагогической и исследовательской деятельности в полной мере удовлетворяет 87,5%.

Доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы в целом оценивают высоко. Качество ЭИОС оценили на «удовлетворительно» - 12,5%, - «хорошо» - 25%, на «отлично» - 62,5%. Преподаватели полностью удовлетворены (100%) условиями работы и услугами, имеющимися в Университете.

Респонденты в целом позитивно оценили открытость, полноту и доступность информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета и на официальном сайте Университета.

4 преподавателя оценили на «отлично» комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью (50%), 1 преподаватель на «хорошо» - 12,5%, 3 - на «удовлетворительно» (37,5%). Наличие и понятность навигации внутри Университета в целом оценена позитивно; доступность питьевой воды оценили на «хорошо» 25%, «отлично» - 62,5%, «удовлетворительно» - 12,5%. Большинство опрошенных отметили хороший уровень наличия и доступности санитарно-гигиенических помещений. В целом санитарное состояние помещений Университета считают хорошим – 12,5%, отличным - 87,5%, транспортную доступность хорошей – 27,3%, отличной – 54,5%, неудовлетворительной – 18,2%.

Качество оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов в целом оценивается положительно. Условия организации образовательного процесса по программе в целом удовлетворяют 7-х из 8-и опрошенных.

Результаты опроса 2025 года в сравнении с показателями анкетирования 2024 года показаны на диаграмме 1:

Диаграмма 1.



Общий вывод. Результаты анкетирования показывают активное участие преподавателей в принятии решений факультета / кафедры и их удовлетворенность переменами и их внедрением в университете, что свидетельствует об активной профессиональной позиции ППС. Все преподаватели показали публикационную активность в журналах РИНЦ и ВАК, а также регулярное повышение квалификации. В то же время, один из респондентов не публикует статьи в журналах ВАК.

Преподаватели в целом довольны материально-технической оснащенностью учебных помещений, созданными условиями безопасности, распределением нагрузки и условиями организации труда на кафедре. Доступность информации, касающейся учебного процесса, доступ и наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы преподавателей в целом удовлетворяет. Также на достаточно высоком уровне осуществляется открытость, полнота и доступность информации о деятельности организации, что также делает профессиональную деятельность для преподавателей комфортной.

Среди проблем остаются вопросы наличия комфортной зоны отдыха, наличие и доступность питьевой воды и санитарно-гигиенических помещений, а также публикационная активность в журналах ВАК.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о росте положительного оценивания основных показателей удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	86,7	44,9
	Очно-заочная	–	4,2
	Заочная	13,3	51
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	33,3	22,4
	2	6,7	30,6
	3	–	10,2
	4	6,7	–
	5	26,7	18,4
	6	26,7	18,4

3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	66,7	87,8
	частично соответствует	26,7	12,2
	не соответствует	6,7	–
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	13,3	14,3
	Да, я существенно развил данные навыки	86,7	85,7
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	20	46,9
	Хороший уровень	73,3	44,9
	Удовлетворительный уровень	6,7	6,1
	Низкий уровень	–	2
	Очень низкий уровень	–	–
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	26,7	12,2
	Да, считаю	73,3	87,8
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	6,7	8,2
	Да, считаю	93,3	91,8
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	66,7	83,7
	Частично удовлетворен	20	16,3
	Не удовлетворен	13,3	–
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	86,7	87,8
	Частично удовлетворен	–	12,2
	Не удовлетворен	13,3	–
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	80	91,8
	Расписание публикуется не своевременно	20	8,2
11	Как Вы Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий		
	Высокий уровень	46,7	71,4
	Хороший уровень	46,7	22,4
	Удовлетворительный уровень	–	6,1
	Низкий уровень	–	–
	Очень низкий уровень	6,7	–
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	46,7	69,4
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	46,7	20,4
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	6,7	10,2
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	26,7	46,9
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	6,7	6,1
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	46,7	36,7
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	20	10,2
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	86,7	83,7

	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	–	8,2
	Затрудняюсь ответить	13,3	8,2
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	20	2
	Частично удовлетворен	26,7	30,6
	Удовлетворен полностью	53,3	67,3
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	53,3	69,4
	Частично соответствует	33,3	28,6
	Не соответствует	13,3	2
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	20	34,7
	Без посещаемости уровень знаний ниже	60	51
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	20	14,3
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	26,7	38,8
	Да, пропускаю по болезни	6,7	12,2
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	–	–
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	66,7	49
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	66,7	77,6
	Объем контактной работы слишком большой	13,3	4,1
	Объем самостоятельной работы недостаточный	–	2
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	6,7	2
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	13,3	14,3
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	8,5	9,8
	Индивидуальная работа	12,8	21,2
	Обсуждение, дискуссии	23,4	25,8
	Тесты	19,1	13,6
	Деловые игры	8,5	6,1
	Тренинги	6,4	4,5
	Презентации	21,3	18,9
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	20	38,8
	Я не знаю, что это такое	13,3	30,6
	В нем нет необходимости	66,7	30,6
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	20	36,7
	Считаю, что дистанционная форма удобна	66,7	59,2
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	13,3	4,1
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	40	57,1
	Хороший уровень	26,7	30,6
	Удовлетворительный уровень	20	6,1
	Низкий уровень	6,7	–
	Очень низкий уровень	–	–
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	53,3	75,5
	Скорее да, чем нет	40	24,5
	Скорее нет, чем да	–	–
	Нет	6,7	–
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		

	Сайт вуза	26.7	21,9
	Локальный диск Университета	3.3	1
	Личный кабинет обучающегося	3.3	9,5
	Староста, одногруппники	40	38,1
	Социальные сети Университета	23,3	16,2
	Устная неофициальная информация	3.3	12,4
	Информацией о жизни Университета не владею	–	1
	Корпоративная почта Университета	–	–
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые Удовлетворенность структурой образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	6,7	4,1
	2	6,7	2
	3	26.7	2
	4	26.7	18,4
	5	33.3	73,5
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	6,7	4,1
	2	6,7	2
	3	20	2
	4	26.7	20,4
	5	40	71,4
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	6,7	4,1
	2	13,3	2
	3	–	2
	4	20	18,4
	5	60	73,5
	Работа над собственным научным проектом		
	1	13,3	4,1
	2	6,7	2
	3	13,3	2
	4	6,7	18,4
	5	60	73,5
	Не принимал участия		
	1	46,7	40,8
	2	6,7	4,1
	3	6,7	6,1
	4	20	12,2
	5	20	36,7
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	21.7	27,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	43.5	43,4
	Работа над собственным научным проектом	26.1	24,1
	Не принимал участия	8,7	4.8
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	13,3	24,5
	Раз в неделю	27.3	24,5
	Каждый день	6,7	4,1
	Не посещаю	26.7	14,3
	В период сессии	26.7	32,7
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		

	Участвую регулярно	20	28,6
	Иногда участвую	60	49
	Пока не принимал участие	20	22,4
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	66,6	83,7
	Частично удовлетворен	26,7	16,3
	Не удовлетворен	6,7	–
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	73,3	95,9
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	6,7	–
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	13,3	4,1
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	6,7	–
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	6,7	2
	2	13,3	–
	3	20	4,1
	4	6,7	22,4
	5	53,3	71,4
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	6,7	2
	2	6,7	–
	3	26,7	6,1
	4	6,7	18,4
	5	53,3	73,5
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	40	4,1
	2	6,7	4,1
	3	13,3	16,3
	4	6,7	22,4
	5	33,3	53,1
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	6,7	–
	2	6,7	–
	3	20	4,1
	4	13,3	14,3
	5	53,3	81,6

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

1) студенты в целом положительно оценивают организацию и качество образовательного процесса и практик реализуемой магистерской программы; положительно оценивают возможности для развития научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы; сравнительный анализ данных анкетирования 2024 и 2025 гг. показывают рост в среднем на 20% положительного оценивания по следующим параметрам:

– соответствие содержания учебного материала ожиданиям обучающихся (2024 -66,7%; 2025 - 87,8%);

– высокий уровень теоретической подготовки по направлению подготовки (2024 - 20%; 2025 -46,9 %);

– удовлетворенность качеством составления расписания учебных занятий (2024 -66,7%; 2025 - 87,8%);

– удовлетворенность качеством организации и условиями практик (2024 -53,3%; 2025 -67,3%);

– недостаточной по результатам опроса является возможность выбора дисциплин и объем времени, отведенный на лекционные и практические занятия;

2) студенты незначительную степень вовлеченности в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом, где показатели 2024 и 2025 года показывают незначительное расхождение (*иногда участвуют*: 2024 -60%, 2025 – 49%; *не принимают участия* 2024 – 20% 2025 – 22,4%);

3) студенты отмечают высокую степень удовлетворенности структурой образовательной программой, где показатели положительной оценки увеличились по сравнению с 2024 годом в среднем на 20 %:

– соответствие структуры программы соответствиям обучающихся (2024 -53,3%, 2025 - 71,4%);

– удовлетворенность потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия (2024 -53,3%, 2025 -73,5%);

– предоставление возможности выбора дисциплин (2024 -33,3%, 2025 -53,1%);

– удовлетворенность потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия (2024 -53,3%, 2025 -81,6%).

Результаты сравнения удовлетворенности обучающихся образовательной программой по результатам анкетирования за 2024 и 2025 гг. показаны в диаграмме 1:



Результаты высокой оценки (оценка – 5) возможностей для развития научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы показывают рост интереса студентов к своему участию в НИР по заказу сторонних организаций (2024 -33,3%; 2025 -73,5%), написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК (2024 -40%, 2025 -71,4%); участие в научно-практических конференциях в формате участника (2024 - 60%, 2025 -73,5%); работа над собственным проектом (2024 - 60%, 2025 -73,5%). В то же время выросло количество студентов, не принявших участие в НИР (2024 - 20%, 2025 -36,7%).

Данные в целом свидетельствуют в целом об исправлениях существовавших в 2024 году недоработках кафедры в организации научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы. Но в то же время вовлеченность студентов в НИР остается неполной.

Результаты сравнения высокой оценки (оценка - 5) возможностей для развития научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы за 2024 и 2025 год показаны в диаграмме 2:



Результаты анкетирования по научно-педагогическому составу, осуществляющих реализацию образовательной программы показал:

Преподаватель 1. 48 из 49 опрошенных высоко оценили профессиональные качества, знание им предмета, умение организовать самостоятельную работу студентов и оценивать работу студентов, творческое отношение к работе, такт и вежливость в общении со студентами и дисциплинированность; отметили также его организованность в проведении занятий в соответствии с расписанием и полное соответствие РПД. 44 студента высоко оценили хороший контакт с аудиторией, 43 – умение организовать дискуссию. 2-3 студента оценили знания предмета, установление контакта с аудиторией посредственно.

Преподаватель 2. 48 из 49 анкетирзуемых высоко оценили его профессиональные качества, знание предмета, хороший контакт с аудиторией, готовность отвечать на вопросы, проведение занятий в соответствии с расписанием, соответствие содержания занятий РПД, объективность в оценивании ответов студентов; внимательность и уважение к студентам; 46 студентов высоко оценили уважительное отношение к студентам, 45 – творческий подход к своей работе, умение организовать дискуссию, отличную организацию занятия и самостоятельной работы; 44 – соблюдение регламента проведения занятий. 1-3 студентов оценили качества на «хорошо».

Преподаватель 3. 46 из 49 студентов высоко оценили профессиональные качества преподавателя, хороший контакт с аудиторией, уважительное отношение к студентам, умение организовать дискуссию, соблюдение регламента проведения занятий, соответствие содержания занятий РПД. 45 студентов дали оценку «отлично» таким качествам как творческое отношение к занятиям, объективное оценивание студентов, проведение занятий в соответствии с расписанием, готовность отвечать на вопросы. 1 студент негативно (оценка «2») оценил знание предмета преподавателем, умение четко организовать самостоятельную работу, внимательное отношение к студентам, готовность ответить на вопросы, соблюдение регламента проведения занятий, соответствие содержания занятий РПД.

Общий вывод. В целом результаты анкетирования обучающихся по реализуемой программе свидетельствуют об их достаточно серьезном отношении к организации образовательного процесса магистерской программе. Студенты в целом довольны условиями и качеством образования и практик, информированием о делах Университета и положительно

оценивают дистанционную форму образования в рамках магистерской программы, также предоставляемые возможности ведения научно-исследовательской деятельности.

Подавляющее большинство опрошенных (48/47 из 49 студентов) высоко оценили профессиональные и коммуникативные навыки преподавателей, реализующих образовательную программу; один-два студента оценили ряд качеств преподавателей негативно или удовлетворительно. Данные говорят о том, что в целом научно-педагогический состав образовательной программы соответствует ожиданиям обучающихся.

В сравнении с результатами анкетирования 2024 года не наблюдается каких-либо изменений, что свидетельствует о правильной кадровой политике кафедры в организации учебного процесса в рамках магистерской программы.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	6,7	–
	2	–	–
	3	20	8,2
	4	33,3	6,1
	5	40	85,7
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	13,3	2
	2	13,3	–
	3	20	4,1
	4	20	28,6
	5	33,3	65,3
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	6,7	–
	2	6,7	–
	3	20	4,1
	4	6,7	10,2
	5	60	85,7
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	13,3	2
	2	–	–
	3	26,7	–
	4	6,7	18,4
	5	53,3	79,6
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	6,7	–
	2	–	–
	3	20	2

	4	33,3	24,5
	5	40	73,5
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	6,7	–
	2	6,7	2
	3	33,3	4,1
	4	13,3	22,4
	5	40	71,4
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	6,7	–
	2	6,7	–
	3	20	4,1
	4	20	22,5
	5	46,7	71,4
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	26,7	4,1
	2	13,3	2
	3	13,3	8,2
	4	6,7	8,2
	5	40	77,6
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	6,7	–
	2	13,3	2
	3	20	2
	4	13,3	12,2
	5	46,7	83,7
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	20	–
	2	13,3	2
	3	–	–
	4	20	16,3
	5	46,7	81,6
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	6,7	–
	2	13,3	–
	3	6,7	–
	4	13,3	16,3
	5	60	83,7
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	6,7	–
	2	–	–
	3	20	2
	4	13,3	12,2
	5	60	85,7
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		

	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;			
	1	6,7	–	
	2	–	–	
	3	20	–	
	4	20	16,3	
	5	53,3	83,7	
	размещенной на официальном сайте Университета.			
	1	13,3	–	
	2	–	–	
	3	13,3	4,1	
	4	20	10,2	
	5	53,3	85,7	
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:			
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;			
	1	26,7	2	
	2	13,3	2	
	3	13,3	8,2	
	4	6,7	14,3	
	5	40	73,5	
	наличие и понятность навигации внутри Университета;			
	1	13,3	–	
	2	6,7	2	
	3	20	8,2	
	4	13,3	10,2	
	5	46,7	79,6	
	наличие и доступность питьевой воды;			
	1	46,7	6,1	
	2	6,7	6,1	
	3	6,7	12,2	
	4	6,7	16,3	
	5	33,3	59,2	
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;			
	1	6,7	2	
	2	20	–	
	3	26,7	20,4	
	4	6,7	14,3	
	5	40	63,3	
	санитарное состояние помещений Университета;			
	1	13,3	–	
	2	26,7	2	
	3	13,3	2	
	4	13,3	28,6	
	5	33,3	67,3	
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)			
	1	6,7	–	
	2	6,7	2	
	3	6,7	4,1	
	4	13,3	16,3	
	5	66,7	77,6	
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:			
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);			

	1	13,3	–
	2	–	2
	3	–	2
	4	33,3	18,4
	5	53,3	77,6
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	20	
	2	6,7	4,1
	3	–	6,1
	4	20	12,2
	5	53,3	77,6
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	6,7	–
	2	–	–
	3	20	4,1
	4	20	18,4
	5	53,3	77,6
	наличие сменных кресел-колясок;		–
	1	26,7	–
	2	–	4,1
	3	6,7	8,2
	4	26,7	14,3
	5	40	73,5
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	40	–
	2	6,7	4,1
	3	6,7	4,1
	4	13,3	16,3
	5	33,3	75,5
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	6,7	–
	2	–	–
	3	–	–
	4	–	6,1
	5	20	42,9
	Затрудняюсь оценить	73,3	51
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	6,7	–
	2	–	–
	3	–	–
	4	–	6,1
	5	26,7	40,8
	Затрудняюсь оценить	66,7	53,1
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	6,7	–
	2	–	–
	3	–	–
	4	–	6,1
	5	13,3	34,7

	Затрудняюсь ответить		80	59,2
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;			
	1	6,7	–	
	2	–	–	
	3	–	–	
	4	–	4,1	
	5	26,7	49,9	
	Затрудняюсь оценить		66,7	53,1
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому			
	1	6,7	–	
	2	–	–	
	3	–	–	
	4	–	4,1	
	5	33,3	51	
	Затрудняюсь оценить		60	44,9
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:			
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);			
	1	6,7	–	
	2	–	4,1	
	3	13,3	2	
	4	26,7	12,2	
	5	53,3	81,6	
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;			
	1	6,7	–	
	2	–	–	
	3	20	6,1	
	4	20	12,2	
	5	53,3	81,6	
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.			
	1	6,7	–	
	2	6,7	–	
	3	13,3	–	
	4	20	12,2	
	5	53,3	87,8	
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?			
	Да	80	95,9	
	Нет	20	4,1	
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?			
	удовлетворяет полностью	46,7	71,4	
	частично удовлетворяет	46,7	28,6	
	не удовлетворяет	6,7	–	
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?			
	удовлетворен	46,7	75,5	
	частично удовлетворен	40	24,5	
	не удовлетворен	13,3	–	
12	Удовлетворенность материальной базой			
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		–	–
	1	6,7	–	
	2	6,7	–	

	3	13,3	2
	4	26,7	20,4
	5	46,7	77,6
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	6,7	2
	2	13,3	–
	3	26,7	4,1
	4	6,7	26,5
	5	46,7	67,3
	наличие учебного и научного оборудования		–
	1	6,7	–
	2	13,3	–
	3	20	2
	4	20	24,5
	5	40	73,5
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	6,7	–
	2	13,3	2
	3	26,7	2
	4	13,3	32,7
	5	40	63,3
	наличие спортивного оборудования		
	1	6,7	–
	2	13,3	2
	3	33,3	2
	4	6,7	24,5
	5	40	71,4
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	6,7	–
	2	6,7	–
	3	33,3	2
	4	6,7	18,4
	5	46,7	79,6
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	13,3	2
	2	–	–
	3	20	4,1
	4	20	10,2
	5	46,7	83,7
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	13,3	–
	2	–	2
	3	13,3	4,1
	4	33,3	12,2
	5	40	81,6
	личный кабинет обучающегося		
	1	13,3	2
	2	6,7	–
	3	6,7	2
	4	26,7	14,3
	5	46,7	81,6
	доступ к электронному расписанию		
	1	20	2
	2	–	–
	3	6,7	2

4	20	12,2
5	53,3	83,7
формирование электронного портфолио		
1	20	2
2	–	–
3	13,3	4,1
4	20	14,3
5	46,7	79,6
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	20	2
2	–	–
3	6,7	2
4	13,3	8,2
5	60	87,8

Результаты оценивания обеспеченности и условиями реализации образовательной программы показывают, что:

- количество опрошенных, которые отметили высокую степень удовлетворенности условиями реализации программы, по сравнению с 2024 годом выросло вдвое (2024 - 40%, 2025 – 85,7%);

- значительно увеличилось количество высокой оценки качества подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его (2024 -33,3%, 2025 – 63,3%); размещение учебно-методических материалов по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (2024 – 53,3%, 2025 – 79,6%), организации проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра (2024 - 60%, 2025 – 85,7%).

- в отношении материально-технического обеспечения программы, оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) также отмечается значительный рост высокого оценивания лабораторного оборудования, необходимого для реализации программы (оценка «5»: 2024 – 40%, 2025 – 73,5%), удовлетворенности помещениями для самостоятельной работы (оценка «5»: 2024 – 40%, 2025 – 71,4%) и качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки (оценка «5»: 2024 – 40%, 2025 – 73,5%, учебных лаборатории и оборудования (оценка «5»: 2024 – 46,7%, 2025 – 71,4%).

- по вопросу об общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг по программе ответы обучающихся также показали рост высокой оценки оперативности и результативности реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) оценка «5»: 2024 – 46,7%, 2025 – 83,7%, возможности творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций) (оценка «5»: 2024 – 46,7%, 2025 – 81,6%) и содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей; в отличие от показателей 2024 в текущем анкетировании отсутствуют негативные оценки по всем параметрам; в 2024 году низко или посредственно оценили возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы;

- в положительном оценивании открытости, полноты и доступности информации о деятельности Университета также присутствует значительный рост (оценка «5»: 2024 – 53,3%, 2025 – 85,7%);

- в отношении комфортности предоставления услуг Университетом в сравнении с данными 2024 года опрошенные выше оценили транспортную доступность, наличие и понятность навигации внутри Университета (в среднем на 20-30%); наблюдается снижение отрицательного оценивания (оценки «1» и «2») уровень санитарного состояния помещений Университета, наличие и доступность питьевой воды и санитарно-гигиенических помещений (2025 - до 2%);

- оценивание качества оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов, а также обеспечения в Университете условий

доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими в целом оценены положительно также показывает положительную динамику в среднем на 10-15%;

- опрошенные показали рост высокого оценивания доброжелательности и вежливости работников Университета на всех уровнях в среднем на 20%; количество готовых рекомендовать Университет родственникам и знакомым также выросло (2024 – 80%, 2025 – 95,9%;

- в отношении материальной базы в данных анкетирования в сравнении с 2024 годом отсутствуют негативные оценки; студенты также высоко оценили наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке, учебного и научного оборудования; отметили низкий уровень удовлетворенности наличия спортивного оборудования лабораторий, специализированных аудиторий компьютеров, используемых в учебном процессе, и электронных учебно-методических материалов;

- доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием образовательной программы также оценен положительно выше, чем в 2024 году (оценка «5»: 2024 – 60%, 2025 – 87,8%.

Данные по оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением программ 2024 и 2025 года, а также сравнение показателей высшей оценки 2024 и 2025 года показаны на диаграммах 1-3:

Диаграмма 1.



Пояснения: голубой цвет – 1, оранжевый - 2, серый – 3, желтый – 4, синий -5 баллов

Диаграмма 2.

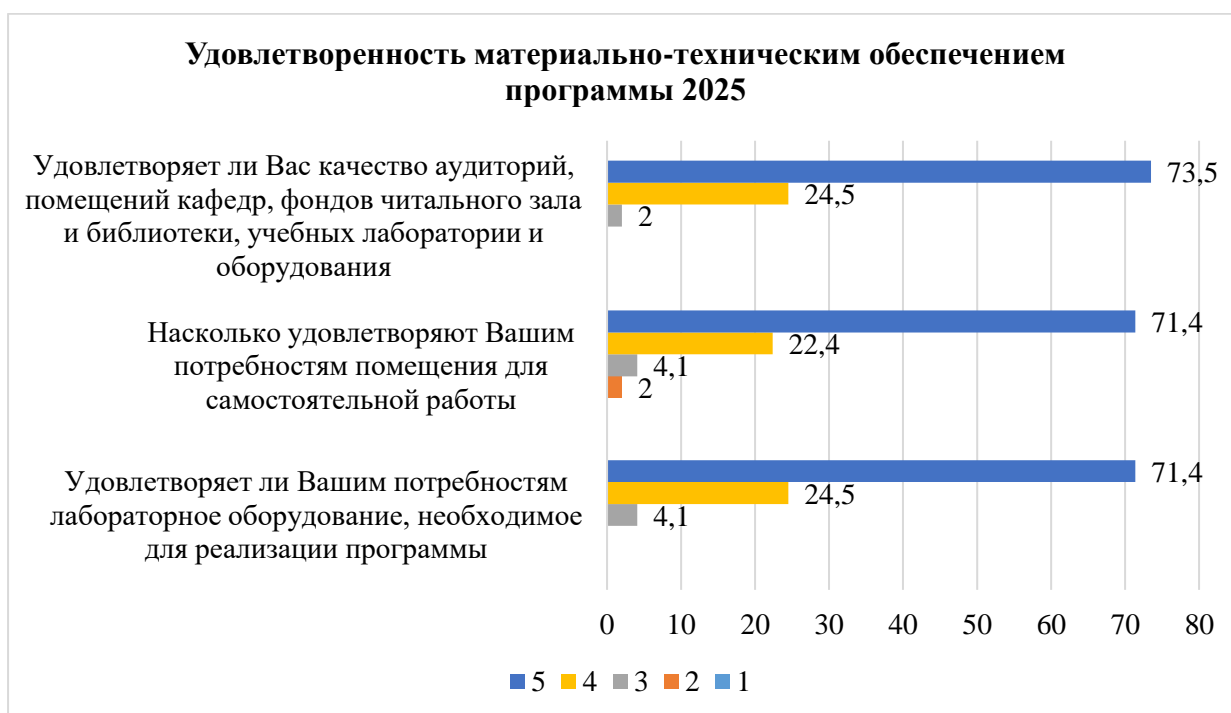


Диаграмма 3



Результаты удовлетворенности обучающихся материально-техническим обеспечением программы показывают, что студенты в целом гораздо выше оценивают степень удовлетворенности материально-технического обеспечения магистерской программы в сравнении с 2024 годом, что свидетельствует о правильно организованной работе университета. В то же время согласно опрошенным продолжает оставаться вопрос улучшение помещений для самостоятельной работы и оснащения аудиторий компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет» и подключением к ЭБС.

Сравнительный анализ высокой степени удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг по программе показан на диаграмме 4:



Анализ результатов анкетирования общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг по программе 2024 и 2025 гг. показал, что студенты в 2025 году чаще проявляют высокую степень удовлетворенности тем, что обучаются в Университете по данной образовательной программе, а также оперативности и результативности реагирования структурных подразделений на их запросы. В то же время 1-2 студента (в 2024 – 2-3) желают увеличения возможности оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса и их участия в формировании индивидуальной образовательной программы.

Общий вывод. В целом анкетирование показало высокую степень удовлетворенности условиями реализации и качеством предоставления образовательных услуг по программе. Студенты положительно оценивают открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, транспортную доступность и доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных. Студенты в целом менее удовлетворены уровнем санитарного состояния помещений Университета, наличие и доступность питьевой воды и санитарно-гигиенических помещений, наличия спортивного оборудования лабораторий, специализированных аудиторий компьютеров, используемых в учебном процессе, и электронных учебно-методических материалов. В сравнении с показателями 2024 года значительно улучшилось оценивание студентами материально-технического обеспечения и степени удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг по магистерской программе. Недостаточной продолжает оставаться работа по полному привлечению обучающихся к научно-исследовательской работе (участие в конференциях, подготовка статей и их публикации в журналах РИНЦ и ВАК), возможности оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса и их участия в формировании индивидуальной образовательной программы санитарное состояние и техническое обеспечение аудиторий для самостоятельной работы.

4.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 45.04.01 Филология. Магистерская программа «Теория перевода и межкультурная коммуникация», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования: по результаты анкетирования показывают незначительный рост участия работодателей в образовательной деятельности Университета в сравнении с 2024 годом и расширение списка форм сотрудничества с университетом. Также

результаты анкетирования показывают также полную удовлетворенность представителей работодателей взаимодействием с Университетом и качеством подготовки специалистов по реализуемой программе. В сравнении с данными анкетирования 2024 года значительно улучшилась оценка общего уровня подготовки выпускников; содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик (в среднем на 40%). Данные показатели свидетельствуют о постепенном возрастании интереса к выпускникам магистерской программы.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Результаты анкетирования показывают, что сотрудники в большей степени в сравнении с 2024 годом удовлетворены работой в Университете. Научно-педагогические работники довольны условиями организации труда на кафедре, условиями работы и организации образовательного процесса. Более 80% (в 2024 г. – 75%) ППС удовлетворены материально технической и информационной оснащенностью учебного процесса, качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, качеством фондов читального зала и библиотеки. Положительный показатель качества обеспечение наличия комфортной зоны отдыха, наличие и доступность питьевой воды и санитарно-гигиенических помещений в сравнении с 2024 годом значительно повысился, что свидетельствует о качественно проведенной работе административной службой университета по устранению недостатков в улучшении комфортности организации труда. Анализ данных также показал 100% удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места. В то же время результаты анкетирования показали снижение регулярной публикационной деятельности в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS) и в отечественных рецензируемых изданиях ВАК, что свидетельствует о недостаточной публикационной активности преподавателей кафедры.

В целом результаты анкетирования научно-педагогических работников отражают о сохранении успешного управления учебным процессом, достаточного обеспечения ресурсами и поддержки со стороны университета, что способствует эффективному преподаванию и научной работе.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Обучающиеся продолжают высоко оценивать обеспеченность и условия реализации образовательной программы, что говорит о достаточно высоком уровне удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам и практикам. Это указывает на успешное сочетание теоретического обучения с практическими занятиями, а также на эффективность организации учебного процесса, что способствует их академическому и личностному развитию.

В 2025 году выросло количество студентов, которые полностью удовлетворены качеством обучения в университете, а также профессиональными и личностными качествами преподавателей, осуществляющих образовательную программу. Количество обучающихся, готовых рекомендовать Университет родственникам и знакомым, также повысилось. Таким образом, можно сделать вывод, что качество образования в Университете соответствует ожиданиям студентов, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающихся.

В целом результаты 2025 года и их сравнительный анализ с данными 2024 года свидетельствуют о том, что университет проводит достаточную работу по созданию благоприятных условий для организации и реализации образовательного процесса, оперативно реагирует на отмеченные респондентами недостатки, устраняя их в достаточно краткие сроки. Несмотря на проведенную работу, проблемными продолжают оставаться научная активность преподавателей, санитарное состояние отдельных помещений.