



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
38.04.02 Менеджмент

магистерская программа
Производственный менеджмент

Уровень высшего образования: магистратура

Выпускающая кафедра: менеджмента и государственного управления

Факультет: экономики, менеджмента и информационных технологий

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 38.04.02 Менеджмент магистерская программа «Производственный менеджмент» в количестве 5 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова, ООО «РусКрымТур», ООО «РЕЦЕПТЫ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ», ООО «КУБ», ООО «Розмарин», ООО «Пищевые ингредиенты».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %, 2024	Доля показателя в %, 2025
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	0	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	40	20
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0	10
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	20	20
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	20	20
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	0	10
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	20	20
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	33,3	20
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0	40
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	16,7	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	50	40
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	22,2	25
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0	0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	8,3
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	11,1	16,7

	Трудоустройство студентов и выпускников	22,2	8,3
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	11,1	8,3
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	11,1	8,3
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	11,1	8,3
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научноемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	11,1	16,7
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	0	0
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	20	20
	9	40	80
	10	40	0
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	20	0
	7	20	20
	8	40	20
	9	20	60
	10	0	0
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику	0	0
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	100	100
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений)		

	студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	80	80
	средний уровень	20	20
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	0	20
	хороший уровень	80	80
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	20	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	0	0
	хороший уровень	80	100
	средний уровень	20	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	Какими, по Вашему мнению, З-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	5,3	17,6
	Целеустремленность	5,3	5,9
	Умение работать в команде	26,3	0
	Креативное мышление	5,3	11,8
	Обучаемость	26,3	29,4
	Лояльность	0	0
	Творчество	0	0
	Инициативность	0	0
	Опыт работы	0	0
	Знание ИТ-технологий	21,1	17,6
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	10,5	0
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	11,1	11,8
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	16,7	11,8
	Умение реализовывать на практике полученные знания	22,2	5,9
	аналитические навыки	16,7	17,6
	Коммуникативные навыки	5,6	11,8
	техническая и компьютерная грамотность	5,6	5,9
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	5,6	5,9
	Управление конфликтами	0	0
	Коммуникации в команде	0	11,8
	Способность к инициативе и предпринимательству	0	0
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых	5,6	0

	технологий		
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	5,6	11,8
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	5,6	5,9
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	0
	Улучшить уровень практической подготовки	55,6	44,4
	Повысить навыки производственной дисциплины	22,2	33,3
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	22,2	22,2
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	0	37,5
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	33,3	12,5
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	0	12,5
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	41,7	25
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	25	12,5
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	0	0
	Преимуществом	60	60
	Не является требованием	40	40
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	0
	Практическую подготовку	100	100
	Навыки саморазвития	0	0
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	100	60
	Нет	0	20
	Уже участвую	0	20
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	80	20
	Нет	20	20
	Планируем	0	60
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	80	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	20	0
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	60	80

	На среднем уровне	40	20
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	60	80
	На среднем уровне	40	20
	На низком уровне	0	0

На основе данных, содержащего результаты анкетирования работодателей за 2024 и 2025 гг., можно сделать следующий краткий анализ:

1. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

- 100% работодателей в 2025 г. полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников (в 2024 г. — 80%).
- Все работодатели готовы принимать выпускников на работу, как и в прошлом году.

2. Оценка уровня подготовки

- Теоретическая подготовка:
 - о Высокая: в 2025 г. 80% оценили на «9», но ни один — на «10» (в 2024 г. — 40% ставили «10»). Это может указывать на снижение «идеальной» оценки, но сохранение высокого уровня.
 - Практические навыки:
 - о Значительный рост оценок: доля «9» выросла с 20% до 60%, исчезли оценки «6».
 - о Тем не менее, 100% работодателей указали, что необходимо улучшать практическую подготовку (вопросы №8 и №11).

3. Практики и взаимодействие с работодателями

- Уровень взаимодействия при проведении практик улучшился:
 - о Доля оценки «высокий уровень» выросла с 0% до 20%, при этом «низкий уровень» исчез.
 - Темы ВКР стали полностью соответствовать актуальным задачам работодателей (100% — «хороший уровень» в 2025 г. против 80% в 2024 г.).

4. Формы и перспективы сотрудничества

- Наиболее продуктивными формами признаны:
 - о Совместные мероприятия (25%),
 - о Организация стажировок (16,7%),
 - о Научное и проектное сотрудничество (16,7%).
- Наиболее перспективное направление в 2025 г.:
 - о Практическое обучение с наставником — 37,5% (в 2024 г. не было выбрано вообще).
 - Интерес к целевой подготовке снизился (с 41,7% до 25%), но остаётся значимым.

5. Качества, востребованные у молодых специалистов

- Лидеры в 2025 г.:
 - о Обучаемость (29,4%),
 - о Коммуникабельность (17,6%),
 - о Знание ИТ-технологий и креативное мышление (по 11,8–17,6%).
- Примечательно: «умение работать в команде», важное в 2024 (26,3%), не было выбрано ни разу в 2025 г.

6. Открытость университета

- Информационная открытость (сайт, стенды) оценивается на высоком уровне у 80% респондентов (в 2024 г. — 60%).

7. Готовность к участию в ГИА

- 60% работодателей хотят участвовать в ГИА (в 2024 г. — 100% желающих, но ни один не участвовал; теперь 20% уже участвуют).

Общий вывод:

Университет демонстрирует устойчиво высокое качество подготовки, усиливающееся доверие и удовлетворённость со стороны работодателей, а также активизацию взаимодействия в форматах, ориентированных на практику, наставничество и актуальные профессиональные задачи. Однако главный запрос работодателей — дальнейшее усиление практической составляющей образования.

Анализ по пунктам 3, 4, 5 в сравнении с 2024 и 2025 годами



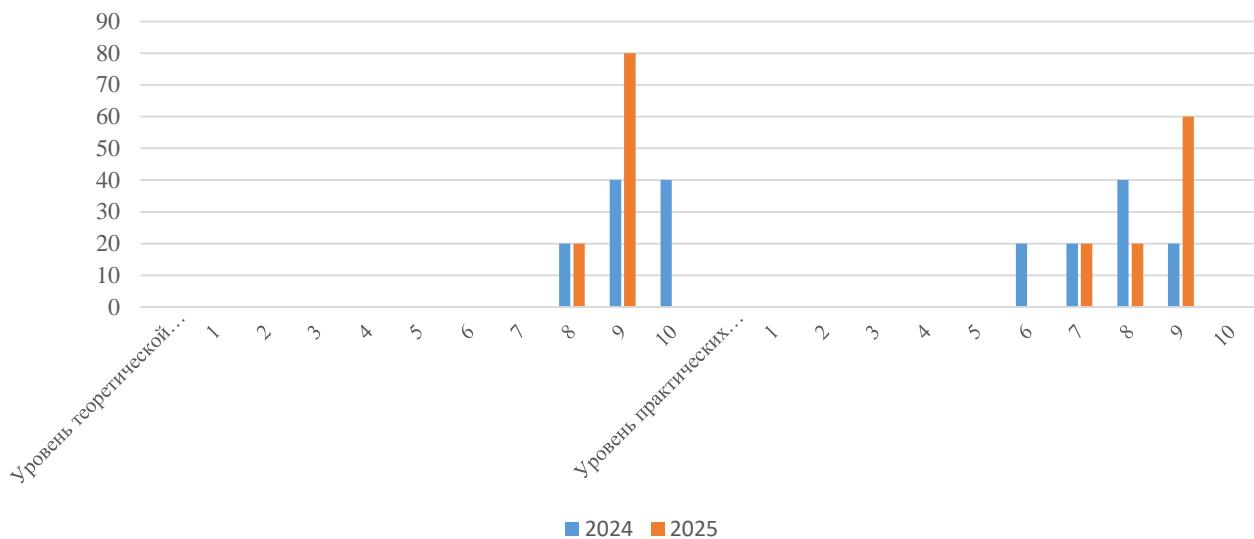
Изменения по ключевым формам:

- **Совместные мероприятия:** рост с **22,2% до 25%** — стабильный интерес.
- **Организация стажировок:** рост с **11,1% до 16,7%** — работодатели всё больше ценят практическую подготовку на реальных рабочих местах.
- **Научное сотрудничество и проектная деятельность:** также выросло с **11,1% до 16,7%**, что указывает на растущий интерес к совместным инновационным инициативам.
- **Трудоустройство выпускников:** резкое снижение с **22,2% до 8,3%** — возможно, из-за того, что этот аспект уже реализуется и не воспринимается как «форма взаимодействия», а как результат.

Вывод: работодатели всё больше ориентируются на **практико-ориентированные и научно-проектные** формы сотрудничества, а не только на рекрутинг.

Пункт 4. Оценка уровня подготовки выпускников

п. 4. Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл — минимальная выраженность качества, 10 баллов — максимальная)



Теоретическая подготовка

- В 2024: 40% — оценка **9**, 40% — **10**, 20% — **8**.
- В 2025: 80% — оценка **9**, 20% — **8**, оценка **10** исчезла.

Интерпретация: снижение количества максимальных оценок (10 баллов) при росте оценок **9 баллов** — общее качество теоретической подготовки остаётся **высоким**, но, возможно, появились небольшие замечания или ожидания.

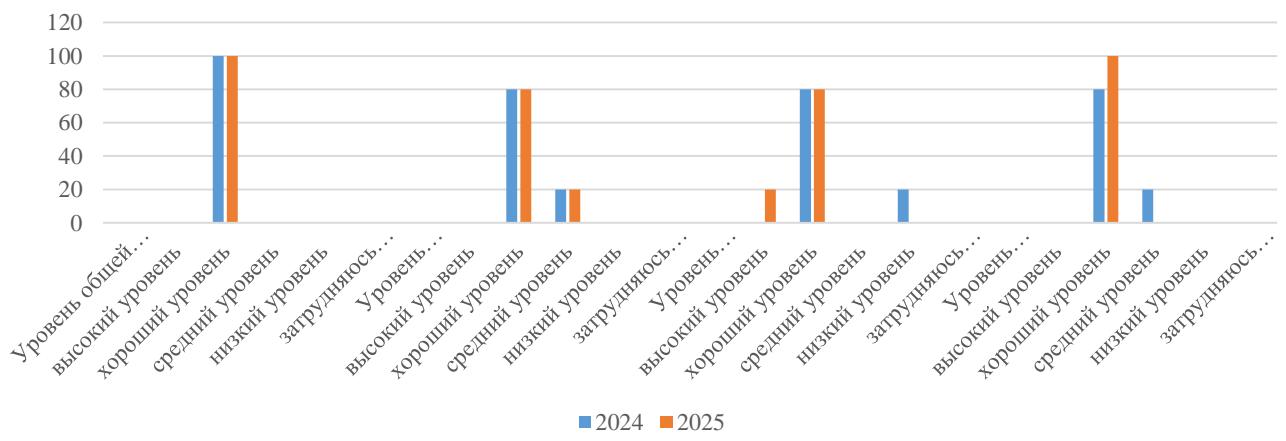
Практические умения и навыки

- В 2024: 40% — оценка **8**, 20% — **9**, 20% — **7**, 20% — **6**.
- В 2025: 60% — оценка **9**, 20% — **8**, 20% — **7**, оценки 6 и 10 отсутствуют.

Интерпретация: значительный **рост оценок практической подготовки** — с 20% до 60% на отметке «9». Это может свидетельствовать об **успешной работе по практико-ориентированному обучению**.

Пункт 5. Оценка образовательного процесса и практик

п.5. Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик



- **Общая и профессиональная подготовка студентов на практике** остаётся стабильной: **100%** — «хороший уровень» по общей подготовке и **80%** — «хороший», 20% — «средний» по профессиональной.
- **Взаимодействие при проведении практик** улучшилось: доля оценки «высокий уровень» выросла с **0%** до **20%**, при этом «хороший» остался на **80%**, а «низкий» исчез.
- **Соответствие тем ВКР актуальным задачам** стало ещё выше: с 80% до **100%** (все респонденты оценили как «хороший уровень»).

Вывод: сотрудничество по практикам и ВКР стало **более синхронизированным с потребностями работодателей**.

Общий вывод по результатам анкетирования работодателей

1. **Стабильно высокая оценка качества подготовки выпускников**, особенно в 2025 году по **практическим навыкам**.
2. **Растёт интерес работодателей к глубоким формам взаимодействия**: стажировки, проектная и научная деятельность.
3. **Улучшилось взаимодействие при проведении практик и актуальность тем дипломных работ**.
4. **Снижение доли максимальных оценок (10 баллов) по теории** может указывать на необходимость тонкой доработки теоретических курсов с учётом обратной связи.
5. Работодатели **полностью удовлетворены качеством подготовки** (100% в 2025 г.), **готовы принимать выпускников на работу**, и **60% хотят участвовать в ГИА**.
6. **Информационная открытость университета** (сайт, стенды) оценивается **высоко**, с улучшением по сравнению с 2024 г. (60% → 80%).

Результаты анкетирования 2025 года демонстрируют **положительную динамику в восприятии университета со стороны работодателей**: растёт доверие, удовлетворённость и интерес к расширению сотрудничества. Особенno важно, что **практическая подготовка выпускников стала сильной стороной, а образовательные программы — более актуальными**.

Рекомендации (на основе анализа):

- Продолжать развивать практико-ориентированные формы взаимодействия (наставничество, стажировки).
- Поддерживать активное участие работодателей в актуализации ОП и ГИА.
- Уточнить и, при необходимости, доработать теоретические блоки с учётом экспертных замечаний.

Примечание: для полного анализа рекомендаций (вопрос №18), необходимо предоставить текст этого пункта.

На основе анализа данных из таблицы можно сформулировать следующие **практико-ориентированные рекомендации Университету**:

1. Усилить практико-ориентированную составляющую образовательного процесса

- **Причина:**
 - 100% респондентов в 2025 г. указали, что требуется улучшение практической подготовки.
 - В 2024 и 2025 гг. это остаётся главной критической точкой (п. 8, 11).
 - При этом уровень практических навыков повысился (60% оценили на «9» в 2025), но запрос на ещё более глубокую практику сохраняется.
- **Рекомендации:**
 - Расширять форматы практик с участием наставников от работодателей (37,5% в 2025 г. назвали это перспективным направлением — п. 9).
 - Развивать целевую подготовку специалистов (было 41,7% в 2024, осталось 25% в 2025 — всё равно значимо).
 - Увеличивать долю реальных кейсов и задач от работодателей в учебных дисциплинах и ВКР.

2. Активизировать взаимодействие с работодателями на всех этапах обучения

- **Причина:**

- Растёт интерес к научному и проектному сотрудничеству (16,7% в 2025 г. — п. 3).
- 60% работодателей готовы участвовать в ГИА (п. 12).
- 100% удовлетворены качеством подготовки и готовы брать выпускников на работу (п. 14–15).

- **Рекомендации:**

- Привлекать представителей работодателей к:
 - разработке и экспертизе рабочих программ дисциплин (40% в 2025 — п. 2),
 - чтению лекций и проведению мастер-классов,
 - оценке ВКР и курсовых работ.
- Создать постоянный консультативный совет работодателей по актуализации ОП.

3. Сохранить и укрепить коммуникационную открытость

- **Причина:**

- Уровень информационной открытости (сайт, стенды) оценивается на высоком уровне у 80% респондентов (п. 16–17), что выше, чем в 2024 г. (60%).

- **Рекомендации:**

- Поддерживать и расширять цифровую трансформацию коммуникаций:
 - обновлять сайт,
 - размещать отчёты о взаимодействии с работодателями,
 - публиковать кейсы успешного трудоустройства.

4. Развивать «мягкие навыки» (soft skills) у студентов

- **Причина:**

- В 2025 г. коммуникабельность (17,6%) и обучаемость (29,4%) — в числе ключевых качеств молодого специалиста (п. 6).
- Ранее важным было «умение работать в команде» (26,3% в 2024), но в 2025 г. эта опция не выбиралась — возможно, работодатели ожидают это «по умолчанию».

- **Рекомендации:**

- Интегрировать развитие soft skills в учебные курсы и практики:
 - командные проекты,
 - тренинги по коммуникации и самообучению,
 - кросс-функциональные задания.

5. Систематизировать и анализировать обратную связь от работодателей

- **Рекомендации:**

- В будущих опросах обязательно включать открытый вопрос с возможностью текстовых комментариев.
- Внедрить ежегодный отчёт по обратной связи от работодателей с планом корректирующих действий.

Итоговая рекомендация

Университет демонстрирует высокий уровень доверия со стороны работодателей и стабильное качество подготовки. Ключевой вектор развития — углубление практико-ориентированного обучения через системное и структурированное партнёрство с бизнесом, с акцентом на реальные профессиональные задачи, наставничество и совместную актуализацию образовательных программ.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 38.04.02 Менеджмент магистерская программа «Производственный менеджмент» в опросе приняли участие 14 научно-педагогических работников.

В анкете было представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	профессор	11,5	14,3
	доцент	84,6	71,4
	старший преподаватель	3,8	7,1
	преподаватель	0	7,1
	ассистент	0	0
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	34,6	50
	информация от учебного управления Университета, кафедры	26,9	21,4
	корпоративная почта	7,7	0
	сотрудники кафедры	23,1	21,4
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	7,7	7,1
	информацией не интересуюсь	0	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		

	удовлетворен	84,6	85,7
	частично удовлетворен	15,4	14,3
	не удовлетворен	0	0
	не участвую	0	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	65,4	78,6
	частично удовлетворен	34,6	21,4
	не удовлетворен	0	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	23,1	42,9
	раз в неделю	34,6	42,9
	каждый день	30,8	14,3
	не посещаю	11,5	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	61,5	71,4
	частично удовлетворяет	34,6	21,4
	не удовлетворяет	3,8	7,1
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	46,2	78,6
	частично удовлетворяет	50	7,1
	не удовлетворяет	3,8	14,3
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	0	14,3
	несколько раз в месяц	7,7	14,3
	раз в месяц	11,5	21,4
	не посещаю	80,8	50
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	92,3	100
	Нет	7,7	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	88,5	85,7
	устраивают частично	11,5	14,3
	не устраивают	0	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	84,6	78,6
	Нет	7,7	7,1
	Не всегда	7,7	14,3
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	84,6	85,7
	частично удовлетворен	15,4	14,3
	не удовлетворен	0	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	57,7	57,1
	частично соответствует	34,6	35,7
	не соответствует	7,7	7,1
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	53,8	78,6

	частично удовлетворен	42,3	21,4
	не удовлетворен	3,8	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	69,2	100
	Редко	30,8	0
	Не использую	0	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	88,5	92,9
	частично удовлетворен	11,5	7,1
	не удовлетворен	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	61,5	57,1
	Публикую 3-5 статьи/ статей	30,8	35,7
	Публикую более 5 статей	7,7	7,1
	Не публикуюсь	0	0
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	3,8	0
	Публикую 1-2 статьи	73,1	64,3
	Публикую 3 статьи и более	23,1	35,7
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	38,5	64,3
	Ежегодно	61,5	35,7
	Более 2-х раз в году	0	0
	Не прохожу	0	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	96,2	85,7
	Публикую 1-2 статьи	3,8	7,1
	Публикую 3 статьи и более	0	7,1
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	57,7	64,3
	частично удовлетворен	34,6	28,6
	не удовлетворен	7,7	7,1
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	46,2	64,3
	частично удовлетворен	50	35,7
	не удовлетворен	3,8	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	80,8	92,9
	частично удовлетворяет	19,2	7,1
	не удовлетворяет	0	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		

	вполне удовлетворен	73,1	78,6
	частично удовлетворен	26,9	21,4
	не удовлетворен	0	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	80,8	85,7
	частично удовлетворен	19,2	14,3
	не удовлетворен	0	0
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,7	7,1
	4	50	42,9
	5	42,3	50
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	0	0
	2	3,8	7,1
	3	3,8	7,1
	4	69,2	42,9
	5	23,1	42,9
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	3,8	7,1
	4	65,4	42,9
	5	30,8	50
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	3,8	14,3
	4	61,5	35,7
	5	34,6	50
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	65,4	64,3
	частично удовлетворен	34,4	35,7
	не удовлетворен	0	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	7,7	7,1
	4	65,4	50
	5	26,9	42,9

	размещенной на официальном сайте Университета.		
1		0	0
2		0	0
3		3,8	0
4		57,7	50
5		38,5	50
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
1		11,5	14,3
2		19,2	0
3		19,2	7,1
4		38,5	35,7
5		11,5	42,9
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
1		3,8	0
2		7,7	0
3		38,5	14,3
4		30,8	35,7
5		19,2	50
	наличие и доступность питьевой воды;		
1		57,7	21,4
2		7,7	7,1
3		11,5	14,3
4		15,4	28,6
5		7,7	28,6
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
1		19,2	14,3
2		11,5	0
3		38,5	14,3
4		19,2	35,7
5		11,5	35,7
	санитарное состояние помещений Университета;		
1		19,2	7,1
2		11,5	0
3		34,6	14,3
4		23,1	35,7
5		11,5	42,9
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
1		0	0
2		0	0
3		11,5	21,4
4		38,5	28,6
5		50	50
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		

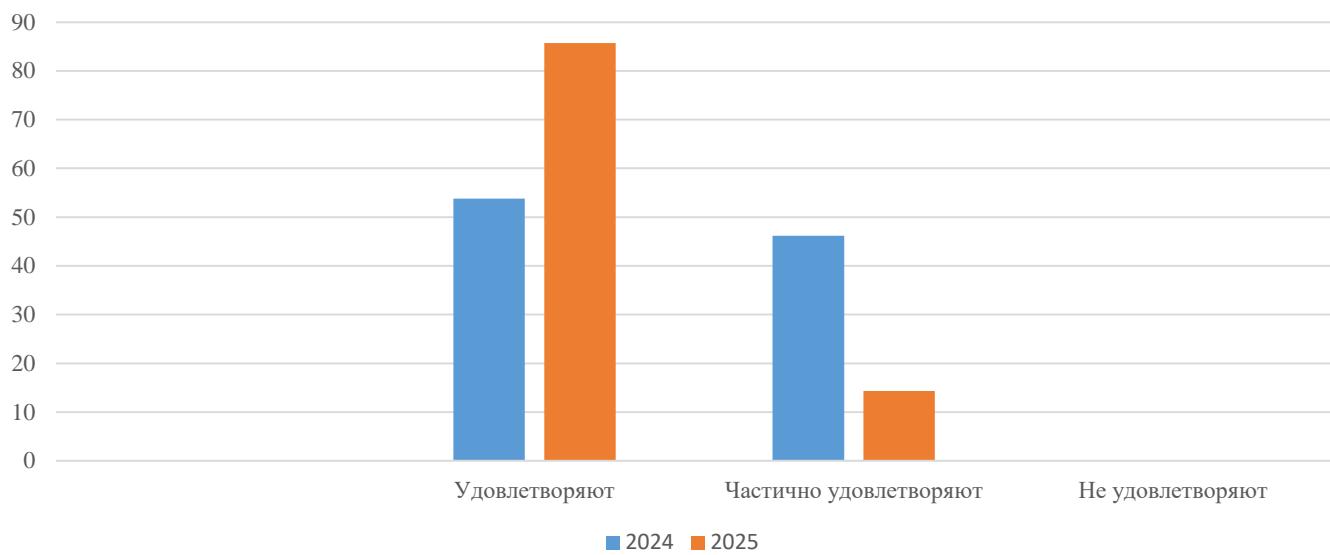
	1	0	0
	2	0	0
	3	38,5	14,3
	4	38,5	35,7
	5	23,1	50
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	0	0
	2	3,8	0
	3	46,2	7,1
	4	26,9	42,9
	5	23,1	50
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	3,8	0
	3	42,3	14,3
	4	30,8	35,7
	5	23,1	50
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	23,1	0
	2	0	0
	3	38,5	14,3
	4	23,1	35,7
	5	15,4	50
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	0	0
	2	7,7	0
	3	42,3	14,3
	4	26,9	35,7
	5	23,1	50
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	53,8	85,7
	Частично удовлетворяют	46,2	14,3
	Не удовлетворяют	0	0

На основе данных из файла «анализ 2.docx», содержащего результаты анкетирования научно-педагогических работников (ППС) университета за 2024 и 2025 гг., представлен следующий краткий анализ с визуализацией по ключевым показателям и общим выводом.

Выбранные вопросы для детального анализа и визуализации

1. Удовлетворённость условиями организации образовательного процесса по программе в целом (вопрос №32)

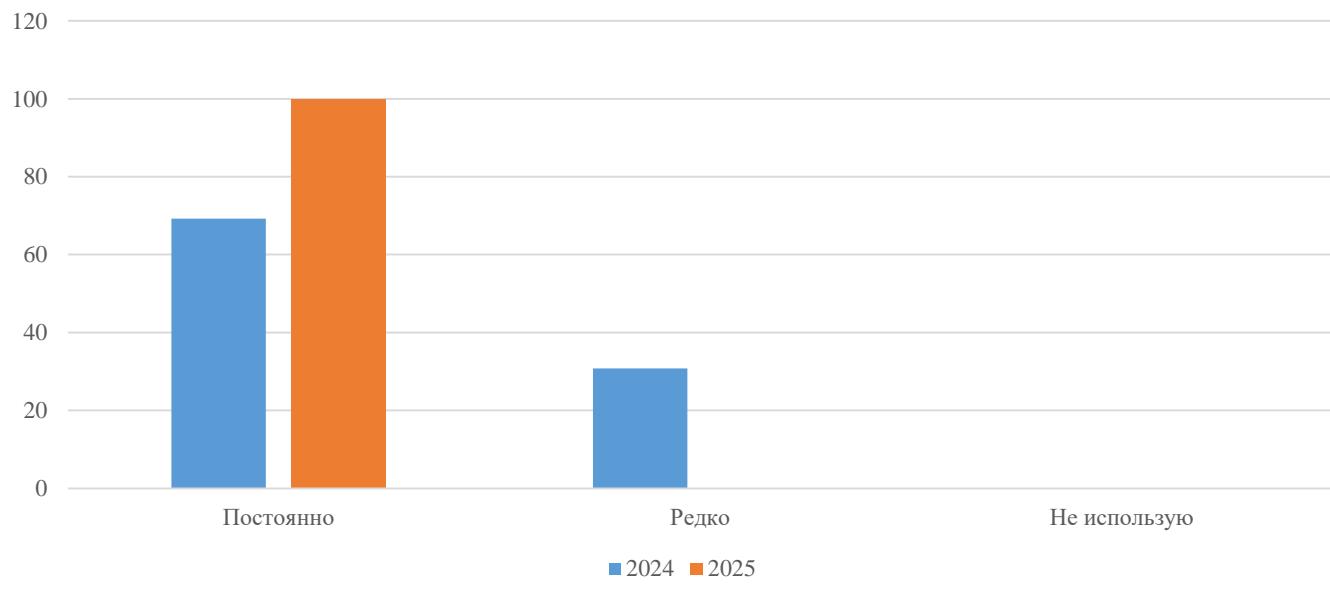
п. 32. Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом



Анализ: Наблюдается **резкий рост удовлетворённости** — с **53,8%** до **85,7%**. Это может быть связано с улучшением учебно-методического сопровождения, материально-технической базы или повышением качества взаимодействия между подразделениями.

2. Использование современных методик ведения занятий (вопрос №15)

п. 15. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?



Анализ: В 2025 году **все опрошенные преподаватели сообщили, что постоянно используют современные методики**. Это свидетельствует о **успешной трансформации образовательного процесса**, возможном внедрении цифровых инструментов, методов активного обучения (case-study, проектная деятельность и др.).

3. Удовлетворённость возможностями повышения квалификации (*вопрос №14*)



Анализ: Рост удовлетворённости на 25 % говорит о том, что университет **активно развивает систему непрерывного профессионального развития ППС** — через внутренние курсы, поддержку участия в конференциях, гранты и т.д.

Общий вывод по результатам анкетирования

Результаты анкетирования показывают, что научно-педагогический состав университета в 2025 году продемонстрировал значительный рост удовлетворённости практически по всем ключевым направлениям деятельности.

На основе результатов анкетирования научно-педагогических работников можно заключить, что:

- Улучшились условия организации образовательного процесса (с 53,8% до 85,7% полностью удовлетворённых);
- 100% преподавателей применяют современные методики, что подтверждает эффективность внутренних реформ в образовании;
- Растёт удовлетворённость возможностями повышения квалификации и качеством научной среды (участие в конференциях — 92,9% в 2025 г.);
- Материально-техническая база, санитарное состояние и безопасность оцениваются на высоком уровне;
- Сохраняется высокий уровень вовлечённости в принятие решений (85,7%) и доверие к изменениям в университете (78,6%).

Также результаты анкетирования показывают, что преподаватели чаще посещают сайт университета (еженедельно — 42,9% в 2025 против 34,6% в 2024), что говорит о росте информационной вовлечённости.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о:

Позитивной динамике внутреннего климата, повышении качества образовательной и научной среды, а также успешной реализации управлеченческих инициатив, направленных на поддержку ППС. Университет движется в направлении современного, гибкого и практико-ориентированного вуза, ориентированного на профессиональное развитие сотрудников и качество образовательных услуг.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.

Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	100	100
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	0	0
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	58,8	0
	2	41,2	60
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	40

3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	94,1	90
	частично соответствует	5,9	10
	не соответствует	0	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	5,9	0
	Да, я существенно развил данные навыки	94,1	100
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	41,2	50
	Хороший уровень	41,2	50
	Удовлетворительный уровень	17,6	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	5,9	10
	Да, считаю	94,1	90
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	0	0
	Да, считаю	100	100
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	82,4	80
	Частично удовлетворен	17,6	20
	Не удовлетворен	0	0
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	82,4	80
	Частично удовлетворен	17,6	20
	Не удовлетворен	0	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	100	100
	Расписание публикуется не своевременно	0	0
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	47,1	60
	Хороший уровень	52,9	30
	Удовлетворительный уровень	0	10
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	64,7	80
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	35,3	10
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	0	10
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		

	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	41,2	30
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	5,9	20
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	52,9	40
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	0	10
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	100	90
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	10
	Затрудняюсь ответить	0	0
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	0	0
	Частично удовлетворен	35,3	40
	Удовлетворен полностью	64,7	60
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	76,5	80
	Частично соответствует	23,5	20
	Не соответствует	0	0
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	35,3	30
	Без посещаемости уровень знаний ниже	52,9	60
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	11,8	10
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	29,4	50
	Да, пропускаю по болезни	5,9	30
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	5,9	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	58,8	20
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	88,2	100
	Объем контактной работы слишком большой	5,9	0
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	5,9	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0	0
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	12,3	12,8
	Индивидуальная работа	14	14,9
	Обсуждение, дискуссии	19,3	19,1
	Тесты	8,8	12,8
	Деловые игры	14	10,6
	Тренинги	19,3	8,5
	Презентации	12,3	21,3
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	70,6	90
	Я не знаю, что это такое	11,8	0
	В нем нет необходимости	17,6	10

22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	35,3	50
	Считаю, что дистанционная форма удобна	58,8	50
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	5,9	0
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	47,1	60
	Хороший уровень	47,1	30
	Удовлетворительный уровень	5,9	10
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	70,6	70
	Скорее да, чем нет	29,4	30
	Скорее нет, чем да	0	0
	Нет	0	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	23,3	15,4
	Локальный диск Университета	3,3	7,7
	Личный кабинет обучающегося	0	11,5
	Староста, одногруппники	50	34,6
	Социальные сети Университета	16,7	15,4
	Устная неофициальная информация	6,7	7,7
	Информацией о жизни Университета не владею	0	3,8
	Корпоративная почта Университета	0	3,8
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	5,9	0
	2	11,8	10
	3	11,8	10
	4	29,4	40
	5	41,2	40
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	5,9	0
	2	0	10
	3	17,6	0
	4	29,4	40
	5	47,1	50
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	0	0
	2	11,8	0
	3	17,6	0
	4	23,5	40
	5	47,1	60
	Работа над собственным научным проектом		
	1	5,9	0
	2	5,9	0
	3	11,8	0
	4	29,4	40
	5	47,1	60

	Не принимал участия		
1		47,1	50
2		5,9	10
3		29,4	10
4		11,8	10
5		5,9	20
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	15,4	18,8
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	46,2	62,5
	Работа над собственным научным проектом	30,8	18,8
	Не принимал участия	7,7	0
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	58,8	40
	Раз в неделю	11,8	40
	Каждый день	11,8	0
	Не посещаю	5,9	10
	В период сессии	11,8	10
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	29,4	60
	Иногда участвую	58,8	30
	Пока не принимал участие	11,8	10
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	94,1	90
	Частично удовлетворен	5,9	10
	Не удовлетворен	0	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	94,1	90
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	0	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	0	10
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	5,9	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
1		0	0
2		5,9	0
3		11,8	10
4		35,3	30
5		47,1	60
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
1		0	0
2		0	0
3		5,9	10
4		41,2	30
5		52,9	60

Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
1	0	0
2	5,9	0
3	23,5	10
4	41,2	30
5	29,4	60
Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
1	0	0
2	0	0
3	11,8	10
4	35,3	30
5	52,9	60

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

На основе данных, содержащего результаты анкетирования студентов за 2024 и 2025 гг., представлен следующий анализ с визуализацией и общим выводом.

Краткий анализ основных тенденций

Уровень удовлетворённости студентов в целом остаётся высоким:

- соответствует ожиданиям — 76,5% → 80%,
- удовлетворены качеством преподавания — 47,1% оценили как «высокий» → 60%,
- удовлетворены работой учебного управления — 94,1% → 90%.

Практика по-прежнему считается важной:

- 2025 г.: 90% студентов считают, что практика даёт практические навыки (в 2024 г. — 100%).

Рост вовлечённости в научную деятельность:

- участие в конференциях — 29,4% → 60%,
- публикации в РИНЦ/ВАК — 46,2% → 62,5%.

Увеличение доли студентов, не пропускающих занятия без уважительной причины:

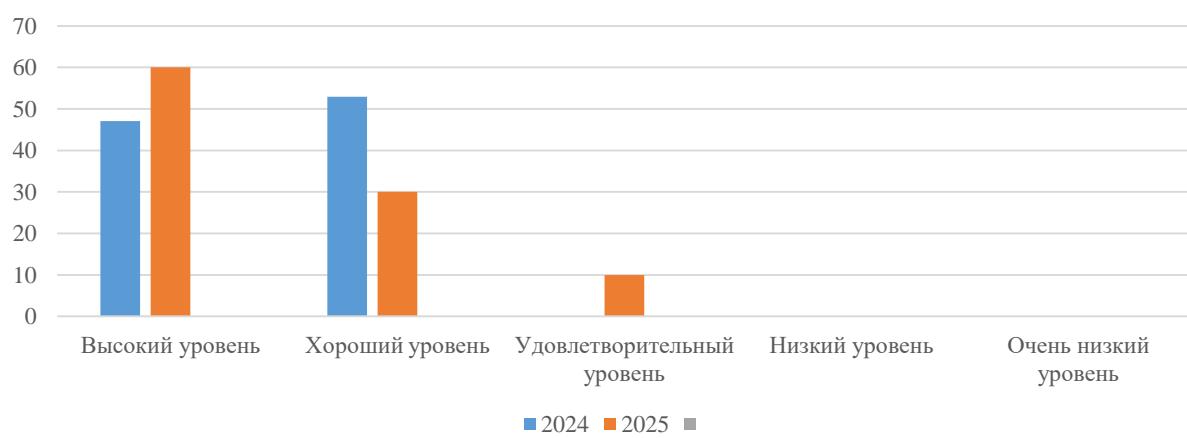
- «не пропускаю» — 29,4% → 50%,
- исчезла категория «пропускаю, потому что неинтересно».

Подробный анализ с диаграммами (выбор вопросов)

1. Уровень организации и качества преподавания

(вопрос №11)

п. 11. Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?



Тренд: Рост доли «высокого уровня» и появление 10% на «удовлетворительном» (ранее 0%).

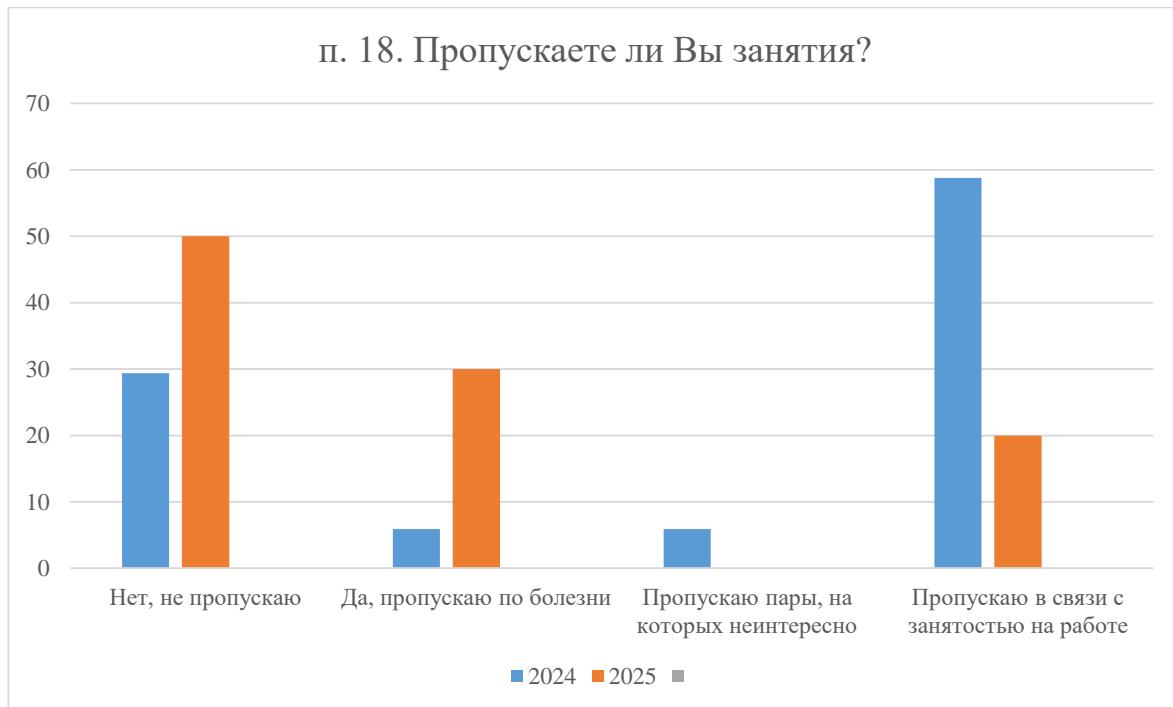
Анализ: Значительное повышение оценки качества преподавания. Снижение доли «хорошего» уровня компенсируется ростом «высокого» и небольшим количеством «удовлетворительных» оценок, что может быть связано с расширением выборки или усложнением программы.

2. Участие в научно-практических конференциях (вопрос №29)



Анализ: Более чем удвоение числа студентов, регулярно участвующих в конференциях — с 29,4% до 60%. Это говорит о росте научной активности и, возможно, о поддержке со стороны университета (гранты, мотивация, включение в учебный план).

3. Отношение к посещаемости и пропускам занятий (вопрос №18)



Анализ: Резкое снижение пропусков из-за работы (с 58,8% до 20%) может означать улучшение баланса учебы и работы или изменение состава студентов (меньше работающих).

Полное исчезновение мотива «неинтересно» — важный сигнал о повышении вовлечённости и качества подачи материала.

Рост пропусков по болезни (до 30%) — возможно, сезонный фактор или более честные

ответы.

Общий вывод по результатам анкетирования студентов

Результаты анкетирования студентов показывают, что в 2025 году наблюдается устойчивый рост удовлетворённости качеством образования, повышение вовлечённости в научную и учебную деятельность, а также улучшение дисциплины и мотивации.

Также результаты анкетирования показывают, что:

Практико-ориентированная составляющая остаётся востребованной,

Научная активность студентов растёт (публикации, конференции),

Организация учебного процесса оценивается положительно,

Студенты всё чаще отказываются от необоснованных пропусков, что свидетельствует о повышении ответственности и мотивации.

В целом, результаты анкетирования студентов свидетельствуют о:

Стабильном улучшении образовательной среды, повышении качества взаимодействия между студентами и университетом, а также эффективности мер по вовлечению обучающихся в научно-исследовательскую и проектную деятельность. Это подтверждает правильность выбранных стратегических направлений развития образовательной программы и создаёт основу для дальнейшего роста академической и профессиональной успешности выпускников.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Проведите анализ в свободной форме по тем вопросам, которые были в анкете, на основании полученной информации (без указания ФИО преподавателей, используйте формулировку, например, «Преподаватель 1»).

	Преподаватель 1	Преподаватель 2	Преподаватель 3
Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	10	0	10
4	40	40	40
5	50	60	50
Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	20	0	10
4	30	40	30
5	50	60	60
У преподавателя хороший контакт с аудиторией			
1	10	0	10
2	0	0	0
3	10	0	0
4	30	40	10
5	50	60	80
Преподаватель			

внимательно и уважительно относится к студентам			
1	10	0	10
2	10	0	0
3	0	0	0
4	40	30	20
5	40	70	70
Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы			
1	10	0	0
2	0	0	0
3	10	0	0
4	30	30	0
5	50	70	0
Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение			
1	10	0	0
2	10	0	0
3	0	0	0
4	40	40	0
5	40	60	0
Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	10	0	0
4	30	40	0
5	60	60	0
Занятия проводятся в соответствии с расписанием			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	20	0	0
4	30	30	0
5	50	70	0
Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	20	0	0
4	30	30	0
5	50	70	0
Преподаватель объективно оценивает			

знания студентов			
1	10	0	0
2	10	0	0
3	0	0	0
4	40	50	0
5	40	50	0
Преподаватель творчески относится к своей работе			
1	10	0	0
2	0	0	0
3	0	10	0
4	40	30	0
5	50	60	0

На основе данных, содержащего результаты анонимного анкетирования студентов по трём преподавателям (оценка по 5-балльной шкале), можно провести следующий свободный анализ по ключевым аспектам, затронутым в анкете.

1. Профессиональная компетентность преподавателей

Преподаватель 1: 50% — оценка «5», 40% — «4» → 90% высоких оценок

Преподаватель 2: 60% — «5», 40% — «4» → 100% положительных оценок, причём самый высокий уровень

Преподаватель 3: 50% — «5», 40% — «4», 10% — «3» → 90% высоких оценок

Вывод: Все трое преподавателей воспринимаются студентами как высококвалифицированные специалисты. Особенно выделяется Преподаватель 2, у которого нет оценок ниже 4, что свидетельствует о стабильном и высоком уровне экспертизы.

2. Организация учебного процесса

Преподаватель 1: 50% — «5», 30% — «4», 20% — «3»

Преподаватель 2: 60% — «5», 40% — «4» → идеальный результат

Преподаватель 3: 60% — «5», 30% — «4», 10% — «3»

Вывод: У всех преподавателей высокий уровень организованности, особенно у Преподавателя 2, у которого отсутствуют средние и низкие оценки. Это говорит о чётком планировании, понятных инструкциях и продуманной структуре курса.

3. Коммуникация и взаимодействие с аудиторией

Преподаватель 2 снова демонстрирует лучшие результаты:

60% — «5» по контакту с аудиторией,

70% — «5» поуважительному отношению,

70% — «5» по готовности отвечать на вопросы.

При этом низких оценок (1–2) нет совсем.

Преподаватель 3 также показывает высокий уровень коммуникации, особенно по готовности к диалогу (60% — «5») иуважению (70% — «5»). Однако по контакту с аудиторией есть 10% оценок «1», что может указывать на отдельные сложности вовлечения части студентов.

Преподаватель 1 получает более разнообразные оценки:

Есть по 10% оценок «1» и «2» по таким параметрам, как уважение, контакт, готовность отвечать.

Это может говорить о менее стабильном восприятии его стиля общения.

Вывод: Все преподаватели в целом поддерживают доброжелательную и открытую атмосферу, но Преподаватель 2 воспринимается как наиболее студентоориентированный и доступный.

4. Методика преподавания и вовлечение

Преподаватель 2:

60% — «5» по умению вести дискуссию,

60% — «5» по творческому подходу.

→ Явно использует интерактивные и современные методы.

Преподаватель 3:

60% — «5» по творчеству,

но только 60% — «5» по дискуссиям, при этом 10% — «1», что указывает на возможные сложности с вовлечением.

Преподаватель 1:

Более сдержанная картина: 40% — «5» по обоим показателям, но также по 10% — «1» и «2», что может свидетельствовать о менее активных формах взаимодействия.

Вывод: Преподаватели в целом применяют активные методы обучения, но Преподаватель 2 наиболее последователен в создании вовлекающей образовательной среды.

5. Дисциплина и соблюдение регламентов

У всех трёх преподавателей преобладают оценки «4» и «5» (в сумме от 80% до 100%).

Преподаватель 2 — снова без оценок ниже 4.

Незначительные отклонения у Преподавателей 1 и 3 (по 10–20% — «3»), но нет критических замечаний.

Вывод: Все преподаватели строго придерживаются учебного регламента, что создаёт стабильные и предсказуемые условия обучения.

6. Объективность оценки

Преподаватель 2: 50% — «5», 50% — «4» → полностью положительные оценки

Преподаватель 3: 60% — «5», 30% — «4», 10% — «1»

Преподаватель 1: 40% — «5», 40% — «4», по 10% — «1» и «2»

Вывод: Студенты доверяют системе оценивания, особенно у Преподавателя 2. У остальных — минимальные риски восприятия несправедливости, но они присутствуют.

Общий вывод

Все три преподавателя демонстрируют высокий профессиональный и педагогический уровень. Однако Преподаватель 2 выделяется как лидер по всем ключевым параметрам:

глубокая экспертиза,

чёткая организация,

высокая вовлечённость студентов,

уважительное и открытое общение,

объективность и дисциплинированность.

Преподаватели 1 и 3 также получают преимущественно положительные отзывы, но с незначительными замечаниями, касающимися коммуникации и вовлечения отдельных студентов.

Рекомендуется:

Поделиться лучшими практиками Преподавателя 2 с коллегами,

Поддерживать текущий уровень подготовки и взаимодействия,

При необходимости — провести индивидуальную обратную связь с Преподавателями 1 и 3 по выявленным «точкам роста».

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %	Доля показателя в %
---	--	---------------------	---------------------

		(2024)	(2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
1		0	0
2		0	0
3		0	10
4		35,3	40
5		64,7	50
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
1		0	0
2		0	10
3		11,8	10
4		29,4	20
5		58,8	60
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
1		0	0
2		0	10
3		5,9	0
4		17,6	40
5		76,5	50
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
1		0	0
2		0	0
3		0	10
4		35,3	40
5		64,7	50
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
1		0	0
2		5,9	10
3		5,9	10
4		29,4	30
5		58,8	50
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
1		0	0
2		0	10
3		11,8	10
4		23,5	20
5		64,7	60
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
1		0	0
2		0	10
3		5,9	10

	4	47,1	40
	5	47,1	40
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	11,8	0
	2	5,9	10
	3	11,8	20
	4	29,4	20
	5	41,2	50
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	5,9	0
	2	0	10
	3	5,9	10
	4	29,4	40
	5	58,8	40
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	0	10
	2	0	0
	3	0	10
	4	17,6	20
	5	82,4	60
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	0	10
	2	0	0
	3	0	10
	4	17,6	30
	5	82,4	50
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	0	10
	2	0	0
	3	0	0
	4	29,4	40
	5	70,6	50
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	10
	4	23,5	40
	5	70,6	50
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	10
	4	29,4	20

	5	70,6	70
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
1		5,9	20
2		5,9	0
3		17,6	0
4		17,6	40
5		52,9	40
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
1		0	0
2		0	0
3		11,8	10
4		41,2	20
5		47,1	70
	наличие и доступность питьевой воды;		
1		35,3	40
2		17,6	10
3		11,8	0
4		0	30
5		35,3	20
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
1		5,9	0
2		11,8	30
3		23,5	10
4		17,6	20
5		41,2	40
	санитарное состояние помещений Университета;		
1		5,9	0
2		17,6	20
3		11,8	10
4		11,8	40
5		52,9	30
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
1		0	0
2		0	0
3		0	0
4		29,4	40
5		70,6	60
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
1		0	0
2		0	10
3		17,6	0
4		23,5	30
5		58,8	60
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
1		1	10

	2	0	10
	3	29,4	0
	4	17,6	30
	5	47,1	50
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	5,9	0
	3	11,8	10
	4	23,5	40
	5	58,8	50
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	17,6	10
	2	0	0
	3	17,6	0
	4	23,5	30
	5	41,2	60
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	5,9	0
	2	5,9	10
	3	11,8	0
	4	17,6	30
	5	58,8	60
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	0	0
	2	0	10
	3	0	0
	4	0	20
	5	29,4	20
	Затрудняюсь оценить	70,6	50
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	0	0
	2	0	10
	3	0	0
	4	11,8	20
	5	11,8	20
	Затрудняюсь оценить	76,5	50
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	0	0
	2	0	10
	3	0	0
	4	0	20
	5	23,5	20
	Затрудняюсь ответить	76,5	50
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в		

	помещениях Университета и на прилегающей территории;	
1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	0	20
5	29,4	20
Затрудняюсь оценить	70,6	50
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	
1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	11,8	20
5	35,3	30
Затрудняюсь оценить	52,9	40
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:	
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);	
1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	23,5	40
5	76,5	50
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;	
1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	29,4	30
5	70,6	60
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.	
1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	23,5	30
5	76,5	60
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?	
Да	100	90
Нет	0	10
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?	
удовлетворяет полностью	76,5	80
частично удовлетворяет	23,5	20
не удовлетворяет	0	0
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?	
удовлетворен	64,7	50
частично удовлетворен	29,4	50
не удовлетворен	5,9	0
12	Удовлетворенность материальной базой	

	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
1		0	0
2		0	10
3		0	0
4		47,1	30
5		52,9	60
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
1		0	0
2		0	0
3		23,5	30
4		29,4	30
5		47,1	40
	наличие учебного и научного оборудования		
1		0	0
2		0	10
3		23,5	20
4		35,3	30
5		41,2	40
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
1		0	0
2		5,9	10
3		17,6	10
4		35,3	30
5		41,2	50
	наличие спортивного оборудования		
1		5,9	0
2		0	40
3		0	0
4		35,3	20
5		58,8	40
	наличие электронных учебно-методических материалов		
1		0	0
2		0	10
3		5,9	0
4		23,5	30
5		70,6	60
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
1		0	0
2		0	10
3		0	0
4		35,3	30
5		64,7	60
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
1		0	0
2		0	10
3		0	0
4		29,4	40
5		70,6	50
	личный кабинет обучающегося		

1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	23,5	20
5	76,5	70
доступ к электронному расписанию		
1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	17,6	30
5	82,4	60
формирование электронного портфолио		
1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	23,5	20
5	76,5	70
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	0	0
2	0	10
3	0	0
4	17,6	20
5	82,4	70

На основе предоставленных данных по анкетированию студентов в 2024 и 2025 годах, проведён краткий анализ, включающий визуализацию ключевых показателей, сравнение с прошлым годом и общий вывод.

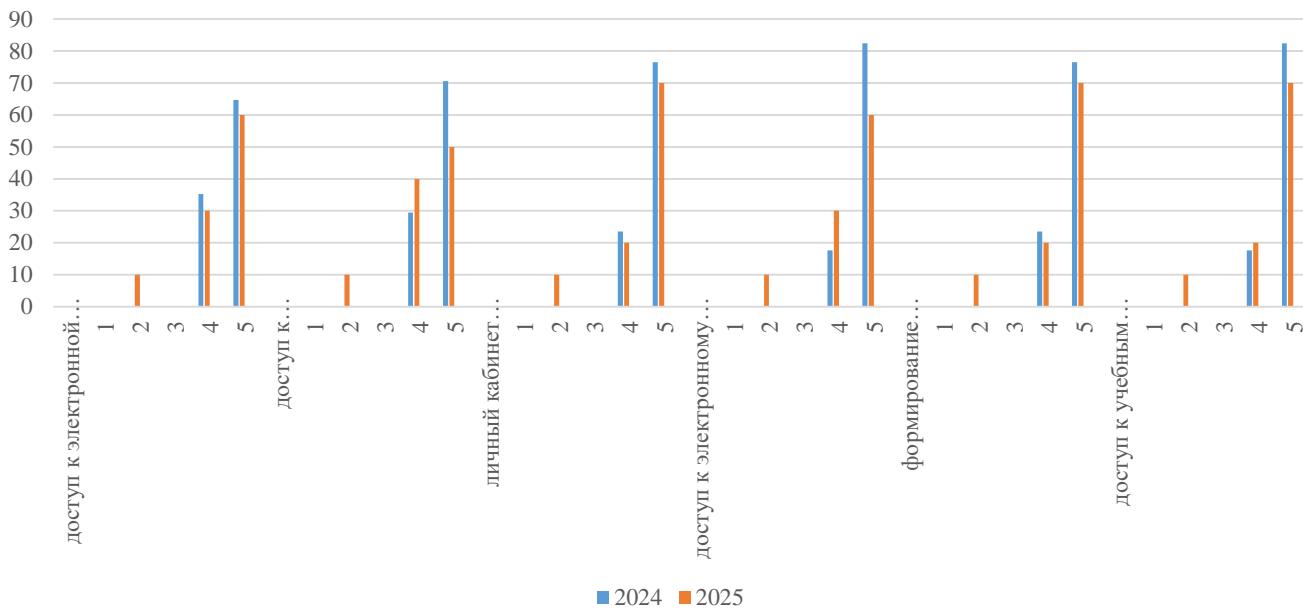
Краткий анализ основных тенденций

- Общая удовлетворённость обучением остаётся высокой, хотя в 2025 г. наблюдается небольшое снижение максимальных оценок («5») по ряду параметров.
- Информационная и цифровая инфраструктура (ЭБС, ЭИОС, личный кабинет) оценивается выше, чем в 2024 г.
- Материально-техническая база и доступность условий для инвалидов демонстрируют устойчивый рост удовлетворённости.
- Санитарное состояние аудиторий стало оцениваться ниже (доля «полностью удовлетворён» упала с 64,7% до 50%).
- Рекомендательная лояльность (вопрос №9) снизилась: с 100% до 90% — 10% студентов в 2025 г. не готовы рекомендовать университет.

Детальный анализ с диаграммами (выбор вопросов)

- Доступ к электронной библиотечной системе (ЭБС)
(вопрос №13)

п. 13. Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?

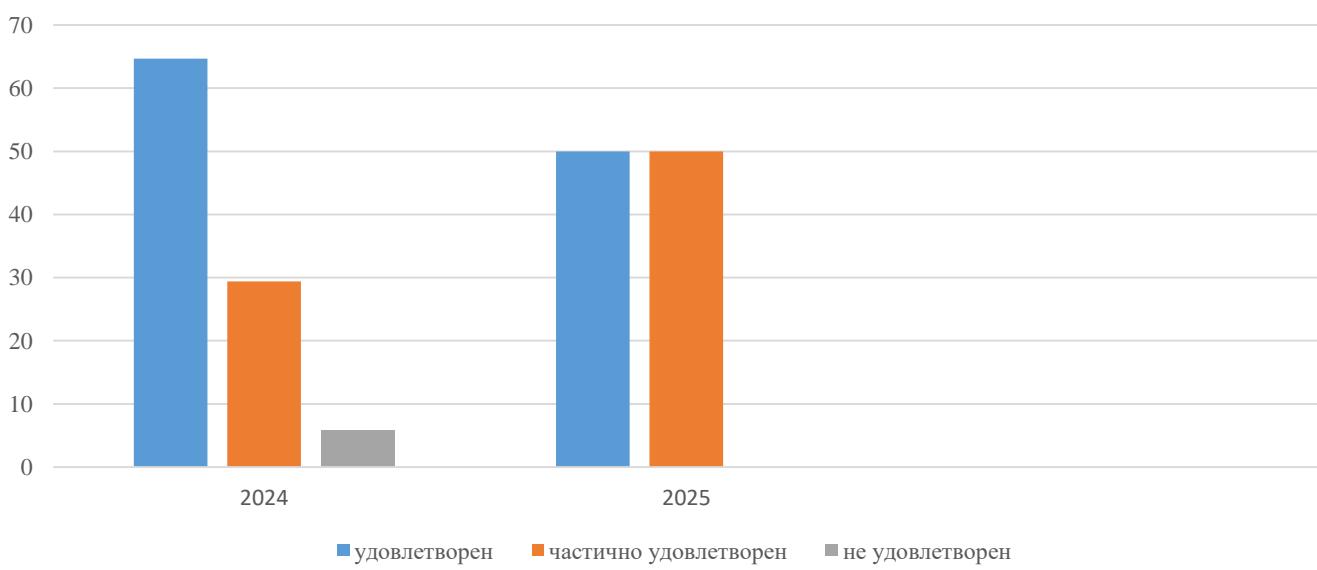


Тренд: Несмотря на **небольшое снижение** доли «5», появилась **новая группа недовольных** (10% — оценки 2–3), чего не было в 2024 г.

Анализ: Рост нагрузки на цифровые ресурсы или изменение ожиданий студентов могли повлиять на оценку. Однако **общий уровень остаётся высоким**.

2. Удовлетворённость санитарно-гигиеническим состоянием аудиторий (вопрос №11)

п. 11. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?

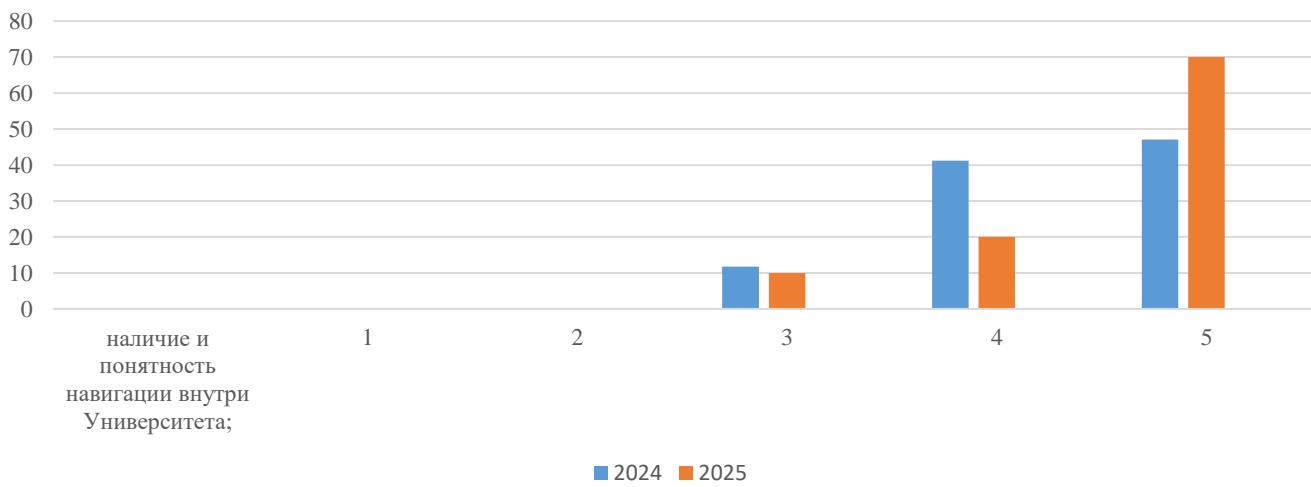


Тренд: Значительное **снижение** доли полностью удовлетворённых — на 14,7 п.п., при этом **никто не остался недоволен**.

Анализ: Это может указывать на **реальные ухудшения условий** (например, плотность занятий, нагрузка на уборку) или на **повышенные требования студентов** к чистоте и комфорту.

3. Навигация внутри университета (вопрос №5 – подпункт)

п.5. Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом: наличие и понятность навигации внутри Университета;



Анализ: Значительное улучшение — возможно, благодаря установке новых указателей, цифровых карт или информационных стендов.

Общий вывод по результатам анкетирования

Результаты анкетирования показывают, что университет сохраняет высокий уровень удовлетворённости студентов по ключевым направлениям: цифровая среда, доступ к ресурсам, материально-техническая база, доступность для инвалидов.

Однако результаты анкетирования также показывают, что:

- Снижается доля максимальных оценок по таким аспектам, как информирование, индивидуальные консультации, санитарное состояние;
- Появляется группа студентов, не готовых рекомендовать университет, что требует внимания;
- Растёт оценка навигации и цифровой инфраструктуры, что говорит о успешности технических улучшений.

В целом, результаты анкетирования студентов свидетельствуют о:

Стабильном уровне качества образовательных услуг при некотором снижении эмоциональной лояльности и повышенных ожиданиях со стороны обучающихся.

Университету рекомендуется усилить внимание к санитарному состоянию помещений, качеству индивидуального сопровождения и выявлению причин снижения рекомендательной лояльности, чтобы закрепить позиции как ведущей образовательной организации.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 38.04.02 Менеджмент магистерская программа «Производственный менеджмент», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

На основе результатов анкетирования, включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся, можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования:

Работодатели демонстрируют высокий уровень удовлетворённости качеством подготовки выпускников: в 2025 году 100% респондентов полностью удовлетворены (в 2024 г. — 80%). Теоретическая подготовка оценивается преимущественно на «9» (80% в 2025 г.), а практические навыки — значительно улучшились (60% дали оценку «9» против 20% в 2024 г.). При этом 100% работодателей подтверждают необходимость дальнейшего усиления практической составляющей. Растёт интерес к наставничеству, проектной деятельности и участию в ГИА, а также отмечается полное соответствие тем ВКР актуальным производственным задачам.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Преподаватели отмечают устойчивый рост удовлетворённости условиями образовательного процесса — доля полностью удовлетворённых выросла с 53,8% до 85,7%. 100% используют современные методики ведения занятий (в 2024 г. — 69,2%). Значительно улучшилась оценка санитарно-гигиенического состояния помещений (с 46,2% до 78,6%), а также возможностей для повышения квалификации (с 53,8% до 78,6%). Высокий уровень вовлечённости в принятие решений (85,7%) и доверие к изменениям в университете (78,6%) свидетельствуют о благоприятном внутреннем климате.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Студенты в 2025 году чаще оценивают качество преподавания на «высоком уровне» (60% против 47,1% в 2024 г.) и подтверждают развитие надпрофессиональных компетенций (100%). Растёт участие в научной деятельности: доля регулярно участвующих в конференциях увеличилась с 29,4% до 60%, а публикации в РИНЦ/ВАК — с 46,2% до 62,5%. Снижается доля пропусков по неуважительным причинам: 50% студентов теперь не пропускают занятия (было 29,4%). При этом 80% считают, что результаты обучения соответствуют их ожиданиям, а 90% удовлетворены работой учебного управления.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет успешно выстраивает тройственное взаимодействие между студентами, ППС и работодателями, обеспечивая высокое качество образовательных услуг, практико-ориентированную подготовку, развитие научной активности и стабильное улучшение образовательной и инфраструктурной среды. Несмотря на сохраняющийся запрос на усиление практической подготовки, общая траектория развития университета остаётся устойчиво положительной, что подтверждается синхронным ростом удовлетворённости всех ключевых групп стейкхолдеров.