



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
38.04.02 Менеджмент

магистерская программа
«Менеджмент в государственном и муниципальном секторе»

Уровень высшего образования: магистратура

Выпускающая кафедра: менеджмента и государственного управления

Факультет: экономики, менеджмента и информационных технологий

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В декабре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 38.04.02 Менеджмент магистерская программа «Менеджмент в государственном и муниципальном секторе» в количестве 6 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова, Бахчисарайский районный суд Республики Крым, Администрация города Бахчисарай Республики Крым, АО «Корпорация развития Республики Крым», Управление образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым, ООО АФ «Аудит-Форт», ООО «Пищевые ингредиенты».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)	
	Не сотрудничали, но планируем	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	0
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	33,3
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	33,3
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	16,7
	Участие в государственной итоговой аттестации	0
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	16,7
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику	
	Рецензирование образовательной программы в целом	0
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	50
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	50
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?	
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	11,1
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	0
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	0
	Трудоустройство студентов и выпускников	33,3

	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	33,3
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	33,3
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научноемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	0
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)	
	Уровень теоретической подготовки	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	0
	7	0
	8	0
	9	50
	10	50
	Уровень практических умений и навыков	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	0
	7	0
	8	66,7
	9	33,3
	10	0
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик	
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	16,7
	хороший уровень	83,3
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	16,7
	хороший уровень	83,3
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов	

	высокий уровень	16,7
	хороший уровень	66,7
	средний уровень	16,7
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации	
	высокий уровень	33,3
	хороший уровень	66,7
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
6	Какими, по Вашему мнению, З-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?	
	Коммуникабельность	0
	Целеустремленность	9,5
	Умение работать в команде	9,5
	Креативное мышление	4,8
	Обучаемость	23,8
	Лояльность	0
	Творчество	0
	Инициативность	9,5
	Опыт работы	4,8
	Знание ИТ-технологий	23,8
	Знание иностранного языка	0
	Амбициозность	14,3
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?	
	Способность использовать методы анализа и моделирования	13
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	4,3
	Умение реализовывать на практике полученные знания	17,4
	аналитические навыки	26,1
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	13
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	4,3
	Управление конфликтами	0
	Коммуникации в команде	0
	Способность к инициативе и предпринимательству	0
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	4,3
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	4,3
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	8,7
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?	
	Повысить уровень теоретических знаний	0
	Улучшить уровень практической подготовки	75
	Повысить навыки производственной дисциплины	12,5
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	12,5
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?	
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	25

	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	0
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	50
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	12,5
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	12,5
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является	
	Обязательным	33,3
	Преимуществом	66,7
	Не является требованием	0
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?	
	Теоретическую подготовку	0
	Практическую подготовку	100
	Навыки саморазвития	0
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?	
	Да	83,3
	Нет	0
	Уже участвую	16,7
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?	
	Да	66,7
	Нет	16,7
	Планируем	16,7
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?	
	Удовлетворены	100
	Не удовлетворены	0
	Частично удовлетворены	0
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?	
	Да	100
	Нет	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?	
	На высоком уровне	66,7
	На среднем уровне	33,3
	На низком уровне	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?	
	На высоком уровне	66,7
	На среднем уровне	33,3
	На низком уровне	0

1. Проведенный анализ данных анкетирования выявил основные направления сотрудничества работодателей с Университетом. Наиболее распространенными формами взаимодействия оказались: сотрудничество в области привлечения выпускников на работу (33,3%). Данное направление подчеркивает роль Университета как поставщика квалифицированных кадров для различных отраслей экономики Крыма. Работодатели заинтересованы в привлечении молодых специалистов, прошедших обучение в Университете.

Сотрудничество в области преподавания и проведения мастер-классов (33,3%). Этот

показатель свидетельствует об активном вовлечении практиков в образовательный процесс. Преподавание и мастер-классы позволяют студентам получить знания и навыки, соответствующие современным требованиям рынка труда.

Менее распространенными, но все же значимыми, оказались следующие направления: сотрудничество в области научно-исследовательской деятельности (16,7%). Данное направление подчеркивает научный потенциал Университета и его вклад в развитие инноваций.

Сотрудничество с кафедрой в области актуализации разработки образовательной программы/ее части (16,7%). Этот показатель говорит о том, что Университет стремится к постоянному совершенствованию образовательных программ с учетом потребностей работодателей.

Некоторые формы сотрудничества, такие как сотрудничество в области проведения практик, стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами, участие в государственной итоговой аттестации и сотрудничество в области проектной деятельности, не получили широкого распространения среди работодателей. Это указывает на потенциал для развития данных направлений в будущем.

2. В контексте сотрудничества с кафедрой в области актуализации и разработки образовательных программ, выявлены следующие ключевые направления и особенности.

Наиболее распространенным видом взаимодействия является экспертиза рабочих программ дисциплин, на что указали 50% работодателей. Это свидетельствует об активной работе по адаптации содержания учебных курсов к современным требованиям и тенденциям в соответствующих областях знаний. Важное место занимает также согласование тематики курсовых и выпускных квалификационных работ (50%). Данный аспект подчеркивает стремление к тому, чтобы научные исследования студентов соответствовали актуальным потребностям организаций и задачам, стоящим перед государственным и муниципальным секторами.

Вместе с тем, в меньшей степени востребовано рецензирование образовательной программы в целом, а также экспертиза оценочных материалов как по дисциплинам, так и по практикам. Этот факт указывает на потенциал для расширения сотрудничества в данных областях, с целью комплексного повышения качества образовательного процесса и оценки компетенций выпускников. Для достижения максимальной эффективности взаимодействия с Университетом, представляется целесообразным активизировать работу по всем перечисленным направлениям актуализации образовательных программ, обеспечивая всесторонний учет потребностей работодателей и требований профессиональных стандартов.

3. Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?

Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.

Проведение семинаров с представителями компании в вузе

Трудоустройство студентов и выпускников

Совместное проведение/участие в мероприятиях

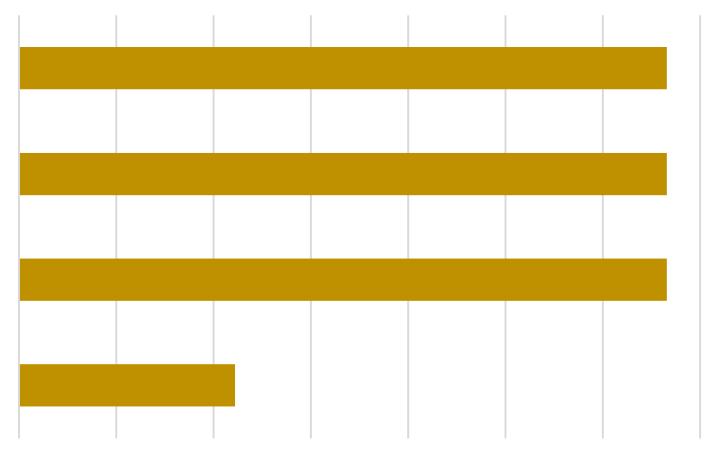


Рисунок 1. Формы взаимодействия вуза и компаний-работодателя

3. На основе предоставленной информации рисунок 1, трудоустройство студентов и выпускников, проведение семинаров с представителями компаний в вузе и непосредственное участие работодателей в образовательном процессе (лекции, практики) демонстрируют наибольшую востребованность и эффективность, каждая из форм набрала по 33,3%. Совместное проведение мероприятий также представляет интерес, хотя и с меньшим показателем в 11,1%.

Данные результаты подчеркивают стремление студентов и выпускников к практической реализации полученных знаний и навыков. Для повышения эффективности взаимодействия, вузу рекомендуется уделять приоритетное внимание организации стажировок, поскольку этот формат позволяет студентам получить бесценный практический опыт и закрепить теоретические знания. Кроме того, важно развивать сотрудничество в области выполнения курсовых и дипломных работ по заказу организаций, а также привлекать работодателей к экспертизе образовательных программ.

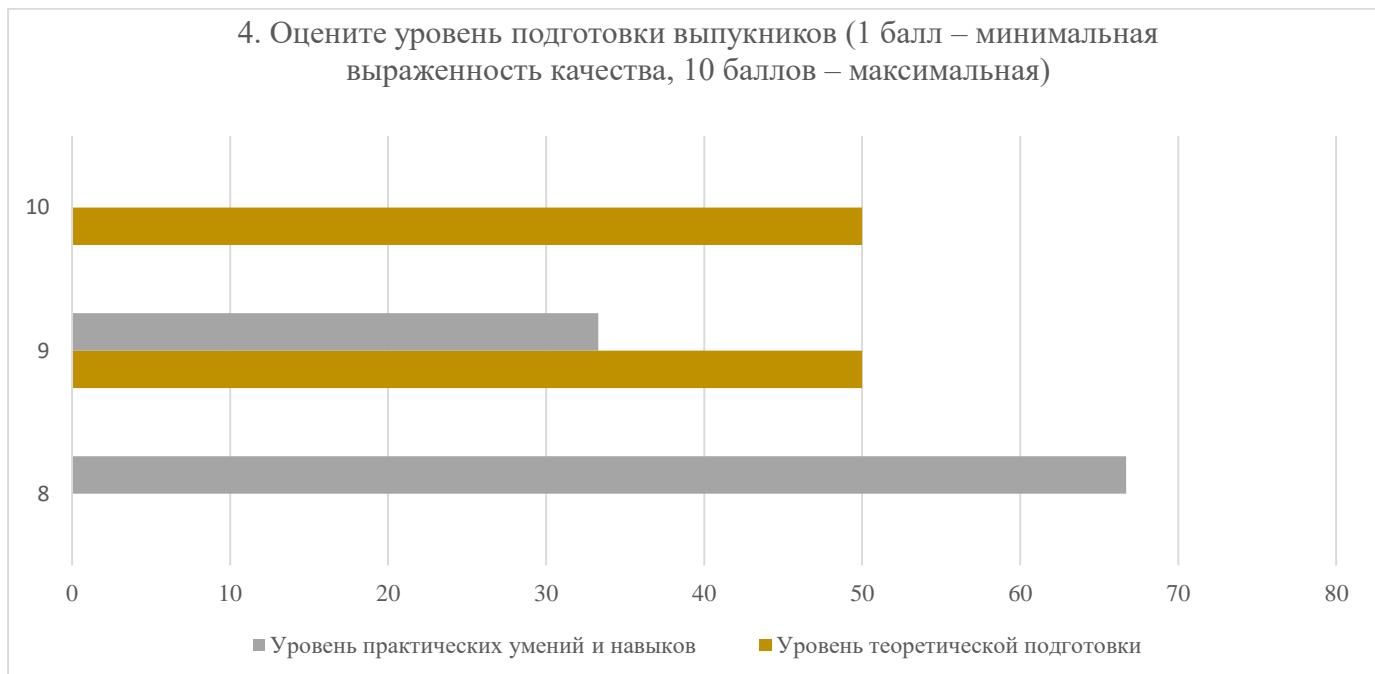


Рисунок 2. Общий уровень подготовки выпускников

4. Оценка теоретической подготовки выпускников выявила выраженную поляризацию мнений. Равное количество работодателей (50%) оценили уровень теоретической подготовки на 9 и 10 баллов соответственно. Это свидетельствует о том, что значительная часть работодателей считают теоретическую базу достаточно прочной и соответствующей требованиям профессиональной деятельности. Отсутствие оценок ниже 9 баллов указывает на общее удовлетворение уровнем теоретической подготовки.

Оценка уровня практических умений и навыков демонстрирует иную картину. Большая часть работодателей (66,7%) оценили практические навыки на 8 баллов, а оставшаяся треть (33,3%) – на 9 баллов. Отсутствие максимальных оценок (10 баллов) и преобладание оценок на уровне 8 баллов говорит о том, что работодатели, в целом, удовлетворены уровнем практической подготовки, но видят возможности для его дальнейшего совершенствования.

Сравнение оценок теоретической и практической подготовки показывает, что работодатели несколько выше оценивают теоретическую базу по сравнению с практическими навыками. Это связано с недостаточным количеством возможностей для применения полученных теоретических знаний на практике в процессе обучения, что подчеркивает важность усиления практической составляющей образовательных программ.

5. Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик

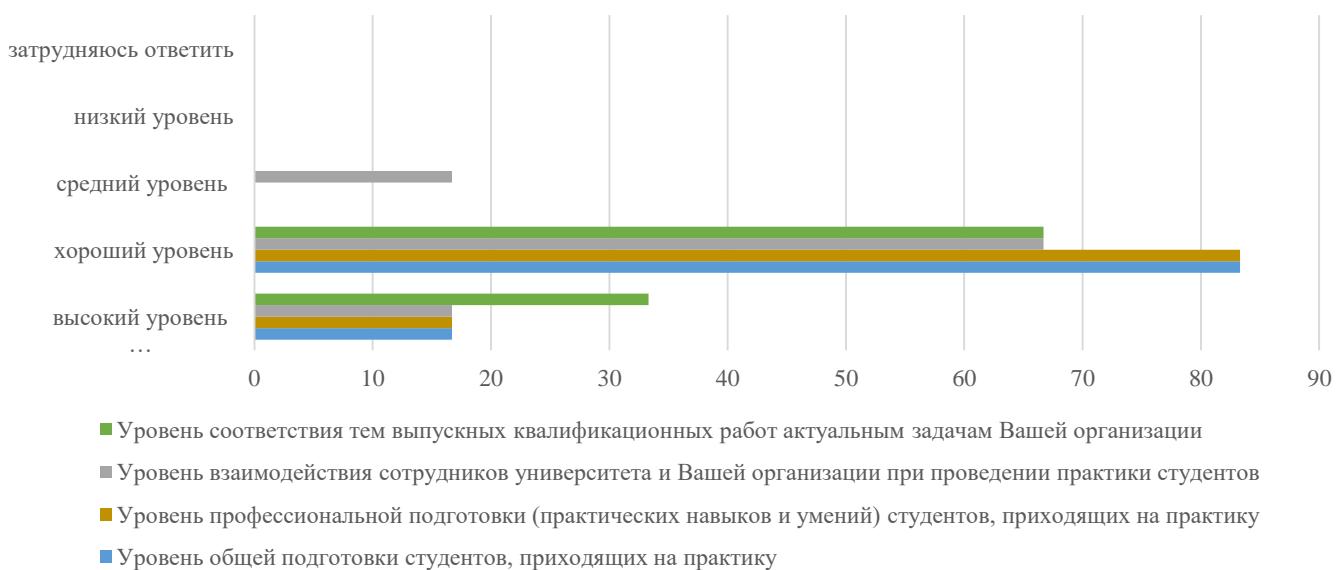


Рисунок 3. Оценка содержания образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик

5. Результаты анкетирования демонстрируют преимущественно позитивную оценку образовательного процесса в вузе со стороны организаций, принимающих студентов на практику. Общий уровень подготовки студентов оценивается как "хороший" подавляющим большинством работодателей (83,3%), что свидетельствует об эффективной работе вуза в формировании базовых знаний и навыков. Однако, примечательно, что лишь 16,7% работодателей отмечают "высокий" уровень общей подготовки, что может указывать на наличие зон для улучшения, особенно в части углубленного изучения отдельных дисциплин или развития специфических компетенций.

Аналогичная картина наблюдается и в оценке уровня профессиональной подготовки студентов. "Хороший" уровень практических навыков и умений также отмечают 83,3% работодателей, что подтверждает способность вуза готовить выпускников к решению реальных задач на производстве. Тем не менее, как и в случае с общей подготовкой, относительно небольшая доля "высоких" оценок (16,7%) подчеркивает необходимость усиления практической составляющей образовательного процесса, например, за счет увеличения времени, отводимого на производственную практику, или внедрения более интерактивных методов обучения.

Взаимодействие сотрудников университета и организаций-партнеров оценивается преимущественно положительно. Большинство работодателей (66,7%) отмечают "хороший" уровень взаимодействия, а 16,7% – "высокий". Однако, наличие 16,7% оценок на уровне "средний" указывает на возможности для оптимизации коммуникации и координации между вузом и организациями, посредством создания совместных рабочих групп или разработки общих образовательных программ.

Высокий уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организаций (33,3% "высокий", 66,7% "хороший") свидетельствует об ориентации вуза на потребности рынка труда и стремлении к подготовке специалистов, способных решать конкретные производственные задачи. Это также указывает на эффективное сотрудничество между университетом и организациями в определении приоритетных направлений исследований и разработок.

6. Анализ данных анкетирования позволяет выявить ключевые качества наиболее важны для молодого специалиста, стремящегося к трудуоустройству. Результаты демонстрируют явный приоритет обучаемости и знания ИТ-технологий, набравшие по 23,8%. Это подчеркивает динамичность современного рынка труда, где адаптация к новым технологиям и постоянное

развитие навыков становится залогом конкурентоспособности. Амбициозность, набравшая 14,3%, также является важным фактором, указывающим на стремление к профессиональному росту и достижению поставленных целей.

7. Ключевые профессиональные компетенции, наиболее востребованные при выборе сотрудников, являются аналитические навыки, получившие наибольшее количество голосов (26,1%). Эта потребность отражает стремление компаний нанимать специалистов, способных критически мыслить, выявлять закономерности и делать обоснованные выводы на основе данных. Второе место по значимости занимает умение реализовывать на практике полученные знания (17,4%). Теоретическая подготовка, безусловно, важна, но работодатели все больше ценят сотрудников, способных применять свои знания в реальных рабочих ситуациях, находить практические решения проблем и добиваться конкретных результатов. Техническая и компьютерная грамотность, а также способность использовать методы анализа и моделирования набрали одинаковое количество голосов (13%). Наряду с вышеперечисленными, важными остаются и другие компетенции, такие как способность участвовать в разработке технической документации (8,7%), умение самостоятельно искать информацию, необходимую для работы (4,3%), стремление к саморазвитию и повышению квалификации (4,3%), а также способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий (4,3%). Все эти факторы в совокупности формируют портрет востребованного специалиста, способного эффективно решать поставленные задачи и адаптироваться к меняющимся условиям рынка труда.

8. Насущная потребность в существенном улучшении практической подготовки. Отталкиваясь от доминирующего мнения работодателей (75%), именно этот аспект требует первостепенного внимания со стороны учебных заведений. Теоретические знания, безусловно, важны, но их эффективность нивелируется без подкрепления реальным опытом и возможностью применить полученные знания на практике. И хотя лишь 12,5% работодателей видят необходимость в повышении навыков саморазвития и самообразования, этот показатель недооценивать нельзя. Именно эти навыки становятся ключевыми в быстро меняющемся мире, где устаревание информации происходит с головокружительной скоростью. Усиление производственной дисциплины, отмеченное также 12,5% работодателей, свидетельствует о необходимости более тесной интеграции образовательного процесса с реалиями производственной среды.

9. Четкие приоритеты в направлениях взаимодействия с Университетом, которые работодатели считают наиболее перспективными, является участие сотрудников предприятий в образовательном процессе (50%). Это свидетельствует о высокой заинтересованности бизнеса в передаче практического опыта и актуальных знаний студентам, что может значительно повысить качество подготовки выпускников. Вторым по значимости направлением признано практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста, наставника (25%). Такой формат позволяет студентам погрузиться в реальные производственные процессы, получить навыки работы с современным оборудованием и технологиями, что является неоценимым опытом для будущей карьеры. Наставничество, в свою очередь, способствует формированию у студентов профессиональных компетенций и адаптации к корпоративной культуре. Производственная практика студентов на базе организаций также является важным направлением сотрудничества, обеспечивающим практическую подготовку кадров. Кроме того, целевая подготовка специалистов для конкретных предприятий (12,5%) и трудоустройство выпускников (12,5%) формируют замкнутый цикл взаимодействия, обеспечивающий потребности организаций в квалифицированных кадрах и гарантирующий трудоустройство выпускникам Университета.

10. Опыт работы в профильном направлении, хотя и не является формально обязательным требованием, рассматривается работодателями как весомое преимущество. Две трети опрошенных (66,7%) подчеркивают именно эту роль опыта, а остальные 33,3% считают его обязательным. Это свидетельствует о высокой востребованности практических навыков и знакомства с реалиями профессии уже на этапе трудоустройства выпускников.

11. Что касается улучшения подготовки выпускников, все работодатели единогласно указывают на необходимость усиления практической составляющей обучения. Очевидно, что акцент в образовательном процессе необходимо сместить в сторону более активного использования

практических занятий, стажировок, решения кейсов и моделирования реальных рабочих ситуаций.

12. Подавляющее большинство работодателей (83,3%) выражают готовность участвовать в проведении государственной итоговой аттестации (ГИА), если в данный момент не задействованы в этой процедуре. Этот факт свидетельствует о заинтересованности работодателей в оценке качества подготовки будущих специалистов и их соответствии профессиональным стандартам. Наряду с уже участвующими в ГИА (16,7%).

13. Наличие деловых контактов между организациями и университетом по вопросам трудоустройства выпускников также представляется весьма перспективным. Две трети работодателей (66,7%) подтверждают существование таких связей, что указывает на востребованность выпускников на рынке труда и доверие к образовательной организации. Еще 16,7% организаций планируют установление деловых контактов, что открывает новые горизонты для организации практик, стажировок и последующего трудоустройства молодых специалистов.

14. Полная удовлетворенность качеством подготовки выпускников (100%) со стороны работодателей – это безусловный успех университета. Данный результат подтверждает эффективность образовательных программ, профессионализм преподавательского состава и соответствие учебного процесса требованиям современной экономики.

15. Намерение всех опрошенных работодателей (100%) принимать выпускников на работу как в настоящее время, так и в будущем, является положительным аспектом.

16. Подавляющее большинство работодателей (66,7%) оценивают открытость, полноту и доступность информации, размещенной как на информационных стендах, так и на официальном сайте Университета, на высоком уровне. Оставшаяся треть респондентов (33,3%) придерживается мнения о среднем уровне информационной доступности, что свидетельствует о наличии потенциала для дальнейшего улучшения.

17. Для дальнейшего повышения уровня информационной открытости и доступности Университету рекомендуется провести комплексный анализ содержания информационных стендов и официального сайта. В частности, следует оценить актуальность и полноту размещенной информации, удобство навигации и поиска данных, а также визуальное оформление материалов. Полученные результаты позволят разработать целенаправленные меры по улучшению информационной политики и повышению удовлетворенности студентов и сотрудников.

18. По вопросу «Ваши рекомендации Университету» выявлено несколько ключевых областей для улучшения и развития. Наиболее часто встречающиеся предложения указывают на необходимость усиления практической составляющей образовательных программ через проведения мастер-классов, стажировок и проектной работы, что, позволит лучше подготовиться к реальным вызовам профессиональной деятельности.

Также важным является рекомендации по модернизации материально-технической базы. Работодатели отмечают необходимость обновления компьютерных классов, лабораторий, а также расширения доступа к современным образовательным ресурсам и технологиям. Инвестиции в инфраструктуру будут способствовать повышению качества образования и создадут более комфортные условия для обучения и исследований.

Многие работодатели видят перспективу в расширении международных связей университета. Предлагается увеличить количество программ обмена, организовать больше совместных проектов с зарубежными вузами.

Таким образом, эффективная подготовка выпускников должна включать в себя не только прочную теоретическую базу, но и, в первую очередь, значительный объем практической работы, развитые навыки самообучения и адаптации, что позволит им успешно конкурировать на рынке труда и быстро адаптироваться к требованиям работодателей. В целом, результаты анкетирования демонстрируют успешность образовательного процесса в вузе и качество производственных практик, но также выявляют потенциальные области для дальнейшего совершенствования и повышения эффективности.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В декабре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 38.04.02 Менеджмент магистерская программа «Менеджмент в государственном и муниципальном секторе» в опросе приняли участие 12 научно-педагогических работников.

В анкете было представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:	
	профессор	16,7
	доцент	58,3
	старший преподаватель	8,3
	преподаватель	16,7
	ассистент	0
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета	
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	25
	информация от учебного управления Университета, кафедры	25
	корпоративная почта	16,7
	сотрудники кафедры	33,3
	коллеги других структурных подразделений	0
	официальный сайт Университета	0
	информацией не интересуюсь	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?	
	удовлетворен	100

	частично удовлетворен	0
	не удовлетворен	
	не участвую	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?	
	удовлетворен	83,3
	частично удовлетворен	16,7
	не удовлетворен	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	раз в месяц	8,3
	раз в неделю	50
	каждый день	25
	не посещаю	16,7
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений	
	удовлетворяет	33,3
	частично удовлетворяет	66,7
	не удовлетворяет	0
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?	
	удовлетворяет	25
	частично удовлетворяет	58,3
	не удовлетворяет	16,7
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?	
	каждый день	8,3
	несколько раз в месяц	8,3
	раз в месяц	8,3
	не посещаю	75
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?	
	Да	100
	Нет	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?	
	устраивают	91,7
	устраивают частично	8,3
	не устраивают	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?	
	Да	91,7
	Нет	0
	Не всегда	8,3
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе	
	вполне удовлетворен	91,7
	частично удовлетворен	8,3
	не удовлетворен	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?	
	полностью соответствует	25
	частично соответствует	66,7
	не соответствует	8,3
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?	
	удовлетворен	91,7
	частично удовлетворен	8,3
	не удовлетворен	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	
	Постоянно	83,3

	Редко	8,3
	Не использую	8,3
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?	
	вполне удовлетворен	91,7
	частично удовлетворен	8,3
	не удовлетворен	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?	
	Публикую 1-2 статьи	58,3
	Публикую 3-5 статьи/ статей	41,7
	Публикую более 5 статей	0
	Не публикуюсь	0
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?	
	Не публикуюсь	0
	Публикую 1-2 статьи	75
	Публикую 3 статьи и более	25
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	
	Раз в 3 года	83,3
	Ежегодно	16,7
	Более 2-х раз в году	0
	Не прохожу	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?	
	Не публикуюсь	100
	Публикую 1-2 статьи	0
	Публикую 3 статьи и более	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	
	удовлетворен	50
	частично удовлетворен	50
	не удовлетворен	0
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	
	удовлетворен	41,7
	частично удовлетворен	58,3
	не удовлетворен	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	
	удовлетворяет	91,7
	частично удовлетворяет	8,3
	не удовлетворяет	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)	
	вполне удовлетворен	91,7
	частично удовлетворен	8,3
	не удовлетворен	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	
	вполне удовлетворен	91,7
	частично удовлетворен	8,3
	не удовлетворен	0
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	

	1	0
	2	0
	3	0
	4	33,3
	5	66,7
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:	
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	16,7
	5	83,3
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	16,7
	5	83,3
	качество функционирования ЭИОС.	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	16,7
	5	83,3
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?	
	вполне удовлетворен	41,7
	частично удовлетворен	58,3
	не удовлетворен	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:	
	размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;	
	1	0
	2	0
	3	8,3
	4	66,7
	5	25
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	58,3
	5	41,7
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:	
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	
	1	8,3
	2	25
	3	25
	4	25
	5	16,7
	наличие и понятность навигации внутри Университета;	

	1	0
	2	16,7
	3	0
	4	58,3
	5	25
	наличие и доступность питьевой воды;	
	1	0
	2	33,3
	3	33,3
	4	25
	5	8,3
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	
	1	0
	2	33,3
	3	25
	4	25
	5	16,7
	санитарное состояние помещений Университета;	
	1	0
	2	33,3
	3	33,3
	4	8,3
	5	25
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	33,3
	5	66,7
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	33,3
	5	66,7
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	25
	5	75
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	33,3
	5	66,7
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	0
	2	0

3	0
4	33,3
5	66,7
наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.	
1	0
2	0
3	0
4	33,3
5	66,7
32 Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	
Удовлетворяют	100
Частично удовлетворяют	0
Не удовлетворяют	0

Результаты анкетирования выявили несколько ключевых аспектов, характеризующих восприятие сотрудниками различных сторон университетской жизни. Основным источником информации для большинства научно-педагогических работников являются сотрудники кафедры (33,3%) и официальные документы, а также информация от учебного управления (по 25%). Корпоративная почта используется значительно реже (16,7%), что может указывать на необходимость оптимизации каналов коммуникации внутри университета.

Практически все научно-педагогические работники (100%) удовлетворены участием в принятии решений своего структурного подразделения. Также подавляющее большинство (83,3%) удовлетворены переменами и их внедрением в Университете. Это говорит о позитивном восприятии текущих процессов управления и развития.

Сайт университета как источник информации используется неравномерно. Наиболее популярным является посещение сайта раз в неделю (50%), в то время как ежедневное посещение отмечают лишь 25% научно-педагогических работников, а 16,7% вообще не посещают сайт. Материально-техническая оснащенность учебных помещений оценивается как удовлетворительная лишь третью (33,3%), в то время как большая часть сотрудников (66,7%) удовлетворена ей лишь частично.



Рисунок 4. Оценка удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений

Санитарно-гигиеническое состояние учебных помещений также вызывает вопросы (рисунок 4): только 25% сотрудников полностью удовлетворены, что свидетельствует о наличии положительных аспектов в поддержании чистоты и порядка в аудиториях и других учебных зонах, а 16,7% – не удовлетворены. Данный результат подчеркивает наличие серьезных проблем, которые негативно влияют на комфорт и общее самочувствие студентов и преподавателей. Однако, значительная часть респондентов (58,3%) отметила лишь частичную удовлетворенность. Этот показатель указывает на существование определенных проблем и недостатков, которые требуют внимания и улучшения. Причина в неравномерности качества уборки в разных помещениях, недостаточной вентиляции или неадекватном освещении.

Вопрос питания в Университете также не является приоритетным для многих сотрудников, так как 75% опрошенных не посещают пункты питания.

В целом, сотрудники чувствуют себя в безопасности в Университете (100%), удовлетворены взаимоотношениями в коллективе (91,7%) и распределением учебной нагрузки (91,7%). Информированность об изменениях в учебном процессе также оценивается положительно (91,7%). Но при этом, соответствие затраченных сил и ресурсов заработной плате признают лишь 25% научно-педагогических работников, а для большинства (66,7%) это соответствие частичное. Возможностями для повышения квалификации удовлетворены 91,7% сотрудников.

Что касается использования современных методик ведения занятий, то большинство (83,3%) используют их постоянно. Это свидетельствует о стремлении к инновациям и активном внедрении новых техник обучения в образовательный процесс. Небольшая часть опрошенных (8,3%) признают, что используют современные методики "редко". Это может быть связано с различными факторами, включая ограниченный доступ к ресурсам, недостаточную подготовку или консервативный подход к обучению. Важно провести дополнительный анализ, чтобы выявить причины такого отношения и предоставить необходимую поддержку для повышения квалификации этих преподавателей.

Удовлетворены участием в научных семинарах и конференциях, проводимых в Университете, 91,7% научно-педагогических работников.

Также результаты анкетирования демонстрируют неоднородность в оценке различных аспектов деятельности университета. В области публикационной активности преподаватели в основном ориентированы на отечественные рецензируемые издания, входящие в РИНЦ, при этом большинство публикует 1-2 статьи в год (58,3%), а значительная часть (41,7%) – 3-5 статей.

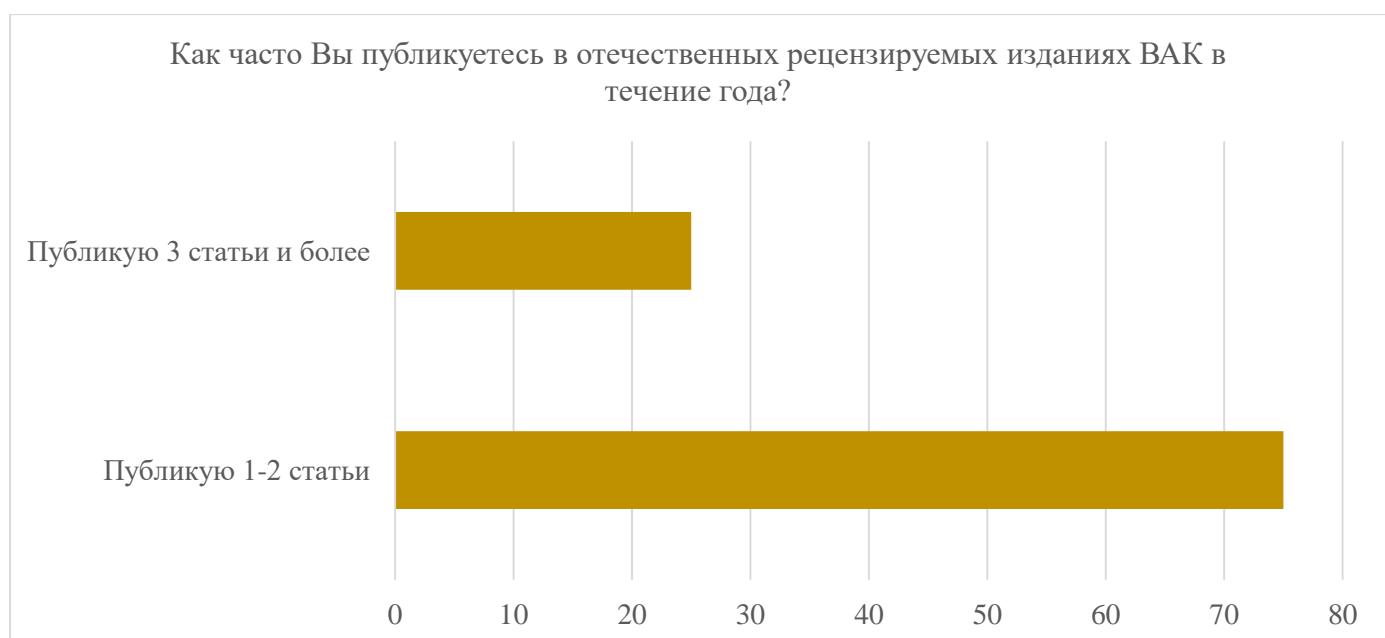


Рисунок 5. Оценка публикационная активность научно-педагогических работников

Публикации в изданиях ВАК также распространены, причем 75% сотрудники публикуют 1-2 статьи в год (рисунок 5), что свидетельствует об умеренной вовлеченности в научную коммуникацию через авторитетные российские журналы. При этом, четверть опрошенных (25%) демонстрирует более высокую результативность, публикуя 3 статьи и более ежегодно. Наличие группы, регулярно публикующих 3 и более статьи в год, указывает на их высокую продуктивность и стремление к активному участию в развитии научной сферы, имеют четкую стратегию публикационной деятельности, нацеленную на широкое распространение результатов своих исследований и укрепление авторитета в научном сообществе. К сожалению, публикационная активность в международных системах цитирования Scopus и WoS отсутствует у всех опрошенных.

В отношении повышения квалификации преобладает тенденция прохождения курсов раз в три года (83,3%), что может свидетельствовать о недостаточном внимании к непрерывному профессиональному развитию. Удовлетворенность условиями организации труда и оснащенностью рабочих мест разделена поровну: 50% удовлетворены, 50% – частично. Оценка качества аудиторий и помещений кафедр также неоднозначна: 41,7% удовлетворены, а 58,3% – частично.

Фонды читального зала и библиотеки, а также материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса оцениваются положительно: 91,7% сотрудников вполне удовлетворены этими аспектами. Сочетанием педагогической и исследовательской деятельности также удовлетворены большинство (91,7%). Доступность информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий, оценивается высоко (66,7% поставили 5 баллов).

В целом, данные свидетельствуют о необходимости усиления работы по некоторым направлениям: стимулирование публикационной активности в международных изданиях, повышение частоты прохождения курсов повышения квалификации, улучшение условий организации труда и качества аудиторий, а также дальнейшее совершенствование информационной доступности и комфортности условий труда.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С декабря 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения	
	Очная	100
	Очно-заочная	0
	Заочная	0
2	На каком курсе Вы учитесь?	
	1	92,9
	2	0
	3	0
	4	0
	5	7,1
	6	0
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям	

	полностью соответствует	92,9
	частично соответствует	7,1
	не соответствует	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества	
	Нет, данные навыки я не развил	0
	Да, я существенно развил данные навыки	100
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?	
	Высокий уровень	64,3
	Хороший уровень	35,7
	Удовлетворительный уровень	0
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?	
	Нет, не считаю	14,3
	Да, считаю	85,7
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?	
	Нет, не считаю	0
	Да, считаю	100
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?	
	Удовлетворен	92,9
	Частично удовлетворен	7,1
	Не удовлетворен	0
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?	
	Удовлетворен	92,9
	Частично удовлетворен	7,1
	Не удовлетворен	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?	
	Расписание публикуется своевременно	92,9
	Расписание публикуется не своевременно	7,1
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?	
	Высокий уровень	78,6
	Хороший уровень	21,4
	Удовлетворительный уровень	0
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?	
	Большую помощь оказывает научный руководитель	78,6
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	21,4
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	0
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?	
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	50
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	50
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	0
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	0
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?	

	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	100
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0
	Затрудняюсь ответить	0
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?	
	Не удовлетворен	0
	Частично удовлетворен	28,6
	Удовлетворен полностью	71,4
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?	
	Полностью соответствует	78,6
	Частично соответствует	21,4
	Не соответствует	0
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?	
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	28,6
	Без посещаемости уровень знаний ниже	42,9
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	28,6
18	Пропускаете ли Вы занятия?	
	Нет, не пропускаю	35,7
	Да, пропускаю по болезни	0
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	64,3
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)	
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	85,7
	Объем контактной работы слишком большой	7,1
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	7,1
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	0
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?	
	Опрос	9,4
	Индивидуальная работа	12,5
	Обсуждение, дискуссии	25
	Тесты	15,6
	Деловые игры	15,6
	Тренинги	15,6
	Презентации	6,3
21	Есть ли у Вас портфолио студента?	
	У меня есть портфолио	50
	Я не знаю, что это такое	7,1
	В нем нет необходимости	42,9
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?	
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	21,4
	Считаю, что дистанционная форма удобна	71,4
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	7,1
23	Уровень доступности учебной и методической литературы	
	Высокий уровень	64,3
	Хороший уровень	35,7
	Удовлетворительный уровень	0
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?	
	Да, полностью	85,7
	Скорее да, чем нет	14,3
	Скорее нет, чем да	0
	Нет	0

25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?	
	Сайт вуза	36,8
	Локальный диск Университета	0
	Личный кабинет обучающегося	5,3
	Староста, одногруппники	31,6
	Социальные сети Университета	15,8
	Устная неофициальная информация	10,5
	Информацией о жизни Университета не владею	0
	Корпоративная почта Университета	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1 – наименьшая оценка, 5 – наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	
	1	0
	2	7,1
	3	7,1
	4	14,3
	5	71,4
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	28,6
	5	71,4
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
	Работа над собственным научным проектом	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
	Не принимал участия	
	1	28,6
	2	14,3
	3	14,3
	4	7,1
	5	35,7
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	21,1
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	47,4
	Работа над собственным научным проектом	15,8
	Не принимал участия	15,8
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	Раз в месяц	14,3
	Раз в неделю	42,9
	Каждый день	35,7
	Не посещаю	7,1
	В период сессии	0

29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?	
	Участвую регулярно	28,6
	Иногда участвую	71,4
	Пока не принимал участие	0
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?	
	Удовлетворен	71,4
	Частично удовлетворен	21,4
	Не удовлетворен	7,1
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?	
	Претензий нет	100
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	0
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	0
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:	
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	
	1	0
	2	7,1
	3	0
	4	21,4
	5	71,4
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?	
	1	0
	2	0
	3	7,1
	4	21,4
	5	71,4

На основе результатов по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты. Подавляющее большинство (92,9%) отмечают полное соответствие содержания учебного материала ожиданиям студентов, а оставшиеся 7,1% — частичное. Это свидетельствует об актуальности и релевантности учебных программ, что, в свою очередь, положительно сказывается на мотивации и вовлеченности студентов в учебный процесс.

Также выявлено, что образовательная программа в полной мере способствует развитию надпрофессиональных навыков. Все опрошенные студенты (100%) подтвердили существенное развитие коммуникативных навыков, навыков системного и критического мышления, а также лидерских качеств. Это говорит об эффективности применяемых методик обучения, направленных

на формирование компетенций, востребованных на современном рынке труда.

Оценка уровня теоретической подготовки по направлению подготовки/специальности варьируется, но в целом остается на высоком уровне: 64,3% обучающихся оценивают ее как "высокий уровень", а 35,7% — как "хороший уровень". Это свидетельствует о качественной подготовке студентов в выбранных областях знаний.

Большинство студентов (85,7%) считают, что за время обучения им удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам, и подавляющее большинство (100%) подтверждают получение базовых знаний по профессиональным дисциплинам. Однако незначительная часть (14,3%) не согласна с тем, что им удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам, что указывает на необходимость усиления внимания к преподаванию данных дисциплин или пересмотра их содержания.

Практически все студенты (92,9%) удовлетворены качеством составления расписания учебных занятий и промежуточной аттестации (сессии), а также своевременностью размещения расписания в личном кабинете. Незначительная часть студентов (7,1%) частично удовлетворена этими аспектами, что говорит о необходимости дальнейшего совершенствования системы организации учебного процесса и информирования студентов.

Преимущественно положительную оценку организации и качества преподавания в университете выявлено: 78,6% отмечают высокий уровень, а 21,4% — хороший. Это свидетельствует о благоприятном восприятии студентами образовательного процесса и квалификации преподавательского состава.

Поддержка в процессе выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ преимущественно обеспечивается научными руководителями (78,6% - "большую помощь оказывает научный руководитель", 21,4% - "получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя"). Это подчеркивает важную роль научного руководства в формировании исследовательских навыков и успешной подготовке дипломных проектов.

Практическая подготовка расценивается студентами как исключительно важная (100% - "практика дает мне практические навыки для будущей профессии"). При этом, организация и условия практик в основном удовлетворяют обучающихся (71,4% - "удовлетворен полностью", 28,6% - "частично удовлетворен"). Этот факт говорит об эффективности взаимодействия университета с профильными организациями и создании благоприятных условий для получения практического опыта.

Результаты обучения в университете в большей степени соответствуют ожиданиям студентов (78,6% - "полностью соответствует", 21,4% - "частично соответствует"). Что говорит об адекватности образовательной программы заявленным целям и потребностям обучающихся, а также об эффективности учебного процесса в целом.

Отношение к посещаемости занятий неоднородно: часть студентов считает посещение необходимым для успешной подготовки (28,6% - "без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии", 42,9% - "без посещаемости уровень знаний ниже"), в то время как другие допускают возможность пропуска занятий (28,6% - "считаю, что не обязательно посещать занятия"). Практика показывает, что большинство пропускают занятия в связи с занятостью на работе (64,3%), что указывает на необходимость адаптации учебного процесса к потребностям работающих студентов. Преобладание контактной работы над самостоятельной оценивается положительно (85,7% - "контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо").

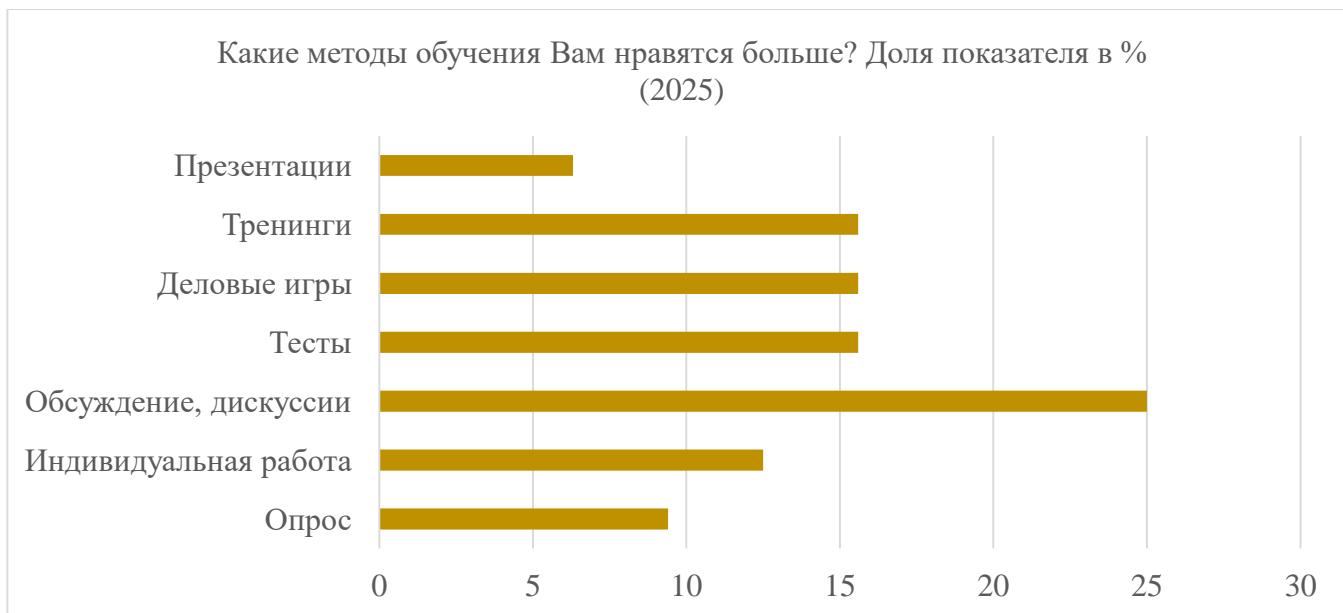


Рисунок 6. Оценка использования методов восприятия образовательного процесса

В ходе анкетирования выявлены ряд интересных тенденций в восприятии образовательного процесса (рисунок 6). Наибольшей популярностью среди методов обучения пользуются обсуждения и дискуссии (25%), что говорит о стремлении студентов к активному взаимодействию и обмену мнениями. Индивидуальная работа, несмотря на свою значимость, выбирается несколько реже (12,5%), из-за недостаточной персонализации подхода. Тесты, деловые игры и тренинги (15,6% каждый) демонстрируют интерес к интерактивным методам проверки знаний и развитию практических навыков.

Отношение к портфолио студента неоднозначное: половина опрошенных (50%) имеет портфолио, в то время как значительная часть (42,9%) не видит в нем необходимости. Это свидетельствует о недостаточной информированности о преимуществах портфолио для трудоустройства и развития карьеры. Дистанционная форма обучения однозначно воспринимается как удобная (71,4%), однако большинство (21,4%) предпочитает смешанный формат, сочетающий преимущества онлайн- и офлайн-обучения. Доступность учебной и методической литературы оценивается преимущественно как высокая (64,3%) или хорошая (35,7%), что является положительным фактором для качественного обучения. Организация зачетно-экзаменационной сессии удовлетворяет большинство студентов (85,7% - "да, полностью", 14,3% - "скорее да, чем нет"), что свидетельствует об эффективности работы соответствующих служб.

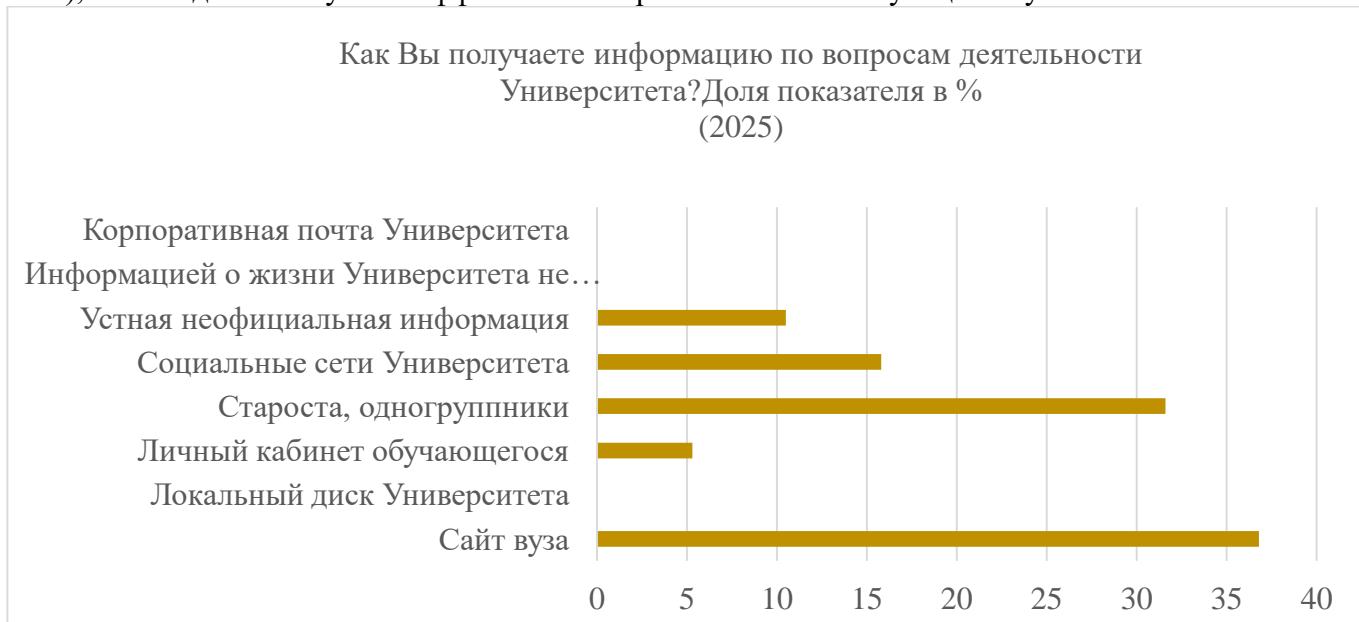


Рисунок 7. Оценка использования основных источников информации о деятельности университета

Основным источником информации о деятельности университета является сайт вуза (36,8%), за ним следуют староста и одногруппники (31,6%) (рисунок 7). Социальные сети университета (15,8%) и устная неофициальная информация (10,5%) также играют определенную роль в информировании студентов. Личный кабинет обучающегося используется значительно реже (5,3%), что указывает на необходимость его дальнейшего развития и популяризации среди студентов.

Возможности для развития научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы оцениваются достаточно высоко. Большинство студентов (71,4%) дают наивысшую оценку (5 баллов) участию в научно-исследовательских работах, реализуемых по заказу сторонних организаций, написанию научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК, а также участию в научно-практических конференциях. Работа над собственным научным проектом также получает высокую оценку (85,7% - 5 баллов).

В прошедшем году значительная часть студентов принимала участие в написании научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК (47,4%), а также в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций (21,1%). Регулярно посещают сайт университета 42,9% студентов (раз в неделю) и 35,7% (каждый день). В научно-исследовательских мероприятиях, организуемых университетом, регулярно участвуют 28,6% студентов, а иногда участвуют - 71,4%.

Удовлетворенность работой сотрудников учебного управления университета составляет (71,4%), в то время как 21,4% частично удовлетворены. Лишь небольшая доля (7,1%) выразила неудовлетворенность, что свидетельствует о позитивном восприятии работы данного подразделения большинством студентов. Отношение к организации учебного процесса характеризуется единодушным отсутствием претензий со стороны всех опрошенных. Этот результат подчеркивает эффективность и четкость организации учебного процесса в университете, что положительно влияет на образовательный опыт студентов.

Оценка структуры образовательной программы, по которой обучаются студенты, демонстрирует высокую степень удовлетворенности. Преобладающее большинство (85,7%) оценили соответствие структуры программы своим ожиданиям на максимальный балл, а остальные (14,3%) – на оценку выше среднего. Аналогичная картина наблюдается и в отношении выделяемого объема времени на лекционные занятия, где 85,7% выбрали наивысшую оценку, а 14,3% – оценку выше среднего.

В вопросе о возможности выбора дисциплин также отмечается высокий уровень удовлетворенности. Большинство студентов (71,4%) оценили предоставляемую возможность на максимальный балл, 21,4% выбрали оценку выше среднего, и лишь 7,1% выразили умеренную удовлетворенность. Относительно объема времени, отведенного на практические занятия, 71,4% респондентов выразили максимальную удовлетворенность, 21,4% – оценку выше среднего, и 7,1% – умеренную удовлетворенность. В целом, результаты анкетирования свидетельствуют о положительном восприятии студентами различных аспектов организации образовательного процесса в университете.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Содержание вопросов и варианты ответов	Преподаватель 1	Преподаватель 2	Преподаватель 3
Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	10	0	0
4	7,1	35,7	21,4
5	92,9	64,3	78,6
Занятия и самостоятельная работа			

студентов хорошо и четко организованы			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	7,1
4	7,1	28,6	7,1
5	92,9	71,4	85,7
У преподавателя хороший контакт с аудиторией			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	14,3	14,3
5	100	85,7	85,7
Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам			
1	0	0	0
2	0	7,1	0
3	0	14,3	7,1
4	7,1	7,1	0
5	92,9	71,4	92,9
Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	7,1	7,1
4	7,1	21,4	0
5	92,9	71,4	92,9
Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	7,1
4	7,1	35,7	21,4
5	92,9	64,3	71,4
Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	14,3	7,1	0
5	85,7	92,9	100
Занятия проводятся в соответствии с расписанием			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	7,1	0
5	100	92,9	100
Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины			
1	0	0	0
2	0	0	0

3	0	0	0
4	0	7,1	0
5	100	92,9	100
Преподаватель объективно оценивает знания студентов			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	21,4	7,1
5	100	78,6	92,9
Преподаватель творчески относится к своей работе			
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	21,4	21,4	7,1
5	78,6	78,6	92,9

На основе данных, анкетирования студентов по трём преподавателям (оценка по 5-балльной шкале), выявлены ключевые аспекты. Подавляющее большинство студентов высоко оценивают профессионализм преподавателя 1, отмечая его глубокое знание предмета. Доля положительных оценок (5 баллов) по этому критерию составляет 92,9%, а 4 балла – 7,1%. Преподаватель 2 также получает преимущественно высокие оценки, однако наблюдается большее разнообразие мнений: 64,3% на 5 баллов и 35,7% на 4 балла. Наиболее равномерное распределение оценок наблюдается у преподавателя 3: 78,6% оценили его профессионализм на 5 баллов, 21,4% - на 4 балла.

Организация занятий и самостоятельной работы также получила преимущественно высокие оценки. Преподаватели 1 и 3 демонстрируют схожие результаты: около 93% и 86% студентов, соответственно, оценили организацию на 5 баллов. У преподавателя 2 процент оценок "отлично" несколько ниже (71,4%), но все еще преобладает. При этом небольшая доля студентов оценила организацию занятий преподавателя 3 на 3 балла (7,1%).

Взаимодействие с аудиторией и отношение к студентам оцениваются крайне позитивно у всех трех преподавателей. Преподаватель 1 получил 100% пятерок за хороший контакт с аудиторией. Преподаватели 2 и 3 также получили высокие оценки по этому критерию (85,7%). Внимательное и уважительное отношение к студентам было отмечено большинством обучающихся, при этом у преподавателей 1 и 3 доля отличных оценок составила 92,9%.

Готовность преподавателей отвечать на вопросы также получила высокую оценку. Подавляющее большинство студентов оценили этот аспект работы преподавателей 1 и 3 на 5 баллов (92,9%). Преподаватель 2 также получил значительную долю положительных оценок (71,4%), однако 21,4% студентов оценили его готовность отвечать на вопросы на 4 балла, а 7,1% - на 3 балла. Это указывает на некоторые возможности для улучшения в данной области.

Анализ данных анкетирования обучающихся демонстрирует высокую оценку работы преподавателей со стороны студентов. В большинстве случаев преобладают ответы "5", что свидетельствует об удовлетворённости качеством преподавания и организации учебного процесса.

Почти все преподаватели, по мнению студентов, соблюдают время начала и окончания занятий, а также ведут занятия в соответствии с расписанием и рабочей программой учебной дисциплины. Это говорит о высокой степени организованности и ответственности со стороны преподавательского состава.

Несколько менее высокие, но все еще положительные, оценки получены по критерию "Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение". Хотя большинство студентов также оценили этот аспект на "5", есть некоторое количество ответов "4" и "3", особенно в отношении преподавателя 3, что указывает на необходимость дополнительной работы над вовлечением студентов в активное обсуждение материала.

Объективность оценки знаний студентов также получила высокую оценку, хотя у преподавателя 2 наблюдается несколько больший процент ответов "4". Это связано с

индивидуальными особенностями подхода к оценке или требованиями к студентам.

В целом, результаты анкетирования свидетельствуют о высоком уровне профессионализма и преданности своему делу преподавателей. Незначительные отклонения в оценках по отдельным критериям могут служить ориентиром для дальнейшей работы над улучшением качества преподавания и взаимодействия со студентами.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы: Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	92,9
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его	
	1	0
	2	0
	3	7,1
	4	7,1
	5	85,7
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	92,9
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы: Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	21,4
	5	78,6
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для	

	самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	
1		0
2		0
3		0
4		21,4
5		78,6
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	
1		0
2		0
3		0
4		28,6
5		71,4
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:	
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?	
1		0
2		0
3		0
4		14,3
5		85,7
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
1		0
2		0
3		0
4		14,3
5		85,7
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)	
1		0
2		0
3		0
4		14,3
5		85,7
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	
1		0
2		0
3		0
4		7,1
5		92,9
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?	
1		0
2		0
3		0
4		14,3
5		85,7
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:	
	размещенной на информационных стенах в помещении Университета;	
1		0

	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	92,9
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:	
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	
	1	0
	2	0
	3	21,4
	4	7,1
	5	71,4
	наличие и понятность навигации внутри Университета;	
	1	0
	2	0
	3	7,1
	4	21,4
	5	71,4
	наличие и доступность питьевой воды;	
	1	0
	2	28,6
	3	21,4
	4	7,1
	5	42,9
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	
	1	0
	2	0
	3	7,1
	4	21,4
	5	71,4
	санитарное состояние помещений Университета;	
	1	0
	2	7,1
	3	7,1
	4	14,3
	5	71,4
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	21,4
	5	78,6
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	0

	2	0
	3	0
	4	21,4
	5	78,6
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	7,1
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	78,6
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	0
	2	0
	3	7,1
	4	14,3
	5	78,6
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:	
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	28,6
	Затрудняюсь оценить	64,3
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	28,6
	Затрудняюсь оценить	64,3
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	28,6
	Затрудняюсь ответить	64,3

	наличие альтернативной версии сайта Университета для инвалидов по зрению;	
1		0
2		0
3		0
4		7,1
5		42,9
Затрудняюсь ответить		50
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшиими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;	
1		0
2		0
3		0
4		7,1
5		42,9
Затрудняюсь оценить		50
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	
1		0
2		0
3		0
4		7,1
5		42,9
Затрудняюсь оценить		50
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:	
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);	
1		0
2		0
3		0
4		14,3
5		85,7
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;	
1		0
2		0
3		0
4		7,1
5		92,9
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.	
1		0
2		0
3		0
4		7,1
5		92,9
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?	
Да		100
Нет		0
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?	
удовлетворяет полностью		64,3
частично удовлетворяет		35,7
не удовлетворяет		0
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?	

	удовлетворен	64,3
	частично удовлетворен	35,7
	не удовлетворен	0
12	Удовлетворенность материальной базой	
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	92,9
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	
	1	0
	2	7,1
	3	7,1
	4	7,1
	5	78,6
	наличие учебного и научного оборудования	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	92,9
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	28,6
	5	71,4
	наличие спортивного оборудования	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	35,7
	5	64,3
	наличие электронных учебно-методических материалов	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	14,3
	5	85,7
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?	
	доступ к электронной библиотечной системе	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	92,9
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	7,1
	5	92,9
	личный кабинет обучающегося	
	1	0

2	0
3	0
4	7,1
5	92,9
доступ к электронному расписанию	
1	0
2	0
3	0
4	14,3
5	85,7
формирование электронного портфолио	
1	0
2	0
3	0
4	14,3
5	85,7
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе	
1	0
2	0
3	0
4	7,1
5	92,9

Анализ результатов анкетирования показал, что 93% студентов удовлетворены информацией, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий. Аналогично, подавляющее большинство (85,7%) высоко оценивают качество подключения к ЭБС, организацию индивидуальных консультаций и полноту учебно-методических материалов в электронной информационной образовательной среде.

В части материально-технического обеспечения также наблюдается положительная динамика. Более 70% обучающихся удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов библиотеки и учебных лабораторий. Этот же показатель относится и к помещениям для самостоятельной работы, оснащенным необходимым оборудованием и доступом к информационным ресурсам. Удовлетворенность лабораторным оборудованием несколько ниже, но на достаточно высоком уровне (71,4%).

Общая удовлетворенность качеством образовательных услуг также подтверждается результатами анкетирования. Большинство студентов отмечают, что им предоставляется возможность участвовать в формировании индивидуальной образовательной программы, оценивать учебный процесс и работу преподавателей, а также развивать свои творческие способности. Кроме того, высоко оценивается оперативность и результативность реагирования на запросы студентов со стороны кафедры, деканата и руководства вуза.

Полученные данные свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности студентов открытостью и доступностью информации о деятельности университета, как на информационных стендах (85,7% оценили на "5"), так и на официальном сайте (92,9% оценили на "5"). Это говорит об эффективности коммуникационной стратегии университета и доступности ключевой информации для обучающихся.

Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг
Университетом: Доля показателя в % (2025)

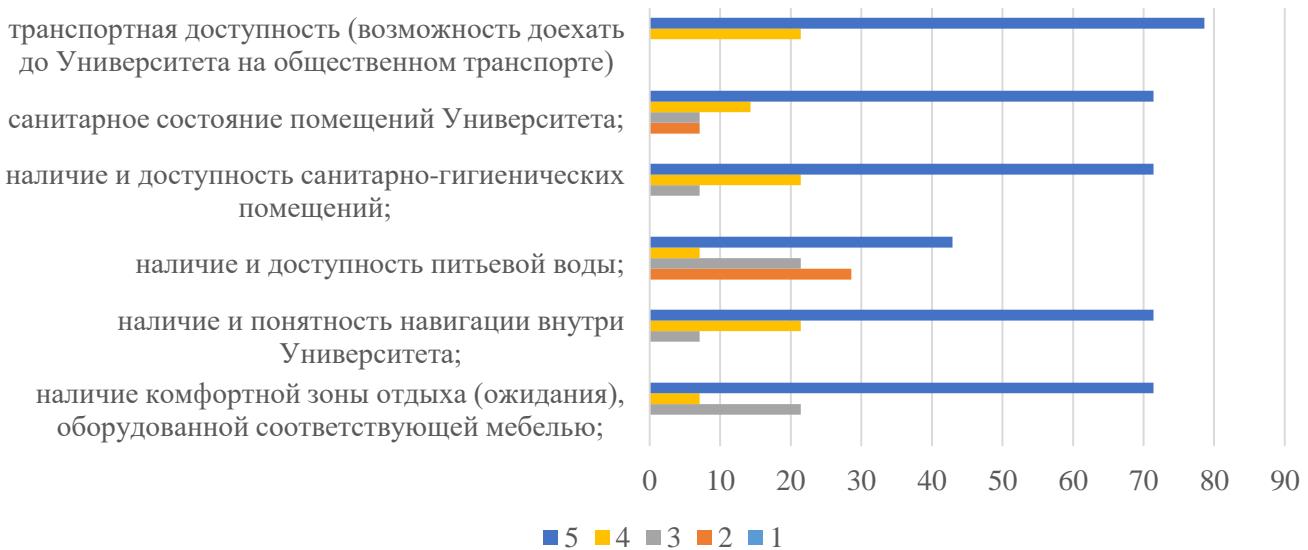


Рисунок 8. Оценка комфорта предоставления услуг

Оценка комфорта предоставления услуг (рисунок 8) демонстрирует преобладание положительных отзывов, однако с некоторыми нюансами. Большинство студентов удовлетворены наличием комфортной зоны отдыха (71,4% оценили на "5"), навигацией внутри университета (71,4% оценили на "5"), доступностью санитарно-гигиенических помещений (71,4% оценили на "5") и транспортной доступностью (78,6% оценили на "5"). Санитарное состояние помещений также получило высокую оценку (71,4% оценили на "5").

Вместе с тем, доступность питьевой воды получила более сдержанную оценку: только 42,9% поставили "5", а 28,6% выбрали оценку "2". Это указывает на необходимость обратить внимание на улучшение обеспечения студентов питьевой водой.

Анкетирования обучающихся выявил высокую степень удовлетворенности качеством оборудования помещений Университета и прилегающей территории с учетом доступности для инвалидов. В частности, подавляющее большинство (78,6%) оценили на "отлично" оборудование входных групп пандусами и подъемными платформами. Столь же высокая оценка (78,6%) дана наличию выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, что подчеркивает важность создания удобной инфраструктуры для лиц с ограниченными возможностями передвижения.

Обучающиеся также выразили удовлетворенность наличием адаптированных лифтов, поручней и расширенных дверных проемов: 78,6% оценили это на "отлично", а 14,3% – на "хорошо". Это свидетельствует об эффективной работе Университета по созданию безбарьерной среды внутри помещений. Наличие сменных кресел-колясок и специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений также получило высокие оценки: 85,7% респондентов оценили оба этих аспекта на "отлично".

Несмотря на общую положительную картину, необходимо отметить, что небольшая часть (7,1% по некоторым позициям) выразила нейтральное или даже негативное мнение, что указывает на потенциальные области для улучшения. В частности, следует обратить внимание на отзывы относительно наличия выделенных стоянок для инвалидов, где 7,1% респондентов поставили оценку "1".

Более трети студентов выразили неудовлетворенность или частичную удовлетворенность наличием альтернативной версии сайта университета для инвалидов по зрению, а также помощью, оказываемой работниками университета, и возможностью предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. Это свидетельствует о необходимости усиления работы по этим направлениям.

Важно отметить, что высокая доля удовлетворенности дублированием звуковой и зрительной информации, а также надписей шрифтом Брайля говорит об эффективности мер, принимаемых университетом для обеспечения доступа к информации для студентов с нарушениями слуха и зрения. Тем не менее, необходимо продолжать работу по поддержанию и улучшению этих условий.

Наиболее высокие показатели отмечены в отношении сотрудников, непосредственно оказывающих услуги как при личном обращении, так и при использовании дистанционных форм взаимодействия. Более 92% оценили их доброжелательность и вежливость на максимальный балл (5).

Несколько меньше, но все еще очень высоким остается показатель удовлетворенности работой сотрудников, обеспечивающих первичный контакт и информирование при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие). Здесь максимальную оценку поставили 85,7% опрошенных, а 14,3% выбрали оценку "4". Это указывает на необходимость проведения дополнительной работы по улучшению качества первичной консультации и информирования, за счет повышения квалификации сотрудников, разработки четких алгоритмов работы и предоставления более подробной информации.

Важно отметить, что минимальные оценки ("1", "2", "3") не были зафиксированы ни в одном из пунктов анкетирования, что свидетельствует об отсутствии серьезных проблем в коммуникации между сотрудниками и обучающимися.

Результаты анкетирования обучающихся демонстрируют высокий уровень лояльности к университету, что подтверждается единогласным утверждением о готовности рекомендовать его родственникам и знакомым. Это свидетельствует о позитивном восприятии образовательной среды и ценности полученного опыта.

Вместе с тем, оценка материально-технической оснащенности учебных аудиторий и санитарно-гигиенического состояния, хотя и достаточно высока, указывает на потенциальную зону для улучшения. Большинство студентов (64,3%) полностью удовлетворены оснащением и санитарным состоянием, однако заметная часть (35,7%) лишь частично удовлетворена. Данный факт подчеркивает необходимость дальнейшей модернизации материально-технической базы и поддержания высоких стандартов гигиены в учебных помещениях. Небольшие, но важные улучшения в этих областях могут значительно повысить общий уровень удовлетворенности студентов и укрепить положительный имидж университета.

Высокую степень удовлетворенности материальной базой, выявлено по большинству пунктов. Особенно ярко это проявилось в отношении наличия необходимой учебной и научной литературы в библиотеке, а также наличия учебного и научного оборудования, где более 92% студентов выразили наивысшую степень удовлетворенности.

В отношении наличия компьютеров, используемых в учебном процессе, подавляющее большинство (78,6%) также поставили оценку "5", что говорит о достаточной обеспеченности компьютерной техникой. Небольшая доля (7,1%) оценили данный аспект на "2", "3" и "4", что указывает на локальные проблемы с доступностью или устареванием компьютерного парка в отдельных подразделениях.

Наличия лабораторий и специализированных аудиторий, а также спортивного оборудования, вызвали несколько меньший энтузиазм. Хотя большинство (71,4% и 64,3%, соответственно) поставили оценку "5", значительная часть студентов (28,6% и 35,7%, соответственно) оценили эти аспекты на "4". Это служит индикатором необходимости модернизации и расширения лабораторной базы и спортивного инвентаря.

Наличие электронных учебно-методических материалов также получило высокую оценку – 85,7% студентов поставили "5". Оставшиеся 14,3% оценили данный аспект на "4", что указывает на необходимость расширения ассортимента и улучшения качества электронных ресурсов, а также повышения осведомленности обучающихся об их существовании.

Большинство студентов (более 92%) оценили на «отлично» доступ к электронной библиотечной системе, образовательным и профессиональным базам данных, а также личному кабинету обучающегося. Это свидетельствует об эффективной работе университета по обеспечению студентов необходимыми инструментами для обучения и исследовательской деятельности.

Несколько ниже, была оценена удовлетворенность доступом к электронному расписанию и возможностью формирования электронного портфолио. В этих категориях около 85% поставили оценку «отлично». Незначительное снижение связано с аспектами удобства использования интерфейса или полноты отображаемой информации, что требует дальнейшего изучения.

Также, абсолютное большинство студентов (более 92%) удовлетворены доступом к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и образовательным ресурсам, указанным в РПД и программах практик по образовательной программе. Этот факт подчеркивает открытость и доступность информации, необходимой для успешного освоения образовательной программы.

Данные результаты позволяют сделать вывод об эффективной работе Университета в области обеспеченности и условий реализации образовательной программы для обучающихся. Регулярный мониторинг удовлетворенности обучающихся и оперативное реагирование на выявленные недостатки позволит и в дальнейшем поддерживать высокий уровень качества обслуживания и укреплять положительный имидж Университета.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 38.04.02 Менеджмент магистерская программа «Менеджмент в государственном и муниципальном секторе», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования:

Работодатели отмечают необходимость обновления компьютерных классов, лабораторий, а также расширения доступа к современным образовательным ресурсам и технологиям. Инвестиции в инфраструктуру будут способствовать повышению качества образования и создадут более комфортные условия для обучения и исследований.

Многие работодатели видят перспективу в расширении международных связей университета. Предлагается увеличить количество программ обмена, организовать больше совместных проектов с зарубежными вузами.

Таким образом, эффективная подготовка выпускников должна включать в себя не только прочную теоретическую базу, но и, в первую очередь, значительный объем практической работы, развитые навыки самообучения и адаптации, что позволит им успешно конкурировать на рынке труда и быстро адаптироваться к требованиям работодателей. В целом, результаты анкетирования демонстрируют успешность образовательного процесса в вузе и качество производственных практик, но также выявляют потенциальные области для дальнейшего совершенствования и повышения эффективности.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Санитарно-гигиеническое состояние учебных помещений также вызывает вопросы: только 25% сотрудников полностью удовлетворены, что свидетельствует о наличии положительных аспектов в поддержании чистоты и порядка в аудиториях и других учебных зонах, а 16,7% – не удовлетворены. Данный результат подчеркивает наличие серьезных проблем, которые негативно влияют на комфорт и общее самочувствие студентов и преподавателей. Однако, значительная часть респондентов (58,3%) отметила лишь частичную удовлетворенность. Этот показатель указывает на существование определенных проблем и недостатков, которые требуют внимания и улучшения. Причина в неравномерности качества уборки в разных помещениях, недостаточной вентиляции или неадекватном освещении.

Использования современных методик ведения занятий, то большинство (83,3%) используют их постоянно. Это свидетельствует о стремлении к инновациям и активном внедрении новых техник обучения в образовательный процесс. Небольшая часть опрошенных (8,3%) признают, что используют современные методики "редко". Это связано с различными факторами, включая ограниченный доступ к ресурсам, недостаточную подготовку или консервативный подход к

обучению. Важно провести дополнительный анализ, чтобы выявить причины такого отношения и предоставить необходимую поддержку для повышения квалификации этих преподавателей.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

На основе результатов по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты. Подавляющее большинство (92,9%) отмечают полное соответствие содержания учебного материала ожиданиям студентов, а оставшиеся 7,1% — частичное. Это свидетельствует об актуальности и релевантности учебных программ, что, в свою очередь, положительно сказывается на мотивации и вовлеченности студентов в учебный процесс. В целом, можно заключить, что обучающиеся удовлетворены условиями реализации программы, материально-техническим обеспечением и качеством образовательных услуг. Высокий уровень удовлетворенности свидетельствует об эффективности организации учебного процесса, доступности информационных ресурсов и внимании к потребностям студентов.

Анализ результатов анкетирования демонстрирует позитивный уровень удовлетворенности студентов различными аспектами деятельности университета. Тем не менее, необходимо учитывать области, требующие улучшения, такие как доступность питьевой воды, для повышения общего уровня комфорта и удовлетворенности студентов.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет обладает значительным потенциалом и конкурентными преимуществами. Поддержание высокого уровня лояльности студентов требует непрерывного внимания к качеству образовательных услуг, улучшению материально-технической базы и созданию комфортной и безопасной учебной среды.