



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

по направлению подготовки
38.04.01 Экономика

профиль подготовки
Мировая экономика и международные экономические отношения

Уровень высшего образования: магистратура

Выпускающая кафедра: мировой экономики и экономической теории

Факультет: экономики, менеджмента и информационных технологий

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В декабре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 38.04.01 Экономика. Магистерская программа «Мировая экономика и международные экономические отношения» в количестве 9 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Министерство экономического развития Республики Крым, ПАО Банк ВТБ, ПАО Сбербанк, ООО «Кофе Крым», МУП «Горпищторг», ООО «КУБ», ООО «Эльтавр», ООО «Технолидер», ИП Ткачук И.А.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	9,1	11,8
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	27,3	29,4
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	18,2	5,9
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	27,3	35,3
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	9,1	5,9
	Сотрудничали в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области научно-исследовательской деятельности	0	5,9
	Участие в государственной итоговой аттестации	0	5,9
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/ее части	9,1	0
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/ее части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	20	18,2
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	10	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	20	9,1
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	20	18,2
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	30	54,5
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	15	10
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	20	6
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	5	4
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	10	8
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	5	6
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	15	14
	Трудоустройство студентов и выпускников	10	16

	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	0	6
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0	6
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	0	6
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	6
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	5	4
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	5	4
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	10	4
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	16,7	0
	8	16,7	0
	9	33,3	11,1
	10	33,3	88,9
	Уровень практических умений и навыков		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	33,3	11,1
	8	16,7	0
	9	33,3	0
	10	16,7	88,9
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	50	77,8
	хороший уровень	33,3	22,2
	средний уровень	16,7	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	33,3	77,8
	хороший уровень	50	22,2
	средний уровень	16,7	0
	низкий уровень	0	0

	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	66,7	88,9
	хороший уровень	33,3	11,1
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	66,7	66,7
	хороший уровень	33,3	33,3
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	15,8	20,5
	Целеустремленность	10,5	13,6
	Умение работать в команде	15,8	9,1
	Креативное мышление	15,8	11,4
	Обучаемость	15,8	15,9
	Лояльность	0	0
	Творчество	0	6,8
	Инициативность	10,5	9,1
	Опыт работы	0	4,5
	Знание IT-технологий	15,8	4,5
	Знание иностранного языка	0	0
	Амбициозность	0	4,5
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	14,8	4,2
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	3,7	8,3
	Умение реализовывать на практике полученные знания	7,4	12,5
	аналитические навыки	14,8	6,9
	Коммуникативные навыки	14,8	11,1
	техническая и компьютерная грамотность	3,7	6,9
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	11,1	12,5
	Управление конфликтами	0	0
	Коммуникации в команде	7,4	9,7
	Способность к инициативе и предпринимательству	3,7	5,6
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	11,1	5,6
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	3,7	8,3
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	3,7	4,2
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	11,1	11,8
	Улучшить уровень практической подготовки	11,1	23,5
	Повысить навыки производственной дисциплины	44,44	17,6
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	33,3	47,1

9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	7,7	20,8
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	38,5	29,2
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	15,4	16,7
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	0	12,5
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	38,5	20,8
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	16,7	11,1
	Преимуществом	33,3	77,8
	Не является требованием	50	11,1
011	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	0	11,1
	Практическую подготовку	33,3	33,3
	Навыки саморазвития	66,7	55,6
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?		
	Да	50	55,6
	Нет	50	33,3
	Уже участвую	0	11,1
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	50	55,6
	Нет	0	22,2
	Планируем	50	22,2
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	83,3	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	16,7	0
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	33,3	88,9
	На среднем уровне	66,7	11,1
	На низком уровне	0	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	83,3	100
	На среднем уровне	16,7	0
	На низком уровне	0	0

Проанализировано мнение 9 работодателей, представляющих организации и предприятия Республики Крым разной формы собственности. Представленные работодатели сотрудничали с ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова по итогам 2025 г. преимущественно в области привлечения выпускников на работу (35,3%), проведения практик, стажировок (29,4%). Некоторые из них не сотрудничали, но планируют (11,8%). В то же время стоит отметить отсутствие активности по таким направлениям: сотрудничество в области проектной деятельности, сотрудничество с кафедрой в области актуализации разработки образовательной программы/ ее части.

Работодателями отмечено, что на первое место при трудоустройстве молодых специалистов выходят такие качества: коммуникабельность (20,5%), обучаемость (15,9%), целеустремленность

(13,6%), креативное мышление (11,4%) и умение работать в команде (9,1%). Соответственно, необходимо сделать акцент на развитие именно этих качеств в процессе подготовки магистров «Мировая экономика и МЭО» в ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

Результаты ответа на вопрос «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?», отражены на рис. 1.1.



Рисунок 1.1. Результаты ответа на вопрос «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?», %

Наиболее продуктивными и приемлемыми формами взаимодействия ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова и компании-работодателя, по результатам опроса в феврале 2025 года были: совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий (20%), совместное проведение/участие в мероприятиях (15%), организация стажировок на предприятиях/организациях/компаниях работодателей (15%). Все остальные формы набрали 10% и менее ответов.

В декабре 2025 года картина несколько поменялась. На первом месте уже находилась такая форма взаимодействия, как трудоустройство выпускников (16%), на втором – организация стажировок (14%), на третьем – совместное проведение/участие в мероприятиях (10%).

Оценка уровня теоретической и практической подготовки выпускников ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова по мнению опрошенных работодателей, отражена на рисунках 1.2 и 1.3.

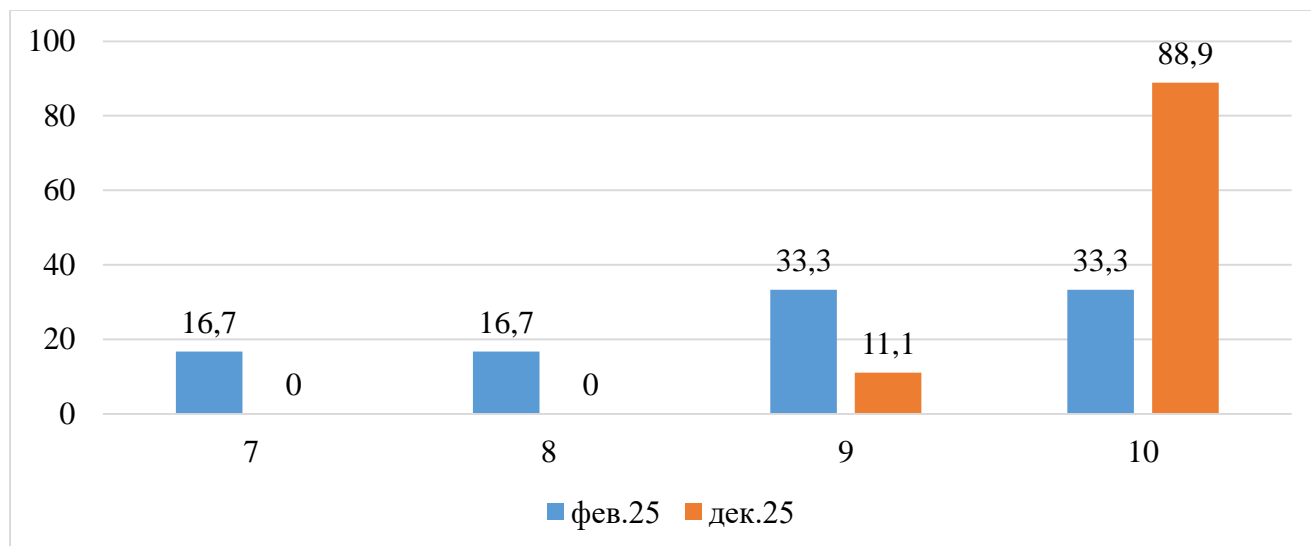


Рисунок 1.2. Результаты оценки работодателями уровня теоретической подготовки выпускников

Как видно из рисунка 1.2, уровень теоретической подготовки как очень высокий в феврале 2025 года оценивали 66,6% работодателей (соответствует оценке 9 и 10 по десятибалльной шкале); оставшаяся часть ответов (33,4%) указывает на довольно высокий уровень подготовки (7 и 8 по десятибалльной шкале). В декабре 2025 года ситуация улучшилась: все работодатели оценили уровень теоретической подготовки как очень высокий: 88,9% поставили оценку 10, а 11,1 – оценку 9.

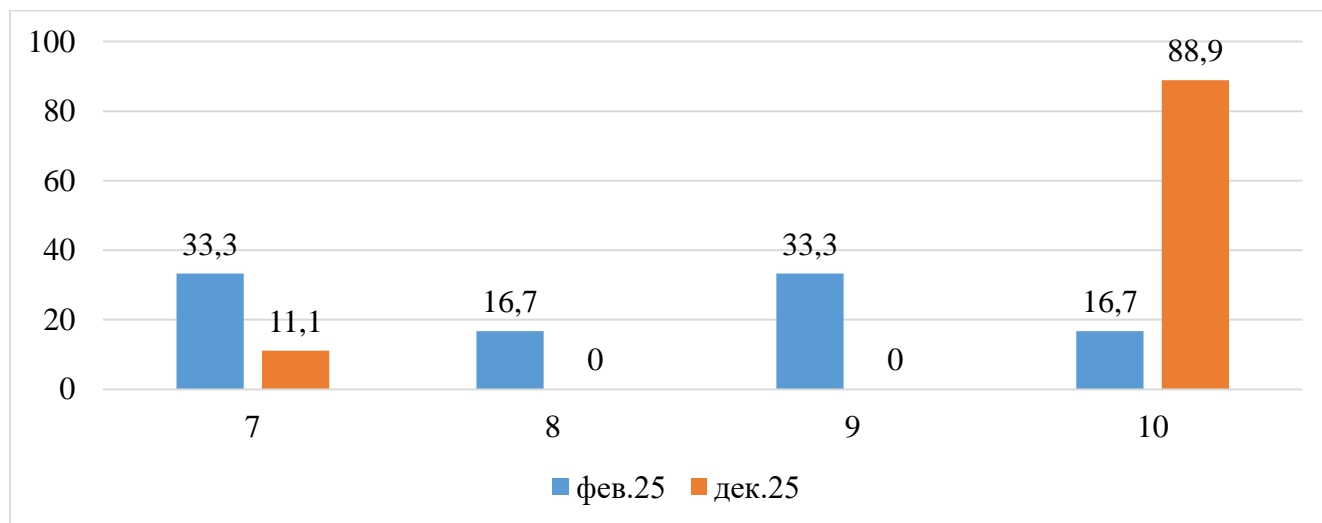


Рисунок 1.3. Результаты оценки работодателями уровня практических умений и навыков выпускников

Что касается практической подготовки, то ситуация в феврале 2025 г. незначительно отличалась: на 10 баллов уровень практических умений и навыков выпускников оценили 16,7% работодателей, на 9 баллов – 33,3%, на 8 баллов – 16,7% и на 7 баллов 33,3%. В декабре 2025 года 88,9 % работодателей оценили уровня практических умений и навыков выпускников как высокий (оценка 10) и 11,1% как хороший (оценка 7).

Анализ оценки работодателями содержания образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик показывает преимущественно высокий уровень подготовки выпускников и, соответственно, удовлетворенности работодателей (рисунок 1.4).



Рисунок 1.4. Результаты оценки работодателями содержания образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик выпускников в феврале 2025 г.

Из рисунка 1.4 видно, что уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику, оценивался работодателями в феврале 2025 г. как высокий (50%) и хороший (33,3%). Лишь 1 работодатель (16,7% голосов) оценил этот уровень как средний.

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику аналогичный предыдущему показателю.

Уровень взаимодействия сотрудников университета и организации работодателя при проведении практики студентов оценивается как высокий (66,7%) и хороший (33,3%).

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации работодателя также оценивается как высокий (66,7%) и хороший (33,3%).

В декабре 2025 г. наблюдалась похожая картина (рисунок 1.5).

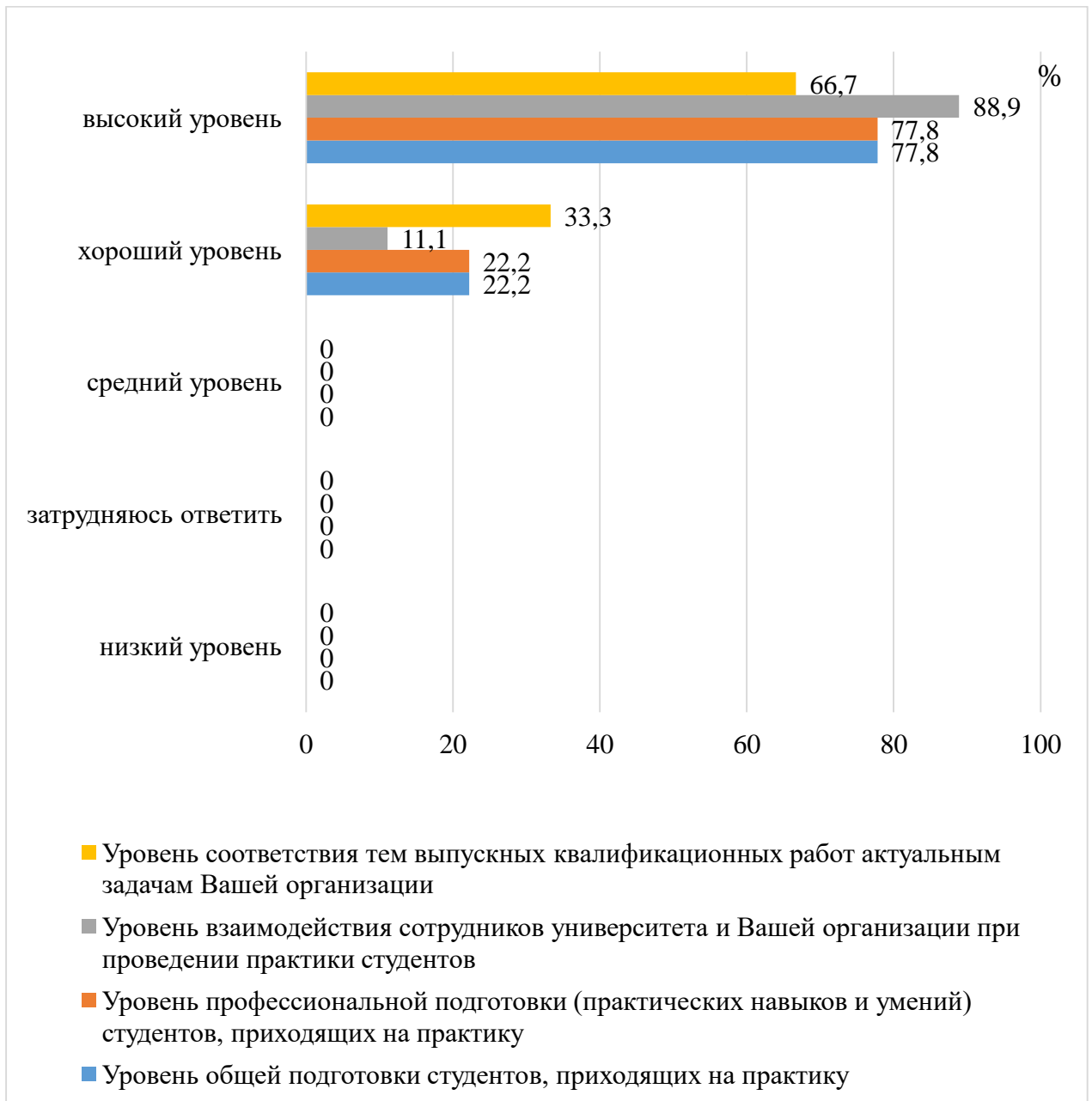


Рисунок 1.5. Результаты оценки работодателями содержания образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик выпускников в декабре 2025 г.

Из рисунка 1.5 видно, что уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику, в декабре 2025 г. оценивался работодателями в феврале 2025 г. как высокий (77,8%) и хороший (22,2%). Этот показатель улучшился по сравнению с февралем 2025 г.

Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику аналогичный предыдущему показателю. Этот показатель улучшился по сравнению с февралем 2025 г.

Уровень взаимодействия сотрудников университета и организации работодателя при проведении практики студентов оценивается как высокий (88,9%) и хороший (11,1%). Этот показатель улучшился по сравнению с февралем 2025 г.

Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации работодателя также оценивается как высокий (66,7%) и хороший (33,3%). Этот показатель не изменился с февраля 2025 г. Необходимо повышать уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации работодателя.

Резюмируя результаты ответов работодателей на 17 вопросов, можно сделать вывод, что наблюдается высокая степень удовлетворенности работодателей качеством практической и теоретической подготовки выпускников. 100% работодателей готовы трудоустроить наших выпускников, что свидетельствует о высокой степени доверия нашему вузу в целом и кафедре мировой экономики и экономической теории, в частности.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В декабре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 38.04.01 Экономика. Магистерская программа «Мировая экономика и международные экономические отношения» в опросе приняли участие 18 научно-педагогических работников.

В анкете был представлен 31 вопрос. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
	Ваша должность:		
	профессор	0	0
	доцент	100	77,8
	старший преподаватель	0	5,6
	преподаватель	0	11,1
	ассистент	0	5,6
1	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	50	44,4
	информация от учебного управления Университета, кафедры	25	38,9
	корпоративная почта	8,3	0
	сотрудники кафедры	0	11,1
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	16,7	5,6
	информацией не интересуюсь	0	0
2	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		

	удовлетворен	75	72,2
	частично удовлетворен	25	22,2
	не удовлетворен		
	не участвую	0	5,6
3	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	75	77,8
	частично удовлетворен	25	22,2
	не удовлетворен	0	0
4	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	16,7	16,7
	раз в неделю	83,3	55,6
	каждый день	0	22,2
	не посещаю	0	5,6
5	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	33,3	44,4
	частично удовлетворяет	66,7	55,6
	не удовлетворяет	0	0
6	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	41,7	50
	частично удовлетворяет	58,3	38,9
	не удовлетворяет	0	11,1
7	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	0	5,6
	несколько раз в месяц	16,7	38,9
	раз в месяц	25	27,8
	не посещаю	58,3	27,8
8	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
9	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	83,3	77,8
	устраивают частично	16,7	22,2
	не устраивают	0	0
10	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	58,3	77,8
	Нет	0	11,1
	Не всегда	41,7	11,1
11	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	75	94,4
	частично удовлетворен	25	5,6
	не удовлетворен	0	0
12	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	16,7	33,3
	частично соответствует	66,7	55,6
	не соответствует	16,7	11,1
13	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	удовлетворен	58,3	61,1
	частично удовлетворен	33,3	38,9
	не удовлетворен	8,3	0
14	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	91,7	94,4

	Редко	8,3	5,6
	Не использую	0	0
15	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	91,7	83,3
	частично удовлетворен	8,3	16,7
	не удовлетворен	0	0
16	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	50	33,3
	Публикую 3-5 статьи/ статей	41,7	16,7
	Публикую более 5 статей	8,3	50
	Не публикуюсь	0	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	0	0
	Публикую 1-2 статьи	50	38,9
	Публикую 3 статьи и более	50	61,1
18	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	75	55,6
	Ежегодно	25	44,4
	Более 2-х раз в году	0	0
	Не прохожу	0	0
19	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	91,7	94,4
	Публикую 1-2 статьи	8,3	5,6
	Публикую 3 статьи и более	0	0
20	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	удовлетворен	41,7	55,6
	частично удовлетворен	16,7	22,2
	не удовлетворен	41,7	22,2
21	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	удовлетворен	75	55,6
	частично удовлетворен	16,7	44,4
	не удовлетворен	8,3	0
22	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	удовлетворяет	50	83,3
	частично удовлетворяет	50	16,7
	не удовлетворяет	0	0
23	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	33,3	44,4
	частично удовлетворен	66,7	55,6
	не удовлетворен	0	0
24	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	вполне удовлетворен	58,3	61,1
	частично удовлетворен	41,7	33,3
	не удовлетворен	0	5,6
25	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		

	1	0	0
	2	0	0
	3	0	5,6
	4	41,7	22,2
	5	58,3	72,2
26	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	8,3	0
	2	8,3	0
	3	8,3	22,2
	4	50	22,2
	5	25	55,6
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	25	11,1
	4	33,3	44,4
	5	41,7	44,4
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	0	0
	2	8,3	0
	3	0	22,2
	4	33,3	27,8
	5	58,3	50
27	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	25	61,1
	частично удовлетворен	75	38,9
	не удовлетворен	0	0
28	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	22,2
	4	58,3	16,7
	5	41,7	61,1
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	5,6
	4	16,7	16,7
	5	83,3	77,8
29	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	0	5,6
	2	33,3	5,6
	3	50	27,8
	4	16,7	27,8
	5	0	33,3

	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	16,7	22,2
	4	50	27,8
	5	33,3	50
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	16,7	16,
	2	167	11,1
	3	33,3	11,1
	4	25	27,8
	5	8,3	33,3
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	8,3	27,8
	2	0	5,6
	3	41,7	5,6
	4	41,7	22,2
	5	8,3	38,9
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	8,3	22,2
	2	0	5,6
	3	50	11,1
	4	41,7	22,2
	5	0	38,9
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	0	5,6
	2	0	0
	3	16,7	16,7
	4	33,3	27,8
	5	50	50
30	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	0	5,6
	2	8,3	5,6
	3	33,3	22,2
	4	33,3	38,9
	5	25	27,8
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	8,3	5,6
	2	8,3	5,6
	3	50	27,8
	4	25	33,3
	5	8,3	27,8
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	5,6
	2	16,7	5,6
	3	16,7	16,7
	4	41,7	44,4
	5	25	27,8

	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	33,3	11,1
	2	0	5,6
	3	25	33,3
	4	3,3	22,2
	5	8,3	27,8
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	8,3	5,6
	2	16,7	5,6
	3	33,3	27,8
	4	33,3	33,3
	5	8,3	27,8
31	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	75	77,8
	Частично удовлетворяют	25	22,2
	Не удовлетворяют	0	0

Результаты анкетирования основываются на опросе более 80% преподавателей, принимающих участие в реализации магистерской программы «Мировая экономика и МЭО», из них 77,8% - доценты, кандидаты наук, 11,1% преподавателей, 5,6% старших преподавателей и 5,6% ассистентов.

Результаты анкетирования относительно того, что является основным источником информации о жизни университета, показал следующие результаты: рисунок 2.1.



Рисунок 2.1. Результаты ответа ППС на вопрос, что является основным источником информации о жизни университета, %

В феврале 2025 г и декабре 2025 г. большая часть сотрудников получает информацию из официальных источников – 50% и 44,4% соответственно. 25% и 38,9% информации поступало от учебного управления Университета. На официальном сайте черпают основную информацию 16,7% и 5,6%, а из корпоративной почты – 8,3% и 0%. При этом, отсутствуют сотрудники, которые не интересуются информацией вовсе или получают ее преимущественно о сотрудников кафедры или других подразделений.

Результаты анкетирования ППС относительно возможностей и условий, предоставляемых университетом для работы в 2024 и 2025 гг., показали, что в целом степень удовлетворенности довольно высокая (рисунок 2.2, 2.3).



Рисунок 2.2. Результаты ответов ППС на вопросы относительно возможностей и условий, предоставляемых университетом для работы в 2024 г., %

Как видно из данных рисунка 2.2, $\frac{3}{4}$ сотрудников в полной мере удовлетворены по трем параметрам: переменами и их внедрением в Университете, участием в принятии решений своего структурного подразделения, информированностью об изменениях в учебном процессе. Высокая степень удовлетворенности возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации отмечена 58,3% сотрудников, средняя – 33,3%, низкая – только 8,3%. При этом отмечается преимущественно средняя удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий (58,3% опрошенных) и материально-техническую оснащенность учебных аудиторий (66,7% опрошенных).

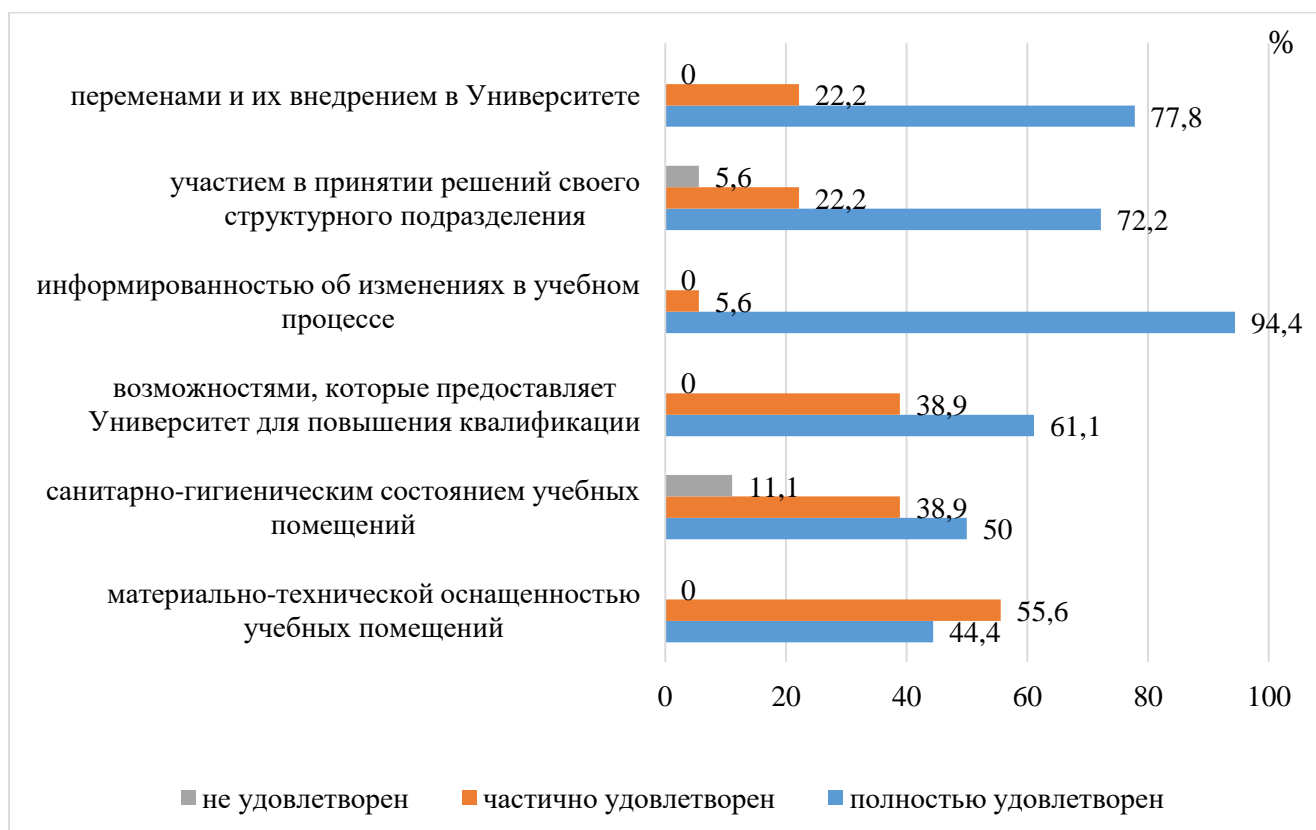


Рисунок 2.3. Результаты ответов ППС на вопросы относительно возможностей и условий, предоставляемых университетом для работы в 2025 г., %

Как видно из данных рисунка 2.3, по итогам анкетирования декабря 2025 года $\frac{3}{4}$ сотрудников в полной мере удовлетворены по трем параметрам: переменами и их внедрением в Университете, участием в принятии решений своего структурного подразделения, информированностью об изменениях в учебном процессе. Высокая степень удовлетворенности возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации отмечена 61,1% сотрудников, средняя – 38,9%, низкая – 0%. При этом отмечается преимущественно средняя удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий (лишь 50% опрошенных полностью удовлетворены, 38,9% - частично, 11,1% не удовлетворены) и материально-техническую оснащенность учебных аудиторий (44,4% опрошенных полностью удовлетворены; 55,6% – частично). Таким образом, сравнивая 2 года, можно сказать, что снизилась степень удовлетворенности материально-техническую оснащенность и санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий, что говорит об их физическом и моральном износе за год.

Публикационная активность ППС в течение 2024 и 2025 года в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ отражена на рисунке 2.4.

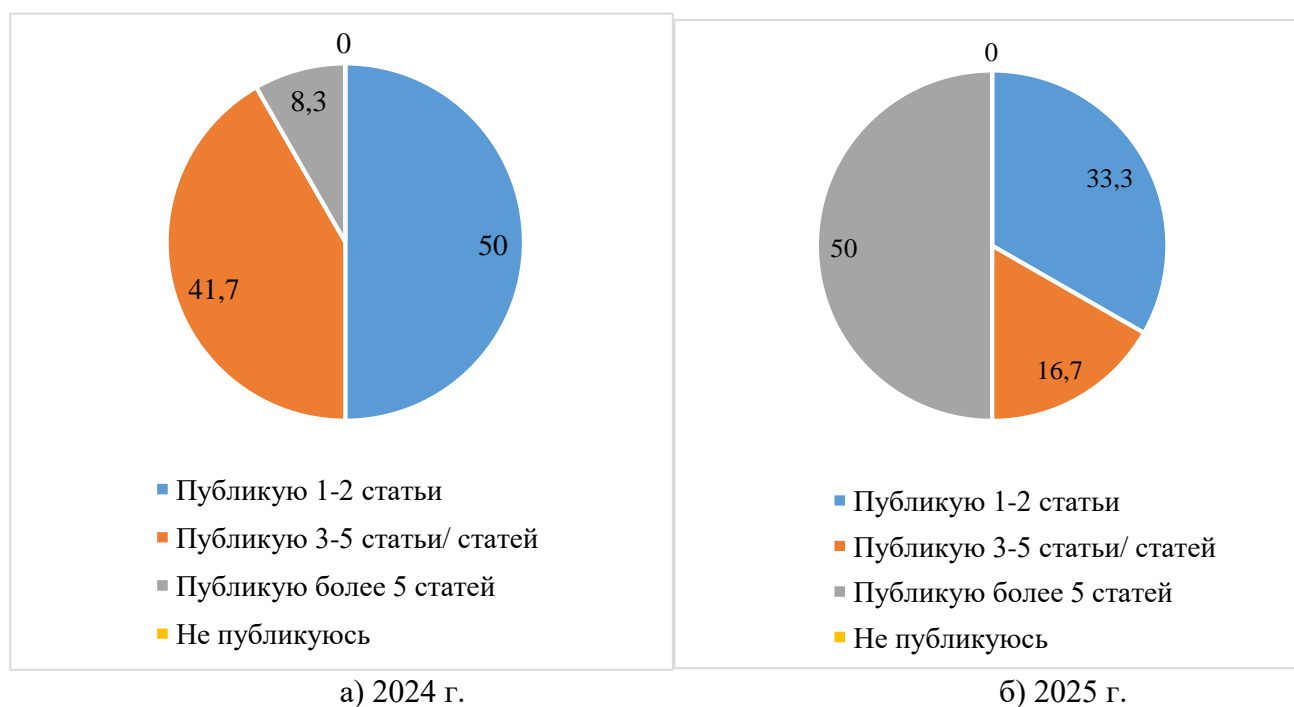


Рисунок 2.4. Публикационная активность ППС в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение 2024 и 2025 года, %

Как видно из рисунка 2.4, в течение 2024 года половина респондентов опубликовала 1-2 статьи РИНЦ, 41,7% опрошенных заявили, что опубликовали 3-5 статей, и лишь 8,3% опубликовали свыше 5 статей в течение года.

В течение 2025 года половина респондентов опубликовала более 5 статей РИНЦ, 33,3% опрошенных заявили, что печатают 1-2 статьи, и 16,7% публикуют 3-5 статей в течение года. По сравнению с данными за 2024 г. года показатели улучшились.

Публикационная активность ППС в течение 2024 и 2025 года в изданиях ВАК отражена на рисунке 2.5.

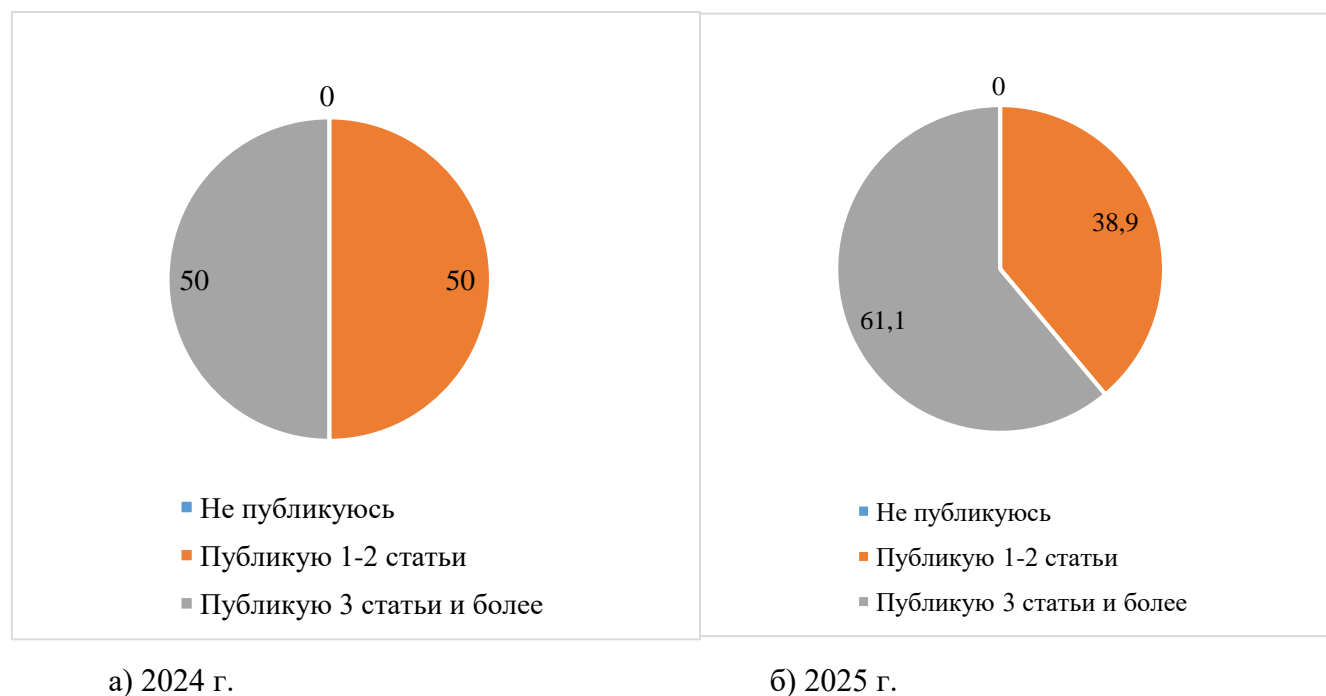


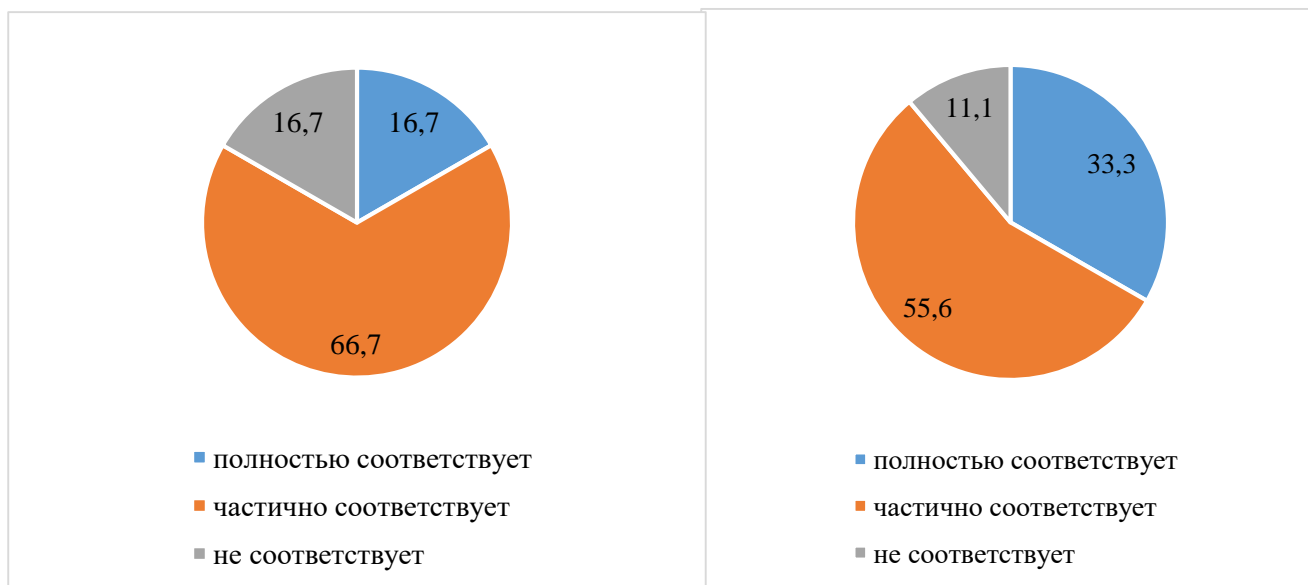
Рисунок 2.5. Публикационная активность ППС в изданиях ВАК в течение 2024 и 2025 года, %

По изданиям ВАК в 2024 г. наблюдается следующая картина: половина ППС публикует 3 и более статьи в год, половина - 1-2 статьи.

В 2025 г. ситуация улучшилась: 61,1% ППС публикует 3 статьи и более, 38,9% публикуют 1-2 статьи ВАК в год. Процент сотрудников, публикующих свыше 3 статей ВАК за год возрос с 50% до 61,1%, что является позитивной динамикой.

Позитивным моментом является отсутствие сотрудников, у которых нет публикаций ВАК и РИНЦ. Публикационная активность ВАК и РИНЦ ППС увеличилась в 2025 г. по сравнению с 2024 г.

Также необходимо проанализировать результаты анкетирования относительно соответствия объем затраченных сил и ресурсов заработной плате (рисунок 2.6).



А) 2024 г.

Б) 2025 г.

Рисунок 2.6. Ответы на вопрос «Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?», %

Как видно из рисунка 2.6, в 2024 г. и 2025 г. соответственно 16,7% и 33,3% респондентов считали, что объем затраченных сил и ресурсов полностью соответствует заработной плате (позитивная динамика); в то же время 66,7% и 55,6% отметили, что соответствие частичное (позитивная динамика), а 16,7% и 11,1% указали на полное несоответствие. Таким образом, в 2025 году степень удовлетворенности заработной платы улучшилась по сравнению с 2024 годом.

Таким образом, результаты анкетирования показывают, что ППС принимает активное участие в учебном процессе, регулярно посещает сайт Университета, руководствуется преимущественно официальной информацией, проявляет публикационную активность, регулярно повышает квалификацию и применяет современные образовательные технологии. Также результаты анкетирования показывают, что наблюдается высокая степень удовлетворённости ППС условиями труда и транспортной доступностью Университета. Вместе с тем, есть некоторые сложности с обеспечением питьевой водой, условиями работы на кафедре и в аудиториях, состоянием материально-технической базы.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют, что условия организации образовательного процесса по программе в целом полностью устраивают 77,8% опрошенных, частично – 22,2%, что является хорошим показателем.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В декабре и феврале 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам. Всего опрошен 21 обучающийся, что составляет более 75% контингента магистратуры по программе «Мировая экономика и международные экономические отношения».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	97,1	95,2
	Очно-заочная	2,9	0
	Заочная	0	4,8
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	23,5	28,6
	2	41,2	19

	3	17,6	4,8
	4	5,9	0
	5	5,9	38,1
	6	5,9	9,5
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	88,2	95,2
	частично соответствует	8,8	4,8
	не соответствует	2,9	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	2,9	0
	Да, я существенно развил данные навыки	97,1	100
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	61,8	76,2
	Хороший уровень	29,4	23,8
	Удовлетворительный уровень	8,8	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	0	4,8
	Да, считаю	100	95,2
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	2,9	0
	Да, считаю	97,1	100
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	82,4	95,2
	Частично удовлетворен	14,7	4,8
	Не удовлетворен	2,9	0
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	88,2	100
	Частично удовлетворен	8,8	0
	Не удовлетворен	2,9	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	91,2	95,2
	Расписание публикуется не своевременно	8,8	4,8
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	73,5	95,2
	Хороший уровень	23,5	4,8
	Удовлетворительный уровень	2,9	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	67,6	81
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	26,5	19
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	5,9	0
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		

	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	47,1	42,9
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	0	0
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	44,1	52,4
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	8,8	4,8
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	97,1	95,2
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	0	4,8
	Затрудняюсь ответить	2,9	0
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	8,8	0
	Частично удовлетворен	17,6	4,8
	Удовлетворен полностью	73,5	95,2
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	82,4	90,5
	Частично соответствует	17,6	9,5
	Не соответствует	0	0
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	50	42,9
	Без посещаемости уровень знаний ниже	47,1	47,6
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	2,9	9,5
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	44,1	28,6
	Да, пропускаю по болезни	26,5	19
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	0	4,8
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	29,4	47,6
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	94,1	100
	Объем контактной работы слишком большой	2,9	0
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	2,9	0
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	9,5	15,7
	Индивидуальная работа	11,2	11,4
	Обсуждение, дискуссии	23,3	22,9
	Тесты	15,5	11,4
	Деловые игры	19,8	18,6
	Тренинги	14,7	5,7
	Презентации	6	14,3
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	58,8	71,4
	Я не знаю, что это такое	5,9	9,5
	В нем нет необходимости	35,3	19
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	44,1	33,3
	Считаю, что дистанционная форма удобна	47,1	66,7
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	8,8	0

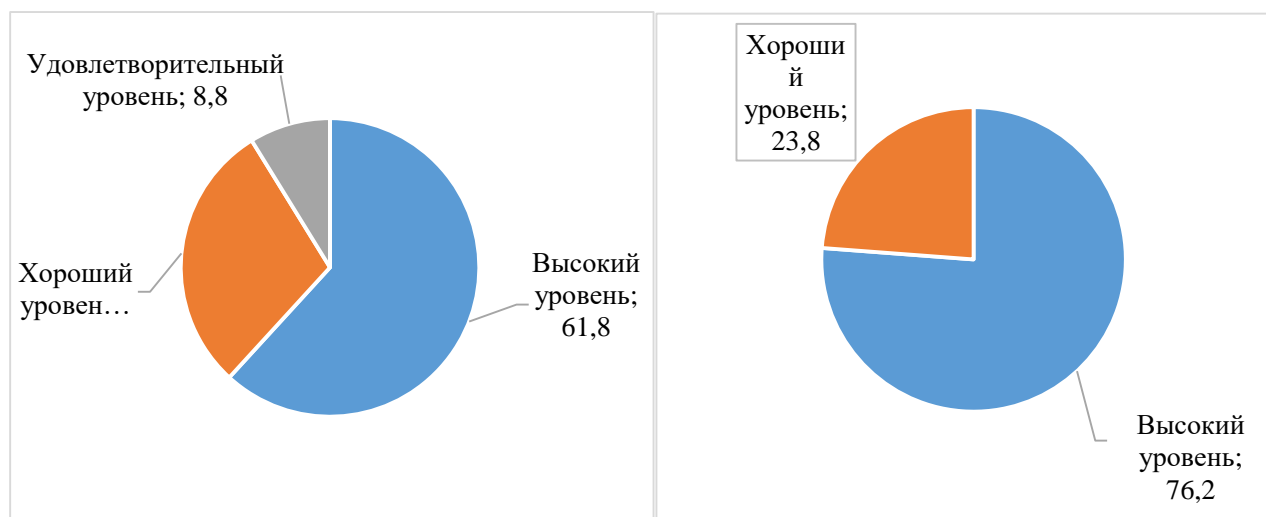
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	79,4	90,5
	Хороший уровень	17,6	9,5
	Удовлетворительный уровень	2,9	0
	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	91,2	95,2
	Скорее да, чем нет	8,8	4,8
	Скорее нет, чем да	0	0
	Нет	0	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	26,1	29
	Локальный диск Университета	6,8	4,8
	Личный кабинет обучающегося	11,4	14,5
	Староста, одногруппники	27,3	19,4
	Социальные сети Университета	17	22,6
	Устная неофициальная информация	9,1	6,5
	Информацией о жизни Университета не владею	1,1	3,2
	Корпоративная почта Университета	1,1	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	5,9	4,8
	2	0	4,8
	3	11,8	4,8
	4	20,6	0
	5	61,8	85,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	2,9	0
	2	2,9	4,8
	3	5,9	0
	4	23,5	0
	5	64,7	95,2
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	2,9	0
	2	2,9	4,8
	3	8,8	0
	4	23,5	4,8
	5	61,8	90,5
	Работа над собственным научным проектом		
	1	2,9	4,8
	2	2,9	0
	3	11,8	0
	4	26,5	14,3
	5	55,9	81
	Не принимал участия		
	1	47,1	52,4
	2	2,9	4,8
	3	8,8	4,8
	4	11,8	0

	5	29,4	38,1
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	31,9	31,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	38,3	48,8
	Работа над собственным научным проектом	10,6	19,5
	Не принимал участия	19,1	0
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	29,4	9,5
	Раз в неделю	32,4	38,1
	Каждый день	11,8	38,1
	Не посещаю	8,8	4,8
	В период сессии	17,6	9,5
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	35,3	42,9
	Иногда участвую	38,2	52,4
	Пока не принимал участие	26,5	4,8
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	91,2	95,2
	Частично удовлетворен	8,8	4,8
	Не удовлетворен	0	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	91,2	95,2
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	5,9	4,8
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	0	0
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	2,9	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	2,9	0
	2	0	0
	3	5,9	4,8
	4	17,6	0
	5	73,5	95,2
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	2,9	4,8
	2	2,9	0
	3	0	0
	4	20,6	4,8
	5	73,5	90,5
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	11,8	4,8
	2	0	0
	3	0	4,8
	4	17,6	9,5
	5	70,6	81

	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
1		2,9	4,8
2		2,9	0
3		2,9	0
4		17,6	0
5		73,5	95,2

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

Результаты анкетирования обучающихся показали высокий и хороший уровень оценки теоретической подготовки по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. Магистерская программа «Мировая экономика и МЭО» (рисунок 3.1).



а) 2024 г.

б) 2025 г.

Рисунок 3.1. Результаты ответа обучающихся на вопрос «Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?», %

Из рисунка видно, что в 2024 г. 61,8% обучающихся считают уровень теоретической подготовки высоким, 29,4% - хорошим и лишь 8,8% удовлетворительным. В 2025 г. показатели улучшились: уровень теоретической подготовки как высокий указали 76,2% обучающихся, как хороший – 23,8%, более низких оценок не было.

Насколько удалось получить профессиональные и надпрофессиональные знания и навыки обучающимся, демонстрирует рисунок 3.2.



Рисунок 3.2. Результаты ответа обучающихся на вопрос «Удалось ли получить профессиональные и надпрофессиональные знания и навыки?» в 2024 и 2025 гг., %

Из рисунка 3.2 видно, что в 2024 и 2025 гг. соответственно 97,1% и 100% обучающихся успешно получили знания по профессиональным дисциплинам, 100% и 95,2% - по фундаментальным, 97,1% и 100% сформировали надпрофессиональные навыки. Видно улучшение и так высоких показателей по первому и третьему показателю, в то время как по 2-му (фундаментальные дисциплины) результаты снизились на 4,8%.

Оценка уровня организации и качества преподавания в Университете по направлению подготовки 38.04.01 Экономика. Магистерская программа «Мировая экономика и МЭО» отражена на рисунке 3.3.

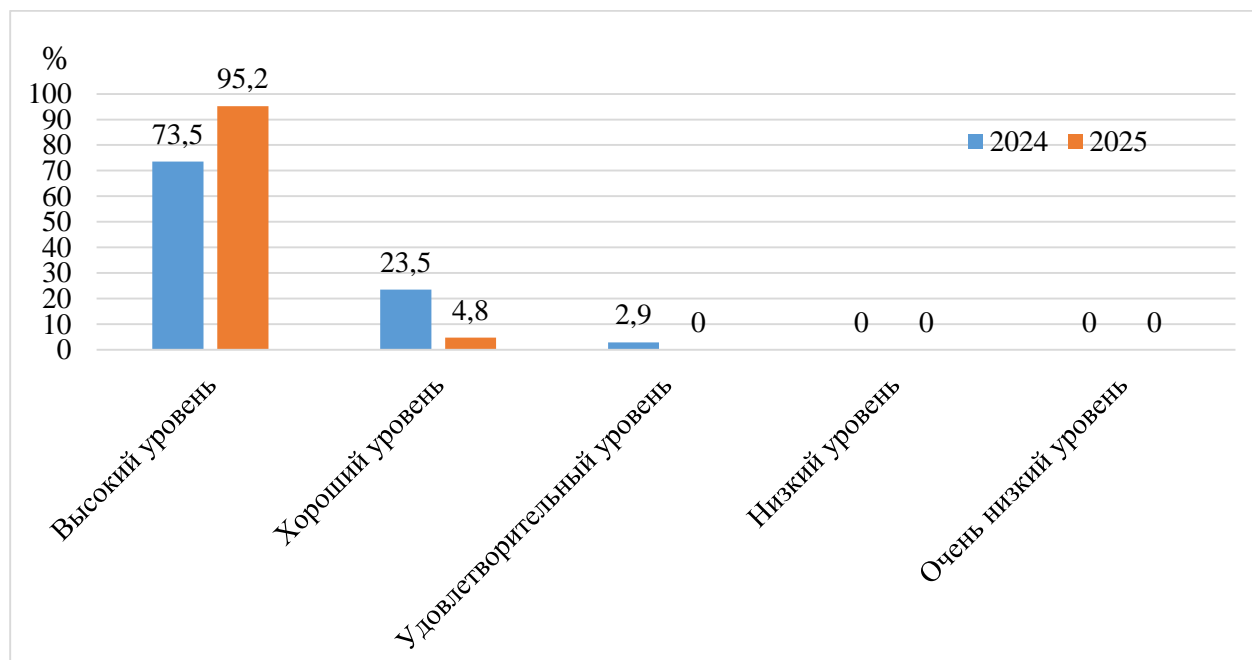


Рисунок 3.3. Результаты ответа обучающихся на вопрос «Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?», %

Данные рисунка 3.3 свидетельствуют о высоком уровне организации и качества преподавания в Университете в 2024 и 2025 гг. по мнению обучающихся указанного направления. Так, 73,5% и 95,2% опрошенных указали на высокий уровень, хороший уровень

организации отметили 23,5% и 4,8% соответственно, удовлетворительный – лишь 2,9% и 0%. Низкий и очень низкий уровень не отметил никто.

Рассмотрим методы обучения, которые больше всего нравятся обучающимся (рисунок 3.4).

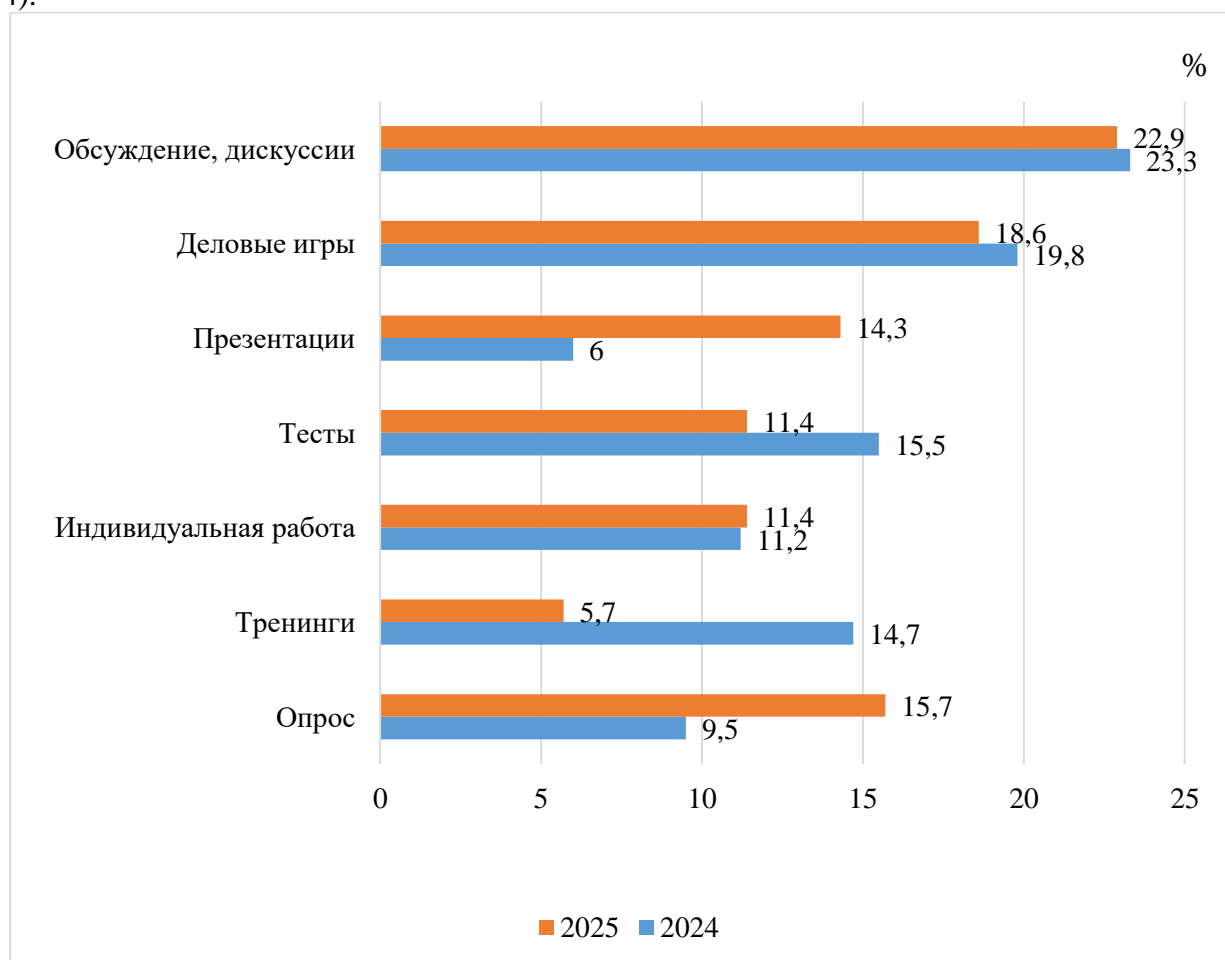


Рисунок 3.4. Методы обучения, которые больше всего нравятся обучающимся, %

Среди наиболее предпочтительных методов, отмеченных обучающимися в 2024 и 2025 гг., можно выделить обсуждения и дискуссии (23,3% и 22,9% соответственно), деловые игры (19,8% и 18,6%), тесты (15,5% и 11,4%), презентации (6% и 14,3%). Снизилась популярность тренингов и тестов. В то же время, возросла популярность опросов и презентаций.

Таким образом, можно сформулировать общий вывод по результатам данного анкетирования. Большая часть обучающихся удовлетворены качеством практической и теоретической подготовки, отмечают, что руководители от университета оказывают значительную помощь в прохождении практики и выполнении курсовых работ. Большинство обучающихся не имеют претензий к организации учебного процесса, имеют доступ к расписанию, удовлетворены структурой образовательной программы. Многие показатели улучшились по сравнению с предыдущим годом.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Оценивание обучающимися преподавателей показало, что Преподаватель 1 был оценен на средний балл 4,8 по 5-балльной шкале, Преподаватель 2 на средний балл 4,3, Преподаватель 3 на средний балл 4,5.

Обучающимися было отмечено, что преподаватели глубоко знают предмет и являются профессионалами в своей области, имеют хороший контакт с аудиторией, внимательно и уважительно относятся к студентам, с готовностью отвечают на вопросы, умеют организовать дискуссию, интересное обсуждение, соблюдают время начала и окончания занятий, объективно оценивают знания студентов.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	2,90	0
	2	0	0
	3	2,9	4,8
	4	17,6	9,5
	5	76,5	85,7
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	0	0
	2	2,9	0
	3	11,8	0
	4	17,6	19
	5	67,6	81
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	0	0
	2	2,9	0
	3	2,9	0
	4	14,7	4,8
	5	79,4	95,2
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	8,8	4,8
	4	8,8	0
	5	82,4	95,2
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	11,8	0
	4	23,5	19
	5	64,7	81
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	2,9	0
	2	2,9	0
	3	11,8	9,5

	4	17,6	14,3
	5	64,7	76,2
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	0	0
	2	2,9	0
	3	8,8	4,8
	4	20,6	14,3
	5	67,6	81
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	0	0
	2	2,9	0
	3	8,8	4,8
	4	17,6	4,8
	5	70,6	90,5
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	20,6	4,8
	5	76,5	95,2
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	4,8
	4	14,7	4,8
	5	79,4	90,5
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	0
	4	11,8	9,5
	5	82,4	90,5
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	11,8	0
	5	85,3	100
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	4,8
	4	14,7	0
	5	79,4	95,2

	размещенной на официальном сайте Университета.			
	1		0	0
	2		0	0
	3		8,8	4,8
	4		2,9	0
	5		88,2	95,2
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:			
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;			
	1		5,9	0
	2		2,9	4,8
	3		17,6	4,8
	4		8,8	4,8
	5		64,7	85,7
	наличие и понятность навигации внутри Университета;			
	1		0	0
	2		0	0
	3		2,9	0
	4		26,5	14,3
	5		70,6	85,7
	наличие и доступность питьевой воды;			
	1		11,8	0
	2		0	4,8
	3		17,6	4,8
	4		8,8	19
	5		61,8	71,4
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;			
	1		0	0
	2		2,9	4,8
	3		14,7	0
	4		17,6	19
	5		64,7	76,2
	санитарное состояние помещений Университета;			
	1		2,9	0
	2		2,9	0
	3		17,6	4,8
	4		11,8	9,5
	5		64,7	85,7
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)			
	1		0	0
	2		2,9	0
	3		11,8	4,8
	4		5,9	0
	5		79,4	95,2
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:			
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);			
	1		0	0
	2		0	0
	3		11,8	4,8
	4		17,6	9,5
	5		70,6	85,7
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств			

	инвалидов;		
	1	2,9	0
	2	0	0
	3	8,8	4,8
	4	23,5	14,3
	5	64,7	81
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	0	0
	2	2,9	0
	3	8,8	4,8
	4	20,6	9,5
	5	67,6	85,7
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	2,9	4,8
	2	0	0
	3	11,8	4,8
	4	20,6	14,3
	5	64,7	76,2
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	2,9	0
	2	0	0
	3	11,8	9,5
	4	17,6	9,5
	5	67,6	81
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	0	0
	5	38,2	47,6
	Затрудняюсь оценить	58,8	52,4
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	2,9	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	0	0
	5	41,2	47,6
	Затрудняюсь оценить	52,9	52,4
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	2,9	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	0	0
	5	35,3	47,6
	Затрудняюсь ответить	58,8	52,4
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		

	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	5,9	0
	5	35,3	52,4
	Затрудняюсь оценить	55,9	47,6
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	5,9	0
	5	41,2	71,4
	Затрудняюсь оценить	50	28,6
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:		
	обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	0	0
	2	2,9	0
	3	2,9	0
	4	17,6	0
	5	76,5	100
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	0
	4	14,7	0
	5	79,4	100
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	14,7	4,8
	5	82,4	95,2
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	100	100
	Нет	0	0
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	70,6	85,7
	частично удовлетворяет	29,4	14,3
	не удовлетворяет	0	0
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	64,7	90,5
	частично удовлетворен	32,4	9,5
	не удовлетворен	2,9	0
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0

	4	14,7	9,5
	5	82,4	90,5
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	0
	4	23,5	14,3
	5	70,6	85,7
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	26,5	14,3
	5	70,6	85,7
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	0
	4	29,4	23,8
	5	64,7	76,2
	наличие спортивного оборудования		
	1	0	0
	2	5,9	0
	3	8,8	0
	4	20,6	23,8
	5	64,7	76,2
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	4,8
	4	11,8	0
	5	85,3	95,2
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	4,8
	4	17,6	4,8
	5	76,5	90,5
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		
	1	0	0
	2	0	0
	3	2,9	0
	4	17,6	9,5
	5	79,4	90,5
	личный кабинет обучающегося		
	1	0	0
	2	0	0
	3	5,9	4,8
	4	17,6	9,5
	5	76,5	85,7
	доступ к электронному расписанию		
	1	0	0

2	2,9	4,8
3	2,9	0
4	14,7	14,3
5	79,4	81
формирование электронного портфолио		
1	0	0
2	2,9	0
3	2,9	0
4	11,8	9,5
5	82,4	90,5
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	0	0
2	0	0
3	2,9	0
4	11,8	0
5	85,3	100

Анализ результатов анкетирования обучающихся относительно удовлетворенности условиями реализации программы в 2024 и 2025 гг. показал, что в целом для обучающихся сформированы хорошие условия, позволяющие им освоить программу, в том числе дистанционно (рисунок 3.5 и 3.6).

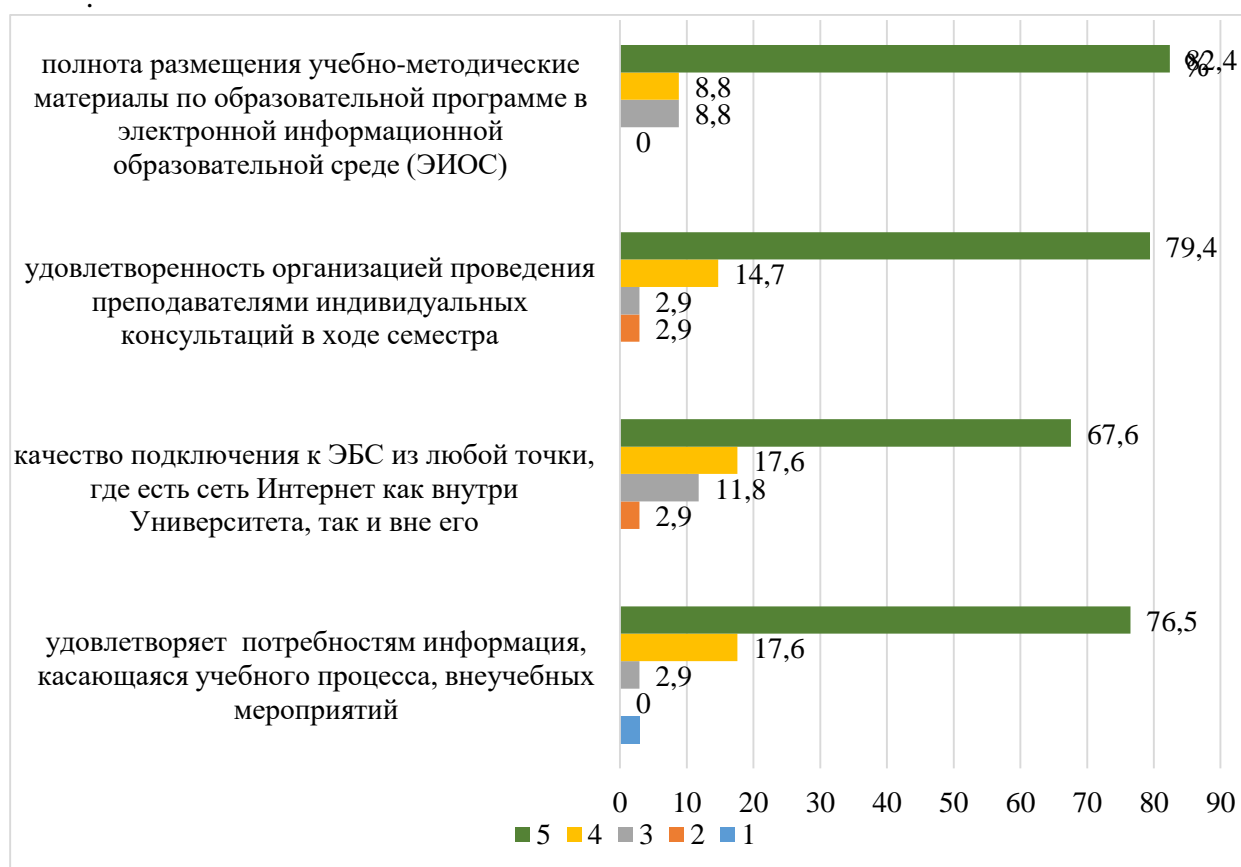


Рисунок 3.5. Результаты анкетирования обучающихся относительно удовлетворенности условиями реализации программы в 2024 г., %

В 2024 г. наиболее высокая степень удовлетворенности наблюдается по показателю «полнота размещения учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС)» - 82,4% опрошенных оценили его на 5 баллов по 5-балльной шкале. Наименьший уровень удовлетворенности по показателю «качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет» - 67,6% поставили 5 баллов, 17,6% - 4 балла, 11,8% - 3 балла и 2,9% - 2 балла по 5-балльной шкале.

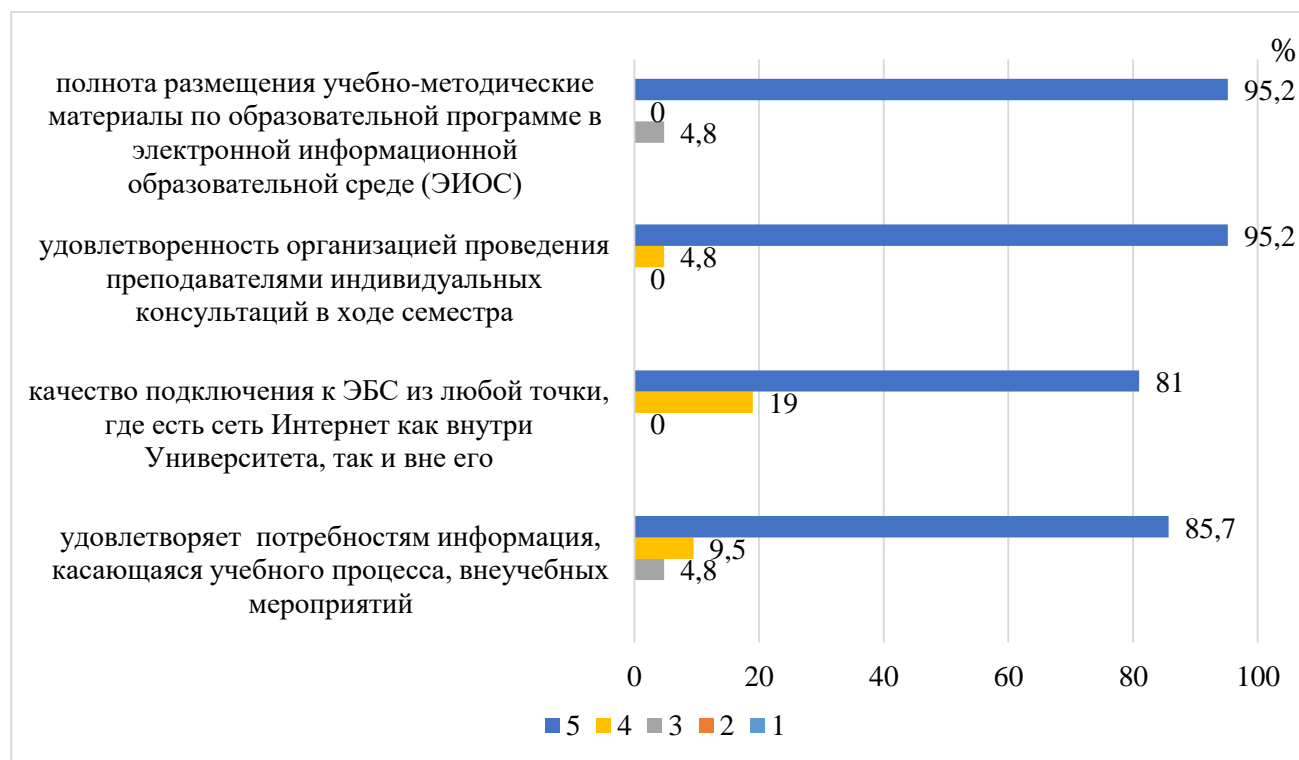


Рисунок 3.6. Результаты анкетирования обучающихся относительно удовлетворенности условиями реализации программы в 2025 г., %

В 2025 г. наиболее высокая степень удовлетворенности наблюдается по показателю «полнота размещения учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС)» - 95,2% опрошенных оценили его на 5 баллов по 5-балльной шкале. Наименьший уровень удовлетворенности по показателю «качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет» - 81% поставили 5 баллов, 19% - 4 балла по 5-балльной шкале.

Показатели по состоянию на декабрь 2025 года значительно лучше показателей февраля 2025 года (по итогам за 2024 год), что свидетельствует от улучшений условий обучения за этот период.

Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе в 2024 и 2025 гг. отражена на рисунках 3.7 и 3.8.

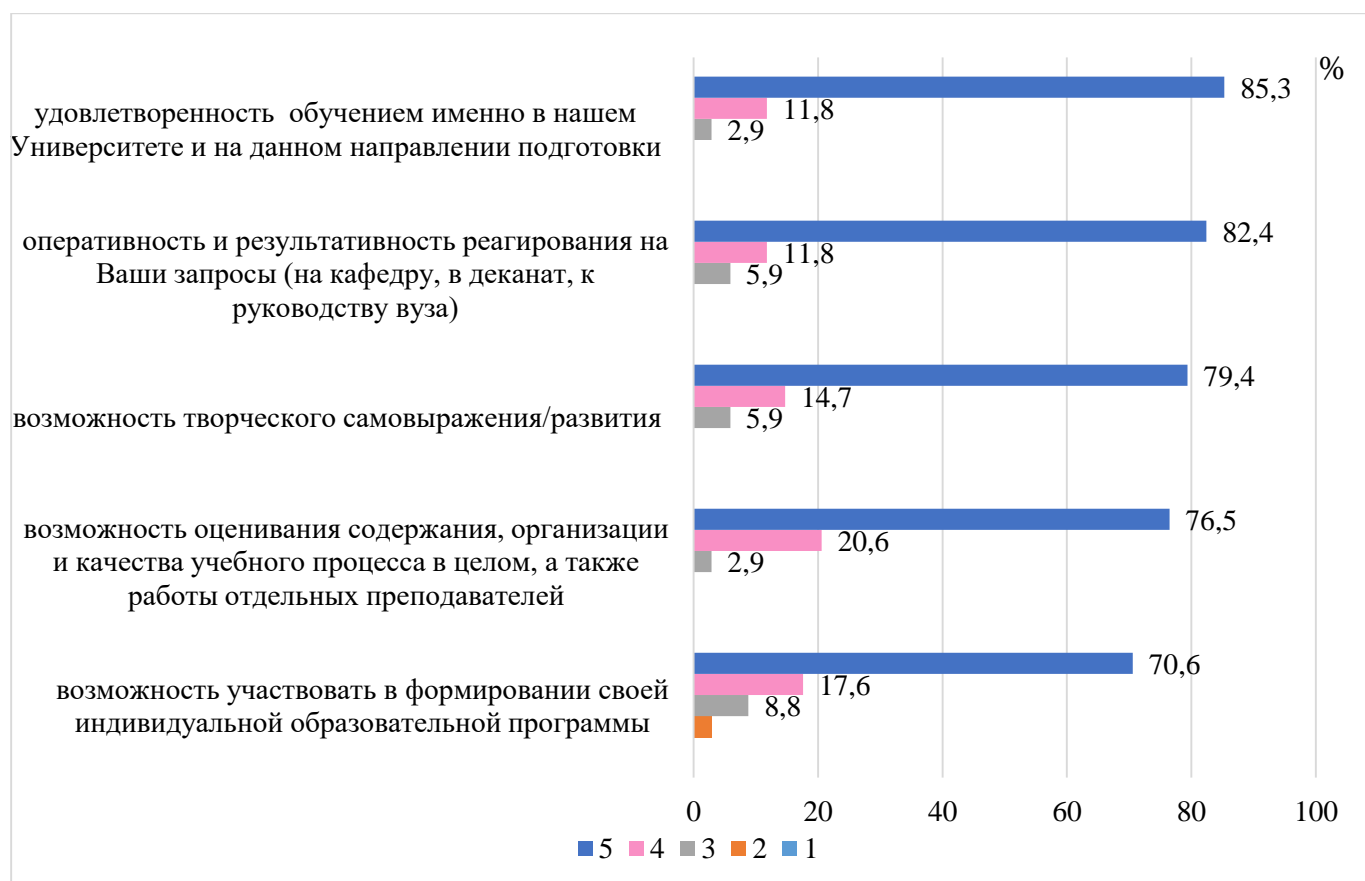


Рисунок 3.7. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе 38.04.01 Экономика. Магистерская программа «Мировая экономика и МЭО» в 2024 г., %

В 2024 г. следует отметить высокий уровень удовлетворенности обучающихся тем, что они выбрали именно наш университет и данное направление подготовки – 85,3% опрошенных поставили 5 баллов из 5. Также опрошенные высоко оценили оперативность и результативность реагирования на свои запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) – 82,4% соответственно. По остальным показателям степень удовлетворенности также высокая.



Рисунок 3.8. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе 38.04.01 Экономика. Магистерская программа «Мировая экономика и МЭО» в 2025 г., %

В 2025 г. следует отметить высокий уровень удовлетворенности обучающихся тем, что они выбрали именно наш университет и данное направление подготовки – 100% опрошенных поставили 5 баллов из 5, тогда как в 2024 – 85,3%. Также в 2025 г. опрошенные высоко оценили оперативность и результативность реагирования на свои запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) – 90,5%, тогда как в 2024 г. – 82,4%. По остальным показателям степень удовлетворенности также повысилась в сравнении с 2024 годом.

Степень удовлетворенности обучающихся качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета, в 2024 и 2025 гг. по шести параметрам отражена на рисунках 3.9 и 3.10.



Рисунок 3.9. Результаты анкетирования обучающихся относительно удовлетворенности качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета в 2024 г., %

Из данных рисунка 3.9 видно, что в 2024 г. оценку «5» по всем показателям поставили 76,5-85,3% обучающихся, оценку «4» - 11,8-17,6%, что свидетельствует о высокой степени удовлетворенности качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета.

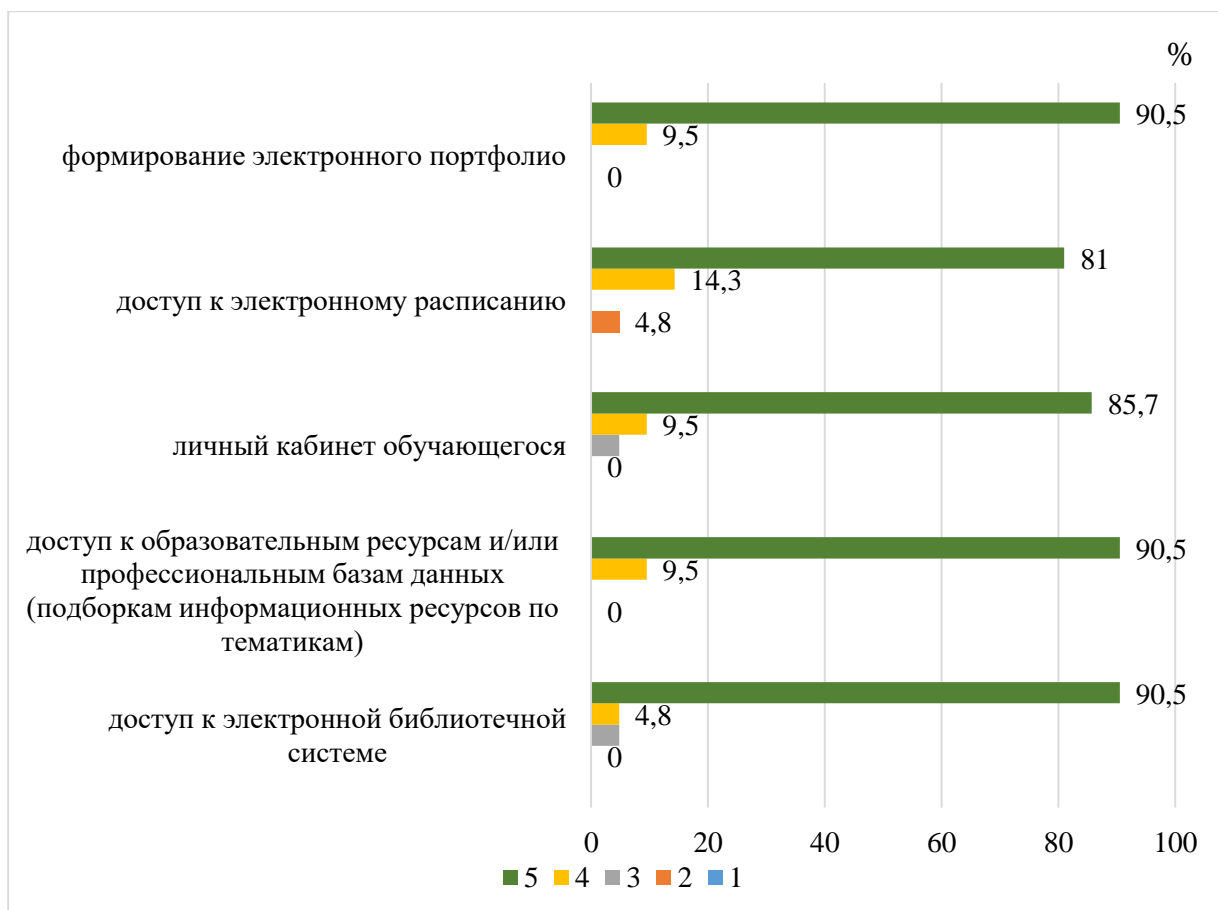


Рисунок 3.10. Результаты анкетирования обучающихся относительно удовлетворенности качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета в 2025 г., %

Из данных рисунка 3.10 видно, что в 2025 г. оценку «5» по всем показателям поставили 85,7-90,5% обучающихся, оценку «4» - 4,8-14,3%, что свидетельствует о высокой степени удовлетворенности качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета и повышением этого показателя в сравнении с предыдущим годом.

В заключение следует отметить, что в целом анкетирование показало обучающиеся довольны комфортом обучения в Университете, качеством предоставляемого образования, степенью использования электронной информационной среды, транспортной доступностью и состоянием помещений Университета. Среди проблемных, но не критичных моментов стоит отметить: материально-техническую оснащенность аудиторий, их состояние, недостаточное количество оборудованных зон отдыха, ограниченная доступность питьевой воды.

Относительно удовлетворенности качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, следует сказать, что большая часть опрошенных затруднилась ответить, так как не являются инвалидами и, соответственно, не имеют достоверной информации об этом.

При этом 100% опрошенных готовы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации).

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 38.04.01 Экономика. Магистерская программа «Мировая экономика и международные экономические отношения», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели высоко оценили уровень теоретической и практической подготовки выпускников Магистерской программы «Мировая экономика и международные

экономические отношения». Так, уровень теоретической подготовки как очень высокий оценивают 100% работодателей (соответствует оценке 9 и 10 по десятибалльной шкале); за предыдущий период оценки были ниже: 9 и 10 баллов поставили только 66,6% работодателей, а 7 и 8 – 33,4%. Что касается практической подготовки, то ситуация незначительно отличается: на 10 баллов уровень практических умений и навыков выпускников оценили 88,9% работодателей, на 8 и 9 баллов – 0%, на 7 баллов – 11,1%. Результаты за предыдущий период хуже – лишь 16,7% поставили высший балл, тогда как остальные 83,3% распределились на оценки 7-9. Таким образом, степень удовлетворенности работодателей в целом повысилась. В то же время необходимо обратить внимание на развитие таких качеств у выпускников, интересующих в первую очередь работодателей, как: умение реализовывать на практике полученные знания, коммуникативные навыки, стремление к саморазвитию и повышению квалификации, коммуникации в команде и способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности.

Результаты ответов **научно-педагогических работников** на вопросы относительно возможностей и условий организации образовательной деятельности, свидетельствуют о том, что большинство сотрудников в полной мере удовлетворены по трем параметрам: переменами и их внедрением в Университете (72,2%), участием в принятии решений своего структурного подразделения (77,8%), информированностью об изменениях в учебном процессе (94,4%). Высокая степень удовлетворенности возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации отмечена 61,1% сотрудников. За год сотрудники повысили свою публикационную активность: 3 статьи ВАК и более публикуют 61,1% сотрудников против 50% год назад; более 5 статей РИНЦ публикуют 50% сотрудников, тогда как годом ранее – лишь 8,3%. В то же время отмечается недостаточная степень удовлетворенности материально-технической и информационной оснащенностью учебного процесса: 44,4% вполне удовлетворены, а 55,6% – частично. Условия организации образовательного процесса по программе в целом полностью удовлетворяют 77,8% сотрудников.

Обучающиеся в целом удовлетворены качеством образовательного процесса: что 76,2% обучающихся считают уровень теоретической подготовки высоким, 23,8% – хорошим. Для сравнения, годом ранее эти показатели были 61,8% и 29,4% соответственно. 95,2% опрошенных обучающихся считают, что успешно сформировали знания по фундаментальным дисциплинам, 100% по профессиональным, а 100% получили надпрофессиональные навыки. Годом ранее показатели были немного ниже.

В целом, результаты свидетельствуют о том, что университет реализует образовательную программу 38.04.01 Экономика. Магистерская программа «Мировая экономика и международные экономические отношения» на высоком уровне. Программа имеет достаточное материально-техническое, кадровое и информационное обеспечение, обеспечивает у обучающихся формирование требуемых общих, профессиональных и надпрофессиональных компетенций в теоретической и практической плоскости.