



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ  
КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ  
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ЗА 2025 ГОД**

**по направлению подготовки  
38.03.02 Менеджмент**

**профиль подготовки  
«Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес)»**

**Уровень высшего образования: бакалавриат**

**Выпускающая кафедра: менеджмента и государственного управления**

**Факультет: экономики менеджмента и информационных технологий**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

## **1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования**

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 38.03.02 Менеджмент. «Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес) в количестве 6 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): ООО «Розмарин», ООО «Крымтур», ООО «ТК «Ганеша Тревел Групп», ООО «Титановые инвестиции», ООО «МЕРКУРИЙ».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

**Таблица 1.**

<b>№</b>	<b>Содержание вопросов и варианты ответов</b>	<b>Доля показателя в % (2024)</b>	<b>Доля показателя в % (2025)</b>
1	<b>По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)</b>		
	Не сотрудничали, но планируем	0	9,1
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	33,3	9,1
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	8,3	18,2
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	25	9,1
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	25	18,2
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	8,3	9,1
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	0	27,3
2	<b>Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику</b>		
	Рецензирование образовательной программы в целом	33,3	83,3
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	16,7	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	0	0
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	50	16,7
3	<b>Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?</b>		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	25	50
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	15	0
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	15	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	10	0
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	5	8,3
	Трудоустройство студентов и выпускников	15	8,3
	Проведение семинаров с представителями компаний в вузе	5	8,3
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	5	0

	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	5	8,3
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	0	0
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых научноемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	0	8,3
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	0	8,3
4.	<b>Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)</b>		
	<b>Уровень теоретической подготовки</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	50	0
	9	33,3	16,7
	10	16,7	83,3
	<b>Уровень практических умений и навыков</b>		
	1	0	0
	2	0	0
	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	50	0
	8	16,7	0
	9	16,7	16,7
	10	16,7	83,3
5	<b>Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик</b>		
	<b>Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	83,3	83,3
	хороший уровень	16,7	16,7
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику</b>		
	высокий уровень	50	83,3
	хороший уровень	33,3	16,7
	средний уровень	16,7	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов</b>		
	высокий уровень	66,7	83,3
	хороший уровень	33,3	67,7
	средний уровень	0	0
	низкий уровень	0	0

	затрудняюсь ответить	0	0
	<b>Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации</b>		
	высокий уровень	50	83,3
	хороший уровень	33,3	16,7
	средний уровень	16,7	0
	низкий уровень	0	0
	затрудняюсь ответить	0	0
6	<b>Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?</b>		
	Коммуникабельность	18.2	22.2
	Целеустремленность	13.6	22.2
	Умение работать в команде	18.2	22.2
	Креативное мышление	9.1	16.7
	Обучаемость	13.6	5.6
	Лояльность	0	0
	Творчество	0	0
	Инициативность	4.5	0
	Опыт работы	0	0
	Знание ИТ-технологий	18.2	5.6
	Знание иностранного языка	9.1	5.6
	Амбициозность	1	0
7	<b>Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?</b>		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	10.7	27.8
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	0	22.2
	Умение реализовывать на практике полученные знания	0	22.2
	аналитические навыки	17.9	5.6
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	10.7	5.6
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	3.6	5.6
	Управление конфликтами	3.6	0
	Коммуникации в команде	0	0
	Способность к инициативе и предпринимательству	3.6	
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	10.7	0
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	7.1	0
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	7.1	0
8	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?</b>		
	Повысить уровень теоретических знаний	0	30
	Улучшить уровень практической подготовки	62.5	30
	Повысить навыки производственной дисциплины	12.5	20
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	25	20
9	<b>Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?</b>		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	50	66.7
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	37.5	0
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	0	0
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	12.5	11.1
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	0	22.2
10	<b>Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является</b>		
	Обязательным	16.7	33.3
	Преимуществом	33.5	50
	Не является требованием	50	16.7
11	<b>Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?</b>		

	Теоретическую подготовку	0	33.3
	Практическую подготовку	66.7	33.3
	Навыки саморазвития	33.3	33.3
12	<b>Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?</b>		
	Да	50	83.7
	Нет	33.3	16.7
	Уже участвую	16.7	0
13	<b>Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?</b>		
	Да	66.7	66.7
	Нет	16.7	33.3
	Планируем	16.7	0
14	<b>Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?</b>		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	0	0
	Частично удовлетворены	0	0
15	<b>Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?</b>		
	Да	100	100
	Нет	0	0
16	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стенах в помещениях Университета?</b>	0	
	На высоком уровне	50	100
	На среднем уровне	50	0
	На низком уровне	0	0
17	<b>Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?</b>		
	На высоком уровне	66.7	100
	На среднем уровне	33.3	0
	На низком уровне	0	0

В целях определения условий создания благоприятной среды для подготовки конкурентоспособных специалистов на рынке труда проведен опрос работодателей о качестве подготовки выпускников направления 38.03.02 Менеджмент. «Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес)». Мониторинг удовлетворенности работодателей качеством подготовки осуществляется путем анкетного опроса

Анализ ответов показал следующее:

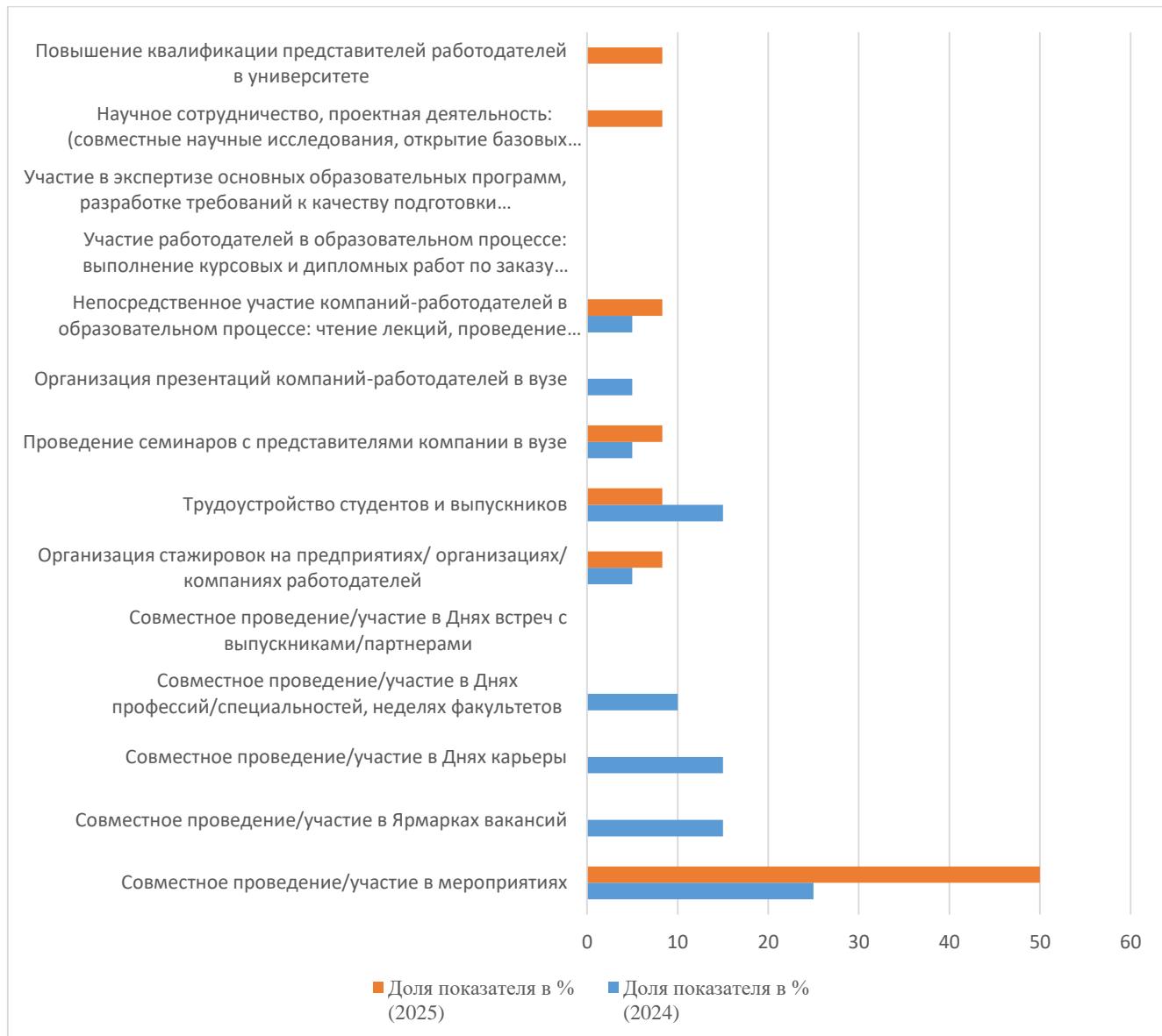
Работодатели ведут сотрудничество с ФЭМИТ по направлению 38.03.02 Менеджмент. «Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес)». Основные направления сотрудничества: наиболее активно развиваются практики, стажировки, преподавание и участие в итоговой аттестации; наименее развито научно-исследовательское сотрудничество.

В 2025 г. существенно возросла доля работодателей, которые не сотрудничали, но планируют (с 0% до 9,1%). Произошло снижение по ряду традиционных направлений: проведение практик и стажировок (с 33,3% до 9,1%), привлечение выпускников на работу (с 25% до 9,1%), однако несмотря на рост участия в ярмарках (с 8,3% до 18,2%), работодатели перестали считать их «наиболее продуктивной» формой (снижение до 0%). Это говорит о необходимости трансформации этих мероприятий в более эффективные площадки для нетворкинга. В 2025 г. выросла доля тех, кто занимается рецензированием программы в целом (с 33,3% до 83,3%). Наиболее продуктивной формой признано совместное проведение/участие в мероприятиях (рост с 25% до 50%). Удовлетворенность качеством выпускников осталась стабильно высокой (100% в оба года). Уровень общей и профессиональной подготовки студентов, приходящих на практику, оценивается стабильно высоко (сумма "высокий" + "хороший" = 100%).

Уровень взаимодействия с вузом при проведении практики улучшился: доля оценки "высокий уровень" выросла с 66,7% до 83,3%.

За год произошла четкая переоценка приоритетов. Работодатели сместили фокус с проверки технической подготовленности (IT, языки) и общей способности учиться на

оценку зрелых личностных и социальных компетенций. Идеальный кандидат, с их точки зрения, — это целеустремленный командный игрок с развитыми навыками общения. При этом креативность в решении задач становится важным дополнением к этому портрету, а базовые digital-навыки считаются обязательным минимумом. Требования рынка эволюционируют в сторону комплексной оценки "гибких" навыков (soft skills) как главного дифференцирующего фактора при трудоустройстве выпускников.

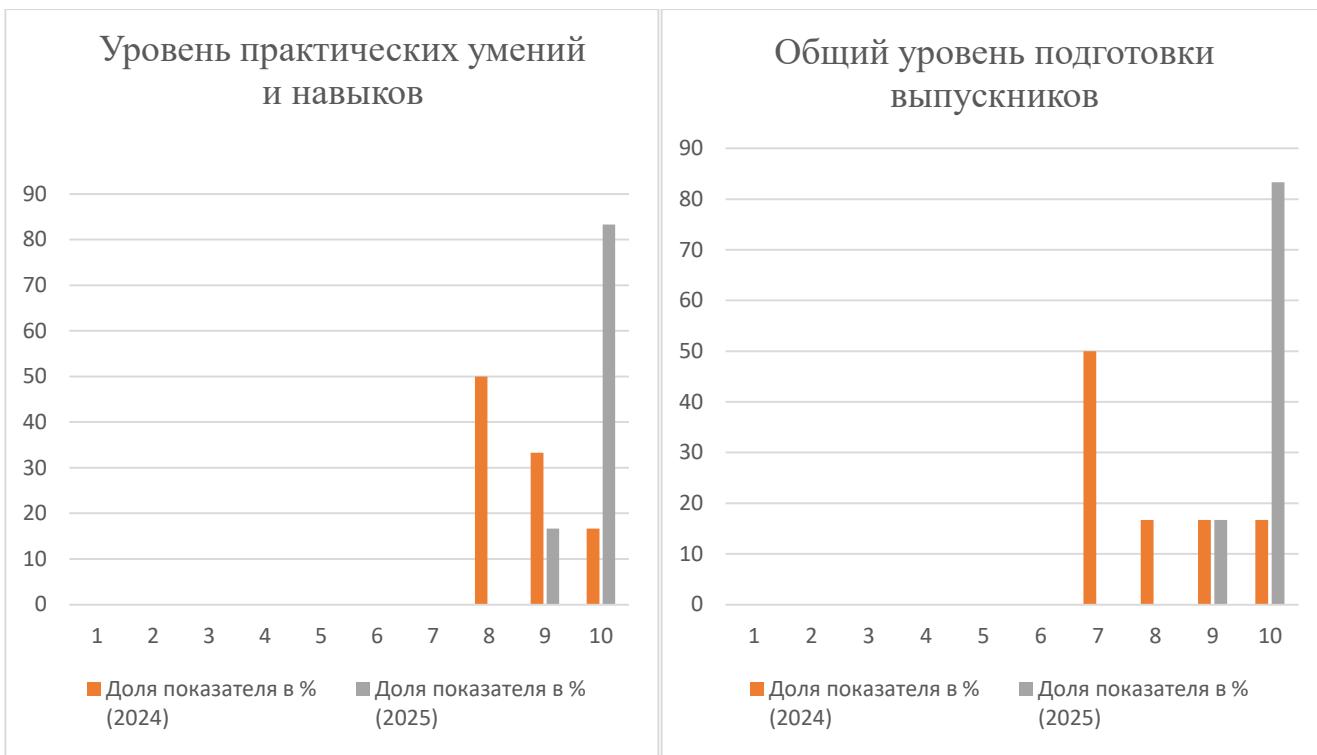


**Рисунок 1- Формы взаимодействия вуза и компании-работодателя**

Наиболее активно развивается сотрудничество в области актуализации и разработки образовательных программ (рост с 0% до 27,3%), а также участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами (рост с 8.3% до 18.2%). Наименее развито сотрудничество в проектной и научно-исследовательской деятельности (стабильно 0%).

Работодатели чаще всего участвуют в рецензировании образовательных программ в целом (рост с 33.3% до 83.3% среди вовлеченных), менее всего вовлечены в экспертизу оценочных материалов по дисциплинам и практикам (стабильно 0%).

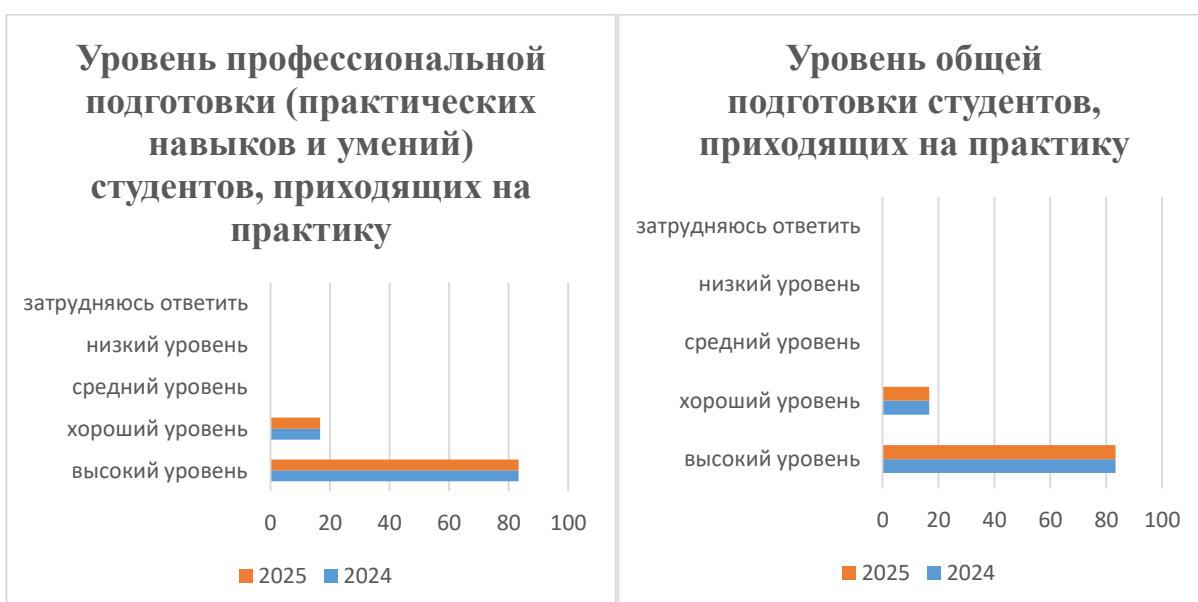
Наиболее продуктивной формой взаимодействия является совместное проведение/участие в мероприятиях (рост с 25% до 50%), наименее востребованы — совместное проведение Ярмарок вакансий, Дней карьеры и Дней профессий (снижение до 0%), а также участие в экспертизе ОП и разработке требований (стабильно 0%).



**Рисунок 2 – Общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)**

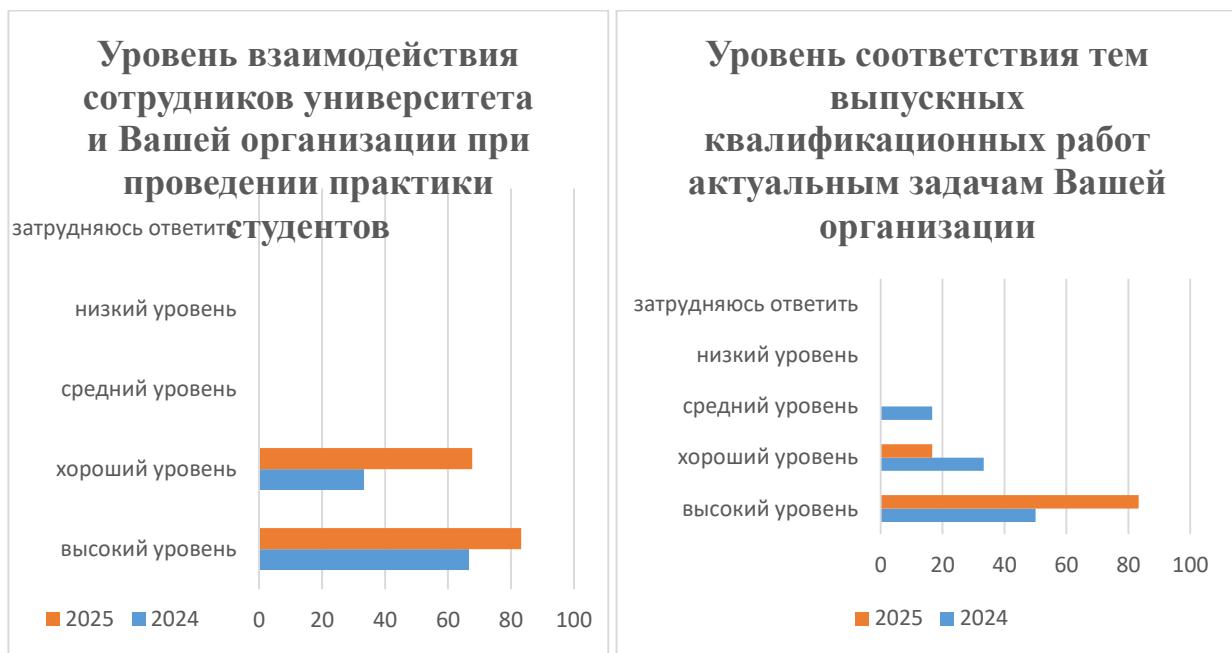
Большинство работодателей оценивают уровень теоретической подготовки на 10 баллов (83,3 %). Это указывает на высокий уровень теоретических знаний у выпускников. Уровень практических умений и навыков выпускников находятся на среднем и выше среднего уровне, но есть потенциал для улучшения. Таким образом в 2025 году исчез дисбаланс «сильная теория / слабая практика». Подготовка стала гармоничной и целостной. Оценки сместились с высокого (8-9) на выдающийся (10) уровень, что указывает на полное соответствие выпускников высшим ожиданиям рынка. Такие изменения в практической сфере являются результатом целенаправленной корректировки образовательного процесса, усиления практико-ориентированности и тесного взаимодействия с работодателями.

Работодатели признают уровень подготовки выпускников не просто высоким, а эталонным (максимальные 10 баллов по обоим критериям), что является сильнейшим индикатором качества работы университета и высокой конкурентоспособности его выпускников на рынке труда.



Общая подготовка студентов, приходящих на практику:

83,3% работодателей оценивают подготовку студентов приходящих на практику как высокий уровень, а 16,7% — как хороший. Это свидетельствует о том, что выпускники приходят на практику с достаточной подготовкой.



**Рисунок 3 – Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик**

Большинство работодателей оценивают уровень теоретической подготовки на 8 баллов (50%) и 9 баллов (33,3%). Это указывает на высокий уровень теоретических знаний у выпускников. Уровень практических умений и навыков выпускников находится на среднем и выше среднего уровне, но есть потенциал для улучшения.

**ВЫВОД:** результаты демонстрируют конкурентоспособность выпускников факультета ФЭМИТ и эффективность партнерской модели с работодателями. Фокус на развитии практико-ориентированных форматов обучения и индивидуализация взаимодействия с компаниями позволят укрепить позиции вуза на рынке образования и труда.

Взаимодействие университета и работодателей при организации практики оценивается как эффективное. Работодатели, принимающие участие в анкетировании, готовы и далее предоставлять свою организацию в качестве базы для практической подготовки студентов.

100 % респондентов готовы и далее сотрудничать с ФЭМИТ ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова. 100% готовность респондентов к дальнейшему сотрудничеству с факультетом ФЭМИТ КИПУ имени Февзи Якубова —ключевой индикатор успеха: Это свидетельствует о:

–Высоком доверии к качеству подготовки выпускников (теоретической и практической).

–Эффективности текущего взаимодействия между вузом и работодателями (организация практик, адаптация программ под запросы рынка).

–Взаимовыгодном партнёрстве: компании видят ценность в сотрудничестве, рассматривая факультет как источник квалифицированных кадров.

–Стабильность образовательного процесса: удовлетворённость сотрудниками (97,9% — участие в решениях, 89,4% — поддержка изменений) отражает гармоничную внутреннюю среду, что косвенно влияет на качество подготовки студентов.

Рекомендации для устойчивого развития:

–Создание постоянно действующего совета работодателей для актуализации программ.

–Цифровизация взаимодействия: онлайн-платформа для вакансий, стажировок, совместных проектов.

–Регулярный мониторинг удовлетворенности с детализацией критериев оценки.

## **2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В феврале 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 38.03.02 Менеджмент «Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес)» в опросе приняли участие 38 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации и труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

**Таблица 2.**

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Ваша должность:</b>		
	профессор	8,5	5,3
	доцент	68,1	78,9
	старший преподаватель	12,8	2,6
	преподаватель	6,4	10,5
	ассистент	4,3	2,6
2	<b>Для Вас основной источник информации о жизни университета</b>		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	40,4	71,1
	информация от учебного управления Университета, кафедры	21,3	15,8
	корпоративная почта	8,5	0
	сотрудники кафедры	25,5	5,3
	коллеги других структурных подразделений	0	0
	официальный сайт Университета	4,3	7,9
	информацией не интересуюсь	0	0
3	<b>Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?</b>		
	удовлетворен	97,9	68,4
	частично удовлетворен	2,1	23,7

	не удовлетворен		
	не участвую	0	2,6
<b>4</b>	<b>Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?</b>		
	удовлетворен	89,4	71,1
	частично удовлетворен	10,6	26,3
	не удовлетворен	0	2,6
<b>5</b>	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	раз в месяц	44,7	50
	раз в неделю	31,9	28,9
	каждый день	21,3	18,4
	не посещаю	2,1	2,6
<b>6</b>	<b>Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений</b>		
	удовлетворяет	72,3	57,9
	частично удовлетворяет	25,5	39,5
	не удовлетворяет	2,1	2,6
<b>7</b>	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?</b>		
	удовлетворяет	74,5	63,2
	частично удовлетворяет	25,5	34,2
	не удовлетворяет	0	2,6
<b>8</b>	<b>Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?</b>		
	каждый день	25,5	52,6
	несколько раз в месяц	10,6	18,4
	раз в месяц	2,1	5,3
	не посещаю	61,7	23,7
<b>9</b>	<b>Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?</b>		
	Да	93,6	97,4
	Нет	6,4	2,6
<b>10</b>	<b>Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?</b>		
	устраивают	91,5	81,6
	устраивают частично	8,5	15,8
	не устраивают	0	2,6
<b>11</b>	<b>Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?</b>		
	Да	93,6	78,9
	Нет	2,1	18,4
	Не всегда	4,3	2,6
<b>12</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе</b>		
	вполне удовлетворен	87,2	76,3
	частично удовлетворен	12,8	21,1
	не удовлетворен	0	2,6
<b>13</b>	<b>Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?</b>		
	полностью соответствует	61,7	63,2
	частично соответствует	29,8	26,3
	не соответствует	8,5	10,5
<b>14</b>	<b>Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?</b>		
	удовлетворен	91,5	76,3
	частично удовлетворен	8,5	23,7
	не удовлетворен	0	0
<b>15</b>	<b>Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?</b>		
	Постоянно	95,7	89,5
	Редко	4,3	7,9
	Не использую	0	2,6
<b>16</b>	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?</b>		
	вполне удовлетворен	91,5	76,3

	частично удовлетворен	8.5	21,1
	не удовлетворен	0	2,6
17	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?</b>		
	Публикую 1-2 статьи	70.2	68,4
	Публикую 3-5 статьи/ статей	21.3	18,4
	Публикую более 5 статей	8.5	7,9
	Не публикуюсь	0	5,3
18	<b>Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?</b>		
	Не публикуюсь	12.8	36,8
	Публикую 1-2 статьи	59.6	44,7
	Публикую 3 статьи и более	27.7	18,4
19	<b>Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?</b>		
	Раз в 3 года	55.3	55,3
	Ежегодно	40.4	28,9
	Более 2-х раз в году	4.3	10,5
	Не прохожу	0	5,3
20	<b>Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?</b>		
	Не публикуюсь	74.5	73,7
	Публикую 1-2 статьи	21.3	21,1
	Публикую 3 статьи и более	4.3	5,3
21	<b>Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?</b>		
	удовлетворен	78.7	71,1
	частично удовлетворен	19.1	26,3
	не удовлетворен	2.1	2,6
22	<b>Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?</b>		
	удовлетворен	74.5	68,4
	частично удовлетворен	23.4	28,9
	не удовлетворен	2.1	2,6
23	<b>Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?</b>		
	удовлетворяет	89.4	71,1
	частично удовлетворяет	10.6	26,3
	не удовлетворяет	0	2,6
24	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)</b>		
	вполне удовлетворен	80.9	73,7
	частично удовлетворен	19.1	26,3
	не удовлетворен	0	0
25	<b>Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?</b>		
	вполне удовлетворен	85.1	71,1
	частично удовлетворен	12.8	23,7
	не удовлетворен	2.1	5,3
26	<b>Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий</b>		
	1	0	7,9
	2	0	2,6
	3	2.1	7,9
	4	17	13,2
	5	80.9	68,4
27	<b>Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:</b>		
	<b>качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;</b>		
	1	0	2,6

	2	0	2,6
	3	6.4	5,3
	4	29.8	23,7
	5	63.8	65.8
	<b>наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;</b>		
	1	0	2,6
	2	0	0
	3	6.4	10.5
	4	25.5	21,1
	5	68.1	65,8
	<b>качество функционирования ЭИОС.</b>		
	1	0	2.6
	2	0	0
	3	4.3	7.9
	4	27.7	21.1
	5	68.1	68.4
28	<b>Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?</b>		
	вполне удовлетворен	80.9	71.1
	частично удовлетворен	19.1	26.3
	не удовлетворен	0	2.6
29	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:</b>		
	<b>размещенной на информационных стенах в помещениях Университета;</b>		
	1	0	2.6
	2	0	0
	3	2.1	7.9
	4	25.5	21.1
	5	72.3	68.4
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>		
	1	0	2.6
	2	0	0
	3	2.1	7.9
	4	19.1	23.7
	5	78.7	65.8
30	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:</b>		
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	4.3	5.3
	2	2.1	0
	3	17	15.8
	4	12.8	21.1
	5	63.8	57.9
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	2.1	2.6
	2	0	0
	3	4.3	13.2
	4	17	28.9
	5	76.6	55.3
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
	1	10.6	10.5
	2	8.5	5.3
	3	10.6	10.5
	4	8.5	21.1
	5	61.7	52.6

	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
1		6.4	7,9
2		0	0
3		19.1	10,5
4		10.6	23,7
5		63.8	57,9
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		
1		4.3	5,3
2		2.1	2,6
3		14.9	5,3
4		14.9	28,9
5		63.8	57,9
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).</b>		
1		2.1	2,6
2		0	2,6
3		4.3	5,3
4		14.9	36,8
5		78.7	52,6
31	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
1		4.3	2,6
2		2.1	2,6
3		4.3	2,6
4		23.4	31,6
5		66	60,5
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
1		2.1	2,6
2		2.1	0
3		12.8	7,9
4		17	34,2
5		66	55,3
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
1		2.1	2,6
2		4.3	0
3		4.3	2,6
4		19.1	36,8
5		70.2	57,9
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
1		4.3	5,3
2		2.1	0
3		12.8	10,5
4		12.8	26,3
5		68.1	57,9
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.</b>		
1		4.3	2,6
2		2.1	2,6
3		14.9	2,6
4		12.8	36,8
5		66	55,3
32	<b>Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом</b>		

Удовлетворяют	89,4	78,9
Частично удовлетворяют	10,6	18,4
Не удовлетворяют	0	2,6

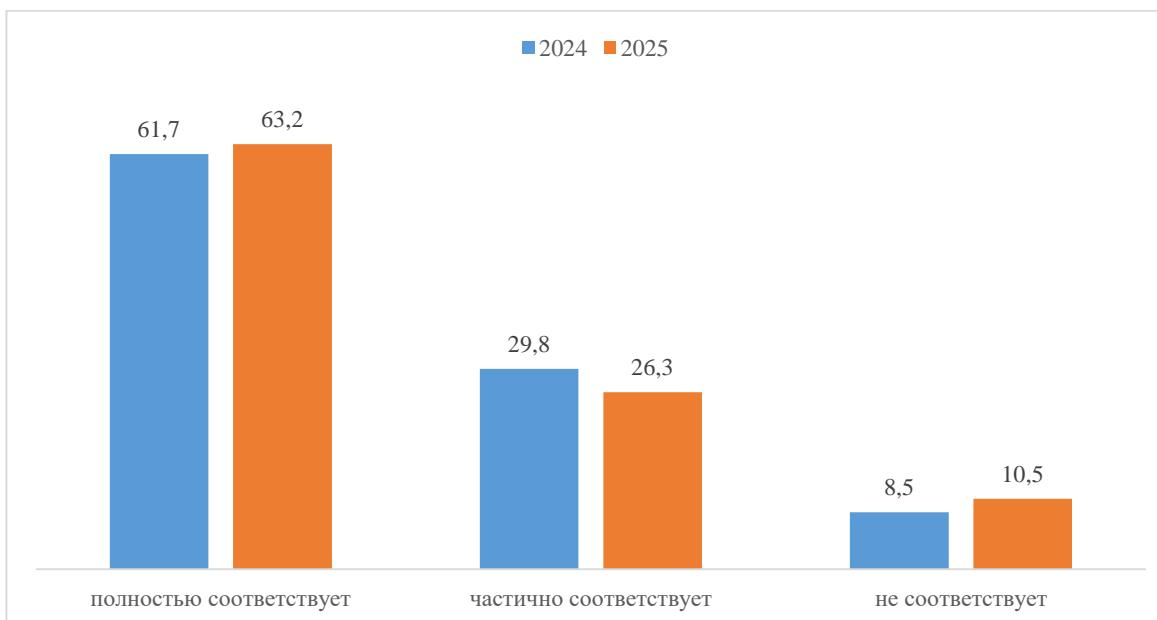


**Рисунок 4 – Основной источник информации о жизни университета**

Основной источник информации для сотрудников — официальные документы (71,1%), такие как приказы, распоряжения и положения. Это указывает на высокий уровень доверия к формальным каналам коммуникации.

Второй по значимости источник — сотрудники кафедры (15,8%) и информация от учебного управления (15,8%). Это подчеркивает важность внутреннего обмена информацией.

Корпоративная почта и официальный сайт (7,9%) используются реже, что может указывать на недостаточную активность этих каналов.



**Рисунок 5 – Объем затраченных сил и ресурсов заработной плате**

Результаты анкетирования показывают, что 63,2% респондентов считают, что их заработка плата полностью соответствует затраченным усилиям и ресурсам. Это указывает на высокий уровень удовлетворенности оплатой труда среди большинства сотрудников, однако значительная часть сотрудников частично удовлетворена: - 26,3% считают, что их зарплата частично соответствует их усилиям. Это говорит о том, что почти треть сотрудников ощущают недостаточную компенсацию за свои усилия. 10,5% сотрудников считают, что их зарплата не соответствует затраченным усилиям. Это меньшинство, но их мнение важно для выявления потенциальных проблем в системе оплаты труда.

**ВЫВОД:** ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова демонстрирует высокую эффективность организации образовательного процесса и позитивный климат внутри коллектива, что подтверждается следующими ключевыми показателями:

1. Удовлетворенность сотрудников:

- Подавляющее большинство сотрудников (97,9%) удовлетворены участием в принятии решений, а 89,4% поддерживают изменения в университете, что свидетельствует о высокой вовлеченности, доверии к руководству и успешной адаптации к реформам.

- Заработная плата полностью устраивает 63,2% работников, что указывает на общую адекватность системы оплаты труда.

2. Коммуникационные процессы:

- Основной канал информации – официальные документы (40,4%), что подчеркивает структурированность и прозрачность внутренних процессов.

- Роль неформальных каналов (сотрудники кафедры – 15,8%, учебное управление – 15,8%) подтверждает важность горизонтальных связей и личного взаимодействия в коллективе.

3. Научная активность:

- 68,4 % сотрудников публикуют 1-2 статьи в РИНЦ ежегодно, что отражает устойчивую вовлеченность в научную деятельность на национальном уровне.

Однако есть и зоны для развития: низкая активность использования корпоративной почты (7,9%) и официального сайта требует модернизации цифровых платформ (например, внедрение мобильных уведомлений, чат-ботов) для повышения оперативности взаимодействия.

Университет успешно сочетает стабильность образовательного процесса с высоким уровнем вовлеченности сотрудников. Фокус на цифровизацию, справедливую мотивацию и интеграцию в глобальное научное пространство позволит укрепить позиции вуза как на национальном, так и на международном уровне.

### **3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

С февраля 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

**Таблица 3.**  
Раздел 1. Общие вопросы

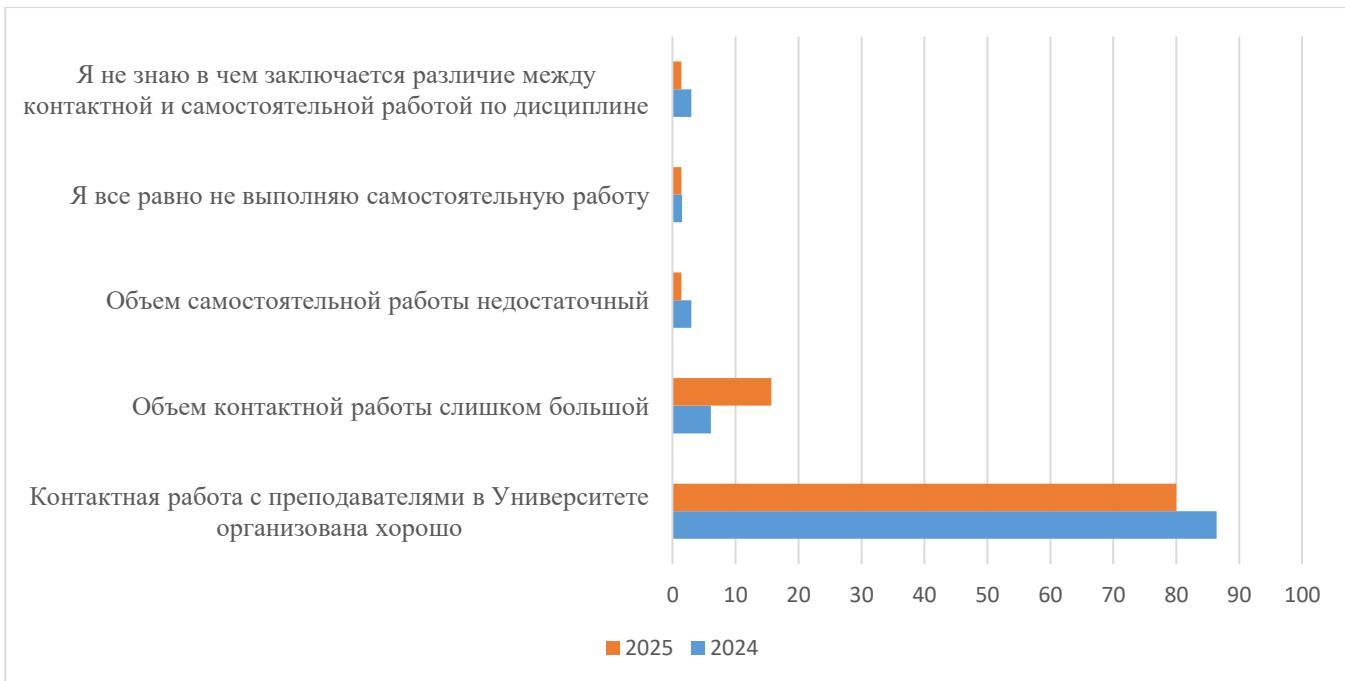
№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Укажите Вашу форму обучения</b>		
	Очная	100	100
	Очно-заочная	0	0
	Заочная	0	0
2	<b>На каком курсе Вы учитесь?</b>		
	1	0	40
	2	30,3	7,1
	3	28,8	25,7
	4	40,9	25,7
	5	0	0

	6	0	1,4
3	<b>Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям</b>		
	полностью соответствует	59,1	58,6
	частично соответствует	39,4	41,4
	не соответствует	1,5	0
4	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества</b>		
	Нет, данные навыки я не развил	12,1	11,4
	Да, я существенно развил данные навыки	8,9	88,6
5	<b>Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?</b>		
	Высокий уровень	22,7	34,3
	Хороший уровень	53	50
	Удовлетворительный уровень	22,7	14,3
	Низкий уровень	1,5	1,4
	Очень низкий уровень	0	0
6	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?</b>		
	Нет, не считаю	12,1	7,1
	Да, считаю	87,9	92,9
7	<b>Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?</b>		
	Нет, не считаю	4,5	7,1
	Да, считаю	95,5	92,9
8	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?</b>		
	Удовлетворен	39,4	52,9
	Частично удовлетворен	51,5	41,4
	Не удовлетворен	9,1	5,7
9	<b>Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?</b>		
	Удовлетворен	69,7	71,4
	Частично удовлетворен	25,8	24,3
	Не удовлетворен	4,5	4,3
10	<b>Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?</b>		
	Расписание публикуется своевременно	92,4	94,3
	Расписание публикуется не своевременно	7,6	5,7
11	<b>Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Высокий уровень	39,4	47,1
	Хороший уровень	42,4	38,6
	Удовлетворительный уровень	16,7	14,3
	Низкий уровень	1,5	0
	Очень низкий уровень	0	0
12	<b>При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помошь?</b>		
	Большую помошь оказывает научный руководитель	48,5	54,3
	Получаю достаточную помошь на консультациях от руководителя	42,4	41,4
	Мне никто не оказывает помошь, я пишу самостоятельно	9,1	4,3
13	<b>При прохождении практики кто оказывал Вам помошь в подготовке отчетной документации?</b>		
	Помошь оказывает руководитель практики от Университета	36,4	51,4
	Помошь оказывает руководитель практики от Профильной организации	36,4	24,3

	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	7.6	14,3
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	19.7	10
14	<b>Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?</b>		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	89.4	85,7
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	3	5,7
	Затрудняюсь ответить	7.6	8,6
15	<b>В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?</b>		
	Не удовлетворен	57.6	0
	Частично удовлетворен	37.9	48,6
	Удовлетворен полностью	4.5	51,4
16	<b>Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?</b>		
	Полностью соответствует	59.1	50
	Частично соответствует	39.4	46,6
	Не соответствует	1.5	1,4
17	<b>Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?</b>		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	59.1	35,7
	Без посещаемости уровень знаний ниже	30.3	54,3
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	10.6	10
18	<b>Пропускаете ли Вы занятия?</b>		
	Нет, не пропускаю	15.2	35,7
	Да, пропускаю по болезни	42.4	32,9
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	3	1,4
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	39.4	30
19	<b>Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)</b>		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	86,4	80
	Объем контактной работы слишком большой	6,1	15,7
	Объем самостоятельной работы недостаточный	3	1,4
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	1,5	1,4
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	3	1,4
20	<b>Какие методы обучения Вам нравятся больше?</b>		
	Опрос	7,6	10,8
	Индивидуальная работа	11,6	13,8
	Обсуждение, дискуссии	21,2	25,6
	Тесты	14,1	10,3
	Деловые игры	14,6	16,3
	Тренинги	16,7	13,3
	Презентации	14,1	9,9
21	<b>Есть ли у Вас портфолио студента?</b>		
	У меня есть портфолио	31.8	37,1
	Я не знаю, что это такое	21.2	25,7
	В нем нет необходимости	47	37,1
22	<b>Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?</b>		
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	47	47,1
	Считаю, что дистанционная форма удобна	47	48,6
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	6,1	4,3
23	<b>Уровень доступности учебной и методической литературы</b>		
	Высокий уровень	47	47,1
	Хороший уровень	36.4	40
	Удовлетворительный уровень	16.7	12,9

	Низкий уровень	0	0
	Очень низкий уровень	0	0
24	<b>Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?</b>		
	Да, полностью	54,5	57,1
	Скорее да, чем нет	42,4	37,1
	Скорее нет, чем да	3	5,7
	Нет	0	0
25	<b>Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?</b>		
	Сайт вуза	22,7	30,9
	Локальный диск Университета	1,4	0,7
	Личный кабинет обучающегося	5,7	9,4
	Староста, одногруппники	41,1	32,9
	Социальные сети Университета	21,3	16,8
	Устная неофициальная информация	7,1	6,7
	Информацией о жизни Университета не владею	0,7	2
	Корпоративная почта Университета	0	0,7
26	<b>Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:</b>		
	<b>Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций</b>		
	1	4,5	8,6
	2	3	4,3
	3	16,7	15,7
	4	34,8	25,7
	5	40,9	45,7
	<b>Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК</b>		
	1	1,5	8,6
	2	3	0
	3	18,2	17,1
	4	22,7	21,4
	5	54,5	52,9
	<b>Участие в научно-практических конференциях в формате участника</b>		
	1	4,5	10
	2	4,5	0
	3	13,6	17,1
	4	22,7	17,1
	5	54,5	55,7
	<b>Работа над собственным научным проектом</b>		
	1	6,1	10
	2	1,5	1,4
	3	15,2	12,9
	4	25,8	24,3
	5	51,5	51,4
	<b>Не принимал участия</b>		
	1	28,8	34,3
	2	1,5	1,4
	3	25,8	17,1
	4	10,6	5,7
	5	33,3	41,4
27	<b>Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем</b>		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	16	26,7
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	38,3	31,1

	Работа над собственным научным проектом	17,3	17,8
	Не принимал участия	28,4	24,4
28	<b>Как часто Вы посещаете сайт Университета?</b>		
	Раз в месяц	19.7	10
	Раз в неделю	31.8	34,3
	Каждый день	21.2	32,9
	Не посещаю	10.6	17,1
	В период сессии	16.7	5,7
29	<b>Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?</b>		
	Участвую регулярно	13.6	24,3
	Иногда участвую	63.6	44,3
	Пока не принимал участие	22.7	31,4
30	<b>Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?</b>		
	Удовлетворен	68.2	74,3
	Частично удовлетворен	31.8	24,3
	Не удовлетворен	0	1,4
31	<b>Ваше отношение к организации учебного процесса?</b>		
	Претензий нет	83.3	90
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	7.6	2,9
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	7.6	4,3
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	1.5	2,9
32	<b>Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:</b>		
	<b>Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?</b>		
	1	4.5	4,3
	2	1.5	4,3
	3	12.1	18,6
	4	31.8	20
	5	50	52,9
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?</b>		
	1	3	4,3
	2	3	2,9
	3	10.6	18,6
	4	25.8	20
	5	57.6	54,3
	<b>Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?</b>		
	1	15.2	8,6
	2	3	5,7
	3	18.2	18,6
	4	27.3	11,4
	5	36.4	55,7
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?</b>		
	1	3	4,3
	2	0	2,9
	3	12.1	21,4
	4	27.3	18,6
	5	57.6	52,9

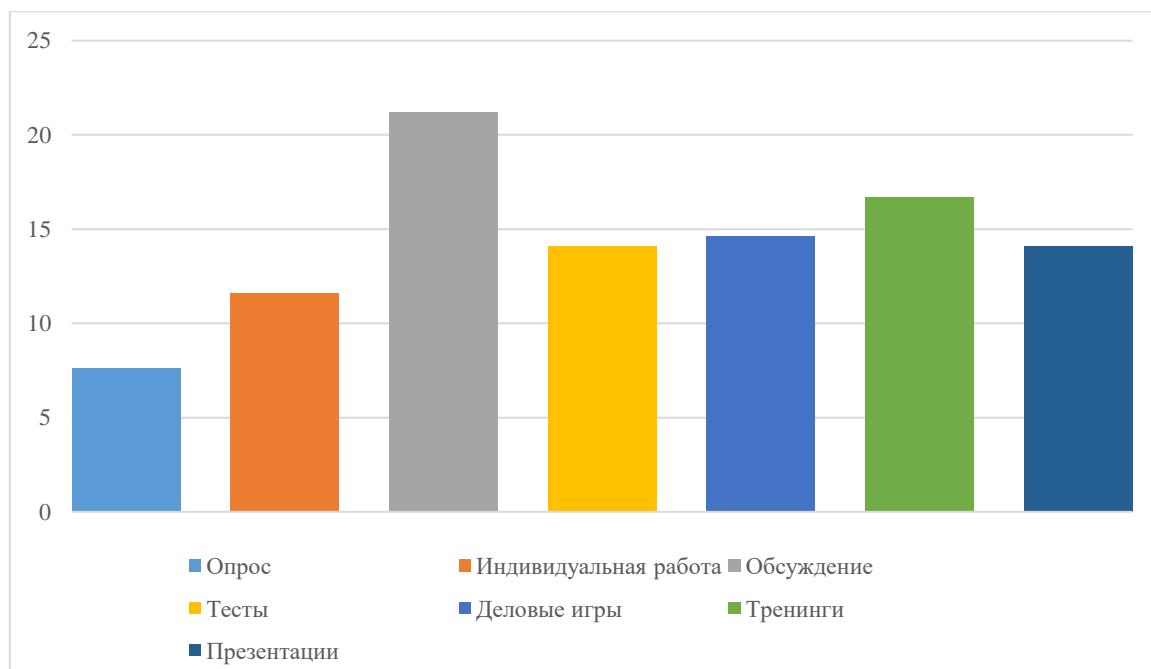


**Рисунок – 7 Оценка соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые изучали студенты**

Таким образом, 80 % студентов отмечают, что контактная работа с преподавателями организована хорошо. Это свидетельствует о высокой удовлетворенности аудиторными занятиями, лекциями, семинарами и другими формами взаимодействия с преподавателями. Лишь 15,7 % считают объем контактной работы чрезмерным, что указывает на сбалансированность нагрузки для большинства студентов.

Часть студентов (1,5–3%) демонстрирует пассивность или непонимание учебного процесса, что требует дополнительного внимания (например, вводные инструкции, контроль промежуточных результатов).

Соотношение контактной и самостоятельной работы в целом оценивается как эффективное, но требует точечных корректировок для охвата групп студентов, испытывающих трудности с нагрузкой или мотивацией.

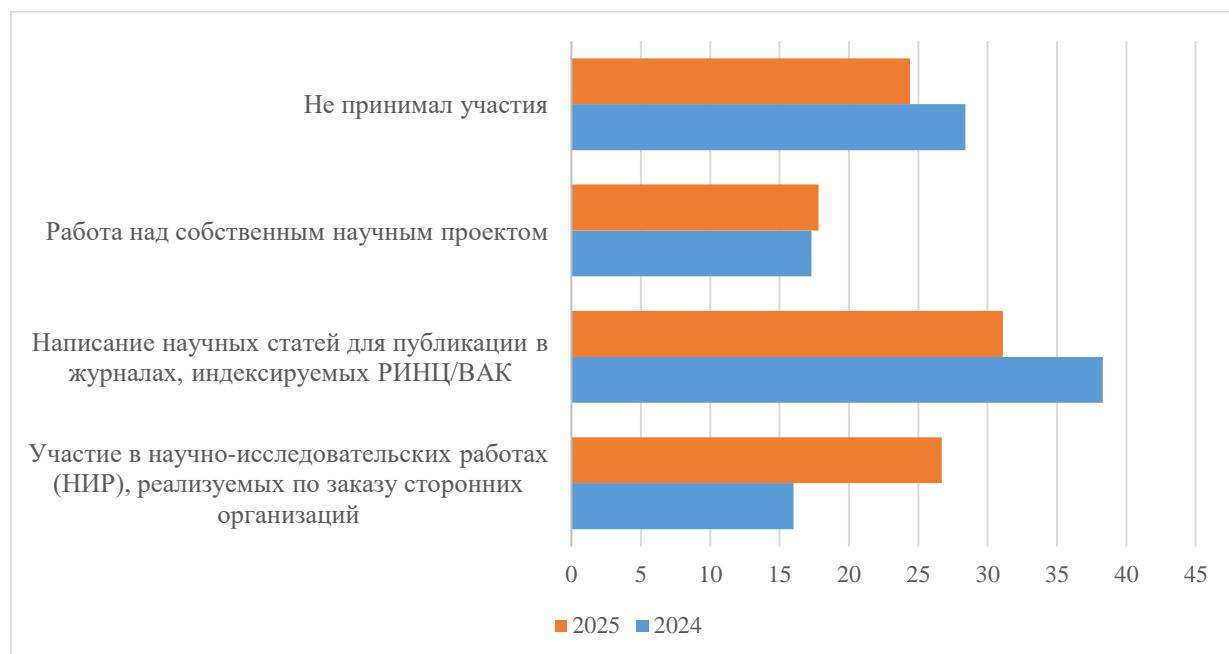


**Рисунок – 8 Какие методы обучения Вам нравятся больше?**

Таким образом, обсуждения и дискуссии (25,6%) — самый популярный метод. Необходимо активнее внедрять групповые дискуссии, круглые столы, кейс-стади в учебный процесс. Тренинги (13,3%) и деловые игры (16,3%) — высокий интерес к практико-ориентированным форматам. Эти методы позволяют применять теорию на практике, моделировать реальные ситуации и развивать soft skills (гибкие навыки). Использование ролевых игр, проектные работы повышают вовлеченность студентов в учебный процесс.

Наименее популярны — опросы (10,8 %) необходимо включать элементы геймификации (например, рейтинги, бонусы за участие).

Предпочтения студентов отражают запрос на интерактивность, практику. Оптимизация учебного процесса с учетом этих данных повысит вовлеченность и эффективность обучения. Однако важно сохранять баланс, чтобы развивать не только soft skills, но и навыки самостоятельной работы.

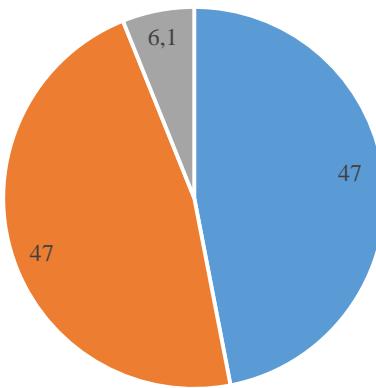


**Рисунок – 9 Мероприятий в которых принимали участие студенты**

Написание статей для журналов РИНЦ/ВАК (52,9 %) — высокая вовлеченность, что может быть связано с требованиями учебной программы, поддержкой преподавателей. Неучастие в мероприятиях (28,4%) — значительная доля студентов, что требует внимания. Возможные причины:

- отсутствие интереса к научной деятельности;
- нехватка времени из-за учебной нагрузки;
- низкая осведомленность о возможностях.

Публикационная активность доминирует, но требуется развитие практико-ориентированных исследований и вовлечение большего числа студентов в научную работу.



**Рисунок – 10 Как вы относитесь к дистанционной форме обучения?**

Необходимо отметить увеличение показателей удовлетворенности по большинству показателей.

Анкетирование студентов по образовательной программе 38.03.02 Менеджмент. «Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес) было проведено с целью повышения качества образовательного процесса, получения обратной связи от обучающихся и анализа их мнения по ключевым аспектам обеспечения качества образования. Данное исследование позволило выявить сильные стороны и зоны для улучшения в организации учебного процесса, а также определить уровень удовлетворенности студентов текущими условиями обучения.

В анкетировании приняли участие 70 студентов, что составляет 100% от общего числа обучающихся по данной программе. Анкета была разделена на 3 раздела, каждый из которых охватывал различные аспекты образовательного процесса.

Результаты анкетирования показали, что в 2025 году общая удовлетворенность студентов качеством образовательного процесса в Университете составила более 90%. Это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса, качеством преподавания и предоставляемыми возможностями для профессионального и личностного роста.

В целом обучающиеся довольны учебным процессом и поддержкой преподавателей.

Организация и качество преподавания в Университете по направлению подготовки хорошее – 50%, более 90 % опрошенных считают, что практика дает им практические навыки для будущей профессии, при этом удовлетворены качеством организации и условиями практик 57 %. При прохождении практики оказывают помощь студентам в подготовке отчетной документации руководитель практики от университета 37 % и 37 % от Профильной организации.

Портфолио остается непонятным для многих студентов, что требует разъяснительной работы. Необходимо провести разъяснительную работу о важности портфолио для будущей карьеры.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

### **Преподаватель 1.**

Анализ результатов качества преподавания, показывает, что преподаватель 1 является профессионалом своего дела, знает предмет на высоком методическом уровне, о чем свидетельствуют результаты опроса 90%, на высоком уровне организована самостоятельная работа студентов (84%).

Постоянно поддерживается обратная связь с аудиторией, обсуждение и дискуссия вопросов занятия (96%).

Преподаватель 1 относится ответственно к занятиям, не опаздывает, контролирует время начала и окончания занятий, так считает 89 % респондентов.

Уважительно относится к студентам, с готовностью отвечает на все возникающие вопросы (87%).

Свои занятия проводит с интересом, подходит к ним творчески.

Проводимые занятия соответствуют РПД, проводятся согласно расписанию.

### **Преподаватель 2.**

Результатов показателей качества преподавания, свидетельствует, что преподаватель 2 знает свой предмет, обладает всеми качествами профессионального педагога – 87 % опрошенных студентов высказали такое мнение.

Преподаватель может организовать самостоятельную работу студентов – 84%, двое студентов.

У преподавателя хороший контакт с аудиторией, более 83 % анкетируемых ответили положительно. Умеет выстроить диалог со студентами – 84%.

Преподаватель 1 относится ответственно к занятиям, не опаздывает, контролирует время начала и окончания занятий, так считает 89 % респондентов.

Уважительно относится к студентам, с готовностью отвечает на все возникающие вопросы, оценивает знания студентов объективно (86 %).

### **Преподаватель 3.**

Анализ результатов показателей качества преподавания, Преподавателя 3 показывает такие же высокие результаты, как и у Преподавателя 1 и Преподавателя 2.

92 % опрошенных считают его квалифицированным специалистом, обладающим всеми качествами настоящего педагога.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

**Таблица 4.**  
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	<b>Удовлетворенность условиями реализации программы:</b> <b>Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?</b>		
	1	1,5	2,9
	2	3	4,3
	3	9,1	10
	4	22,7	28,6
	5	63,6	54,3
	<b>Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его</b>		
	1	10.6	10
	2	4.5	2,9
	3	13.6	14,3
	4	21.2	21,4
	5	50	51,4
	<b>Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?</b>		
	1	1.5	1,4
	2	0	2,9

	3	12.1	5,7
	4	24.2	31,4
	5	62.1	58,6
	<b>Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?</b>		
	1	1.5	1,4
	2	3	2,9
	3	13.6	10
	4	12.1	25,7
	5	69.7	60
<b>2</b>	<b>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:</b> <b>Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?</b>		
	1	1,5	2,9
	2	1,5	4,3
	3	19,7	17,1
	4	19,7	27,1
	5	57,6	48,6
	<b>Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?</b>		
	1	3	2,9
	2	3	10
	3	13.6	12,9
	4	21.2	20
	5	59.1	54,3
	<b>Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?</b>		
	1	3	4,3
	2	3	4,3
	3	13.6	14,3
	4	19.7	24,3
	5	60.6	52,9
<b>3</b>	<b>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:</b>		
	<b>Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?</b>		
	1	3	4,3
	2	3	2,9
	3	9,1	11,4
	4	31,8	24,3
	5	53	57,1
	<b>Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?</b>		
	1	4,5	1,4
	2	1,5	4,3
	3	9,1	7,1
	4	24,2	24,3
	5	60,6	62,9
	<b>Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)</b>		
	1	3	4,3
	2	0	1,4
	3	12,1	7,1
	4	16,7	25,7

	5	68,2	61,4
<b>Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)</b>			
	1	1,5	1,4
	2	1,5	2,9
	3	4,5	8,6
	4	25,8	27,1
	5	66,7	60
<b>Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?</b>			
	1	1,5	1,4
	2	0	1,4
	3	6,1	11,4
	4	22,7	24,3
	5	69,7	61,4
<b>4</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:</b>		
	<b>размещенной на информационных стендах в помещении Университета;</b>		
	1	1,5	1,4
	2	0	2,9
	3	6,1	7,1
	4	24,2	24,3
	5	68,2	64,3
	<b>размещенной на официальном сайте Университета.</b>		
	1	1,5	2,9
	2	1,5	1,4
	3	3	8,6
	4	27,3	28,6
	5	66,7	58,6
<b>5</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены комфортом предоставления услуг Университетом:</b>		
	<b>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;</b>		
	1	15,2	2,9
	2	7,6	10
	3	9,1	14,3
	4	15,2	20
	5	53	52,9
	<b>наличие и понятность навигации внутри Университета;</b>		
	1	4,5	2,9
	2	4,5	4,3
	3	6,1	10
	4	21,2	27,1
	5	63,6	55,7
	<b>наличие и доступность питьевой воды;</b>		
	1	19,7	15,7
	2	13,6	4,3
	3	12,1	17,1
	4	9,1	18,6
	5	45,5	44,3
	<b>наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</b>		
	1	15,2	11,4
	2	4,5	5,7
	3	12,1	11,4
	4	21,2	20
	5	47	51,4
	<b>санитарное состояние помещений Университета;</b>		

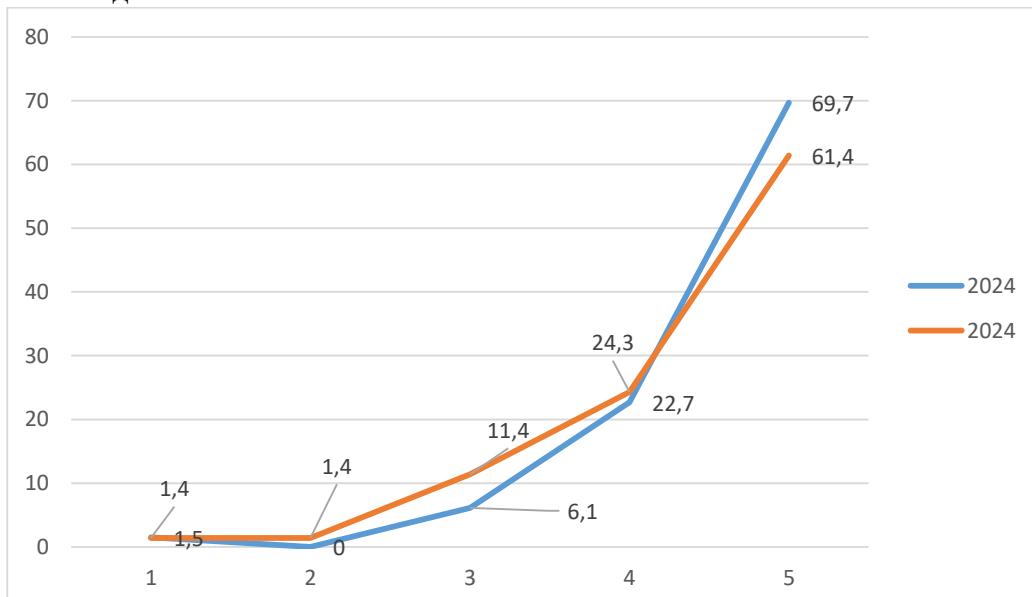
	1	13,6	12,9
	2	3	4,3
	3	15,2	12,9
	4	19,7	20
	5	48,5	50
	<b>транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)</b>		
	1	1,5	4,3
	2	3	5,7
	3	4,5	10
	4	34,8	22,9
	5	56,1	57,1
<b>6</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:</b>		
	<b>оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</b>		
	1	4,5	4,3
	2	1,5	4,3
	3	10,6	11,4
	4	27,3	21,4
	5	56,1	58,6
	<b>наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</b>		
	1	9,1	8,6
	2	6,1	7,1
	3	9,1	8,6
	4	19,7	21,4
	5	56,1	54,3
	<b>наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</b>		
	1	1,5	4,3
	2	4,5	2,9
	3	4,5	11,4
	4	19,7	20
	5	69,7	61,4
	<b>наличие сменных кресел-колясок;</b>		
	1	13,6	12,9
	2	1,5	7,1
	3	13,6	14,3
	4	16,7	21,4
	5	54,5	44,3
	<b>наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете</b>		
	1	7,6	11,4
	2	1,5	4,3
	3	19,7	10
	4	19,7	21,4
	5	51,5	52,9
<b>7</b>	<b>Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:</b>		
	<b>дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</b>		
	1	4,5	4,3
	2	0	1,4
	3	1,5	5,7
	4	7,6	5,7
	5	36,4	27,1

	Затрудняюсь оценить	50	55,7
	<b>дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</b>		
	1	4,5	4,3
	2	0	
	3	3	5,7
	4	12,1	2,9
	5	34,8	27,1
	Затрудняюсь оценить	45,5	60
	<b>возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</b>		
	1	3	4,3
	2	1,5	
	3	3	5,7
	4	4,5	5,7
	5	33,3	27,1
	Затрудняюсь ответить	54,5	57,1
	<b>помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшим необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;</b>		
	1	4,5	4,3
	2	1,5	
	3	1,5	5,7
	4	4,5	7,1
	5	31,8	31,4
	Затрудняюсь оценить	56,1	51,4
	<b>наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому</b>		
	1	3	5,7
	2	1,5	
	3	1,5	7,1
	4	15,2	8,6
	5	36,4	38,6
	Затрудняюсь оценить	42,4	40
8	<b>Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета:</b>		
	<b>обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);</b>		
	1	1,5	5,7
	2	1,5	1,4
	3	13,6	8,6
	4	27,3	20
	5	56,1	64,3
	<b>обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;</b>		
	1	1,5	2,9
	2	1,5	1,4
	3	6,1	11,8
	4	30,3	24,3
	5	60,6	60
	<b>при использовании дистанционных форм взаимодействия.</b>		
	1	1,5	5,7
	2	3	
	3	12,1	11,4
	4	25,8	18,6
	5	57,6	64,3

9	<b>Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?</b>		
		Да	90,9
10	<b>Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?</b>	9,1	7,1
		удовлетворяет полностью	54,5
11	<b>Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?</b>	частично удовлетворяет	40,9
		не удовлетворяет	4,5
12	<b>Удовлетворенность материальной базой</b>	45,5	58,6
		частично удовлетворен	47
13	<b>Удовлетворены ли Вы качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?</b>	7,6	11,4
		не удовлетворен	
12	<b>наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке</b>	1,5	4,3
		1	
12	<b>наличие компьютеров, используемых в учебном процессе</b>	0	
		2	
12	<b>наличие учебного и научного оборудования</b>	10,6	8,6
		3	
12	<b>наличие лабораторий и специализированных аудиторий</b>	22,7	21,4
		4	
12	<b>наличие спортивного оборудования</b>	65,2	65,7
		5	
12	<b>наличие электронных учебно-методических материалов</b>	1,5	4,3
		1	
12	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>	1,5	2,9
		2	
12	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>	12,1	15,7
		3	
12	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>	22,7	25,7
		4	
12	<b>доступ к электронной библиотечной системе</b>	60,6	54,3
		5	

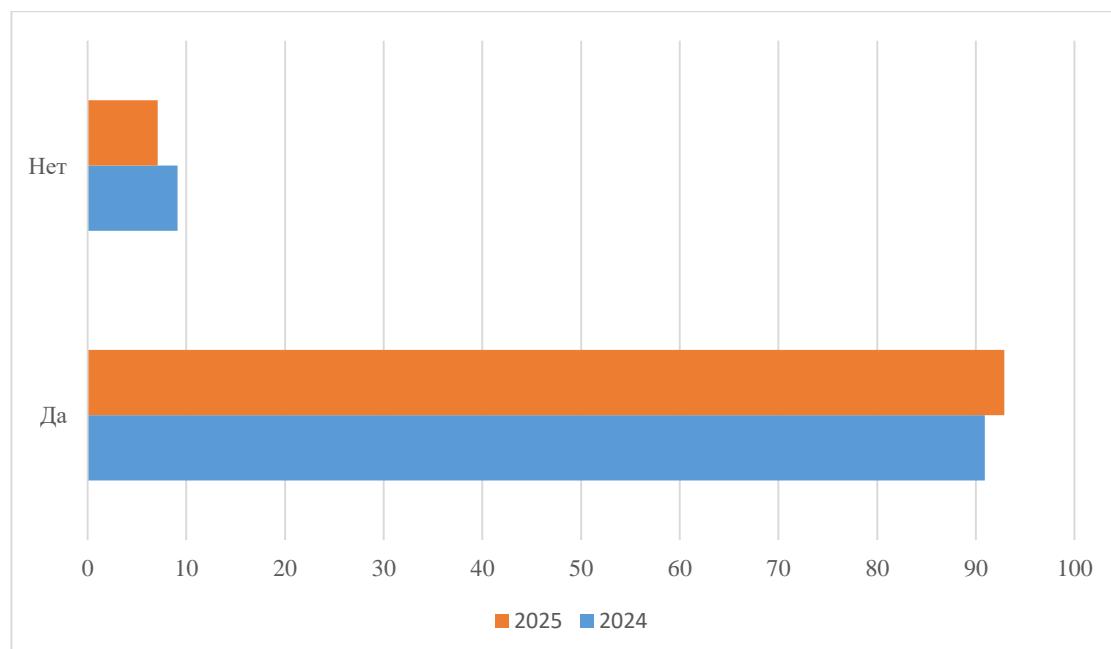
5	62,1	55,7
<b>доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы</b>		
1	1,5	1,4
2	0	4,3
3	15,2	14,3
4	22,7	28,6
5	60,6	51,4
<b>личный кабинет обучающегося</b>		
1	1,5	2,9
2	1,5	1,4
3	7,6	11,4
4	24,2	18,6
5	65,2	65,7
<b>доступ к электронному расписанию</b>		
1	3	2,9
2	1,5	4,3
3	9,1	10
4	22,7	21,4
5	63,6	61,4
<b>формирование электронного портфолио</b>		
1	1,5	2,9
2	1,5	4,3
3	15,2	10
4	24,2	22,9
5	57,6	60
<b>доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе</b>		
1	1,5	1,4
2	1,5	2,9
3	9,1	12,9
4	21,2	20
5	66,7	62,9

Обобщение результатов раздел 3 «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящего из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик) позволило сделать такие выводы.



**Рисунок – 11 Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?**

Данные отражают стабильно высокий уровень удовлетворённости студентов образовательным процессом, при этом в 2025 году наблюдается умеренная тенденция к росту критических оценок. Большинство студентов (69,7% в 2024 г. и 61,4% в 2025 г.) выражают полную удовлетворённость, выбирая максимальную оценку «5». Несмотря на некоторое снижение доли (-8,3 п.п.), эта оценка остаётся доминирующей, что свидетельствует о прочном фундаменте позитивного отношения к университету и выбранной специальности. Общая удовлетворённость обучением остаётся на высоком уровне, о чём говорит стабильно преобладающая максимальная оценка.



**Рисунок 12-Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?**

По результатам комплексного анкетирования можно констатировать стабильно высокий общий уровень удовлетворённости студентов обучением в Университете, что подтверждается как прямыми оценками, так и высокой готовностью рекомендовать вуз (92,9% в 2025 г.). При этом выявлены отдельные динамические тенденции и точки роста, требующие внимания. Университет демонстрирует прочную основу в виде высокого качества академических процессов, коммуникации и основных образовательных ресурсов.

## **Заключение**

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 38.03.02 Менеджмент. Профиль «Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес), включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

### **Работодатели о качестве образования:**

Анализ ответов показал следующее:

В 2025 г. существенно возросла доля работодателей, которые не сотрудничали, но планируют (с 0% до 9,1%). Произошло снижение по ряду традиционных направлений: проведение практик и стажировок (с 33,3% до 9,1%), привлечение выпускников на работу (с 25% до 9,1%), однако несмотря на рост участия в ярмарках (с 8,3% до 18,2%), работодатели перестали считать их «наиболее продуктивной» формой (снижение до 0%). Это говорит о необходимости трансформации этих мероприятий в более эффективные площадки для нетворкинга. В 2025 г. выросла доля тех, кто занимается рецензированием программы в целом (с 33,3% до 83,3%). Наиболее продуктивной формой признано совместное проведение/участие в мероприятиях (рост с 25% до 50%). Удовлетворенность качеством выпускников осталась стабильно высокой (100% в оба года). Уровень общей и профессиональной подготовки студентов, приходящих на практику, оценивается стабильно высоко (сумма "высокий" + "хороший" = 100%).

Уровень взаимодействия с вузом при проведении практики улучшился: доля оценки "высокий уровень" выросла с 66,7% до 83,3%.

За год произошла четкая переоценка приоритетов. Работодатели сместили фокус с проверки технической подготовленности (IT, языки) и общей способности учиться на оценку зрелых личностных и социальных компетенций. Идеальный кандидат, с их точки зрения, — это целеустремленный командный игрок с развитыми навыками общения. При этом креативность в решении задач становится важным дополнением к этому портрету, а базовые digital-навыки считаются обязательным минимумом. Требования рынка эволюционируют в сторону комплексной оценки "гибких" навыков (soft skills) как главного дифференцирующего фактора при трудоустройстве выпускников.

Общая подготовка студентов, приходящих на практику:

83,3% работодателей оценивают подготовку студентов приходящих на практику как высокий уровень, а 16,7% — как хороший. Это свидетельствует о том, что выпускники приходят на практику с достаточной подготовкой.

Взаимодействие университета и работодателей при организации практики оценивается как эффективное (66,7% — высокий уровень).

Работодатели, принимающие участие в анкетировании, готовы и далее предоставлять свою организацию в качестве базы для практической подготовки студентов.

100 % респондентов готовы и далее сотрудничать с факультетом ФЭМИТ ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

### **Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:**

#### **1. Удовлетворенность сотрудников:**

- Подавляющее большинство сотрудников (97,9%) удовлетворены участием в принятии решений, а 89,4% поддерживают изменения в университете, что свидетельствует о высокой вовлеченности, доверии к руководству и успешной адаптации к реформам.

- Заработка плата полностью устраивает 63,2% работников, что указывает на общую адекватность системы оплаты труда.

#### **2. Коммуникационные процессы:**

- Основной канал информации — официальные документы (40,4%), что подчеркивает структурированность и прозрачность внутренних процессов.

- Роль неформальных каналов (сотрудники кафедры — 15,8%, учебное управление — 15,8%) подтверждает важность горизонтальных связей и личного взаимодействия в коллективе.

#### **3. Научная активность:**

- 68,4 % сотрудников публикуют 1-2 статьи в РИНЦ ежегодно, что отражает устойчивую вовлеченность в научную деятельность на национальном уровне.

Однако и есть и зоны для развития: низкая активность использования корпоративной почты (7,9%) и официального сайта требует модернизации цифровых платформ (например, внедрение мобильных уведомлений, чат-ботов) для повышения оперативности взаимодействия.

Университет успешно сочетает стабильность образовательного процесса с высоким уровнем вовлеченности сотрудников. Фокус на цифровизацию, справедливую мотивацию и интеграцию в глобальное научное пространство позволит укрепить позиции вуза как на национальном, так и на международном уровне.

Таким образом, ГБОУ ВО РК КИПУ им. Февзи Якубова демонстрирует высокий уровень удовлетворенности сотрудников и эффективность организации образовательного процесса.

### **Обучающиеся о качестве образовательного процесса:**

Анализ результатов анкетирования деятельности преподавателей Профиля «Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес) путем выборки трех преподавателей

Помимо знания предмета и умения его преподавать, они обладают определенными личными качествами, которые способствуют созданию благоприятной образовательной среды и гармоничному взаимодействию со студентами.

Таким образом, 86,4% студентов отмечают, что контактная работа с преподавателями организована хорошо. Это свидетельствует о высокой удовлетворенности аудиторными занятиями, лекциями, семинарами и другими формами взаимодействия с преподавателями. Лишь 6,1% считают объем контактной работы чрезмерным, что указывает на сбалансированность нагрузки для большинства студентов.

Результаты анкетирования показали, что в 2025 году общая удовлетворенность студентов качеством образовательного процесса в Университете составила более 90%. Это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса, качеством преподавания и предоставляемыми возможностями для профессионального и личностного роста.

В целом обучающиеся довольны учебным процессом и поддержкой преподавателей.

Организация и качество преподавания в Университете по направлению подготовки хорошее – 50%. более 90 % опрошенных считают, что практика дает им практические навыки для будущей профессии, при этом удовлетворены качеством организации и условиями практик 57 %.

При прохождении практики оказывают помощь студентам в подготовке отчетной документации руководитель практики от университета 37 % и 37 % от Профильной организации.

Портфолио остается непонятным для многих студентов, что требует разъяснительной работы. Необходимо провести разъяснительную работу о важности портфолио для будущей карьеры.

Необходимо отметить увеличение показателей удовлетворенности по большинству показателей. На заседаниях кафедр и факультета обсудить результаты анкетирования, чтобы повысить качество процедуры оценки содержания, условий и организации образовательного процесса в Университете.

Анкетирование студентов по образовательной программе 38.03.02 Менеджмент. «Менеджмент (гостиничный, курортный и туристический бизнес) было проведено с целью повышения качества образовательного процесса, получения обратной связи от обучающихся и анализа их мнения по ключевым аспектам обеспечения качества образования. Данное исследование позволило выявить сильные стороны и зоны для улучшения в организации учебного процесса, а также определить уровень удовлетворенности студентов текущими условиями обучения.

В анкетировании приняли участие 70 студентов, что составляет 100% от общего числа обучающихся по данной программе. Анкета была разделена на 3 раздела, каждый из которых охватывал различные аспекты образовательного процесса.

Результаты анкетирования показали, что в 2025 году общая удовлетворенность студентов качеством образовательного процесса в Университете составила более 90%. Это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса, качеством преподавания и предоставляемыми возможностями для профессионального и личностного роста.

Необходимо поддерживать текущий уровень обеспечения и внедрять инновации (цифровые инструменты, онлайн-доступ к материалам).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что университет демонстрирует высокую эффективность в базовых аспектах (контактная работа, инфраструктура).  
Сильный преподавательский состав (подтверждено высокой оценкой контактной работы).  
Современная инфраструктура, способствующая комфортному обучению и исследованиям.  
Интеграция науки в учебный процесс через публикационную активность.  
Гибкость методов обучения, отвечающая запросам студентов на интерактивность и практику.  
Эти сильные стороны делают университет конкурентным и привлекательным для абитуриентов, работодателей и научного сообщества.