



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2025 ГОД**

**по направлению подготовки
38.03.01 Экономика**

**профиль подготовки
«Налоги и налогообложение»**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: бухгалтерского учета, анализа и аудита

Факультет: экономики менеджмента и информационных технологий

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 38.03.01 Экономика. Профиль «Налоги и налогообложение» в количестве 8 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): ООО «Мост», ООО «Хорека Профи», ООО «Рейн-ЛТД», Межрайонная ИФНС России № 9 по Республике Крым, ООО АФ »Глобус аудит».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	По каким из нижеперечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)		
	Не сотрудничали, но планируем	-	-
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	18,8	15,8
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	-	10,5
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	12,5	15,8
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	18,8	15,8
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	-	10,5
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	6,3	10,5
	Участие в государственной итоговой аттестации	25	15,8
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	18,8	5,3
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику		
	Рецензирование образовательной программы в целом	28,6	11,1
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	28,6	-
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	-	22,2
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	7,1	44,4
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	35,7	22,2
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?		
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	12,9	33,3
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	-	11,1
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	9,7	11,1
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	3,2	5,6
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	6,5	11,1
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	16,1	-
	Трудоустройство студентов и выпускников	6,5	5,6
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	16,1	5,6
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	-	-
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	3,2	5,6
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых	9,7	-

	и дипломных работ по заказу компаний-работодателей		
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	-	-
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	12,9	11,1
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	3,2	-
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)		
	Уровень теоретической подготовки		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	-	-
	6	-	-
	7	12,5	12,5
	8	-	-
	9	37,5	12,5
	10	50	75
	Уровень практических умений и навыков		
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
	5	-	-
	6	-	-
	7	-	12,5
	8	25	-
	9	12,5	12,5
	10	62,5	75
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик		
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	62,5	75
	хороший уровень	25	12,5
	средний уровень	12,5	12,5
	низкий уровень	-	-
	затрудняюсь ответить	-	-
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику		
	высокий уровень	75	75
	хороший уровень	12,5	12,5
	средний уровень	12,5	12,5
	низкий уровень	-	-
	затрудняюсь ответить	-	-
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов		
	высокий уровень	87,5	87,5
	хороший уровень	12,5	-
	средний уровень	-	12,5
	низкий уровень	-	-
	затрудняюсь ответить	-	-
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации		
	высокий уровень	87,5	87,5

	хороший уровень	12,5	-
	средний уровень	-	12,5
	низкий уровень	-	-
	затрудняюсь ответить	-	-
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?		
	Коммуникабельность	14	13,8
	Целеустремленность	11,6	24,1
	Умение работать в команде	11,6	13,8
	Креативное мышление	11,6	3,4
	Обучаемость	14	6,9
	Лояльность	-	-
	Творчество	2,3	3,4
	Инициативность	14	6,9
	Опыт работы	-	-
	Знание IT-технологий	9,3	13,8
	Знание иностранного языка	2,3	6,9
	Амбициозность	9,3	6,9
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?		
	Способность использовать методы анализа и моделирования	8,3	13
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	11,1	17,4
	Умение реализовывать на практике полученные знания	11,1	17,4
	аналитические навыки	8,3	17,4
	Коммуникативные навыки	11,1	4,3
	техническая и компьютерная грамотность	8,3	4,3
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	11,1	13
	Управление конфликтами	-	-
	Коммуникации в команде	5,6	-
	Способность к инициативе и предпринимательству	11,1	-
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	5,6	13
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	2,8	-
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	5,6	-
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?		
	Повысить уровень теоретических знаний	7,7	-
	Улучшить уровень практической подготовки	46,2	50
	Повысить навыки производственной дисциплины	15,4	10
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	30,8	40
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?		
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	7,7	36,4
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	15,4	9,1
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	30,8	18,2
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	30,8	9,1
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	15,4	27,3
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является		
	Обязательным	25	37,5
	Преимуществом	75	62,5
	Не является требованием	-	-
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?		
	Теоретическую подготовку	12,5	12,5
	Практическую подготовку	37,5	62,5
	Навыки саморазвития	50	25
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в		

Университете, если не участвуете в данный момент?			
	Да	50	50
	Нет	37,5	25
	Уже участвую	12,5	25
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?		
	Да	87,5	75
	Нет	-	12,5
	Планируем	12,5	12,5
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?		
	Удовлетворены	100	100
	Не удовлетворены	-	-
	Частично удовлетворены	-	-
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?		
	Да	100	100
	Нет	-	-
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?		
	На высоком уровне	87,5	100
	На среднем уровне	12,5	-
	На низком уровне	-	-
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?		
	На высоком уровне	100	100
	На среднем уровне	-	-
	На низком уровне	-	-

В целях определения условий создания благоприятной среды для подготовки конкурентоспособных специалистов на рынке труда проведен опрос работодателей о качестве подготовки выпускников направления 38.03.01 Экономика. Профиль «Налоги и налогообложение». Мониторинг удовлетворенности работодателей качеством подготовки осуществляется путем анкетного опроса.

Анализ данных показывает как позитивные тенденции, так и области, требующие повышенного внимания со стороны Университета.

Снизилась активность по ключевым традиционным направлениям:

- практики и стажировки: с 18,8% до 15,8%;
- преподавание и мастер-классы: с 18,8% до 15,8%;
- участие в ГИА: значительное снижение с 25% до 15,8%;
- работа над образовательными программами: резкое падение с 18,8% до 5,3%.

Тем не менее, появились и укрепились новые форматы. В 2025 году зафиксировано сотрудничество в области проектной деятельности (10,5%) и ярмарках вакансий (10,5%), которых не было в 2024 г.

Научно-исследовательская деятельность выросла с 6,3% до 10,5%. Таким образом, происходит переориентация партнеров с формального участия в образовательном процессе (ГИА, разработка программ) на более гибкие и прикладные формы взаимодействия (проекты, исследования, прямое трудоустройство). В рамках снижающегося общего интереса к этой деятельности произошло важное изменение в ее фокусе - снизилась доля рецензирования программ в целом с 28,6% до 11,1% и согласования тематик ВКР с 35,7% до 22,2%.

Резко выросла доля экспертизы оценочных материалов по практикам с 7,1% до 44,4%. Также появилась экспертиза оценочных материалов по дисциплинам (22,2%).

Работодатели теряют интерес к глобальному рецензированию документов, но их сильно волнует качество и адекватность оценивания практических навыков студентов. Это прямой запрос на сближение учебных требований с реальными рабочими процессами.

Мнение работодателей о наиболее продуктивных формах сотрудничества значительно изменилось, наблюдается существенный рост в рамках «Совместное проведение мероприятий» выросло с 12,9% до 33,3%, став явным лидером.

У работодателей появились новые приоритеты: «Ярмарки вакансий» (11,1%) и «Дни встреч с выпускниками» (11,1%).

Наблюдается снижение интереса к «Организация стажировок» с 16,1% до 0% и «Проведение семинаров» с 16,1% до 5,6%, т.е. для работодателей на первый план выходят событийные, рекрутинговые и нетворкинговые форматы, а не глубокая интеграция в учебный процесс. Это говорит о их запросе на эффективные каналы коммуникации со студентами и выпускниками.

Университет демонстрирует стабильно высокое и даже улучшающееся качество подготовки выпускников с точки зрения работодателей. Теоретическая и практическая подготовка оцениваются очень высоко.

Работодатели ищут целеустремленных специалистов с сильными практическими и аналитическими навыками, а не просто инициативных и креативных, о чем свидетельствуют данные анкетирования: на первый план вышла Целеустремленность (рост с 11,6% до 24,1%), Инициативность (14% до 6,9%). Вырос спрос на Знание IT-технологий с 9,3% в 2024 г. до 13,8% в 2025 г.

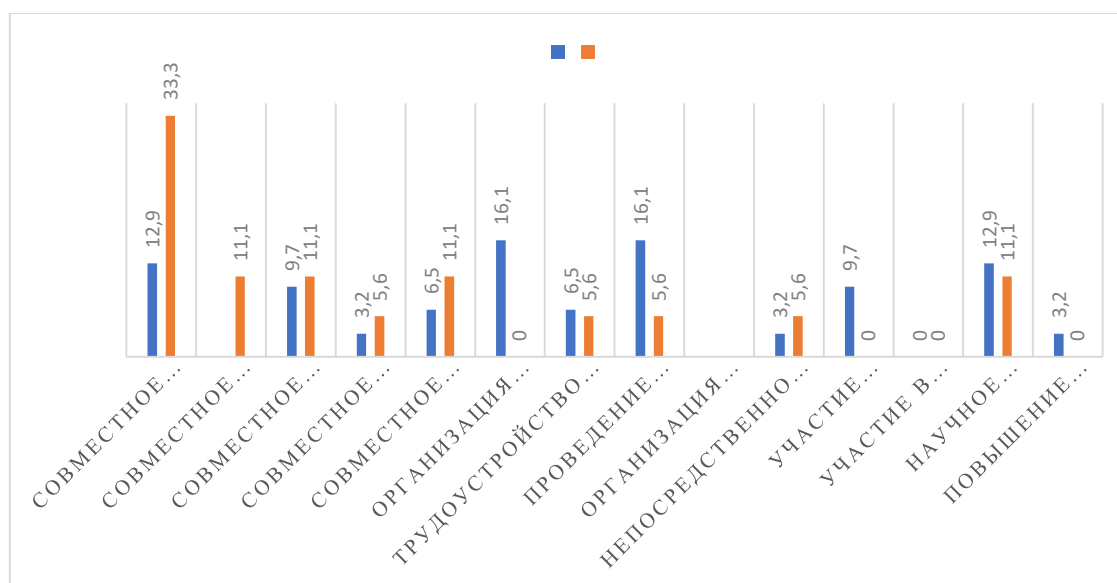


Рисунок 1- Формы взаимодействия вуза и компании-работодателя в 2024-2025 гг.

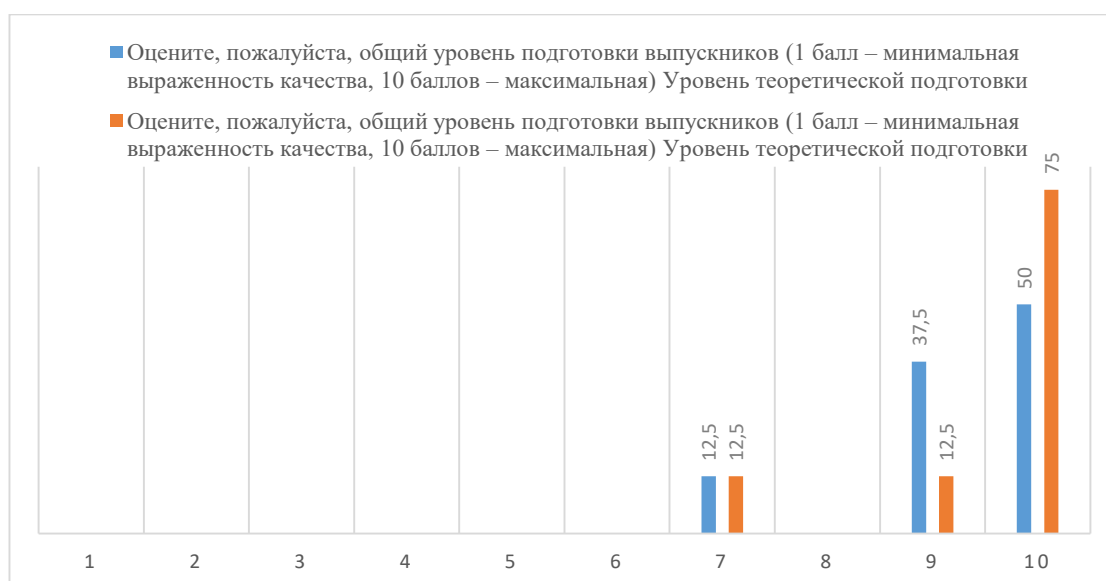


Рисунок 2 – Общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная) в 2024-2025 гг.



Рисунок 3 – Оцените содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик в 2024-2025 гг.

Вывод: Работодатели высоко оценили уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику. Больше половины работодателей подчеркивают, что выпускники направления подготовки 38.03.01 Экономика, Профиль «Налоги и налогообложение» ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова владеют современными методами и технологиями профессиональной деятельности, и примерно треть работодателей довольны уровнем подготовки выпускников.

Вывод: Запрос работодателей сместился с общих советов по улучшению к конкретному требованию: дать больше реальной практики под руководством специалистов-наставников и упростить переход от учебы к работе. Работодатели высоко ценят качество подготовки выпускников и настроены на долгосрочное сотрудничество, происходит сдвиг от глубокого стратегического партнерства (со-разработка программ, ГИА) к оперативному и рекрутингово-ориентированному. Работодатели хотят быстрого доступа к талантам через мероприятия и проекты.

В качестве *рекомендаций* предлагаем Университету пересмотреть модель сотрудничества с работодателями:

- Активно развивать ярмарки вакансий, дни карьеры, отраслевые мероприятия с партнерами
- Стимулировать проектную деятельность
- Создать удобные форматы для вовлечения компаний в реальные проекты студентов
- Упростить участие в ГИА.

Проанализировать причины падения интереса и предложить более гибкие формы (онлайн-участие, участие в качестве совещательных членов комиссий).

Развивать программы с наставниками, создать институт внешних наставников от компаний-партнеров для студентов старших курсов.

Реформировать систему практик, сделать их более интенсивными и интегрированными в учебный процесс, ориентируясь на запросы работодателей.

Поддерживать высокий уровень информационной открытости, так как это укрепляет доверие и облегчает партнерство.

Реализация этих рекомендаций позволит Университету не только сохранить высокий уровень доверия работодателей, но и адаптировать образовательный процесс к их быстро меняющимся запросам, обеспечивая выпускникам максимальную конкурентоспособность на рынке труда.

100 % респондентов готовы и далее сотрудничать с ФЭМИТ ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В ноябре 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности ППС, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет.

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 38.03.01 Экономика. Профиль «Налоги и налогообложение» в опросе приняли участие 32 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Ваша должность:		
	Профессор	5,4	3,1
	Доцент	70,3	75
	старший преподаватель	13,5	9,4
	Преподаватель	8,1	9,4
	Ассистент	2,7	3,1
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета		
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	24,3	37,5
	информация от учебного управления Университета, кафедры	21,6	18,8
	корпоративная почта	2,7	6,3
	сотрудники кафедры	5,4	12,5
	коллеги других структурных подразделений	-	-
	официальный сайт Университета	45,9	25
	информацией не интересуюсь	-	-
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?		
	удовлетворен	81,1	90,6
	частично удовлетворен	16,2	9,4
	не удовлетворен	2,7	
	не участвую	-	-
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?		
	удовлетворен	78,4	75
	частично удовлетворен	21,6	25

	не удовлетворен		
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	раз в месяц	18,9	53,1
	раз в неделю	59,5	37,5
	каждый день	16,2	6,3
	не посещаю	5,4	3,1
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений		
	удовлетворяет	59,5	50
	частично удовлетворяет	40,5	46,9
	не удовлетворяет	-	3,1
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?		
	удовлетворяет	56,8	59,4
	частично удовлетворяет	40,5	34,4
	не удовлетворяет	2,7	6,3
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?		
	каждый день	10,8	9,4
	несколько раз в месяц	32,4	34,4
	раз в месяц	8,1	12,5
	не посещаю	48,6	43,8
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?		
	Да	97,3	100
	Нет	2,7	-
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?		
	устраивают	89,2	93,8
	устраивают частично	10,8	6,3
	не устраивают	-	-
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?		
	Да	78,4	93,8
	Нет	5,4	-
	Не всегда	16,2	6,3
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе		
	вполне удовлетворен	83,8	87,5
	частично удовлетворен	16,2	9,4
	не удовлетворен	-	3,1
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?		
	полностью соответствует	54,1	43,8
	частично соответствует	35,1	50
	не соответствует	10,8	6,3
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?		
	Удовлетворен	83,8	78,1
	частично удовлетворен	10,8	18,8
	не удовлетворен	5,4	3,1
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
	Постоянно	86,5	90,6
	Редко	13,5	9,4
	Не использую	-	-
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и иницируемых Университетом?		
	вполне удовлетворен	89,2	90,6
	частично удовлетворен	10,8	9,4
	не удовлетворен	-	-
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?		
	Публикую 1-2 статьи	81,1	59,4
	Публикую 3-5 статьи/ статей	10,8	34,4
	Публикую более 5 статей	5,4	-
	Не публикуюсь	2,7	6,3

18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?		
	Не публикуюсь	-	12,5
	Публикую 1-2 статьи	75,7	59,4
	Публикую 3 статьи и более	24,3	28,1
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
	Раз в 3 года	75,7	71,9
	Ежегодно	18,9	28,1
	Более 2-х раз в году	5,4	-
	Не прохожу	-	-
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?		
	Не публикуюсь	81,1	90,6
	Публикую 1-2 статьи	16,2	9,4
	Публикую 3 статьи и более	2,7	-
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?		
	Удовлетворен	81,1	87,5
	частично удовлетворен	13,5	12,5
	не удовлетворен	5,4	-
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?		
	Удовлетворен	59,5	65,5
	частично удовлетворен	37,8	34,4
	не удовлетворен	2,7	-
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
	Удовлетворяет	91,9	81,3
	частично удовлетворяет	8,1	15,6
	не удовлетворяет	-	3,1
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)		
	вполне удовлетворен	78,4	81,3
	частично удовлетворен	21,6	15,6
	не удовлетворен	-	3,1
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?		
	Вполне удовлетворен	81,1	84,4
	частично удовлетворен	18,9	12,5
	не удовлетворен	-	3,1
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
	1	-	-
	2	2,7	-
	3	8,1	3,1
	4	16,2	21,9
	5	73	75
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:		
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;		
	1	-	-
	2	2,7	3,1
	3	5,4	3,1
	4	29,7	34,4
	5	62,2	59,4
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;		
	1	-	-
	2	2,7	-

	3	5,4	6,3
	4	21,6	34,4
	5	70,3	59,4
	качество функционирования ЭИОС.		
	1	-	-
	2	2,7	-
	3	8,1	9,4
	4	16,2	21,9
	5	73	68,8
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?		
	вполне удовлетворен	54,1	75
	частично удовлетворен	40,5	25
	не удовлетворен	5,4	-
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:		
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;		
	1	-	-
	2	2,7	-
	3	8,1	6,3
	4	24,3	21,9
	5	64,9	71,9
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	-	-
	2	2,7	-
	3	5,4	3,1
	4	16,2	18,8
	5	75,7	78,1
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	5,4	-
	2	10,8	6,3
	3	21,6	15,6
	4	13,5	25
	5	48,6	53,1
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	-	-
	2	2,7	-
	3	13,5	6,3
	4	13,5	25
	5	70,3	68,8
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	8,1	-
	2	10,8	-
	3	16,2	21,9
	4	13,5	18,8
	5	51,4	59,4
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	8,3	-
	2	16,7	18,8
	3	33,3	12,5
	4	16,7	18,8
	5	25	50
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	8,1	3,1
	2	8,1	3,1
	3	21,6	9,4

	4	13,5	31,3
	5	48,6	53,1
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).		
	1	2,7	-
	2	5,4	6,3
	3	10,8	9,4
	4	24,3	21,9
	5	56,8	62,5
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	2,7	-
	2	2,7	-
	3	18,9	9,4
	4	18,9	31,3
	5	56,8	59,4
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	5,4	3,1
	2	5,4	6,3
	3	21,6	6,3
	4	16,2	21,9
	5	51,4	62,5
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	5,4	3,1
	2	5,4	-
	3	16,2	9,4
	4	18,9	25
	5	54,1	62,5
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	10,8	3,1
	2	8,1	3,1
	3	16,2	18,8
	4	13,5	12,5
	5	51,4	62,5
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.		
	1	8,1	3,1
	2	2,7	-
	3	24,3	15,6
	4	10,8	18,8
	5	54,1	62,5
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом		
	Удовлетворяют	81,1	96,9
	Частично удовлетворяют	18,9	3,1
	Не удовлетворяют	-	-

В ноябре 2025 года проведено исследование удовлетворенности профессорско-преподавательского состава университета организацией профессиональной (педагогической) деятельности. Преподавателям предложено было оценить образовательный процесс, его проблемы, а также организацию научной деятельности.

Метод исследования - анкетирование.

Целью анкетирования является систематическое обеспечение руководства Университета полным объемом необходимой ему информации о различных аспектах жизни и проблемных

ситуациях, возникающих у профессорско-преподавательского состава в ходе профессиональной деятельности и выявление степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг и других направлений деятельности вуза, а также с целью мониторинга степени их удовлетворенности.

В анкетировании участвовали 32 научно-педагогических работников. Преподавателями университета было заполнено 32 анкеты. В анкетах представлено 32 вопроса, и респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня.

Удовлетворенность оценивалась по 5 балльной шкале:

- 5-отлично (высокий уровень),
- 4-хорошо,
- 3-удовлетворительно,
- 2-плохо,
- 1-очень плохо (крайне низкий уровень).

Было предложено оценить несколько основных направлений:

- организация учебного процесса;
- материальная, информационная и социально-культурная база вуза;
- условия реализации программы
- оценка организации научной деятельности.

Результаты анкетирования ППС за 2024-2025 гг. показывают, что существенно выросла доля сотрудников, удовлетворенных участием в принятии решений на уровне своего подразделения (с 81,1% до 90,6%). Это свидетельствует об эффективной работе механизмов внутреннего вовлечения и повышении уровня организационной культуры.

Наблюдается значительный рост использования официальных документов как основного источника информации (с 24,3% до 37,5%), что может указывать на усиление формальных коммуникационных каналов. При этом доля тех, кто пользуется неформальными источниками (коллеги, кафедра), также выросла, что говорит об укреплении горизонтальных связей.

Резко выросла общая удовлетворенность условиями работы и услугами университета (с 54,1% до 75% «вполне удовлетворен»). Это комплексный позитивный сигнал.

Среди ППС наблюдается удовлетворенность качеством аудиторий и помещений, показатель увеличился на 6% с 59,5% до 65,5%.

Заметно улучшились оценки доступности инфраструктуры для инвалидов по всем пунктам (пандусы, стоянки, лифты, санузлы). Доля высших оценок (5) по этим пунктам выросла в среднем на 10-15%, что указывает на целенаправленную и успешную работу в этом направлении.

Улучшилось восприятие санитарного состояния помещений (оценка «5» выросла с 48,6% до 53,1%) и доступности питьевой воды.

Несмотря на рост использования официальных документов, роль официального сайта как основного источника информации значительно снизилась (с 45,9% до 25%). При этом частота ежедневного посещения сайта упала в 2,5 раза (с 16,2% до 6,3%), а еженедельного — также заметно (с 59,5% до 37,5%). Это тревожный сигнал о возможном снижении актуальности, удобства или полезности контента на сайте для сотрудников.

Также результаты анкетирования показывают, что удовлетворенность качеством фондов библиотеки снизилась (с 91,9% до 81,3%), а наполненностью ЭБС — также упала (оценка «5» снизилась с 70,3% до 59,4%). Это указывает на возможное отставание в обновлении ресурсов или растущие потребности педагогов.

Резко снизилась доля публикующих 1-2 статьи в РИНЦ (с 81,1% до 59,4%), но выросла доля публикующих 3-5 статей (с 10,8% до 34,4%). Это может говорить о поляризации: часть сотрудников активизировалась, другая — снизила активность.

Критически низкой остается публикационная активность в международных базах (Scopus/WoS): 90,6% не публикуются там вообще (рост с 81,1%). Это серьезный вызов для международного позиционирования университета.

Удовлетворенность МТО учебных помещений снизилась (с 59,5% до 50% «удовлетворяет»), а доля неудовлетворенных появилась (3,1%). Это требует анализа конкретных потребностей.

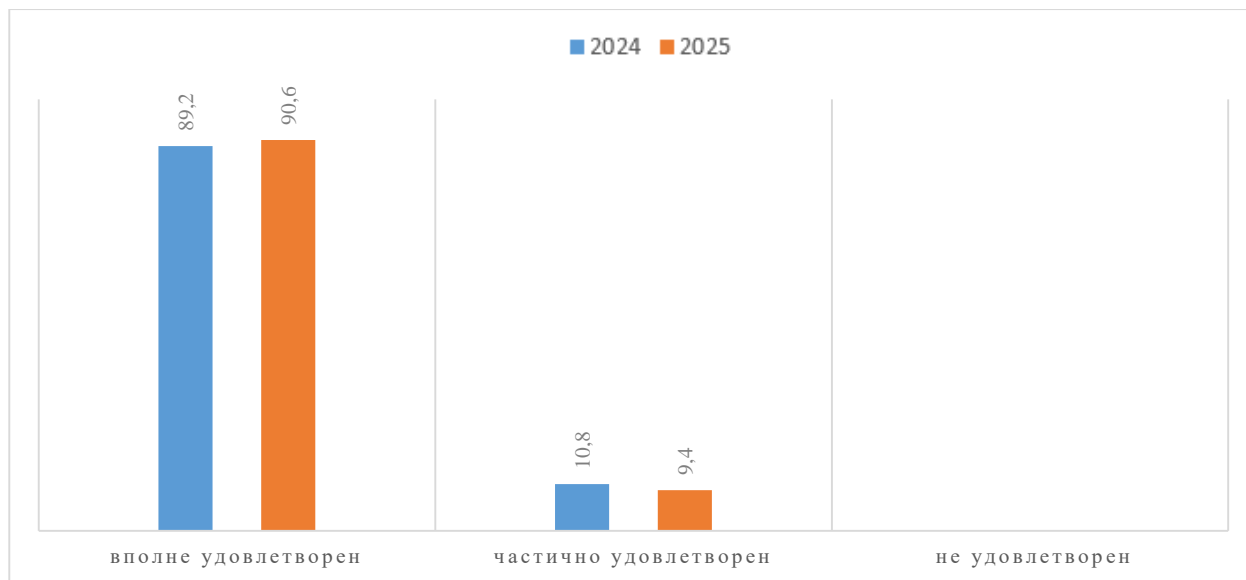


Рисунок 1 – Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом в 2024-2025 гг.?

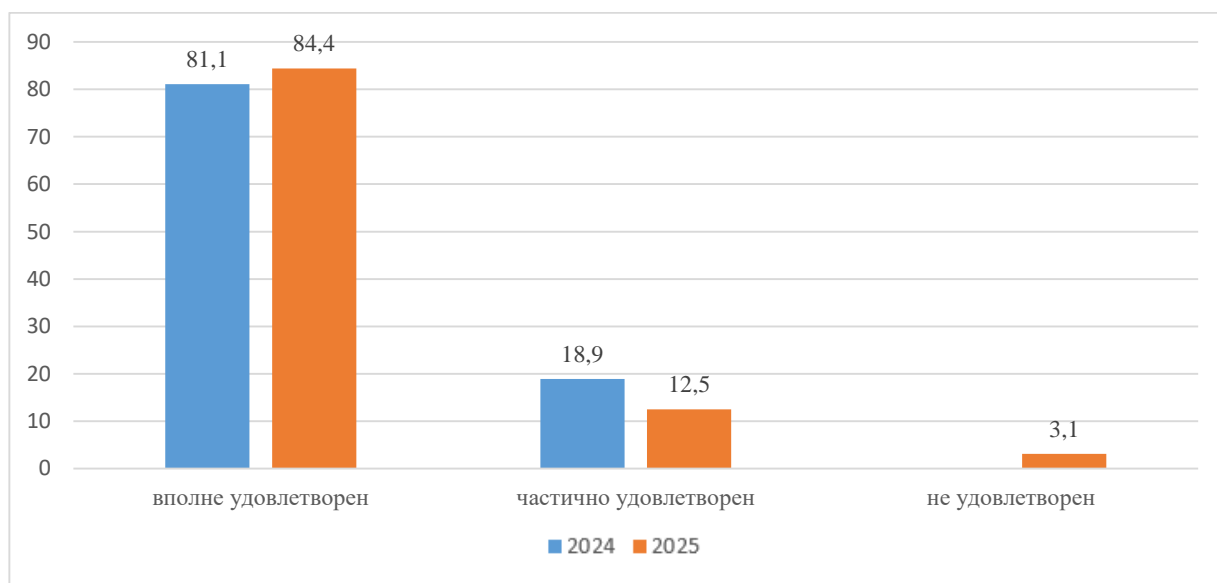


Рисунок 2 - Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности в 2024-2025 гг.



Рисунок 3 - Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах Университета в 2024-2025 гг.?

Вывод: В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о значительном прогрессе в области организационной культуры, условий труда и доступной среды в 2025 г. по сравнению с 2024 г.

Однако выявлены четкие «болевы́е точки»: снижающаяся роль цифровых ресурсов, стагнация международной научной активности, растущие запросы по МТО и справедливой оплате труда. Сосредоточение усилий на этих направлениях позволит гармонично развивать университетскую среду и повышать удовлетворенность ключевого актива — преподавателей и

Усилить поддержку научно-исследовательской деятельности ППС Университета, разработать целевые программы и меры стимулирования для публикаций в журналах Scopus/WoS (например, внутренние гранты, методическая помощь, оплата публикаций).

Продолжить программу «доступной среды» -успешный опыт по адаптации инфраструктуры для инвалидов следует закрепить и поддерживать. Рассмотреть возможность проведения информационной кампании об этих возможностях.

Улучшить социально-бытовую инфраструктуру, запланировать обустройство современных зон отдыха для сотрудников.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С ноября 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

В анкетировании приняло участие 63 студента 1, 3 и 4 курсов направления 38.03.01 Экономика. Профиль «Налоги и налогообложение».

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельность, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НППР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц за период с 2024 по 2025 гг.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

3	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Укажите Вашу форму обучения		
	Очная	98,6	98,4
	Очно-заочная	1,4	1,6
	Заочная	-	-
2	На каком курсе Вы учитесь?		
	1	-	38,1
	2	28,6	-
	3	37,1	30,2
	4	34,3	31,7
	5	-	-
	6	-	-
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям		
	полностью соответствует	72,9	71,4
	частично соответствует	27,1	27
	не соответствует	-	1,6
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества		
	Нет, данные навыки я не развил	5,7	6,3
	Да, я существенно развил данные навыки	94,3	93,7
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?		
	Высокий уровень	34,3	34,9
	Хороший уровень	54,3	47,6
	Удовлетворительный уровень	11,4	15,9
	Низкий уровень	-	1,6
	Очень низкий уровень	-	-
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?		
	Нет, не считаю	1,4	7,9
	Да, считаю	98,6	92,1
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?		
	Нет, не считаю	-	6,3
	Да, считаю	100	93,7
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?		
	Удовлетворен	35,7	55,6
	Частично удовлетворен	52,9	34,9
	Не удовлетворен	11,4	9,5
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?		
	Удовлетворен	71,4	66,7
	Частично удовлетворен	25,7	27
	Не удовлетворен	2,9	6,3
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?		
	Расписание публикуется своевременно	81,4	95,2
	Расписание публикуется не своевременно	18,6	4,8
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Высокий уровень	52,9	46
	Хороший уровень	44,3	46

	Удовлетворительный уровень	2,9	7,9
	Низкий уровень	-	-
	Очень низкий уровень	-	-
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?		
	Большую помощь оказывает научный руководитель	44,3	52,4
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	30	31,7
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	25,7	15,9
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?		
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	51,4	36,5
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	7,1	14,3
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	28,6	31,7
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	12,9	17,5
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?		
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	85,7	82,5
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	5,7	7,9
	Затрудняюсь ответить	8,6	9,5
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?		
	Не удовлетворен	4,3	3,2
	Частично удовлетворен	31,4	28,6
	Удовлетворен полностью	64,3	68,3
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?		
	Полностью соответствует	68,6	65,1
	Частично соответствует	31,4	34,9
	Не соответствует	-	-
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?		
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	25,7	27
	Без посещаемости уровень знаний ниже	57,1	52,4
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	17,1	20,6
18	Пропускаете ли Вы занятия?		
	Нет, не пропускаю	18,6	34,9
	Да, пропускаю по болезни	32,9	27
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	4,3	4,8
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	44,3	33,3
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)		
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	77,1	77,8
	Объем контактной работы слишком большой	12,9	9,5
	Объем самостоятельной работы недостаточный	1,4	3,2
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	1,4	6,3
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	7,1	3,2
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?		
	Опрос	8,5	10,3
	Индивидуальная работа	8,5	10,3
	Обсуждение, дискуссии	18,9	25,5
	Тесты	17,4	14,5
	Деловые игры	16,9	17,6
	Тренинги	9,5	9,7
	Презентации	20,4	12,1
21	Есть ли у Вас портфолио студента?		
	У меня есть портфолио	32,9	20,6
	Я не знаю, что это такое	17,1	31,7
	В нем нет необходимости	50	47,6
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?		

	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	42,9	28,6
	Считаю, что дистанционная форма удобна	54,3	65,1
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	2,9	6,3
23	Уровень доступности учебной и методической литературы		
	Высокий уровень	57,1	54
	Хороший уровень	37,1	38,1
	Удовлетворительный уровень	5,7	6,3
	Низкий уровень	-	1,6
	Очень низкий уровень	-	-
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?		
	Да, полностью	62,9	63,5
	Скорее да, чем нет	35,7	33,3
	Скорее нет, чем да	1,4	3,2
	Нет	-	-
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?		
	Сайт вуза	23,4	24,3
	Локальный диск Университета	3	1,5
	Личный кабинет обучающегося	9,6	10,3
	Староста, одногруппники	32,9	34,6
	Социальные сети Университета	19,2	17,6
	Устная неофициальная информация	11,4	9,6
	Информацией о жизни Университета не владею	0,6	1,5
	Корпоративная почта Университета	-	0,7
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:		
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций		
	1	5,7	4,8
	2	1,4	3,2
	3	8,6	12,7
	4	28,6	27
	5	55,7	52,4
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК		
	1	5,7	6,3
	2	1,4	4,8
	3	7,1	9,5
	4	32,9	25,4
	5	52,9	54
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника		
	1	7,1	7,9
	2	2,9	4,8
	3	5,7	9,5
	4	32,9	20,6
	5	51,4	57,1
	Работа над собственным научным проектом		
	1	8,6	7,9
	2	5,7	6,3
	3	5,7	7,9
	4	31,4	20,6
	5	48,6	57,1
	Не принимал участия		
	1	18,6	14,3
	2	2,9	4,8
	3	15,7	7,9
	4	14,3	12,7
	5	48,6	60,3
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем		

	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	23,2	8,8
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	28	8,8
	Работа над собственным научным проектом	8,5	13,2
	Не принимал участия	40,2	69,1
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?		
	Раз в месяц	27,1	19
	Раз в неделю	28,6	34,9
	Каждый день	17,1	17,5
	Не посещаю	18,6	12,7
	В период сессии	8,6	15,9
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?		
	Участвую регулярно	17,1	6,3
	Иногда участвую	44,3	31,7
	Пока не принимал участие	48,6	61,9
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?		
	Удовлетворен	72,9	76,2
	Частично удовлетворен	25,7	22,2
	Не удовлетворен	1,4	1,6
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?		
	Претензий нет	85,7	88,9
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	4,3	4,8
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	4,3	4,8
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	5,7	1,6
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:		
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?		
	1	1,4	1,6
	2	2,9	3,2
	3	12,9	14,3
	4	34,3	25,4
	5	48,6	55,6
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?		
	1	1,4	3,2
	2	-	-
	3	2,9	11,1
	4	30	23,8
	5	65,2	61,9
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?		
	1	10	14,3
	2	4,3	3,2
	3	17,1	7,9
	4	27,1	23,8
	5	41,4	50,8
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?		
	1	2,9	1,6
	2	-	-
	3	2,9	9,5
	4	35,7	23,8
	5	58,6	65,1

Анкетирование студентов по образовательной программе 38.03.01 Экономика. Профиль «Налоги и налогообложение» было проведен для повышения качества образовательного процесса,

получения обратной связи от обучающихся факультета и анализа их мнения по актуальным вопросам обеспечения качества образовательного процесса.

Опрос показал, что в 2024-2025 гг. году общая удовлетворенность студентов качеством образовательного процесса в целом по Университету составила почти более 90 %.

В целом, ситуация в 2025 году остается стабильной и по многим ключевым параметрам – положительной по сравнению с анализируемым 2024 г.

Однако динамика по отдельным показателям указывает на зоны риска и возможности для улучшения. Большинство негативных изменений не являются катастрофическими, но требуют внимания и превентивных мер.

Содержание учебного материала в основном соответствует ожиданиям студентов 72,9% в 2024 г. и 71,4% в 2025 г. Развитие надпрофессиональных навыков остается на очень высоком уровне 94,3% и 93,7% соответственно.

При этом оценка теоретической подготовки смещается с «хорошего» на «удовлетворительный» уровень с 54,3% до 47,6%, это негативный фактор, требующий проработки со стороны ППС кафедры.

Наблюдается резкое падение доли студентов, уверенных в получении базовых знаний по фундаментальным дисциплинам: с 98,6% до 92,1% (рост негативных ответов с 1,4% до 7,9%), по профессиональным дисциплинам: со 100% до 93,7% (появление 6,3% негативных ответов). Это один из самых значимых отрицательных сигналов во всем опросе.

В части организации учебного процесса значительно возросла доля «удовлетворенных» с 35,7% до 55,6% это положительная тенденция.

Студенты удовлетворены своевременностью публикации расписания 81,4% и 95,2%.

Существенно снизилась доля тех, кому «никто не оказывает помощь» при написании курсовой работы с 25,7% до 15,9%, научные руководители стали ответственнее относиться к своим обязанностям.

При этом снизилась роль руководителя от университета 51,4% до 36,5% и выросла доля тех, кто пишет отчет самостоятельно 12,9% до 17,5%. Необходимо усилить контроль за взаимодействием с профильными организациями и поддержкой студентов.

Вдвое выросла доля студентов, которые «все равно не выполняют самостоятельную работу» (1,4% до 6,3%). Это может говорить о недостаточной мотивации или неясности требований.

По всем пунктам (НИР, статьи, конференции, собственные проекты) выросла доля высших оценок «5». Студенты высоко ценят предоставляемые им возможности в НИРС.

При этом доля студентов, которые не принимали участия ни в каких научных мероприятиях, резко выросла 40,2% в 2024 г. до 69,1% в 2025 г. Соответственно, участие во всех конкретных активностях сократилось в разы.

Те, кто участвует в науке, оценивают ее возможности очень высоко. Но вовлеченность в научную деятельность среди общей массы студентов катастрофически падает. Налицо разрыв между активным меньшинством и пассивным большинством.

Каналы информации не изменились: основными остаются старосты/одногоруппники и сайт вуза, который студенты стали посещать сайт чаще («раз в неделю» 28,6% до 34,9%), но также выросла доля тех, кто заходит только «в период сессии» (8,6% до 15,9%).

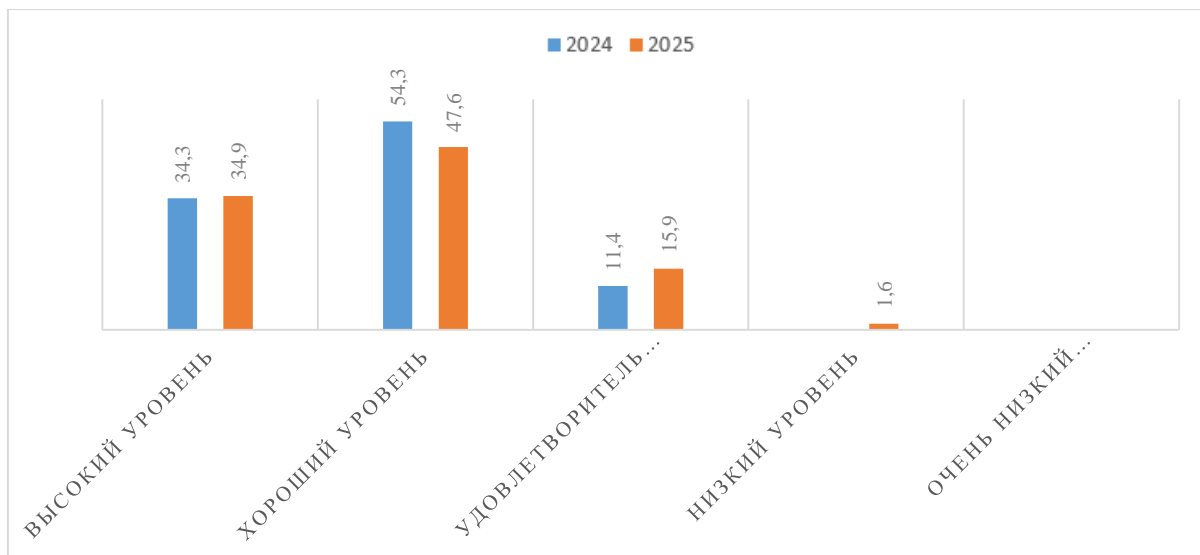


Рисунок 1 – Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь в 2024-2025 гг.?

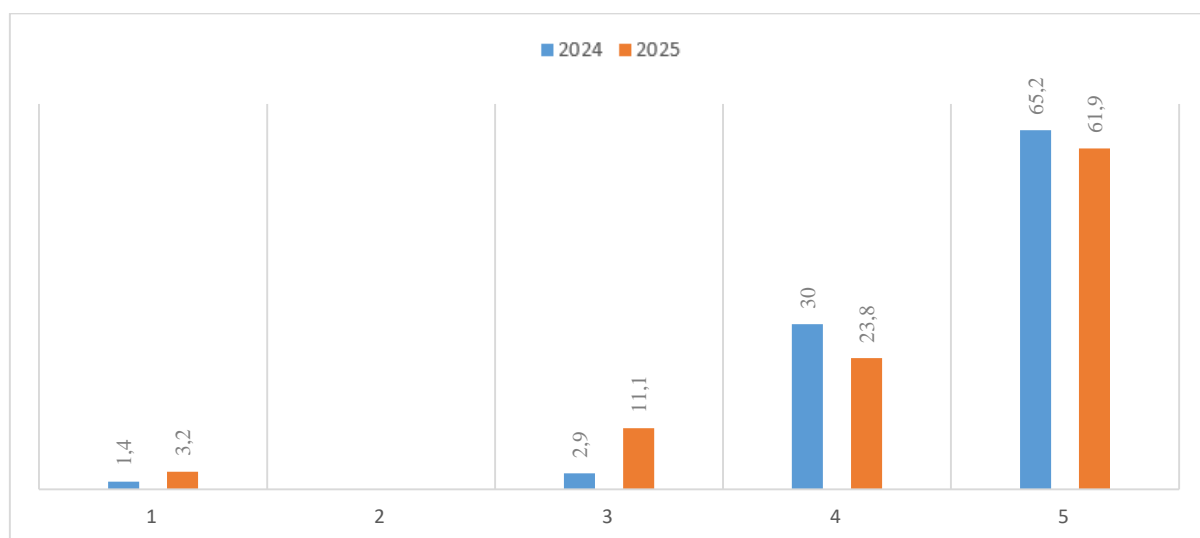


Рисунок 2 - Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия в 2024-2025 гг.?

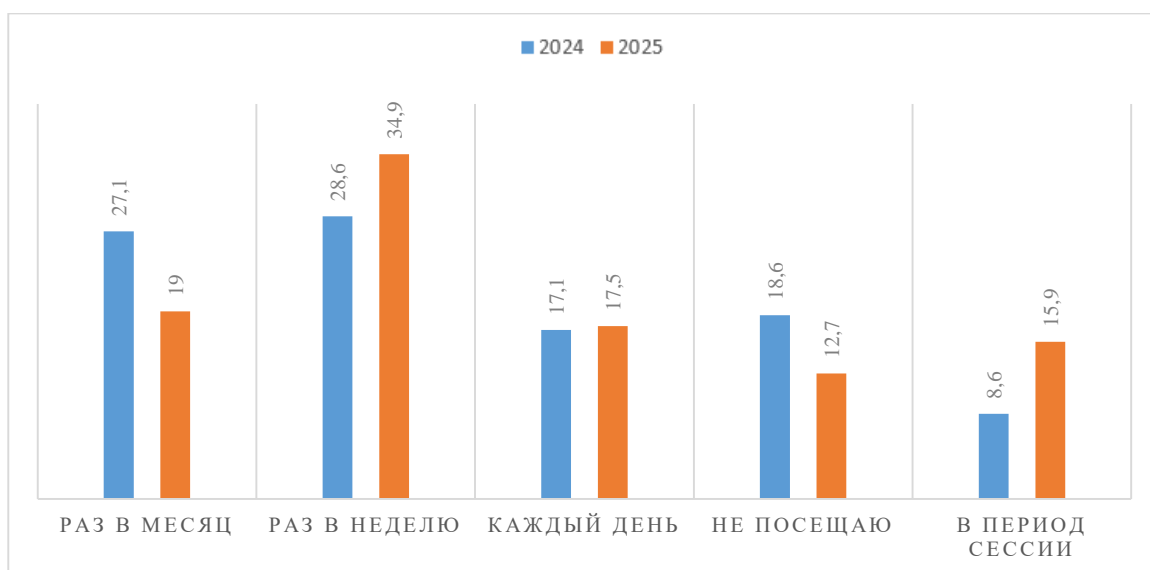


Рисунок 3 – Как часто Вы посещали сайт университета в 2024-2025 гг.?

Выводы: стабильно высокое общее удовлетворение образованием, организация учебного процесса (расписание) значительно улучшилась, поддержка при написании ВКР усилилась, развиваются надпрофессиональные навыки. Снижение уверенности в базовых знаниях – это ключевая проблема, требующая немедленного анализа причин. Падение вовлеченности в научную деятельность при высокой оценке ее качества. Наука становится элитарной для узкого круга активных студентов. Растущее принятие дистанционных форматов позволяет внедрять более гибкие образовательные траектории.

Высокие оценки за организацию сессии и работу учебного управления — хороший фундамент для внедрения других улучшений.

Рекомендации по улучшению.

1. Провести детальный анализ причин снижения уверенности в базовых знаниях.
2. Организовать фокус-группы со студентами 1-4 курсов для глубокого интервью. Проанализировать содержание и методы преподавания по тем фундаментальным и профессиональным дисциплинам, где произошло наибольшее падение.
3. Выявить конкретные «слабые места» (например, устаревшие материалы, неэффективные преподаватели, непрозрачная система оценки) и разработать план их устранения.
4. Повысить вовлеченность в научно-исследовательскую деятельность.
5. Сделать научные мероприятия более доступными и менее формальными. Создать систему менторства, где старшекурсники помогают младшим включаться в проекты. Ввести поощрения даже за небольшие достижения (например, участие в вузовской конференции).
6. Усилить поддержку студентов на практике и в самостоятельной работе.
7. Разработать четкие регламенты и формы отчетности для руководителей практики от университета. Внедрить систему промежуточных контрольных точек для сдачи частей отчета. Для самостоятельной работы — сделать задания более прикладными, интересными и четко сформулированными, с использованием цифровых тренажеров.

Проведенный сравнительный анализ за 2024-2025 гг. показал, что ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова движется в правильном направлении, успешно решая операционные задачи. Следующим шагом должно стать фокусирование на содержательных и мотивационных аспектах образовательной и научной деятельности.

По итогам анализа данных Раздела 2 «Оценка деятельности преподавателей» на примере 3 преподавателей, реализующих учебный процесс у студентов по Профилю «Налоги и налогообложение» получены такие данные.

Преподаватель 1.

На основании предоставленных результатов анкетирования можно дать следующую характеристику профессиональных качеств преподавателя 1:

Преподаватель является образцом профессионализма и педагогического мастерства, о чем свидетельствует 85.7 %, т.е. подавляющее большинство студентов оценили этот критерий на «5», что указывает на безупречную квалификацию и авторитет преподавателя как специалиста в своей области.

Занятия и самостоятельная работа студентов организованы образцово (81% оценок «5»). Это говорит о тщательном планировании, ясных требованиях и эффективном управлении учебным временем.

Преподаватель строго соблюдает расписание (84.1% - «5») и проводит занятия в соответствии с ним, что демонстрирует уважение к времени студентов и высокий уровень организованности.

Содержание занятий полностью соответствует рабочей программе (85.7% - «5»), что подчеркивает системность и ответственность в подходе к преподаванию.

Высокий уровень контакта с аудиторией: 81% студентов поставили высший балл за контакт с аудиторией. Преподаватель умеет создавать благоприятную психологическую атмосферу.

Преподаватель отлично умеет организовать дискуссию и интересное обсуждение (82.5% - «5»), что свидетельствует о владении интерактивными методами обучения и умении оживить материал.

Преподаватель 2.

Преподаватель — это профессионал высшего класса, который идеально сочетает в себе глубокую предметную экспертизу, безупречные организационные навыки и блестящие личностные качества. Он создает эффективную, справедливую и комфортную образовательную среду, что подтверждается подавляющим большинством положительных отзывов (доля оценок «4» и «5» практически по всем пунктам превышает 90%).

85.7% студентов поставили высшую оценку. Это фундаментальная основа его профессионализма. 84.1% подтверждают, что содержание занятий соответствует заявленной программе, что говорит о системности и структурированности преподавания.

Преподаватель является признанным экспертом в своей области, что является его главной сильной стороной.

Пунктуальность и соблюдение расписания 85.7% и 84.1% высших оценок соответственно. Это показатель уважения к времени студентов и дисциплинированности

Объективность оценивания 85.7% студентов считают оценку своих знаний объективной. Это критически важный фактор для создания атмосферы справедливости и доверия.

Внимательное и уважительное отношение отметили 82.5% опрошенных. Это основа для психологически комфортной среды, способствующей обучению.

Преподаватель 3.

Сильные стороны преподавателя не просто выражены — они являются образцом для подражания. Почти по всем критериям доля положительных оценок («4» и «5») превышает 95%, а доля высших баллов («5») стабильно составляет 85-90%. Это исключительный результат.

Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области» — 90.5% студентов поставили высший балл. Это фундаментальная основа его авторитета. Студенты безоговорочно доверяют его знаниям.

Занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы, преподаватель соблюдает время и показывают, что он уважает время студентов, дисциплинирован и структурирует учебный процесс. Это создает предсказуемую и эффективную среду для обучения.

У преподавателя хороший контакт с аудиторией 96.8%, он не просто читает лекции, а вовлекает студентов, создавая живой и интерактивный формат занятий.

Преподаватель 3 сочетает в себе глубокую экспертизу с прекрасными человеческими качествами. Он создает эффективную, организованную и при этом комфортную и увлекательную образовательную среду. Студенты его ценят, уважают и, судя по высоким оценкам, очень довольны его работой.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в % (2024)	Доля показателя в % (2025)
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:		
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?		
	1	-	4,8
	2	-	1,6
	3	2,9	4,8
	4	30	25,4
	5	67,1	63,5
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его		
	1	5,7	12,7

	2	7,1	6,3
	3	5,7	9,5
	4	14,3	12,7
	5	67,1	58,7
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?		
	1	1,4	3,2
	2	2,9	-
	3	1,4	9,5
	4	30	20,6
	5	64,3	66,7
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?		
	1	-	1,6
	2	-	1,6
	3	2,9	4,8
	4	20	22,2
	5	77,1	69,8
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:		
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?		
	1	-	1,6
	2	1,4	6,3
	3	10	3,2
	4	34,3	31,7
	5	54,3	57,1
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?		
	1	-	7,9
	2	-	3,2
	3	10	11,1
	4	27,1	20,6
	5	62,9	57,1
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?		
	1	-	3,2
	2	1,4	1,6
	3	7,1	6,3
	4	34,3	27
	5	57,1	61,9
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:		
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?		
	1	2,9	1,6
	2	1,4	3,2
	3	7,1	7,9
	4	22,9	23,8
	5	65,7	63,5
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
	1	-	4,8
	2	2,9	1,6
	3	4,3	4,8
	4	22,9	22,2
	5	70	66,7
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и		

	др. секций)		
	1	-	4,8
	2	-	1,6
	3	4,3	4,8
	4	22,9	23,8
	5	72,9	65,1
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		
	1	-	1,6
	2	-	-
	3	2,9	3,2
	4	25,7	28,6
	5	71,4	66,7
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?		
	1	-	1,6
	2	-	-
	3	2,9	7,9
	4	27,1	27
	5	70	63,5
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:		
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;		
	1	-	1,6
	2	-	1,6
	3	4,3	6,3
	4	24,3	23,8
	5	71,4	66,7
	размещенной на официальном сайте Университета.		
	1	-	3,2
	2	-	3,2
	3	4,3	3,2
	4	25,7	20,6
	5	70	69,8
5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:		
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
	1	10	9,5
	2	2,9	3,2
	3	8,6	12,7
	4	22,9	14,3
	5	55,7	60,3
	наличие и понятность навигации внутри Университета;		
	1	-	4,8
	2	2,9	-
	3	2,9	9,5
	4	25,7	15,9
	5	68,6	69,8
	наличие и доступность питьевой воды;		
	1	20	14,3
	2	4,3	7,9
	3	8,6	6,3
	4	18,6	15,9
	5	48,6	55,6
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
	1	4,3	6,3
	2	5,7	4,8
	3	10	12,7

	4	27,1	15,9
	5	52,9	60,3
	санитарное состояние помещений Университета;		
	1	1,4	3,2
	2	1,4	6,3
	3	15,7	9,5
	4	25,7	20,6
	5	55,7	60,3
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	-	6,3
	2	-	-
	3	4,3	9,5
	4	27,1	22,2
	5	68,6	61,9
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	-	4,8
	2	-	-
	3	-	3,2
	4	35,7	25,4
	5	64,3	66,7
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	4,3	6,3
	2	-	1,6
	3	5,7	7,9
	4	35,7	27
	5	54,31,4	57,1
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	1,4	3,2
	2	-	-
	3	1,4	4,8
	4	37,1	23,8
	5	60	68,3
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	5,7	4,8
	2	-	1,6
	3	8,6	12,7
	4	27,1	22,2
	5	58,6	58,7
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	2,9	4,8
	2	-	3,2
	3	8,6	12,7
	4	27,1	19
	5	61,4	60,3
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	1,4	3,2
	2	-	-
	3	-	4,8
	4	7,1	6,3
	5	32,9	36,5

	Затрудняюсь оценить	58,6	49,2
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, ными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	1,4	3,2
	2	-	-
	3	-	1,6
	4	7,1	6,3
	5	35,7	39,7
	Затрудняюсь оценить	55,7	49,2
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);		
	1	1,4	3,2
	2	-	-
	3	-	3,2
	4	7,1	4,8
	5	30	36,5
	Затрудняюсь ответить	61,4	52,4
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;		
	1	-	3,2
	2	-	-
	3	-	1,6
	4	7,1	6,3
	5	32,9	38,1
	Затрудняюсь оценить	60	50,8
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		
	1	-	3,2
	2	-	-
	3	-	1,6
	4	10	7,9
	5	38,6	42,9
	Затрудняюсь оценить	51,4	44,4
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);		
	1	-	3,2
	2	-	1,6
	3	5,7	3,2
	4	28,6	23,8
	5	65,7	68,3
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;		
	1	-	3,2
	2	-	1,6
	3	1,4	3,2
	4	31,4	23,8
	5	67,1	68,3
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.		
	1	-	3,2
	2	-	4,8
	3	2,9	1,6
	4	28,6	22,2
	5	68,6	68,3
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?		
	Да	94,3	96,8

	Нет	5,7	3,2
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?		
	удовлетворяет полностью	60	65,1
	частично удовлетворяет	38,6	34,9
	не удовлетворяет	1,4	-
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?		
	удовлетворен	57,1	66,7
	частично удовлетворен	38,6	30,2
	не удовлетворен	4,3	3,2
12	Удовлетворенность материальной базой		
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке		
	1	-	1,6
	2	-	1,6
	3	1,4	6,3
	4	25,7	20,6
	5	72,9	69,8
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе		
	1	-	1,6
	2	1,4	1,6
	3	10	9,5
	4	32,9	23,8
	5	55,7	63,5
	наличие учебного и научного оборудования		
	1	-	1,6
	2	1,4	1,6
	3	5,7	4,8
	4	35,7	30,2
	5	57,1	61,9
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий		
	1	-	1,6
	2	-	1,6
	3	8,6	4,8
	4	32,9	33,3
	5	58,6	58,7
	наличие спортивного оборудования		
	1	-	1,6
	2	1,4	1,6
	3	5,7	6,3
	4	31,4	27
	5	61,4	63,5
	наличие электронных учебно-методических материалов		
	1	-	1,6
	2	-	1,6
	3	1,4	3,2
	4	32,9	25,4
	5	65,7	68,3
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?		
	доступ к электронной библиотечной системе		
	1	-	1,6
	2	-	1,6
	3	1,4	4,8
	4	28,6	30,2
	5	70	61,9
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		

1	-	1,6
2	-	3,2
3	2,9	3,2
4	28,6	23,8
5	68,6	68,3
личный кабинет обучающегося		
1	2,9	3,2
2	1,4	-
3	1,4	6,3
4	31,4	20,6
5	62,9	69,8
доступ к электронному расписанию		
1	2,9	6,3
2	-	1,6
3	4,3	4,8
4	28,6	22,2
5	64,3	65,1
формирование электронного портфолио		
1	-	4,8
2	-	-
3	2,9	6,3
4	40	27
5	57,1	61,9
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе		
1	1,4	3,2
2	-	-
3	2,9	1,6
4	24,3	22,2
5	71,4	73

Обобщение итогов Раздела 3 анкеты за 2024-2025 гг., охватывают аспекты, обеспеченности и условий реализации образовательной программы». Анкета состоит из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик) показало такие результаты.

По большинству показателей наблюдается стабильно высокий уровень удовлетворенности студентов (доля ответов «4» и «5» часто превышает 80-90%).

Т.е. университет демонстрирует сильные стороны в области образовательного процесса, работы преподавателей и общей атмосферы. Однако анализ выявляет и несколько «точек роста», где показатели снизились или остаются низкими, что требует внимания.

Полнота учебно-методических материалов в ЭИОС: 97.1% в 2024 г. увеличилось до 92% в 2025 г. Несмотря на небольшое снижение, уровень остается исключительно высоким.

Организация индивидуальных консультаций: 94.3% (2024) до 87.3% (2025). Снижение на 7 процентов – требует мониторинга, но база прочная. Информированность об учебном процессе по мнению студентов ухудшилась, наблюдается падение показателя с 97.1% в 2024г. до 88.9% в 2025г., что может быть связано с возросшими ожиданиями студентов или усложнением коммуникационных потоков.

Качеством аудиторий и лабораторий «Удовлетворен полностью» 57.1%; по лабораторному оборудованию 61.9%, показатели увеличились по сравнению с предыдущим годом. Аналогичная ситуация наблюдается и с санитарным состоянием помещений – с 81.4% в 2024 до 80.9% в 2025 г. Стабильно высокий уровень, т.е. университет успешно инвестирует в основную инфраструктуру (аудитории, лаборатории).

Показатели по возможности творческого самовыражения, формированию индивидуальной программы и рекомендации Университета (хотя «Да» выросло с 94.3% до 96.8%) остаются на очень высоком уровне. У студентов стабильная связь с ВУЗом, они чувствуют, что их мнение

учитывается. Небольшое общее снижение по многим пунктам требует внимания, так как может быть индикатором накопленной усталости или роста ожиданий.

Санитарно-гигиенические помещения условия также удовлетворяют студентов университета, доля «5» выросла с 52.9% до 60.3%, однако ухудшилась ситуация с навигацией внутри Университета, доля «4» упала с 25.7% до 15.9%, что говорит о возросшей запутанности или недостатке информации. В Университете ведутся позитивные работы по улучшению бытовых условий. Однако вопросы навигации и логистики становятся более актуальными для студентов.

Высокая доля ответов «Затрудняюсь оценить» (около 50% по всем пунктам), что свидетельствует о том, что большинство студентов не сталкиваются и/или не информированы о средствах доступности.

Университет успешно развивает инфраструктуру для маломобильных групп. Ключевая проблема – низкая осведомленность основного контингента студентов об этих возможностях, что может косвенно влиять на общее восприятие инклюзивности.

Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников на уровне 93-96% как при личном, так и при дистанционном взаимодействии. Это сильнейшая сторона Университета.



Рисунок 1 - Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета в 2024-2025 гг.

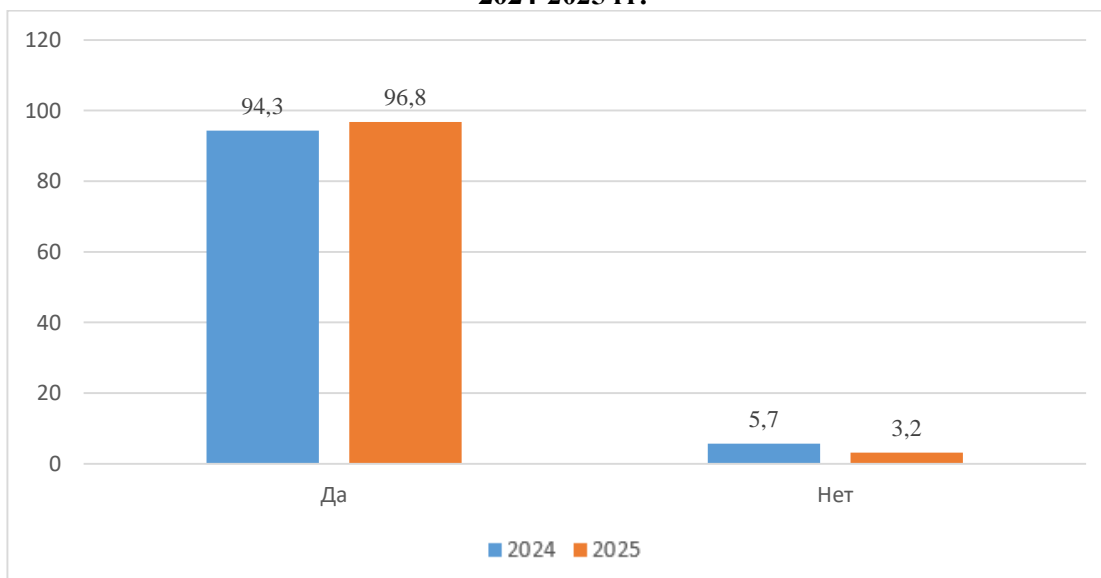


Рисунок 2 – Готовность рекомендовать Университет родственникам и знакомым в 2024-2025 гг.

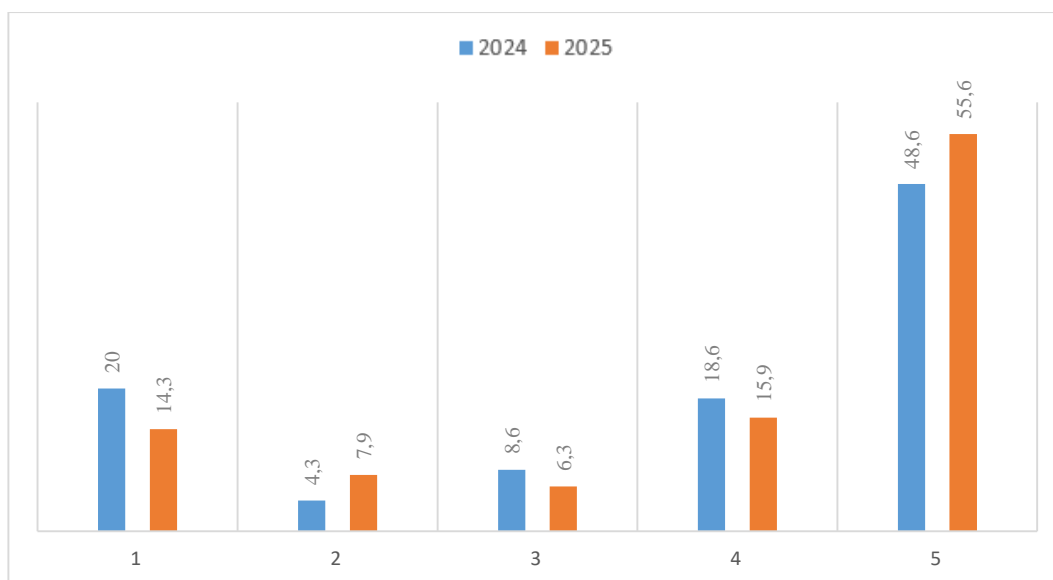


Рисунок 3 – Удовлетворенность наличием и доступностью питьевой воды в Университете в 2024-2025 гг.

Выводы: Проведенное анкетирование показало высокий уровень удовлетворенности обучающихся структурой образовательной программы, ее реализацией, учебно-методическим и материально-техническим обеспечением по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. Профиль «Налоги и налогообложение» за период с 2024 по 2025 гг.

Уровень удовлетворённости социокультурной средой в университете, оказывающей опосредованное влияние на обучение, и в то же время являясь составной частью образовательного процесса, оценивался через социальные аспекты (организация внеучебной работы, социально-психологический климат в университете) и комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 38.03.01 Экономика. Профиль «Налоги и налогообложение», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся в 2024-2025 гг. можно сделать следующие выводы:

Работодатели высоко оценили уровень профессиональной подготовки (практических навыков) студентов, которые приходят на практику. Более половины работодателей подчеркивают, что выпускники направления подготовки 38.03.01 Экономика, профиль "Налоги и налогообложение" ГБОУ ВПО "Февзи Якубов" в совершенстве владеют современными методами и технологиями профессиональной деятельности, а около трети работодателей удовлетворены уровнем подготовки выпускников.

Работодатели, участвующие в опросе в 2025 году, готовы продолжать предоставлять свою организацию в качестве базы для прохождения практики студентами.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о значительном прогрессе в области организационной культуры, условий труда и доступной среды в 2025 г. по сравнению с 2024 г.

Сосредоточение усилий на этих направлениях позволит гармонично развивать университетскую среду и повышать удовлетворенность ключевого актива — преподавателей.

Предлагаем продолжить программу «доступной среды» -успешный опыт по адаптации инфраструктуры для инвалидов следует закрепить и поддерживать. Рассмотреть возможность проведения информационной кампании об этих возможностях.

Анализ результатов анкетирования деятельности преподавателей Профиля «Налоги и налогообложение», путем выборки трех преподавателей показал, что предпочтены студентами преподаватели имеют глубокими знаниями своего предмета, обладают педагогическим мастерством и творческим подходом, реализуемые ими занятия проводятся на высоком методическом уровне.

Помимо знания предмета и умения его преподавать, они обладают определенными личными качествами, которые способствуют созданию благоприятной образовательной среды и гармоничному взаимодействию со студентами.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что университет в условиях стремительных технологических изменений соответствует современным общественным потребностям и интересам, не утратив преимуществ классического академического образования.

Основным направлением развития образовательной деятельности ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова является повышение качества и эффективности образовательного процесса, достигаемое за счет расширения самостоятельной работы студентов и широкого применения информационно-коммуникационных технологий.

Проведение этих мероприятий позволит не только нивелировать выявленные проблемы, но и укрепить позитивную репутацию Университета, повысив конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.