

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования Республики Крым
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

На правах рукописи



ФОМИНА Анастасия Викторовна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОГО
ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА**

Специальность

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:

доктор психологических наук, доцент
Молчанова Людмила Николаевна

Симферополь-2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА.....	14
1.1. Теоретические подходы к изучению проблемы коммуникативного поведения личности.....	14
1.2. Буллинг как деструктивная форма коммуникативного поведения личности.....	26
1.3. Особенности коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.....	39
Выводы по Главе 1.....	48
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА.....	51
2.1. Теоретико-методологические основания построения эмпирического исследования психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга.....	51
2.2. Методические проблемы эмпирического исследования коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.....	70
2.3. Методическое обеспечение эмпирического исследования психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга.....	73
Выводы по Главе 2.....	79
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА.....	81
3.1. Результаты исследования буллинга как деструктивной формы коммуникативного поведения личности.....	81
3.2. Эмпирическое исследование психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга.....	96
3.3. Апробация программы антибуллинговой компетентности в условиях образовательных организаций и оценка ее эффективности.....	149
Выводы по Главе 3.....	159
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	163
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	166
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	191

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования связана с целым рядом проблем общей психологии и психологии личности, среди которых центральное место отводится психологическим проблемам общения и коммуникации, а также особенностям, определяющим коммуникативное поведение человека. Все больше отечественных ученых активно ведут научные исследования по разным направлениям: гендерному, профессиональному, возрастному и др. Изучены особенности и нормы коммуникативного поведения личности, одобряемые в социальных сетях (О.И. Самосват [2016]), а также типология коммуникативного поведения лиц юношеского возраста в интернет-пространстве (И.С. Лучинкина [2019]). Особое внимание уделяется подростковому коммуникативному поведению, так как оно способствует становлению Я-концепции, социальной идентификации, развитию межличностного общения и взаимодействия. Блокирование реализации потребности в общении формирует конфликтный тип взаимодействия со сверстниками и взрослыми (М.Л. Тарасенко [2022]) или ненормативное (деструктивное) коммуникативное поведение (И.А. Стернин [2000]) – такую форму поведения в ситуации взаимодействия, когда личность не может выразить свою агрессию открыто и прибегает к ее косвенным формам: игнорированию, обзывательствам, повышению голоса, оскорблениям, угрозам, – вербальному буллингу (Е.Н. Волкова [2021], К.С. Шалагинова [2019], С.В. Кривцова [2018], К.Д. Хломов [2013]).

Степень научной разработанности проблемы исследования. Буллинг как деструктивная форма коммуникативного поведения в образовательном пространстве стал предметом изучения в начале XX века, но к проведению его фундаментальных исследований приступили с 1990-х годов. Исследованием данного феномена занимались многие зарубежные и отечественные специалисты. Однако, несмотря на накопленные теоретические представления о буллинге (И.С. Кон [2006], С.В. Кривцова [2018], D. Olweus [1991]), о его особенностях (Н.В. Горлова [2021], А.А. Бочавер [2013], К.Д. Хломов [2013],

А.А. Нестерова [2018], Т.Г. Гришина [2018], К. Kosir [2020], L. Klasinc [2020], T. Spes [2020]), факторах и последствиях (Т.Г. Гришина [2019]), типологии (С.В. Кривцова [2018]), структуре и ролевом поведении (Е.Н. Волкова [2021], О.Л. Глазман [2009], Т.Г. Гришина [2018], Е.М. Кочнева [2019], Д.А. Лейн [2001], В.Р. Петросянц [2011]), способах диагностики (А.А. Бочавер [2015], В.Б. Кузнецова [2015], Е.М. Бианки [2015], П.В. Дмитриевский [2015], М.А. Завалишина [2015], А. Капорская [2015], К.Д. Хломов [2015], С.В. Кривцова [2016]) и профилактики (Е.Н. Волкова [2021], И.В. Волкова [2021], Д.Н. Соловьёв [2013], D. Olweus [1993], S.P. Limber [2007], V.C. Flerx [2007], N. Mullin [2007], J. Riese [2007], M. Snyder [2007]), большинство работ посвящено исследованию существующего в условиях образовательных организаций буллинга, и мало работ по изучению возможности его возникновения. В научной работе Д.Н. Соловьёва [2015] предложена одноуровневая модель профилактики школьного буллинга по использованию потенциала первичного коллектива с целью обучения их общению и совместной деятельности. Однако имеется незначительное количество программ психологического сопровождения, ориентированных на всех участников образовательного процесса (учитель-ученик-родитель (законный представитель)). В диссертационном исследовании Т.Г. Гришиной [2021] обоснованы психологические особенности личности, определяющие ее склонность к виктимному поведению в ситуации буллинга (самооценка, тревожность, толерантность, враждебность, нарциссизм, психопатия и т.д.), а также ролевое поведение «буллеров» и «жертв». Вместе с тем до сих пор недостаточно исследованы такие роли в буллинг-структуре, как «последователи» буллера, «активные защитники», «пассивные защитники», «безразличные наблюдатели» (D. Olweus [1991]), слабо изучены психологические механизмы трансформации статусно-ролевых отношений в буллинг-структуре. Но основной проблемой, требующей особого внимания, является наличие противоречия между недостаточной изученностью психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга и необходимостью разра-

ботки эффективных программ психологического сопровождения, направленных на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Таким образом, актуальность и недостаточная степень разработанности проблемы определили цель, объект, предмет, гипотезы и задачи данного исследования.

Цель исследования – изучить психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

Объект исследования – коммуникативное поведение личности в ситуации буллинга.

Предмет исследования – психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

Гипотезы исследования.

1. Коммуникативное поведение личности в ситуации буллинга может быть обусловлено внешними (социальным статусом и связанных с ним ролями в коллективе) и внутренними особенностями (психологическим профилем). При этом в зависимости от вида буллинга, пола и статуса, могут быть выделены разные формы коммуникативного поведения.

2. Психологический профиль в ситуации буллинга может обуславливать типы коммуникативного поведения личности и возможность разнонаправленных изменений статусно-ролевых позиций.

3. Может быть разработана программа психологического сопровождения обучающихся, направленная на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Задачи исследования.

1. Определить теоретические и методологические подходы к изучению коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.

2. Теоретически выделить внутренние и внешние особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

3. Эмпирически обосновать психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

4. Теоретически обосновать и эмпирически выделить типологию коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.

5. Разработать и апробировать программу психологического сопровождения обучающихся, направленную на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– принцип детерминизма (А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн), согласно которому коммуникативное поведение личности в ситуации буллинга обусловлено ее психологическими особенностями;

– принцип системности (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов), в соответствии с которым ситуация буллинга представляет собой целостную и иерархическую систему социальных взаимодействий в образовательной среде;

– принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев), объясняющий коммуникацию как поведение (И.А. Стернин, Е.Б. Чернышова) в ситуации школьного буллинга;

– принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), объясняющий коммуникацию как поведение (И.А. Стернин, Е.Б. Чернышова) в ситуации школьного буллинга;

– структурно-функциональный метод как разновидность системного подхода (А.В. Карпов) для изучения меры интегрированности структур психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга, а также гомогенности\гетерогенности структур;

– концепции, объясняющие феноменологию и механизмы ненормативного коммуникативного поведения личности (Т. Хирши), его детерминацию (Ш. Берн, Р. Мертон);

– концепции, объясняющие феноменологию ситуации школьного буллинга (Т. Парсонс), его маркеры (И. Гоффман, И.С. Кон, Ч. Кули, Дж. Мид, Ю.М. Перевозкина);

– исследования деструктивного конфликтного взаимодействия в малой группе (Д.Н. Соловьёв, R.J. Hazler);

– научные работы по изучению ситуации буллинга (Н.Н. Беляева, И.С. Бердышев, И. С. Кон, С.В. Кривцова, Д. Олвеус, В.Р. Петросянц, В.С. Собкин, Д.Н. Соловьёв, П.П. Хайнеманн); буллинг-структуры коллектива (О.Л. Глазман, Ю.Л. Макарова, Е.Г. Норкина, В.Р. Петросянц, Е. Роланд, Д.Н. Соловьёв, С. Mellado, Р. Méndez-Bustos);

– исследования психологических особенностей ролевого поведения в ситуации школьного буллинга (И.А. Баева, А.А. Белевич, И.Д. Белеева, А.А. Бочавер, М.Л. Бутовская, О.Л. Глазман, С.В. Кривцова, Д.А. Лейн, К.Д. Хломов, К.С. Шалагинова);

– научные работы, содержащие программы профилактики школьного буллинга (Д.Н. Соловьёв, Е.В. Стратийчук, Р.В. Чиркина, К. Bradshaw, V.C. Flerx, S.P. Limber, N. Mullin, D. Olweus, J. Riese, C. Salmivalli, M. Snyder).

Методы и методики исследования. При выполнении диссертационного исследования использовались следующие методы:

1. Теоретические: библиометрический, библиометрико-библиографический, методический, историко-ретроспективный виды анализа.

2. Организационные: метод поперечных срезов.

3. Эмпирические: наблюдение, беседа, анализ документов, психодиагностический инструментарий: методика на выявление «буллинг-структуры» (Е.Г. Норкина), «Опросник атмосферы в школе» (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов); социометрический тест в школьной практике (М. Битяновой); психодиагностический тест (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского; шкала социально-ситуационной тревоги Р. Кондаша; методика измерения самооценки Дембо-

Рубинштейна для под-ростков и юношей; опросник SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой), опросник враждебности Басса-Дарки, BDHI (Арнольд Басс, Энн Дарки (Arnold Buss, Ann Durkee) адаптация: С.Н. Ениколопов).

4. Методы математической обработки с интерпретацией полученных результатов: критерии оценки нормальности распределения признака, сравнительной (U-Манна Уитни, χ^2 -Пирсона) статистики, корреляционный (критерий ранговой корреляции r-Спирмена), факторный (метод главных компонент, вращение Варимакс) анализ, реализованные с использованием компьютерного продукта STATISTICA 10.0. Для углубления математико–статистического анализа использовали структурно-функциональный метод (А.В. Карпов) для оценки когерентности, дивергентности и организованности корреляционных структур исследуемых признаков, метод экспресс- χ^2 для их сравнения.

Эмпирический объект исследования. Общий объем выборки составил 163 человека, из них 91 обучающийся 9-10 классов общеобразовательных школ, 35 обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования, 37 обучающихся первых курсов образовательных организаций высшего образования. Возрастной состав выборки обусловлен наибольшей встречаемостью явления буллинга в подростково-молодежной среде.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов исследования обеспечивается аргументированностью теоретико-методологических оснований, достаточным объемом выборки, квалифицированным использованием валидного диагностического инструментария и его соответствии поставленным задачам, содержательным качественно-количественным анализом, применением современных методов математической обработки данных и их интерпретации.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Впервые определены психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга, обеспечивающие изменение их статусно-ролевых позиций.

Получены новые эмпирические данные о типах коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга, их внешних (пол, статус, роль) и внутренних (психологических) особенностях.

Получены новые данные о ролевой структуре коммуникативного поведения в ситуации буллинга, которая представлена такими ролями, как: «буллер», «жертва», «защитники жертвы/пассивные», «последователи буллера».

Получены новые данные о закономерностях проявлений психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга как об основаниях профилактической работы.

Впервые разработана программа психологического сопровождения, направленная на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий, учитывающая психологические особенности коммуникативного поведения обучающихся.

Теоретическая значимость исследования.

Расширены представления о коммуникативном поведении в ситуации буллинга как о типе поведения, при котором происходит нарушение общепринятых правил и коммуникативных норм (ненормативное коммуникативное поведение), осуществляется эмоциональный выбор (принятие и/или отвержение) сверстников для реализации потребности в общении, определяющий их статусно-ролевые отношения в буллинг-структуре.

Теоретически обоснованы и эмпирически доказаны типы коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга: напряженный коммуникант, невнимательный коммуникант, трудный коммуникант, унылый коммуникант, необщительный коммуникант.

Конкретизированы представления о психологических особенностях, определяющих ролевую структуру коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.

С позиции системно-структурного подхода углублены представления о психологических особенностях коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга, обеспечивающих изменение статусно-ролевых позиций.

Обоснована необходимость внедрения программ психологического сопровождения обучающихся, направленных на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Практическая значимость исследования заключается в разработке, апробации и внедрении в образовательную деятельность программы психологического сопровождения, направленной на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий, учитывающей психологические особенности обучающихся. Результаты диссертационного исследования рекомендованы к использованию в учебном процессе в учреждениях высшего образования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Коммуникативное поведение личности в ситуации буллинга обусловлено внутренними (тревожность (школьная, самооценочная, межличностная, общая), эмоциональная неустойчивость (эстетическая впечатлительность и сензитивность)) и внешними (социальным статусом и связанными с ним ролей обучающихся в коллективе) особенностями. В зависимости от вида буллинга, пола и статуса выделяются типичная и нетипичная форма коммуникативного поведения.

2. Психологический профиль (уровень тревожности, уровень эмоциональной устойчивости, уровень агрессивности) в ситуации буллинга обуславливает типы коммуникативного поведения (напряженный коммуникант, невнимательный коммуникант, трудный коммуникант, унылый коммуникант, общительный коммуникант) и возможность разнонаправленной трансформации

статусно-ролевых позиций: последователь буллера («высокостатусный») – буллер («звезда»); «жертва» («пренебрегаемый» или «отверженный») – «активные защитники» («звезда»); «жертва» – «пассивные защитники» («средний»); «жертва» – «буллер»; «буллер» – «жертва».

3. Программа психологического сопровождения обучающихся обеспечивается особенностями психологической детерминации их коммуникативного поведения и направлена на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий за счет снижения уровня тревожности и повышения уровня эмоциональной устойчивости в коммуникативном поведении.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на заседаниях кафедры психологии здоровья и нейропсихологии Курского государственного медицинского университета (Курск, 2023 г.), кафедры психологии Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова (Симферополь, 2024 г.).

Основные результаты и выводы изложены в докладах на IX Всероссийской конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2019 г.); Международной научной конференции, посвященной 85-летию Курского государственного медицинского университета «Университетская наука: взгляд в будущее» (Курск, 2020 г.); 85-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых, посвящённой 85-летию КГМУ, «Молодежная наука и современность» (Курск, 2020 г.); X Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2020 г.); IX Московской международной научно-практической конференции «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва, 2020 г.); Международно-практической конференции, посвященной 86-й годовщине КГМУ «Современные вызовы для медицинского образования и их решения» (Курск, 2021 г.); 86-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых, посвященной 86-летию КГМУ «Молодежная наука и

современность» (Курск, 2021 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Компаративный анализ зарубежных и отечественных исследований цифровой образовательной среды в контексте сохранения здоровья участников образовательного процесса» (Курск, 2021 г.); XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2021 г.); Региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (Курск, 2021 г.); X Московской международной научно-практической конференции «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва, 2021 г.); Международной научной конференции, посвященной 87-летию Курского государственного медицинского университета «Университетская наука: взгляд в будущее» (Курск, 2022 г.); 87-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Молодежная наука и современность» (Курск, 2022 г.); III региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (Курск, 2022 г.); XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2022 г.); XI Московской международной научно-практической студенческой конференции к 20-летию факультета клинической психологии и социальной работы «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва, 2022 г.); IX Международной конференции студентов и молодых ученых «Психология и медицина: пути поиска оптимального взаимодействия» (Рязань, 2022 г.); Конгрессе «Психология XXI столетия» (Новиковские чтения), посвящённом 75-летию академика РАН, академика РАО профессора А.Л. Журавлева (Ярославль, 2023 г.); Региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (Курск, 2023 г.); 88-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Молодежная наука и современность» (Курск, 2023 г.); Региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (Курск, 2024 г.).

Материалы исследования используются в деятельности Курского государственного медицинского университета (Курск), Средней общеобразовательной школе № 5 имени Героя Советского Союза летчика-космонавта И.П. Волка (Курск), Средней общеобразовательной школе № 2 (г. Поворино Воронежской области).

Публикации. По теме исследования опубликовано 20 научных работ общим авторским объёмом 4,85 п.л., в том числе 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций, 1 – в издании, входящем в базу данных международных индексов научного цитирования Scopus.

Структура и объем работы. Основной текст диссертация изложен на 190 страницах, включает введение, три главы, заключение; список литературы из 197 источников (в том числе 49 на иностранном языке), 6 приложений. Работа содержит 58 таблиц и 21 рисунок.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА

1.1. Теоретические подходы к изучению проблемы коммуникативного поведения личности

Современное состояние проблемы коммуникативного поведения, свидетельствует о недостаточной её изученности. Актуальность данной проблемы подтверждается полученными результатами библиометрического анализа в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, глубина поиска 10 лет (2015-2024 гг.). По ключевому вопросу «Коммуникативное поведение» выявлено 2581 статей за весь период, с 2015 по 2024 гг. – 1992 публикаций, что составляет 70% от общего количества работ (2838) [Рисунок 1].



Рисунок 1. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому слову «Коммуникативное поведение» в период с 2015-2024 гг. в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU

Характеризуя полученные данные, можно выделить два пика публикационной активности в 2018 г. – 211 публикации и в 2023 г. – 230, два периода упадка наблюдаются в 2019 г. – 186 и в 2024 г. – 180. Неравномерное распределение количества работ, посвященных теме «Коммуникативное поведение» свидетельствует о низкой степени разработанности научной проблемы. Тема «Коммуникативное поведение» рассматривается в разных странах (Россия, Германия, Казахстан, Великобритания и т.д.), в профессиях (учитель физиче-

ской культуры, истории, русского языка и т.д.), отдельно можно выделить публикации, посвященные интернет-пространству.

Поисковый запрос по ключевому слову «Коммуникативное поведение подростков» за весь период выделяет всего 18 статей, что составляет менее 1% от поискового запроса «Коммуникативное поведение» за тот же период. При углубленном изучении публикаций, мы сделали вывод о том, что большинство публикаций посвящено коммуникациям подростков в сети Интернет: специфика, особенности, последствия.

Анализ, проведенный в Российской научной библиотеке «КиберЛенинка» по поисковому запросу «Коммуникативное поведение», засвидетельствовал следующие результаты: всего по данной тематике в электронной библиотеке 666 публикаций (по терму OECD – Психологические науки), за период с 2015 по 2024 гг. – 384 шт. [Рисунок 2], что составило более 57% от общего количества.



Рисунок 2. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому слову «Коммуникативное поведение» в период с 2015-2024 гг. в научной электронной библиотеке «КиберЛенинка»

Анализ полученных данных позволяет выделить два пика публикационной активности в 2018 г. – 47 и в 2022 г. – 53. Следует отметить спад научного интереса к данной проблеме в 2024 г. – 30 публикаций [Рисунок 2].

По поисковому запросу «Коммуникативное поведение подростков» за весь период найдено 45 публикаций, что составляет 7% от общего количества публикаций по запросу «Коммуникативное поведение» за тот же период.

Актуальность проблемы коммуникативного поведения личности и риска его возникновения обеспечивается также результатами статистико-библиографического метода оценки публикационной активности, выполненной в электронном пространстве национальной медицинской библиотеки «PubMed» с применением программного инструмента «VOSviewer».

По ключевому запросу «Коммуникативное поведение подростков» («The communicative behaviour of a teenager») за последние 10 лет 2014-2023 гг. обнаружено 24774 публикации, что составило 47% от общего количества публикаций за весь период (52864) и свидетельствует о росте интереса к данной проблеме. В визуализации и построении библиометрической карты использовано 1000 ключевых слов, которые были разбиты по смысловой взаимосвязи на 6 кластеров [Таблица 1].

Таблица 1

Смысловая разбивка ключевых слов на кластеры

Красный кластер	Humans (люди), male (мужчины), adult (взрослые), young adult (молодые люди), adolescent (подростки), child (дети), language (язык), emotion (эмоции), facial expression (выражение лица), speech perception (восприятие речи)
Зелёный кластер	Middle aged (средний возраст), communication (общение), aged (пожилой возраст), child preschool (ребенок дошкольного возраста), infant (младенец), quality of life (качество жизни)
Синий кластер	Cross-sectional studies (поперечные исследования), health knowledge (знания о здоровье), attitudes (отношения), patient acceptance (принятие пациентами), qualitative research (качественные исследования), sexual behavior (сексуальное поведение), health literacy (медицинская грамотность)
Фиолетовый кластер	Surveys and questionnaires (опросы и анкетирование), health promotion (укрепление здоровья), motivation (мотивация), «educational status» (образовательный статус)
Жёлтый кластер	Adolescent behavior (поведение подростков), interpersonal relationships (межличностные отношения), adolescents (подростки), student (обучающиеся), risk factors (факторы риска), bullying (буллинг), cyberbullying (кибербуллинг)
Голубой кластер	Reproducibility of results (воспроизводимость результатов), psychometrics (психометрия)

Основным кластером в библиометрической сети является красный, отражающий взаимосвязь изучаемой проблемы с половозрастной структурой участ-

ников коммуникации: humans (люди), male (мужчины), adult (взрослые), young adult (молодые люди), adolescent (подростки), child (дети) [Таблица 1]. «Коммуникативное поведение подростков» – это довольно часто используемое словосочетание, связанное с этими терминами в рамках заданного запроса.

За последние 10 лет выстроилось огромное количество направлений по изучению данной проблемы. Особое внимание уделяется коммуникативным взаимоотношениям в различные возрастные периоды, в том числе изучаются связанные с данным процессом эмоции [Рисунок 3].

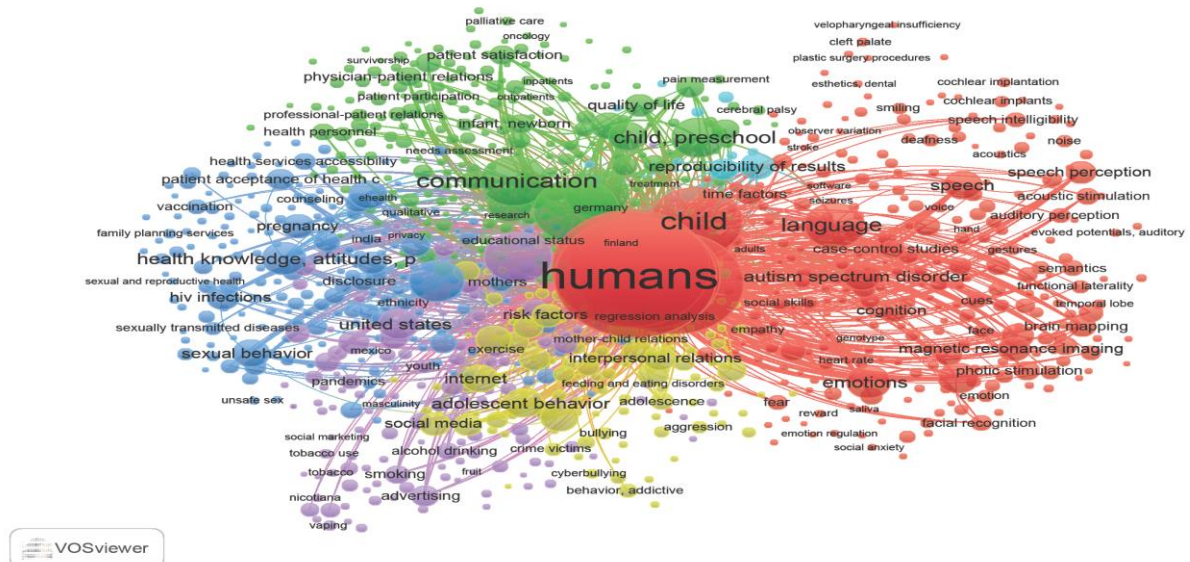


Рисунок 3. Библиометрическая сеть на базе «PubMed»: «коммуникативном поведении подростков» (network visualizations)

Отражение данной проблемы схематически представлено на проекции зеленого кластера (основные ключевые слова: communication (общение), child preschool (ребенок дошкольного возраста), quality of life (качество жизни)).

Синий кластер отражает изучение коммуникативного поведения с различных сторон: здоровья, сексуального поведения, медицины. Данный кластер характеризует важность проведения фундаментальных исследований (cross-sectional studies (перекрестные исследования) и qualitative research (качественные исследования)) в рассмотрении данного вопроса.

Основные методы изучения коммуникативного поведения (surveys and questionnaires (опросы и анкетирование)) включены в фиолетовый кластер, а факторы риска (risk factors (факторы риска)) неконструктивного коммуникативного поведения и такие его виды, как bullying (буллинг) и cyberbullying (кибербуллинг) составляют желтый кластер.

Кластер голубого цвета представлен термином «Psychometrics» (психометрия), что говорит об изучении проблемного вопроса с разных сторон: психологии, математики и когнитивных наук.

Следует отметить, что между всеми кластерами наблюдаются взаимосвязи, что свидетельствует о том, что проблему коммуникативного поведения личности необходимо изучать в совокупности всех факторов, лежащих в основе развития данной проблемы.

Таким образом, библиометрический и статистико-библиографический анализы исследовательской активности в области коммуникативного поведения подростков по состоянию на 2023 г. засвидетельствовал проявление научного интереса к этой проблеме во взаимосвязи ее с буллингом, при отсутствии на данный момент публикаций, характеризующих статусно-ролевую структуру данного явления.

В современном обществе под коммуникативным поведением личности принято понимать поведение в процессе коммуникации, регулируемое нормами и традициями взаимодействия, которых придерживаются стороны.

Изучение проблемы коммуникативного поведения личности в отечественной психологии занимались ученые: И.А. Стернин, Ю.Е. Прохоров, М.А. Стернина, И.С. Лучинкина [74;107;120;121].

По мнению И.С. Лучинкиной «Коммуникативное поведение представляет собой совокупность и реализацию определенных норм отдельного индивида или группы индивидов в ходе взаимодействия...» [75, С. 56].

По мнению отечественных ученых Ю.Е. Прохорова и И.А. Стернина коммуникативное поведение – это поведение (вербальное и сопровождающее его

невербальное) личности или группы лиц в процессе общения, регулируемое нормами и традициями общения данного социума. К вербальному коммуникативному поведению традиционно относят речевое выражение мыслей, идей и т.д., ко второму все, что еще используют в процессе коммуникации – мимика, жесты, поза и т.д. [107].

В статье Тамары Борисовны Назаровой представлены четыре типа участников коммуникации – коммуникантов: *мобильный, доминантный, ригидный и интровертный*. Мобильный коммуникант имеет широкий круг общения, легко вступает в диалог, не замечая преград, активно включен в межличностную, групповую и массовую коммуникацию. Доминантный – заинтересован в выражении своих мыслей, часто не обращая внимания на собеседника, присуща монологичная речь. Ригидный коммуникатор, в отличие от мобильного и доминантного, испытывает трудности в установлении контактов, ему необходимо приглашение от собеседника для вступления в процесс коммуникации. Интровертный избегает общения, боится его, часто проводит время один, не желая вступать в контакт, при необходимости вступить в общение молчалив, немногословен [88].

Так же встречаются следующие четыре типа коммуникантов в групповой деятельности: *лидер* (для решения поставленной групповой задачи подчиняют других участников), *ведомый* (выполняют лидерские задачи, подчиняемые), *обособляющийся* (изолированы от группы, успешно решают задачи в одиночестве), *сотрудничающий* (стремятся к совместному с другими решению задачи для достижения общей цели, объединяются в группы) [136].

Согласно В.И. Карасик, можно выделить три типа коммуникативного поведения: *инстинктивное, рассудочное и интуитивное*. Инстинктивное коммуникативное поведение отличается спонтанностью и эмоциональностью. Рассудочное отличается планированием и обдумыванием. Интуитивное характеризуется наличием системы связей между актуальными для участников общения ситуациями [54].

По Иосифу Абрамовичу Стернину, который предложил этот термин и занимался его изучением, коммуникативное поведение обязательно определяется рядом норм и характеризуется как нормативное или ненормативное. Его становление происходит в подростковом возрасте, а реализация осуществляется через активность и деятельность [120]. Личность с помощью коммуникативного поведения реализует свои социальные потребности посредством установки социальных связей. Вербальная и невербальная информация, поступающая к обучающемуся, может носить как позитивный, так и негативный характер.

Таким образом, коммуникативное поведение позволяет выражать чувства, потребности и мысли посредством косвенных сообщений и поведенческих воздействий, заменяя открытое общение. Основы коммуникативного поведения закладываются в детском возрасте, а в подростковом достигают своего пика. Этот период привлекает внимание ученых, так как является промежуточным этапом между детством и взрослой жизнью. В личности подростка происходят фундаментальные изменения: анатомо-физиологические, гормональные, эмоционально-личностные и психосоциальные [132], становление Я-концепции, самооценки, формирование творческого мышления и стремления проявлять свою индивидуальность, но в то же время быть активно включенным в социум, изменение мышления, восприятия, внимания, расширение круга общения, формирование моральных установок, ценностей, самопознания, усвоение социальных норм [61; 5].

Характеристика самооценки напрямую зависит от его позиции в группе, классном коллективе. Д.И. Фельдштейн делит подростковый возраст на три этапа: первый – характеризуется кризисом (10-11 лет), второй – стадия принятия себя (12-13 лет), третий – формированием самооценки, личность занимает свое место в группе (14-15 лет) [72].

Одной из центральных движущих сил в подростковом возрасте, по мнению Д.Б. Эльконина, является: желание подростка самоутвердиться в классном коллективе и других социальных группах, занять своё место в группе, доказать

свою взрослость [145]. В подростковом периоде каждый обучающийся пытается познать себя и присущие только ему качества, сравнивать себя и окружающих с целью выстраивания траектории своего поведения, для достижения своих планов. Конечной целью служит приобретение самостоятельности [94]. Вместе с тем, незначительный жизненный опыт, а также острое чувство подростка самореализоваться в обществе и занять свою нишу, порождает процесс подражания или копирования коммуникативных моделей поведения значимых взрослых [41].

Коммуникативное поведение личности определяется нормами, позволяющими разделить коммуникативное поведение на нормативное (конструктивное) и ненормативное (деструктивное). Традиционно в литературе выделяют следующие нормы коммуникативного поведения: общекультурные нормы – соблюдаются независимо от социальных характеристик группы, часто являются национальными; ситуативные нормы – возникают в определенных случаях, выделяют: горизонтальные и вертикальные; групповые нормы – разнообразны, присущи группе людей, объединенных общим признаком; индивидуальные нормы – состоят из коммуникативного опыта и индивидуальной культуры личности [56].

Под *нормативным коммуникативным поведением* принято понимать поведение, отвечающее стандартам, принятым в обществе и соблюдаемое большинством. *Ненормативное коммуникативное поведение* нарушает общепринятые правила и нормы. Оно нередко связано с агрессией и возникает как ответ на негативный стимул или как результат подкрепления, как результат принятия решения. Также выделяют *пассивное* коммуникативное поведение, характеризующееся безынициативностью и неактивностью сторон. *Пассивно-агрессивное* отличается от предыдущих типов наличием скрытой агрессии в процессе коммуникации. *Адаптивное* коммуникативное поведение имеет место быть в том случае, когда собеседник или собеседники легко вступают в контакт, подстраиваясь друг под друга [52].

Деструктивное коммуникативное поведение можно определить как речевое действие, содержащее вербально-выраженную агрессию говорящего, и рассматриваемое исследователями как ориентированное на оскорбление, причинение морального вреда форма речевого поведения [28].

Встречается неадекватное коммуникативное поведение – стороны общения демонстрирует коммуникативную неграмотность, и адекватное коммуникативное поведение, характеризующееся проявлением коммуникативной грамотности [56].

Социальная роль личности, исполняемая им в коллективе, зависит от исполнения норм коммуникативного поведения [66]. Существует набор коммуникативных норм, характерных для возраста, пола и социальной группы [78]. Конструктивное коммуникативное поведение в образовательном пространстве имеет ряд отличительных особенностей: на первое место выходит интимно-личностное общение, общение со сверстниками становится важнее, чем с взрослыми, в том числе с родителями и происходит формирование нового мировоззрения или субъективной реальности [37]. Личность пытается занять свое место в иерархии коллектива. Потребность быть взрослым нередко формирует конфликтный тип взаимодействия со сверстниками и взрослыми [42] или ненормативное (деструктивное) коммуникативное поведение.

Деструктивное коммуникативное поведение можно определить, как речевое действие, содержащее вербально-выраженную агрессию говорящего, и рассматриваемое исследователями как ориентированное на оскорбление, причинение морального вреда [28]. Деструктивное коммуникативное поведение в виде речевого издевательства, которое может выражаться в виде обзывательств, прозвищ, оскорблений, является вербальным буллингом [83].

Согласно исследованию, проведенному М.А. Новиковой, А.А. Реан, И.А. Коновым, вербальный буллинг занимает первое место среди различных форм буллинга с частотой более 3 раз в месяц среди подростков мужского и женского пола, как в роли жертвы, так и для агрессора и свидетелей [91]. Оста-

новить коммуникативный буллинг сложнее, чем физический, так как он зачастую приобретает скрытую форму [104].

Одной из форм агрессивного поведения личности, требующей особого внимания от родителей (законных представителей) и работников образовательных организаций, по мнению Е.Н. Волковой и И.В. Волковой, является проявление вербальной агрессии. Взрослые не считают, что данный вид деструктивного взаимодействия может привести к буллингу, так как не наносит физический вред ребенку [23].

Словесный буллинг трудно идентифицировать и засвидетельствовать, так как возникает ряд проблем: непонимание взрослыми сленга обучающихся, оскорбления не вызывают у сверстников бурной реакции (например, как драка), часто происходят тет-а-тет. Но данный вид буллинга является самым трудным для профилактической работы, так как его сложно прекратить, потому что он может носить скрытый (анонимный) характер.

Вербальный буллинг можно рассматривать как предиктор возникновения травли. Авторы выделяют два вида: активный (происходит при свидетелях и непосредственном участии жертвы) и пассивный (жертва отсутствует). Вербальную агрессию можно рассматривать с разных ракурсов: как привычную форму общения, усвоенную в референтной группе (друзья, семья, одноклассники); как форму воздействия на собеседника; как способ снятия напряжения. В первом случае, как правило, нет необходимости реагировать взрослым, так как это воспринимается как норма общения, если собеседник не воспринимает это как угрозу своей личности. Два оставшихся случая требуют внимания, так как приводят к негативным последствиям, а в дальнейшем к буллингу.

Самыми распространенными формами вербальной агрессии являются: *распускание слухов, оскорбления, насмешки и ябедничество* [23].

Распускание слухов зачастую происходит без участия жертвы и не несет правдивой информации. Пострадавший узнает об этом от третьих лиц, и такая информация уже отличается от первичной. Часто агрессоры хотят остаться

анонимными (через сеть интернет) и бояться реакции взрослых. Целью выступает повышение своего статуса среди сверстников. Причин можно выделить несколько: желание привлечь внимание, нанести вред жертве, манипуляция, зависть, злость и скука. Борьба с распусканием слухов в образовательном пространстве сложно, так как данная модель общения принята в группе и получила свое широкое распространение. Найти первоисточник зачастую невозможно, потому что все, кто участвовал в этом непосредственно или косвенно (как слушатель), считают себя участниками и покрывают инициатора.

Термин *оскорбление* можно встретить в № 195-ФЗ от 30.12.2001 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Так согласно статье 5.61 дается определение: «..., то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме», а также прописаны штрафы за данное деяние в зависимости от условий: публично, в сети «Интернет», повторно. Последствием выступает причинение психологического вреда. Данные высказывания могут быть посвящены внешности, материальному и социальному положению семьи, полу и т.д. Обучающиеся, которые оскорбляют, имеют высокие уровни тревожности и притязаний.

Насмешки – неприятные высказывания в сторону собеседника, несущие негативный характер, направленные на высмеивание внешнего вида или недостатков. Одной из распространенных форм является создание карикатур. Диапазон очень широк: от веселых и безобидных, до гневных и злых. Чаще всего такой тип общения перенимают от родителей. Зачастую класс/группа выбирает одного сверстника для насмешек, а все принимают участие. Если жертва не дает желаемой ответной реакции, то это приводит к издевательствам, а впоследствии к травле.

Ябедничество – передача информации третьим лицам с целью нанесения вреда. Тут следует обращать внимание на предоставляемую информацию и цель обращения к взрослому. Если агрессор пытается нанести вред жертве и

повысить свой статус, то такие попытки стоит пресекать. Отдельного внимания требуют случаи, когда информация воспринимается, как попытка донести об угрозах и опасности. Каждый такой случай не должен остаться без внимания и разбирательства.

Также можно в отдельную группу вынести использование *прозвищ*. Они могут быть связаны с внешним видом, фамилией, чертой характера. Если обучающийся сам выбирает себе прозвище, то такие случаи стоит рассматривать как форму общения между сверстниками. Если они вызывают негативную реакцию: покраснение лица, выступание пота, трясение рук, слезы, то взрослый должен пресекать данные попытки. В любом случае прозвища не могут заменить имя человека, поэтому их использование в образовательном пространстве запрещено.

Для детей, подвергшихся травле, существуют негативные последствия, такие, как: низкая самооценка, гипертрофированное чувство вины и стыда, осознание собственной неполноценности, замкнутость, отсутствие ответственности за поступки, признание физического насилия, как действенной формы достижения цели, а также нарушения в коммуникативном взаимодействии. Обучающиеся, подвергающиеся травле, испытывают трудности в общении: отчужденность, замкнутость или наоборот навязчивость [26].

Таким образом, коммуникативное поведение личности может быть конструктивным и деструктивным. Под конструктивным коммуникативным поведением принято рассматривать поведение в ситуации вербального и невербального взаимодействия, регулируемое нормами и правилами, принятыми в данной социальной группе. Оно способствует удовлетворению потребностей, идентификации, самореализации, самоидентификации.

Результатом анализа имеющихся типов коммуникативного поведения [52; 88] и его психологических особенностей (тревожность, самооценка, агрессивность, эмоциональная неустойчивость, сензитивность, психотизм и др.) выступает основанная на типологии Т.Б. Назаровой (мобильный, доминантный, ри-

гидный и интровертный) авторская теоретическая типология коммуникативного поведения: напряженный коммуникант (ригидный), невнимательный коммуникант (ригидный, интровертный), трудный коммуникант (интровертный), унылый коммуникант (ригидный), необщительный коммуникант (ригидный, интровертный) для последующего эмпирического обоснования.

1.2. Буллинг как деструктивная форма коммуникативного поведения личности

К деструктивным формам коммуникативного поведения относят такие формы межличностного взаимодействия, которые негативно сказываются на оппонентах и затрудняют процесс интеракции: скрытие информации, отказ взаимодействовать, предоставление заведомо ложной информации, эмоциональное и социальное отвержение, проявление агрессии в общении. Под деструктивным общением рассматривают такой вид коммуникации, которая направлена на причинение собеседнику морального и физического вреда и сопровождается чувством удовлетворения от страданий жертвы [27]. Деструктивное общение может быть выражено в ненормативной лексике, применении одной из сторон авторитарного тона, темой взаимодействия нередко становятся вопросы, затрагивающие личностные качества или достоинства партнера.

Такая форма взаимодействия между партнерами приводит к возникновению конфликтной ситуации, при развитии которой возможно появление вербального буллинга, а в дальнейшем и физического [63].

Буллинг имеет характерные черты, отличающие его от других: неравенство сторон, системность, продолжительность, нанесение вреда [68; 119].

Таким образом, в качестве одной из современных неконструктивных форм коммуникативного поведения личности можно рассматривать буллинг. Данная проблема в современном российском обществе быстро распространяется, особенно в образовательных организациях [24; 25; 50], но существуют и другие его формы: на работе, в армии, в семье [77]. Изначально термин bullying

указывал на наличие травли и запугивания [20], сейчас его традиционно применяют для обозначения издевательств в образовательном пространстве [134].

Одними из первых ученых на проблему буллинга обратили внимание шведские исследователи: Петер-Пауль Хейнеманн, который исследовал внутригрупповые отношения жертвы и преследователя, Дэн Олвеус дал определение буллинга и выделил два вида: словесный и физический [180] и Анатолий Пикас разработал метод борьбы с травлей в школе [45]. В 1980-х годах к исследованию буллинга присоединяются финские ученые: Кристина Салмивалли посвятила свою работу отношениям детей в коллективе, подверженным травле [186]. Кристи Лагерспетц рассматривала личностные особенности жертв и преследователей [35].

Проблема буллинга вызвала повышенный интерес и среди исследователей из России. Ирина Александровна Баева изучает школьную травлю и наравне с физическими формами воздействия среди обучающихся, выделяет психологическое насилие. Игорь Семёнович Кон исследует подростковый буллинг, в частности гендерный аспект. Лица мужского пола чаще демонстрируют физическую агрессию с целью повышения своего авторитета в классном коллективе [116; 182; 128]. Виолетта Рубеновна Петросянц адаптировала опросник Д. Олвеуса «Ситуация буллинга в школе» для российской образовательной системы, а также выделила характеристики буллинга в образовательной среде [102]. Александра Алексеевна Бочавер, Кирилл Даниилович Хломов исследуют 2 вида буллинга: прямой и косвенный, дают подробную характеристику, а также изучают роли обучающихся в структуре буллинга: жертва, преследователь и свидетель [14].

Светлана Васильевна Кривцова отмечает, что одной из причин суицидального поведения обучающихся является травля со стороны сверстников. Она выделяет три существенных признака буллинга: разное соотношение сил противоборствующих сторон, регулярность и сильная ответная реакция [69].

Современные исследования, посвященные буллингу, рассматривают его как форму установления внутригрупповой иерархии и выделяют один из факторов преодоления травли – активацию внутренних ресурсов при поддержке внешних факторов [7].

Шведско-норвежский психолог Дэн Олвеус дает следующее определение – «буллинг – это особый вид насилия, когда один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых слабее и не может себя защитить ни физически, ни морально» [178, С. 496].

Игорь Семёнович Кон использовал данный термин для обозначения неравенства сторон, с целью подчинения одной из них с помощью физических или психологических форм воздействия [60].

Илья Семёнович Бердышев, отмечает, что «буллинг – сознательное, продолжительное насилие, не носящее характера самозащиты и исходящее от одного или нескольких человек» [11].

Большинство научных исследований буллинга посвящено рассмотрению вопросов подростковой травли и гендерного аспекта [95; 135; 137; 140; 148], что подтверждено результатами анализа публикационной активности в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU [Рисунок 4].



Рисунок 4. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому слову «Буллинг» в период с 2020-2024 гг. в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU

Данные, зарегистрированные в Российской научной библиотеке «Кибер-Ленинка», по поисковому полю «Буллинг» свидетельствует о недостаточном

внимании авторов к данной теме: за пятилетний период (2020-2024) найдено 1978 публикации [Рисунок 5].



Рисунок 5. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому слову «Буллинг» в период с 2020-2024 гг. в научной электронной библиотеке «Кибер-Ленинка»

Публикационная активность возрастает с каждым годом. Резкий скачок приходится на 2022 год. Обзор статей, фильтр по теме OECD «Психологические науки», с 2020 по 2024 годы показал следующее распределение: 2020 год 86 публикаций, 2021 год 104 публикаций, 2022 год 134 публикации, 2023 год 109 публикации, 2024 - 56.

Библиометрический анализ публикационной активности, проведенный в информационной базе Scopus по запросу «Bullying», показал следующие результаты: за весь период выявлено 20836 статей, за последние десять лет с 2013 по 2022 гг. выявлено 15480, что составило 74% от общего количества. Данная статистика говорит о повышении научного интереса в мировом сообществе к данной теме. Пик активности плавно возрастает в течение 10 лет с 1281 (2013) статьи до 2403 (2021). Проведенный анализ статей по отрасли знаний с 2013 по 2022 гг. засвидетельствовал следующие результаты: «Медицина» – 8093, «Психология» – 7908, «Социальные науки» – 7671, «Компьютерные науки» – 1440. Наиболее активные страны: США – 7050, Англия – 2821, Австралия – 1551, Канада – 1299, Испания – 1027, Италия – 676, Нидерланды – 585, Германия – 535, Китай – 495, Норвегия – 482. Россия занимает 44 место с 91 статьями, что свидетельствует о низком интересе научного сообщества к данной теме, неравномерно распределенном по годам [Таблица 2]:

Динамика публикационной активности в Российской Федерации по ключевому слову «Bullying» в поисковой системе Scopus

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество публикаций	2	3	3	10	7	4	13	9	19	21

При углубленном изучении проблемы буллинга за единицу анализа в поисковой системе eLIBRARY.RU было взято словосочетание «Школьный буллинг». Всего выявлено 269 статей, посвященных данной теме. За период с 2020 по 2024 гг. выявлено 194 публикаций, что составило 72 % от общего количества [Рисунок 6].



Рисунок 6. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому словосочетанию «Школьный буллинг» в период с 2020-2024 гг. в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU

Данная статистика свидетельствует о плавном возрастании авторского интереса к данной проблеме.

В статье «Буллинг в школах мира: Австралия, Германия, Россия» авторов С.В. Кривцовой, А.Н. Шапкиной, А.А. Белевич представлены результаты исследования степени распространённости буллинга с помощью опросника SMOB автора Х. Каспера (Германия) в Германии и Австрии и впервые анализируются результаты в России. Авторами доказано, что данные исследований, проведенных за рубежом, не противоречат российским результатам: буллинг чаще всего происходит внутри коллектива, травля присуща малой социальной группе (2-4 человека), жертва буллинга чаще ищет защиту у родителей или педагогического коллектива [68;161;172].

Н.Н. Беляева выделяет отличительные признаки буллинга от других форм насилия: длительная продолжительность воздействия, инициаторами травли являются более сильные члены коллектива или группа [9].

Светлана Васильевна Кривцова выделяет существенные признаки буллинга: неравноправие сторон, частота, эмоциональная ответная реакция жертвы [67].

Анализ, проведенный в Российской научной библиотеке «КиберЛенинка» по поисковому запросу «Школьный буллинг», засвидетельствовал следующие результаты: за период с 2020 по 2024 – 1105 [Рисунок 7], что составило менее 60% от общего количества статей по запросу «Буллинг» за тот же период.



Рисунок 7. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому словосочетанию «Школьный буллинг» в период с 2020–2024 гг. в научной электронной библиотеке «КиберЛенинка»

Публикационная активность возрастает с каждым годом, резкий скачок приходится на 2022 год. Обзор статей, фильтр по терму OECD «Психологические науки» с 2020 по 2024 годы показал следующее распределение: 2020 год 57 публикаций, 2021 год 70 публикаций, 2022 год 89 публикации, 2023 год 70 публикации, 2024 – 37.

Анализ публикаций за последние десять лет (с 2013 по 2022 гг.) по запросу «School bullying» в поисковой системе Scopus выявил 7950 статей, что составило 38% от общего количества по запросу «Буллинг» (20836). Распределение публикационной активности по годам, представленное в таблице 3, засвидетельствовало два её пика: в 2018г. (816) и 2021г. (1121). В России за этот период было опубликовано 35 статей, что составляет 0,5% от общего количества публикаций в мире за последние 10 лет по этой теме. Наиболее активные стра-

ны по изучению данной области знаний: США (3552), Англия (1302), Австралия (673), Канада (591), Испания (580), Италия (351), Бразилия (283), Нидерланды (280), Китай (276), Швеция (274). Проведенный анализ статей по отрасли знаний с 2013 по 2022 гг. засвидетельствовал следующие результаты: «Социальные науки» – 4631, «Психология» – 4519, «Медицина» – 3894, «Искусство и гуманитарные науки» – 691, «Уход» – 369, что подтверждает наше предположение о том, что проблема буллинга носит междисциплинарный характер – социально-психологический.

Таблица 3

Публикационная активность по запросу «School bullying» в поисковой системе Scopus с 2013 по 2022 гг.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество публикаций	623	601	628	694	677	816	793	933	1121	1064

Библиометрический анализ публикационной активности, проведенный с использованием электронной библиотеки Web of Science, за последние пять лет (с 2018 г. по 2022 г.), по ключевому поисковому запросу «Школьный буллинг» («School bullying») выявил 4713 публикаций [Рисунок 8]. Наибольшая публикационная активность отмечается в 2020 году.

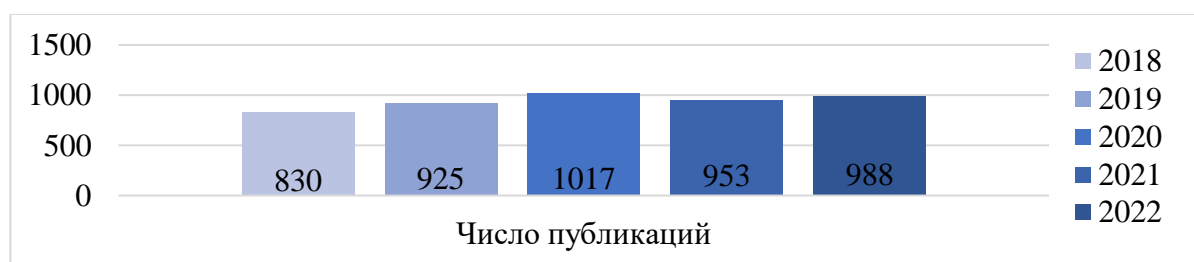


Рисунок 8. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому слову «Школьный буллинг» в период с 2018-2022 гг.

При углубленном изучении объекта исследования нами за единицу анализа в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU было взято словосочетание «Подростковый буллинг». За все время было выявлено 1209 статей, за период с 2020 по 2024 годы – 892 публикации [Рисунок 9].



Рисунок 9. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому словосочетанию «Подростковый буллинг» в период с 2020-2024 гг. в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU

Данная гистограмма демонстрирует общую тенденцию увеличения публикационного интереса к проблеме буллинга. При подробном изучении распределения публикаций (тематика «Психология») за последние 5 лет выявлено 752 статей, что составило 72% от общего количества за данный период (1033).

Анализ, проведенный в Российской научной библиотеке «КиберЛенинка» по поисковому запросу «Подростковый буллинг», засвидетельствовал следующие результаты: за период с 2020 г по 2024 г. – 578 публикаций [Рисунок 10], что составило менее 38% от общего количества статей по запросу «Буллинг».



Рисунок 10. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому словосочетанию «Подростковый буллинг» в период с 2020–2024гг. в научной электронной библиотеке «КиберЛенинка»

Обзор статей, фильтр по теме OECD «Психологические науки», с 2020 по 2024 гг. показал следующее распределение: 2020 год 59 публикация, 2021 год 66 публикаций, 2022 год 71 публикации, 2023 год 74 публикации, 2024 – 38.

При углубленном изучении объекта исследования за единицу анализа в поисковой системе Scopus было взято словосочетание «Подростковый буллинг» («Teen bullying»). Всего выявлено 292 публикации, с 2013 по 2022 гг. –

268 [Таблица 4], что составило 92% от общего количества статей. Резкое падение количества публикаций в первую очередь связано со смысловой нагрузкой терминов: большинство публикаций зарубежных авторов заменяют термин «подростковый буллинг» на термин «издевательства на свидании». Связано это со статистикой насильственных действий во время встреч, которая неумолимо растет. В России ни одной статьи за отчетный период не издано.

Таблица 4

Публикационная активность по запросу «Teen bullying» в поисковой системе Scopus с 2013 по 2022гг.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество публикаций	25	16	20	24	29	30	28	23	38	35

Поиск, по ключевым словам, «Подростковый буллинг» в электронной библиотеке Web of Science, глубина поиска 5 лет (2018-2022 гг.), выявил 91 статью [Таблица 5], что составило 71% от общего количества публикаций, посвященных этой тематике (127), и свидетельствует о значимости и актуальности поднятой проблемы.

Таблица 5

Анализ частоты публикационной активности за период 2018-2022 гг. на базе электронной библиотеки Web of Science по ключевому слову «Подростковый буллинг»

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Количество публикаций	17	13	21	16	24

Наблюдается неравномерное распределение публикационной активности по годам, пик пришелся на 2020г. – 21 публикация и на 2022 – 24. Проанализировав публикационную активность в зависимости от страны/региона, нами были получены следующие результаты (глубина поиска 5 лет): 43 публикации (62%) приходится на США, 9 (13%) – на Испанию, 4 (6%) – на Канаду, 3 (4%) – на Китай, 2 (3%) – на Италию и Японию, 1 (1%) – Германию, Индию, Австралию, Чили, Нидерланды, Филиппины.

В статье авторы P.S. Sit, K.C. Cheung и др. провели сравнительный анализ среди обучающихся двух городов: Тайвань и Макао, посвященный издеватель-

ствам над учащимся. Согласно результатам, полученным учеными, на ситуацию травли и благополучия в образовательной организации прямое влияние оказывает отношение учителя к обучающемуся, а гармоничная образовательная среда, напротив, выступает фактором защиты жертв буллинга [189; 196].

В статье «Издательства и психологическое насилие на свиданиях: связь между двумя агрессивными поведениями сверстников» испанских авторов С. Viejo, В. Leva и др., выявлена взаимосвязь в поведении: если они издеваются в школе, то и на свиданиях они проецируют шаблонное поведение [192].

В исследованиях гендерных особенностей буллинга, проведенных М. Ruiz-Narezo, R.S. Grubery, T.L. Martínez были обнаружены различия по полу: учащиеся мужского пола чаще участвуют в процессе издевательства. Также авторы указывают на особенность процесса издевательства: одни и те же обучающиеся исполняют роль жертвы и агрессора одновременно [183].

Анализ результатов публикационной активности на базе научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU по ключевому запросу «Склонность к буллингу» засвидетельствовал 503 статьи, что составляет около 5% от общего объёма научных публикаций, посвященных теме «Буллинг». За последние 5 лет по данному ключевому запросу обнаружено 366 статей. Наблюдается динамика роста исследований с 2020 г. по 2023 г. [Рисунок 11], в которой можно выделить 2 пика публикационной активности: 2021 г. — 76 публикаций, 2023 г. — 97, что свидетельствует о повышении интереса к данной проблеме.



Рисунок 11. Гистограмма динамики публикационной активности по ключевому словосочетанию «Склонность к буллингу» в период с 2020-2024 гг.

И.Д. Беляева отмечает, что особенностями склонности к буллингу могут выступать как объективные показатели – уровень насилия, так и субъективные – социальные, гендерные, этнические характеристики коллектива [8]. Факторы склонности к буллингу можно разделить на две группы: индивидуальные и групповые [130]. К индивидуальным относят агрессивность и конформность, к групповым – антиобщественное поведение, отсутствие ценностей, норм в коллективе [79].

Анализ публикационной активности ученых по данной тематике в научной электронной библиотеке «КиберЛенинка» выявил наличие 492 научных работ за период с 2020 по 2024 гг., распределение представлено в Рисунке 12.



Рисунок 12. Анализ публикационной активности за период 2020-2024 гг. на базе электронной библиотеки «КиберЛенинка» по ключевому словосочетанию «Склонность к буллингу»

Публикационная активность возрастает с каждым годом, резкий скачок приходится на 2023 год. Обзор статей, фильтр по теме OECD «Психологические науки», с 2020 по 2024 годы показал следующее распределение: за 2020 год – 47 публикаций, 2021 год – 45 публикаций, 2022 год – 54 публикации, 2023 год – 63 публикации, 2024 – 23.

Поиск осуществлялся на базе электронной библиотеки Web of Science по словосочетанию «Склонность к буллингу» (глубина поиска последние 5 лет (2018-2022 гг.)), и выявил 38 статьи [Таблица 6], за весь период – 64 статьи, что свидетельствует о повышении интереса общественности к проблеме склонности к буллингу за последние 5 лет. Наблюдается неравномерное распределение

публикационной активности по годам, пик пришелся на 2019 г. (11 публикаций).

Таблица 6

**Анализ частоты публикационной активности за период 2018-2022 гг.
на базе электронной библиотеки Wed of Science по ключевому словосочетанию
«Склонность к буллингу»**

Год	2018	2019	2020	2021	2022
Количество публикаций	6	11	5	9	7

Проанализировав материалы статей, мы пришли к выводу, что всего 9 (14%) публикаций посвящены анализу склонности к буллингу, остальные рассматривают кибербуллинг [169], политическую травлю, проявление буллинга при различных заболеваниях [173; 175], травлю на рабочем месте (моббинг) и др.

Корейские исследователи (Y. Han, J. Ma, J. Song) отмечают, что жертвы издевательств сами, когда – то были агрессорами и считают, что агрессивное поведение обучающихся может выступать склонностью к изменению роли на «жертва» [160].

Американские авторы в статье, посвященной изучению буллинга в сельских школах, отмечают, что 50% обучающихся подвергаются издевательствам, дифференцируемых по частоте и длительности. По мнению авторов, предотвратить буллинг в сельских школах можно только путем объединения усилий педагога, обучающихся, родителей и общественных организаций [172].

Автор Чан Хэн Чун посвятил свое исследование гендерным различиям школьных издевательств в Гонконге и сделал вывод о том, что учащиеся мужского пола имеют более высокий уровень агрессии по отношению к женскому, несмотря на одинаковый набор психосоциальных факторов [152].

Историко-ретроспективный анализ по теме «Буллинг в образовательном пространстве» показал, что данная проблема существовала всегда, но только с 60-х гг. в скандинавских странах происходит резкий скачок исследовательской активности [Таблица 7].

**Историко-ретроспективный анализ по проблеме
«Буллинг в образовательном пространстве»**

Автор	Год	Определение
1	2	3
П. Хейнеманн	1969	«Моббинг обозначает групповую травлю в ученической среде» [16].
Е. Роланд	1978	«Буллинг представляет собой длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации» [71].
Е. Роланд	1988	«Нападки любого характера» [14].
Д. Олвеус	1993	«Буллинг – это целенаправленное регулярно повторяющееся агрессивное поведение, основанное на неравенстве социальной власти или физической силы» [97].
Д. Олвеус	1993	«Ученик подвергается буллингу или является жертвой, когда он или она становятся целью неоднократных и периодических негативных действий со стороны одного или нескольких учеников» [170].
Т.Р. Хэлд	1994	«Длительное насилие физическое или психологическое, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации, с осознанным желанием причинить боль, напугать или подвергнуть человека длительному напряжению» [14].
R. J. Hazler	1996	«Деструктивное взаимодействие, в котором доминирующий субъект неоднократно демонстрирует такое поведение, которое вызывает замешательство менее доминирующего субъекта» [162].
Д. Лейн, Э. Миллер	2001	«Буллинг – это длительный процесс намеренного жесткого отношения, физического и (или) психического, со стороны одного или группы детей к другому ребенку (другим детям)» [81].
Е.С. Илларионова	2003	«Буллинг – это запугивание, психологический или физиологический террор, агрессия, направленная на подчинение себе другого человека или вызывание у него чувства страха» [3].
С.В. Кривцова	2011	«Агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться» [67].
И. Бердышев	2013	«Буллинг – сознательное, длительное насилие, не носящее характера самозащиты и исходящее от одного или нескольких человек» [11].
А.И. Аверьянов	2013	«Буллинг – это особый вид насилия, когда один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых слабеет и не может себя защитить ни физически, ни морально» [3].
И.Н. Кон	2014	«Буллинг – это запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе» [60].

1	2	3
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)	2017	Буллинг – повторяющееся преднамеренное и агрессивное поведение, включающее реальный или предполагаемый дисбаланс сил, когда жертва чувствует себя уязвимой и бессильной защитить себя [171].
Норвежское управление образования	2021	Буллинг – повторяющиеся негативные действия со стороны других по отношению к учащемуся, которому трудно защитить себя [171].

Таким образом, согласно проведенному обзору эмпирических исследований, буллинг в образовательном учреждении может быть определен как деструктивная форма (*в виде словесных оскорблений, эмоционального и социального отвержения, психологического запугивания и/или физической агрессии со стороны одних обучающихся по отношению к другим*) коммуникативного поведения, при котором жертва многократно подвергается негативным действиям, совершаемым одним или несколькими учащимися-агрессорами в ситуации незащитности [166]. Эта проблема не является новой, как ни для зарубежной, так ни для российской науки, в основном изучается психологией: исследовательское внимание преимущественно сконцентрировано на ролевом взаимодействии участников травли внутри коллективов. Недостаточно изученными остаются «Психологические проблемы общения и коммуникации ...» (п. 13. паспорта специальностей ВАК 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга как поведения агрессивного и преднамеренного.

1.3. Особенности коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга

Кидрон Анти Альфредович [57], советский психолог, отмечал, что личностные характеристики влияют на процесс коммуникации. Автор описал модель базы коммуникативного потенциала и выделил: физиологические, психо-

логические, социально-психологические и социальные предпосылки. Ученый считает, что в процессе коммуникации взаимодействующие стороны могут оказывать влияние на поведение друг друга.

В рамках дифференциального подхода советский психолог Э.А. Голубева рассматривает коммуникативное поведение через призму влияния психофизиологических и личностных характеристик сторон. Е.А. Смирнова считает, что на процесс обмена информацией оказывает влияние социальная среда, темперамент и характер [29].

А.В. Петровский характеризует школьный возраст как основополагающий в формировании своей индивидуальности и самости. Обучающемуся присуще идентификация себя с группой сверстников, которая наделена значимыми для него чертами. Происходит формирование самооценки, морали и нормативного поведения [6], эмоционального фона человека [53]. Эмоционально-волевая сфера характеризуется повышенной тревожностью, слабым самоконтролем и эмоциональной возбудимостью [141]. Ему присуще частые смены настроения, слабый контроль над своими эмоциями [131]. Происходит становление гендерных различий: девочки более эмоциональны, тревожны, активны, исполнительны, мальчики характеризуются конфликтностью и агрессией. Личности свойственно идеализировать желаемое, даже если оно расходится с нормами общества. Любое насильственное действие формирует «стигму» в сознании учащегося – отрицательное представление о себе [187]. Как правило, уровень желаемого выше уровня возможного, что приводит к личностным и групповым конфликтам [58]. Нередко конфликтные ситуации в образовательной организации приводят к травле [106].

Таким образом, внешние и внутренние особенности определяют коммуникативное поведение в ситуации буллинга [46]. К внешним относятся: социальная среда, характеристика коллектива (небезопасность, разобщенность, благополучие и равноправие), пол [156], возраст, статусно-ролевые позиции в кол-

лективе. К внутренним: тревожность, самооценка, эмоциональная неустойчивость, агрессивность [105; 165].

Согласно результатам проведенного Н.В. Горловой, А.А. Бочавер и К.Д. Хломовым теоретического анализа исследований предикторов буллинга, кибербуллинга и виктимизации получена их систематизация в виде комплекса индивидуально-личностных и средовых факторов, повышающих возможность возникновения буллинга [31; 194]. Среди них моральная отстраненность, высокий уровень проблемного поведения, высокий уровень психотизма, психопатические черты (расторможенность и подлость), мужской пол, гиперконкурентоспособность, ошибочное распознавание эмоциональных состояний окружающих, делинквентное поведение, низкий уровень контроля, гнева, низкие академические успехи, восприятие учителей как не поддерживающих, а других учеников как поддерживающих, распространение пробуллинговых норм в классе, малая выраженность ощущения принадлежности к школе, негативное восприятие школьного климата, когнитивные искажения, высокая аутоагрессия и агрессия вовне, наравне с низкой самооценкой, повышенной тревожностью и др. [31]. И.А. Сухарев описывает влияние вербальной агрессивности, негативизма и обиды на склонность личности занимать роль агрессора в ситуации буллинга. Так вербальную агрессивность можно рассматривать не только как свойство булли, но и как личностный протектор. Поскольку негативизм направлен против обычаев, норм и законов, то он выступает «катализатором» агрессии: личность, склонная проявлять больше негативных эмоций в сторону установившихся порядков, будет реже направлять свою агрессию на других сверстников, что характерно для жертв травли, а мнимые обиды могут, как подталкивать подростка-булли к совершению насилия, так и служить удобным оправданием травли [123].

М.Л. Тарасенко эмпирически доказала, что обучающиеся, демонстрирующие агрессивный и конфликтный тип поведения, чаще становятся буллерами. Автор также отмечает, что предпосылками буллинга, вызывающими агрессив-

ное поведение, могут выступать: личностные, семейные, групповые, средовые и культурные факторы риска. Источники агрессивного поведения могут отличаться: свойства личности, реакция на переживаемый кризис или трудную жизненную ситуацию, для выражения своего мнения или защиты своих прав, нарушение самооценки. В норме агрессивность необходима для социальной адаптации личности. Неагрессивная личность становится конформной, ведомой и пассивной. Когда же уровень агрессии превышает норму, то влечет за собой появление буллинга [124].

Согласно результатам исследования С.Ю. Тарасовой «изолированные» личности имеют высокий уровень враждебности, тревожны (высокие показатели межличностной и самооценочной тревожности), склонны к защитной агрессии и являются жертвами буллинга [126]. Кроме того, некоторым из них присуща скрытая тревожность, проявляющаяся чрезмерным спокойствием и специфическими формами поведения, в том числе агрессией [125].

Буллинг можно рассматривать как частный случай проявления агрессивного поведения. Согласно результатам исследования, проведенного Е.А. Гусейновым и С.Н. Ениколоповым, было установлено, что в диаде «агрессор-жертва» наблюдаются высокие показатели агрессии и самооценки. Данные обучающиеся чаще сверстников подвержены депрессии и эмоциональной неустойчивости. Авторы отмечают наличие отрицательной связи между показателями самооценки, самоуважения, самоуничужения, с одной стороны, и гнева, враждебности и агрессии – с другой стороны. При наличии высокой самооценки данная группа обучающихся становятся менее агрессивной и раздражительной. Также существует еще один механизм прямой связи: при высоких показателях самоуничужения агрессоров/жертв снижается фоновый уровень агрессии группы. Это связано с внутренними эмоциональными переживаниями: обучающиеся ищут причину проблемы в себе, демонстрируют неуверенность и, как правило, покорно принимают издевательства. При этом данные связи не действуют при

рассмотрении физической агрессии, которая не зависимо от уровня самооценки, уверенности в себе и самоуничужения, остается постоянно высокой [39].

По мнению Д.Н. Гриненко травлю в образовательном пространстве можно отнести к условно допустимой агрессии, характеризующейся отсутствием объективных оснований, но в то же время не подвергающуюся общественному санкционированию. По мнению автора, условно допустимая агрессия негативно влияет на всех участников буллинга. Наиболее явно страдают «жертвы». Ситуация постоянного эмоционального напряжения способствует формированию низкой самооценки, высокого уровня тревожности, сужению круга общения «жертвы» и тормозит формирование конструктивных навыков межличностного взаимодействия. Кроме того, существует вероятность, что она может сама занять позицию агрессора в отношении тех, кто слабее. Наблюдатели, как и жертвы, находятся в состоянии страха и собственного бессилия, что может стать причиной неадекватного самовосприятия и препятствовать полноценному развитию личности. Наименее заметным является влияние условно допустимой агрессии на личностное развитие булли, что проявляется в несформированности конструктивных навыков взаимодействия. Були выбирает доминирующую позицию или прерывает контакт [33].

Е.Н. Волкова, И.В. Волкова рассматривают коммуникативную структуру коллектива как малой социальной группы, характеризующейся теснотой социальных связей и четкой иерархией. Авторы отмечают, что данная структура отражает форму распространения информации: каждому обучающемуся отводится определенное положение в структуре коммуникации. Группы обучающихся обладают централизованным типом коммуникативных связей, которые свидетельствуют о распространении информации через одного-трех коммуникантов [23].

Как известно, в коллективе каждый обучающийся выполняет определенную роль, а в ситуации буллинга эти роли становятся более четкие [118].

Традиционно, шведско-норвежский психолог Дэн Олвеус, выделяет восемь ролей обучающихся, присущих им в ситуации травли: «буллер», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники», «безразличные наблюдатели», «жертва», «пассивные защитники», «активные защитники». Известно, что в «Круге буллинга», предложенном Дэном Олвеусом, «жертва» имеет обособленный статус и находится в центре круга. Согласно его точке зрения, остальные роли участников буллинг-структуры с течением времени могут трансформироваться: «последователи» в «буллеров», «сторонники» в «последователей», «пассивные сторонники» в «сторонников», «безразличные наблюдатели» в «пассивных сторонников», «пассивные защитники» в «безразличных наблюдателей», «активные защитники» в «пассивных защитников», причем переход осуществляется последовательно и только в одном направлении [16]. В соответствии с результатами проведенного нами факторного анализа, величины дисперсий определяют силу (тесноту) связей между статусно-ролевыми позициями в буллинг-структуре, отражающей также основные психологические особенности участников ситуации буллинга, при которых происходит изменение их статуса [64]. Наиболее сильная связь наблюдается между «жертвой» и «агрессором» («буллером»). Главная системообразующая роль принадлежит «буллеру», занимающему центральное положение среди «последователей», «сторонников» и «пассивных сторонников» и имеющему наиболее сильную связь с «жертвой» и ними. При повышении уровня агрессии и активности «последователи» могут стать «агрессорами». «Сторонники» от «пассивных сторонников» отличаются формой переживания негативных чувств. Первые выбирают тип демонстративного поведения [62].

«Жертва» объединяет вокруг себя «активных защитников» и «пассивных защитников». Первые – признанные лидеры коллектива [177], имеющие высокий статус. Они открыто демонстрируют свою поддержку «жертве» [17]. «Пассивные защитники» против агрессии, но свою позицию не показывают. Связь между ними и «жертвой» слабая.

«Безразличные наблюдатели» не вовлечены ни в один кластер, потому что занимают обособленную позицию от двух подсистем и считают, что этот процесс их не касается [176; 191]. Часто бывает, что эти обучающиеся изолированы из структуры класса.

Лонгитюдные исследования демонстрируют трансформацию ролей в ситуации буллинга. Так, М. Ruiz-Narezo, R.S. Grubery и T.L. Martínez была выдвинута гипотеза о том, что один и тот же обучающийся может исполнять разные роли в зависимости от ситуации или от временного периода [183]. Например, рассматривалась ситуация, когда один человек в классе исполнял роль «жертвы», а дома – «агрессора» [81].

Авторы Е.М. Кочнева и др. в своей статье «Социометрическая позиция школьника и его роль в структуре буллинга» доказывают связь между статусом в классном коллективе и его ролью. В большинстве случаев, роль буллера исполняют обучающиеся с высоким статусом или носящие статус «отверженный». Роль «последователей» и «сторонников» присуща «отверженный» и «высокостатусный». Учащиеся, занимающие сторону «жертвы», – это «активные защитники» и «пассивные защитники», исполняющие роли – «звезда», «высокостатусный» и «средний». «Жертва» может быть с низким статусом – «изолированный» и «отверженный», а также в некоторых случаях, с высоким – «высокостатусный». Позицию «безразличные наблюдатели» в буллинг-структуре классного коллектива может демонстрировать личность с любой позицией [64]. Данную позицию поддерживает Н.С. Бобровникова, характеризуя влияние личностных характеристик на его позицию в ситуации буллинга, и приходит к выводу, что позиция оказывает влияние на роль, исполняемую обучающимся в ситуации травли [13]. «Отверженный» и «изолированный» чаще всего исполняют роль жертвы буллинга [139]. Так же «отверженный» испытывают повышенный уровень тревожности, с одной стороны могут быть жертвой, а с другой – буллерами. Н.С. Бобровникова характеризует «отверженный» как обучающихся с

низким статусом, а «звезда» – с высоким, которые в свою очередь могут исполнять роль активных защитников или агрессоров [13].

Ю.В. Скоробогатова отмечает, что буллерам присуща повышенная враждебность, а жертва испытывает чувство одиночества и тревоги [117]. Необходимо учитывать психологические особенности обучающихся: черты характера и поведение в стрессовых ситуациях [167].

Согласно точке зрения Е.А. Кудасовой и Л.В. Скитневской, уровень самооценки влияет на роль жертвы в буллинге. Обычно у жертвы уровень самооценки самый низкий среди группы, а уровень притязаний завышен. Это свидетельствует о наличии тревожности, конфликтности и наличии трудностей в общении [70].

Исследования В.Н. Бутенко, О.А. Сидоренко, Т.А. Данилова, Н.М. Тейфук, Е.В. Шевченко показывают, что жертвы буллинга отличаются высокой эмоциональностью в коммуникативной сфере, неуверенностью в себе, низким уровнем самоуважения и испытывают различные коммуникативные трудности в общении, проявляют застенчивость. Примечательно то, что многие жертвы считают себя виновниками подобных ситуаций [17].

Нередко жертвы испытывают чувство страха, низкий адаптационный потенциал, трудности в общении, низкую коммуникативную привлекательность в классном коллективе. Часто жертвами становятся личности с видимыми недостатками и дефектами, в том числе с нарушениями речи, что, как правило, приводит к низкому уровню удовлетворенности в общении и нежеланию выстраивать эффективную коммуникацию [23].

Активные защитники имеют высокую самооценку, пользуются авторитетом среди сверстников [44]. Они занимают честную позицию, добрые, справедливые, активные, уверенные и внимательные, не боятся отстаивать свое мнение, обладают высокими моральными устоями, демонстрируют конструктивное коммуникативное поведение.

Пассивные защитники отличаются настойчивостью, высоким самообладанием, целеустремленностью, тревожностью и чувством страха [44]. В большинстве случаев в прошлом они сами были жертвами травли, поэтому сочувствуют ей, но боятся активно вступить в защиту [23].

Авторы отмечают, что безразличные наблюдатели являются важной частью буллинг-структуры, так как именно они способствуют развитию или завершению конфликта. Их характеризуют как тревожных, имеющих трудности в установлении контактов, часто боящихся примкнуть к одной из противоположных сторон [44].

Агрессоры характеризуются безразличием к эмоциям и желаниям других, самодостаточны, авторитарны, вспыльчивы, негативно воспринимают критику в свой адрес, часто демонстрируют выраженные садистские наклонности [44]. Обидчики могут проявлять противоречивые характеристики: с одной стороны, имеют высокую степень удовлетворенности в коммуникациях внутри коллектива, высокую самооценку, авторитарность, а с другой стороны – низкую самооценку, страхи и тревогу. Эффективные коммуникативные связи имеют только со своими последователями и сторонниками [23].

Последователи характеризуются наличием внутреннего конфликта: желанием стать лидером и нежеланием подчиняться агрессору [44]. У них отсутствует чувство вины. Свою повышенную агрессию, раздражительность и враждебность воспринимают как способ достижения высокой позиции в классе [111].

Часто сторонниками буллера становятся личности, которые боятся стать жертвами, имеющие низкую успеваемость, недостатки развития, нарушения речи. Они проявляют повышенную агрессию к окружающим, но в тоже время зависимы от буллера [44].

В качестве внешних особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга выступают характеристики классного коллектива: уровни «небезопасности», «благополучия», «разобщенности» и «равноправия» [47]. Показа-

тель шкалы «разобщенность» свидетельствует о наличии или отсутствии взаимодействия внутри группы, «небезопасности» – свидетельствует о наличии риска возникновения прямого буллинга, «благополучия» – характеризует морально-психологический климат внутри коллектива, «равноправия» – указывает на наличие «здоровой» структуры [148].

Таким образом, можно выделить внешние и внутренние особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга. К внешним относятся: социальная среда, характеристика коллектива (небезопасность, разобщенность, благополучие и равноправие), пол, возраст, структура группы. К внутренним: тревожность, самооценка, эмоциональная неустойчивость, агрессивность и др. Буллинг в образовательной организации представляет собой сложную ситуацию, в которую включены все члены классного коллектива, с трансформацией статусов и ролей, пренебрежением групповыми нормами и ценностями. В ситуации буллинга человек принимает на себя одну из ролевых позиций: «буллер» или «жертва», а роли «наблюдателей» перераспределяются и также часто переходят в одну из активных ролей: агрессивных или виктимных [34].

Выводы по Главе 1

1. Теоретическими основаниями исследования коммуникативного поведения личности выступили разработки российских [120] и зарубежных исследователей [166]. Коммуникативное поведение рассматриваем как поведение (вербальное и сопровождающее его невербальное) в процессе общения, регулируемое нормами и традициями общения социальной группы (Ю.Е. Прохоров, И.А. Стернин). Нормы коммуникативного поведения личности варьируются в зависимости от исполняемых ими социальных ролей.

2. Как деструктивная форма (в виде словесных оскорблений, эмоционального и социального отвержения, психологического запугивания и/или физической агрессии со стороны одних обучающихся по отношению к другим) коммуникативного поведения в образовательном учреждении, при котором

учащийся-жертва многократно подвергается негативным действиям, совершаемым одним или несколькими учащимися-агрессорами в ситуации незащитности, выступает школьный буллинг. Авторы рассматривают агрессию и как негативное поведение, так и фактор становления личности. Для исследования коммуникативного поведения в ситуации буллинга считаем необходимым рассматривать агрессивность учащихся как критерий его риска и возникновения.

3. Ученые (Е.Г. Норкина и др.) рассматривают буллинг в образовательном пространстве как сложную ситуацию, в которую включены все члены коллектива. Это и способ установления статусно-ролевых отношений, при которых эмоциональным статусам обучающихся («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») соответствуют определенные роли («жертва», «инициатор», «помощник», «защитник», «наблюдатель») [92], и процесс трансформации их статусно-ролевых позиций.

4. В исследовании придерживаемся точки зрения шведско-норвежского психолога Дэна Олвеуса [97], который предложил структуру ситуации буллинга в виде «Круга буллинга» из восьми взаимосвязанных социальных ролей, таких, как: «агрессор», «жертва», «активные защитники», «пассивные защитники», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники» и «безразличные наблюдатели». Считаем, что круг буллинга может видоизменяться не только по схеме, предложенной Д. Олвеусом (по законам психологической защиты: влево), но и в другой последовательности, предусматривающей трансформацию статусно-ролевых позиций, обеспечиваемую психологическим профилем обучающегося, в зависимости от уровня агрессивности личности.

5. Под коммуникативным поведением в ситуации буллинга понимаем такой *тип поведения* личности или группы, при котором происходит нарушение общепринятых правил и коммуникативных норм поведения в малой группе (*ненормативное коммуникативное поведение*), осуществляется эмоциональный выбор (принятие и/или отвержение) сверстников для реализации потребности в общении, определяющий их статусно-ролевые отношения в буллинг-структуре.

Коммуникативное поведение в ситуации буллинга может быть опосредованно социальной активностью, стремлением проявлять свою индивидуальность, становлением Я-концепции, уровнем агрессивности, самооценки и тревожности [119]. К внутренним особенностям коммуникативного поведения в ситуации буллинга можно отнести: самооценку [145], уровень тревожности и агрессивности, эмоциональную неустойчивость и др. К внешним относят пол, возраст [142], внешний вид, социальный и материальный уровень [146], статус [64], социальные роли [56] и др.

6. Анализ имеющихся типов коммуникативного поведения [52; 87; 120; 121] и психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга и риска его возникновения позволяет сконцентрировать внимание на типологии Т.Б. Назаровой (мобильный, доминантный, ригидный и интровертный) и психологических особенностях (тревожность, самооценка, агрессивность, эмоциональная неустойчивость, сензитивность, психотизм и др.). В этой связи для последующего эмпирического обоснования предлагается следующая типология коммуникативного поведения: *напряженный коммуникант (ригидный), невнимательный коммуникант (ригидный, интровертный), трудный коммуникант (интровертный), унылый коммуникант (ригидный), необщительный коммуникант (ригидный, интровертный)*.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА

2.1. Теоретико-методологические основания построения эмпирического исследования психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга

Исследование психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга определяет ряд проблем как методологического, так и методического плана.

Базовым концептом в описании взаимодействия человека с окружающим миром является понятие ситуации. Именно взаимодействие человека с ситуацией становится первым предметом концептуализации в описаниях контекста существования человека [2].

Х. Хеккаузен указал на четыре объяснительные модели взаимодействия человека с ситуацией: личностно-центрированный подход, выводящий поведение человека из его личностных особенностей; ситуационно-ориентированный подход, делающий акцент на особенностях ситуации; модель взаимодействия индивида с ситуацией, фокусирующая внимание на процессе этого взаимодействия; описание поведения через влияние ограничивающих характеристик ситуации («возможности деятельности») [133].

Система личности и совокупность факторов психологической среды детерминируют открытую систему, которую принято называть психологической ситуацией. Курт Левин считает, что факторы непсихологической среды (предметные и социальные меры) оказывают влияние на человека или испытывают его влияние, если они стали факторами психологической среды.

Субъектом труда и собственной жизни является личность, которая оказывает влияние на психологические ситуации, проявляя свою уникальность и используя свой собственный подход. Системообразующим фактором выступают цели и потребности личности, определяющие специфику психологической си-

туации. Также к детерминантам ситуации можно отнести факторы среды (субъект-объектные или субъект-субъектные итерации) [113].

Традиционно в литературе выделяют два вида ситуаций: обыденные повседневные и сложные жизненные. Также можно встретить и другую классификацию, предложенную Н.Б. Парфеновой: нормальные и сложные. Нормальные ситуации характеризуются наличием равновесия между задачами (целями) и способами их достижения. Такие цели достигаются без приложения больших усилий. Если человеку требуется выходить за «нормы» для достижения поставленных целей или решения задач, целесообразно говорить о сложной ситуации. [99].

Существуют различные теоретико-методологические подходы к изучению ситуации буллинга.

Так, системно-структурный подход предполагает изучение только организации и устройства социального процесса, без характеристики его внешних воздействий. Выделяют следующие единицы для изучения: система, элемент, структура, функция [144]. Система характеризует сам буллинг, так как он является целостным процессом, имеющим свою структуру, принципы функционирования и взаимные (прямые и обратные) связи. В то же время система буллинга является компонентом системы более высокого уровня. Ситуация травли всегда меняется и развивается, что соответствует нашей модели, полученной при анализе психологических особенностей статусно-ролевых позиций в ситуации школьного буллинга. В качестве элемента можно рассматривать каждого обучающегося, исполняющего свою роль в структуре («высокостатусный», «звезда», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный» и «изолированный»). За основу структуры процесса травли нами было взята модель Д. Олвеуса «Круг буллинга», которая раскрывает порядок связи обучающихся (элементов: «буллер», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники», «безразличные наблюдатели», «пассивные защитники», «активные защитники», «жертва») в системе, их расположение и порядок временного существования

[16]. Функция характеризует деятельность каждого индивида в буллинг-структуре и предполагает особую форму поведения и психологического функционирования личности.

При исследовании проблемы буллинга в образовательном пространстве методологической основой выступают общеметодологические принципы и подходы, психологические концепции и теории [90]. Одним из фундаментальных принципов психологии является **принцип целостности**, который рассматривает буллинг как целостную систему социальных взаимодействий в образовательной среде. Процесс буллинга является целостным объектом, который проявляет свои свойства, функции и способы действия. Данная система может реагировать на воздействия окружающей среды, поэтому работа по противодействию травле должна носить комплексный характер. Другим принципом, характеризующим внутригрупповые взаимодействия в ситуации буллинга, служит **принцип иерархичности** – явление буллинга предполагает наличие достаточно жесткой системы социальной стратификации. Данный взгляд отражает наличие подчинения низших уровней высшим. К ролям высшего уровня можно отнести: «буллера», «последователей», «сторонников», низшего уровня: «пассивных защитников», «безразличных наблюдателей», «жертву», промежуточное положение занимают: «пассивные сторонники» и «активные защитники». Помимо общей иерархии можно выделить две внутренние: вокруг «агрессора» и «жертвы». На основании предложенной нами модели буллинг-структуры коллектива, «агрессор» в своей иерархии занимает основополагающее положение и обладает лидерскими способностями. В основе иерархии лежит неравенство, предпосылками которого могут выступать психологические особенности статусно-ролевых позиций. **Принцип структуризации** предполагает исследование буллинга в условиях социальной ситуации, в которой данное явление получает распространение. Данный принцип помогает исследовать проблему травли в образовательных учреждениях через призму статического состояния организации, что в свою очередь позволяет получить достоверные

данные при проведении исследования. С другой стороны, буллинг-система подвижна и постоянно видоизменяется. **Принцип множественности** направлен на характеристику причин и механизмов изучаемого явления с точки зрения их сопоставления с различными теоретическими моделями и методами.

Для изучения психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга были применены следующие методы: теоретические: библиометрический, библиометрико-библиографический, методический, историко-ретроспективный; эмпирические и методы математической статистики. Организация исследования осуществлялась с использованием метода поперечных срезов. Основную часть исследования составили эмпирические методы: наблюдение, беседа, анализ документов, психодиагностические методики: опросник атмосферы в школе (ОРБ) (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов) [15]; социометрический тест в школьной практике (М. Битяновой) [51]; шкала социально-ситуационной тревоги Р. Кондаша [82]; психодиагностический тест (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского [109]; методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей [49]; опросник SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой) [68], опросник враждебности Басса-Дарки, BDHI (Арнольд Басс, Энн Дарки (Arnold Buss, Ann Durkee, 1957 [98]; адаптация: С.Н. Ениколопов, 1990); методика на выявление «буллинг-структуры» (Е.Г. Норкина) [92].

Теория **структурно-функциональный анализа** Т. Парсонса рассматривает буллинг как социальную организацию, состоящую из четырех уровней: отдельные человеческие индивиды, коллективы, социальные институты и общество. Повышение устойчивости буллинг системы возможно через изучение ее достоинств и недостатков. По Т. Парсонсу любая социальная система существует, если она умеет адаптироваться к внешней среде, достигать целей, интегрироваться и сохранять равновесие. Поэтому профилактическая работа по предотвращению (разрушению буллинг-системы) буллинга в образовательной

среде должна носить комплексный разнонаправленный и многоуровневый характер.

Другие теории, которые помогают изучить психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга в образовательном пространстве – это **теории социального одобрения Ш. Берна**, согласно которой на коммуникативное поведение обучающихся в группе оказывает влияние на нормативное давление в виде требований соответствовать тем или иным социальным ролям, чтобы получить социальное одобрение со стороны других ее членов, а также **теория о дисфункциях и нефункциях Р. Мертон**, согласно которой при исследовании буллинга необходимо учитывать влияние норм и правил поведения, принятых в данной среде. Р. Мертон выделял явные и латентные функции, явные – закреплены в правилах поведения в образовательных организациях и других нормативно-законодательных актах, латентные функции - возникают в группе неосознанно, но помогают ей функционировать, так как придают ей устойчивость, непрерывность функционирования и существования [59].

Теории «самости» Дж. Мида и Ч. Кули гласит, что феномен буллинга получает распространение в тех условиях, когда социальная среда конкретного индивида противостоит ее развитию. На основании данной теории можно выделить три этапа включения учащегося в процесс буллинга: на первой стадии личность выбирает себе предпочитаемую роль в буллинг-структуре и начинает ей подражать неосознанно, на второй – происходит осознание и воспроизведение психологических особенностей статусно-ролевых позиций, и на третьем этапе - буллинг-структура приходит в движение и роли упорядочиваются [103].

Концепция социального контроля Т. Хирши помогает понять феноменологию и механизмы коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга: буллинг присущ коллективу, в котором формы контроля перестают выполнять свои функции. Поведение обучающегося связано с коллективом и сте-

пень его вовлеченности в процесс буллинга определяет его отклонение от общепринятых правил и норм.

Любая социальная система, в которую входит личность, характеризуется осуществлением связей и отношений с другими обучающимися и группами, которые создают условия для существования и развития. Каждый обучающийся входит в разные социальные системы, но в подростковом/юношеском возрастах референтной группой, чьи взгляды он принимает и разделяет, становится коллектив или группа. Его приверженность к этой системе формирует социально-психологические и личностные качества. Данную мысль отражает **теория ролевого поведения Дж. Мида, И. Гоффмана**, которая рассматривает личность с точки зрения носителя множества ролей, принятие и воспроизведение которых зависит от различных факторов. Коллектив или группа как социальная среда является решающим фактором принятия роли [65].

И.С. Кон считает, что ролевая социализация уникальна для каждого индивида: «личностная интеграция социальных ролей уникальна, индивидуальна и зависит от всего комплекса обстоятельств». Социальный опыт, в виде исполняемых ролей, интегрируется в структуру личности. Роль, характеризующаяся ценностями, потребностями и установками, приобретает индивидуальную окраску [108]. **Теория ролевой социализации (И.С. Кон, Ю.М. Перевозкина)** отражает, что роль индивида внутренне определяет свое социальное положение и свое отношение к этому положению. Личностное принятие социальных ролей индивидуально и зависит от множества обстоятельств [101].

По мнению Дж. Мида для эффективной коммуникации партнер по общению должен принимать роль собеседника. Американский ученый И. Гоффман изучал влияние социальных ролей и ролевых ожиданий на возникновение конфликта, тем самым рассматривая конфликт между субъектами, как часть коммуникативного взаимодействия. Т. Ньюком считал, что на коммуникацию оказывают влияние социальные роли, статус и престиж оппонента. В зависимости

от правил, принятых в группе, индивид выбирает тот или иной коммуникативный тип поведения.

Таким образом, принимая во внимание результаты проведенного теоретико-методологического анализа научной литературы, а также руководствуясь логикой исследования, нами предложена теоретическая схема эмпирического исследования внешних и внутренних особенностей коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга [Рисунок 13].

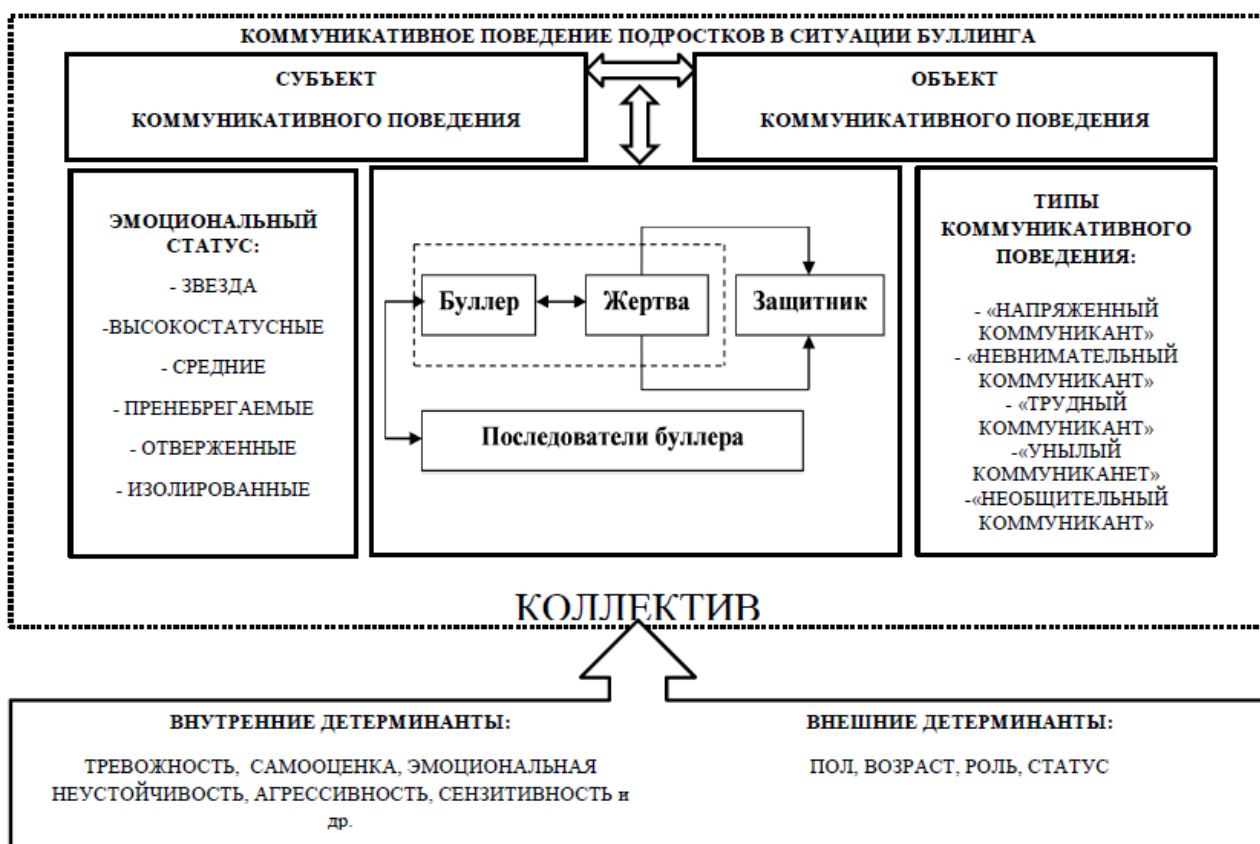


Рисунок 13. Внешние и внутренние особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга

Как видно из рисунка 13, под коммуникативным поведением личности в ситуации буллинга понимаем такой тип поведения обучающегося или группы, при котором происходит нарушение общепринятых правил и коммуникативных норм поведения в малой группе (ненормативное коммуникативное поведение), осуществляется эмоциональный выбор (принятие и\или отвержение) сверстни-

ков для реализации потребности в общении, определяющий их статусно-ролевые отношения в буллинг-структуре.

Нами также учитывался тот факт, что буллинг в образовательном учреждении как деструктивная форма коммуникативного поведения, способствует установлению статусно-ролевых отношений среди членов малой группы, при которых занимаемым ими эмоциональным статусам («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») соответствуют определенные роли («жертва», «инициатор», «помощник», «защитник», «наблюдатель»).

В нашем исследовании, вслед за М. Битяновой [51], эмоциональный статус обучающегося понимаем как позицию, нормы и правила поведения, предписанные для соблюдения в данной малой социальной группе – коллективе. Через особенности этой позиции личность в малой группе оценивает себя, а также её оценивают сверстники. В структуре эмоциональных предпочтений (положительных выборов) или эмоциональных отвержений (отрицательных выборов) его можно рассматривать как выражение степени привлекательности/непривлекательности личности для остальных членов малой группы. Как известно, выбор характеризуется зависимостью от иерархии потребностей конкретной личности [48]. Стремясь к развитию и самоактуализации, личность реализует коммуникативное поведение, ведущее к удовлетворению потребности в общении со сверстниками в малой группе, в виде эмоциональных предпочтений и/или отвержений (выборов), количественно определяющих статус обучающегося в коллективе или группе и исполняемую им роль. В нашем исследовании роль, с одной стороны, понимаем как динамическую сторону эмоционального статуса [115], а с другой – как функцию, как одобряемый способ поведения, ожидаемый от подростка [60], и тесно взаимосвязанный с глубинной структурой его личности [32]. Таким образом, исполняемая роль в ситуации буллинга предполагает тесную связь коммуникативного поведения с психологическими особенностями [32]. Динамика исполняемых ролей позволяет получить пред-

ставление о тех статусно-ролевых отношениях, в которые была включена личность, и реализуемых в коммуникативном поведении [100]. К внутренним особенностям коммуникативного поведения в ситуации буллинга можно отнести: самооценку [146], тревожность и агрессивность, эмоциональную неустойчивость и сензитивность и др. К внешним относят пол, возраст [142], внешний вид, социальный и материальный уровень [143], роль, статус [62] и др.

В нашем исследовании, опираясь на типологию коммуникативного поведения Т.Б. Назаровой (мобильный, доминантный, ригидный и интровертный) и его психологические особенности (тревожность, самооценка, агрессивность, эмоциональная неустойчивость, сензитивность, психотизм и др.) рассматриваем следующие типы коммуникативного поведения обучающегося в ситуации буллинга: напряженный коммуникант, невнимательный коммуникант, трудный коммуникант, унылый коммуникант, необщительный коммуникант, а агрессивность понимаем как его критерий, при изменении уровня которой психологические особенности коммуникативного поведения обеспечивают разнонаправленную трансформацию их статусно-ролевых позиций. Как известно, коммуникативная агрессия делится на вербальную и невербальную и выражается в оскорблениях, грубых выражениях, мимике и жестах. Авторы рассматривают ее как причину возникновения конфликтных ситуаций. Коммуникативная агрессия считается в обществе менее опасной, чем физическая, но нередко приводит к нарушению безопасности.

Лица мужского пола более склонны к проявлению физической агрессии, а женского – к враждебности [126]. И.А. Сухарев утверждает, что одним из наиболее часто встречающихся видов агрессии среди лиц мужского женского пола выступает вербальная агрессия, которую можно рассматривать как признак принадлежности к группе [123]. В сравнении с физической агрессией, вербальная менее заметна для третьих лиц и как следствие несет меньшее наказание для буллеров [150]. Выделить косвенную агрессию, которая, как правило, направлена на себя или на третьих лиц, не предоставляется возможным, так как

редко осознается булли. Негативизм, как тип реакции, направлен не против физических лиц, а на законы, порядки, нормы, принятые в обществе, его принято рассматривать как один из катализаторов буллинга. Обиду также можно рассматривать как фактор возникновения травли [123].

Буллеры, как правило, проявляют высшую степень агрессии по отношению к жертве, а помощники зачастую воплощают идеи по преследованию в жизнь, используя физические и психологические приемы, в том числе вербальную агрессию [124]. Повышенная агрессия также может быть связана с подтверждением своего высокого статуса среди сверстников [126]. Для булли характерны высокая агрессивность при положительном отношении к её применению в жизни [18].

Жертвы травли отличаются повышенной враждебностью, но имеют заниженные показатели по шкалам физическая агрессия и гнев [39]. Они испытывают косвенную агрессию, которая выражается в проживании негативных эмоций внутри себя и вымещение их на третьих лицах [158]. Защитники жертвы редко проявляют агрессивный тип поведения, уравновешенны, рассудительны, хладнокровны [124].

Таким образом, выделенные теоретико-методологические основания исследования внешних и внутренних особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга позволяют определить следующие задачи эмпирического исследования:

1. Выделить группы респондентов в соответствии с уровнями образования: общее (лицей и средняя школа) и профессиональное (колледж и вуз), показателями распространенности буллинга, пола (мужской/женский), уровня выраженности агрессивности, статусов.

2. Эмпирически изучить буллинг как деструктивную форму коммуникативного поведения обучающихся.

3. Эмпирически изучить психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

4. Разработать и апробировать программу психологического сопровождения обучающихся, направленную на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Решение эмпирических задач исследования предусматривало поиск и обоснование адекватных им методов.

Методический анализ проблемы буллинга, выполненный на базе научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, позволил конкретизировать методы ее исследования [Таблица 8].

Таблица 8

Методический анализ по запросу «методы исследования буллинга» в тематике 15.00.00 (психология) ресурса eLIBRARY.RU

Автор	Цель исследования	Диагностические методики
Н.Г. Янова	Диагностика предикторов риска буллинга в популяционных исследованиях	Опросник SMOB (Х. Каспер) [68]; опросник ОРБ (А.А. Бочавер, К.Д. Хломов) [15].
А.А. Белевич	Выявление степени распространенности буллинга в подростковой среде	Опросник SMOB (Х. Каспер) [68].
А.Г. Самохвалова	Степень распространенности буллинга	Опросник SMOB (Х. Каспер) [68].
Е.М. Кочнева, И.Е. Емелина, А.А. Симанина	Исследование взаимосвязи позиции обучающегося в классном коллективе (группе) и роли/позиции, занимаемой в буллинге	Метод социометрии [51] и методика на выявление буллинг-структуры (Е.Г. Норкиной) [92]
Н.С. Бобровникова	Изучение связи личностных характеристик обучающихся (тревожности и агрессивности) и статуса в группе.	Тест опросник агрессивности Л.Г. Почебут, методика «Социометрия» Дж. Морено, методика «ТиД»,
М.Р. Жерздев	Выявление существующих в коллективе условий для формирования позиции буллера и буллируемого	«Опросник риска буллинга» (А.А. Бочавер и др.) [15], опросник «Буллинг» (Д. Ольвеус)
К.С. Шалагинова	Выявление детей, подверженных буллингу в образовательной организации	Методика «Буллинг-структура» (Е.Г. Норковой) [92], методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру), методика «Социометрия» (Дж. Морено), методика «Шкала социально-ситуационной тревоги» (Р. Кондаш) [82], тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)

Как известно, любая социальная группа имеет свою структуру. В ситуации травли ученые тоже выделяют буллинг-структуру. Наиболее распространенной методикой диагностики межличностных и внутригрупповых отношений в коллективе является «Социометрия», в которой выделяют три группы статусов: популярные («высокостатусный» и «звезда»), «средний» и «непопулярный» («пренебрегаемый», «отверженный» и «изолированный») [117]. «Отверженный» и «изолированный» чаще всего исполняют роль жертвы буллинга [138;139]. Так же отверженные испытывают повышенный уровень тревожности, с одной стороны могут быть жертвой, а с другой – буллерами. Н.С. Бобровникова характеризует «отверженный» как обучающихся с низким статусом, а «звезда» – с высоким, которые в свою очередь могут исполнять роль активных защитников или агрессоров [13].

Авторы Е.М. Кочнева, И.Н. Емелина, А.А. Симанина в своей статье «Социометрическая позиция школьника и его роль в структуре буллинга» доказывают связь между статусом в классном коллективе (группе) и позицией в буллинг-структуре. В большинстве случаев, роль буллера исполняют лица с высоким статусом или носящие статус «отверженный». Роль «последователей» и «сторонников» присуща «отверженный» и «высокостатусный». Обучающиеся, занимающие стороны «жертвы» – «активные защитники» и «пассивные защитники» исполняют «звезда», «высокостатусный» и «средний». «Жертва» может быть с низким статусом – «изолированный» и «отверженный», а также в некоторых случаях, с высоким – «высокостатусный». Позицию «безразличные наблюдатели» в буллинг-структуре коллектива или группы может демонстрировать личность с любой позицией [64].

В качестве индикаторов риска буллинга в образовательной организации авторы рассматривают такие характеристики коллектива или группы, как уровни «небезопасности», «благополучия», «разобщенности» и «равноправия» [47]. Показатели шкалы «разобщенность» свидетельствует о наличии или отсутствии взаимодействия внутри, «небезопасности» - свидетельствует о наличии риска

возникновения прямого буллинга, «благополучия» – характеризуется морально-психологический климат внутри коллектива или группы, «равноправия» – указывает на наличие «здоровой» структуры [148;147]. Методический анализ психодиагностических инструментов исследования психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга, выполненный на базе научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, позволил их определить [Таблица 9].

Таблица 9

Методический анализ по запросу «исследование психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации школьного буллинга» в тематике 15.00.00 (психология) ресурса eLIBRARY.RU

Автор	Цель исследования	Диагностические методики
А.И. Рык	Изучить особенности буллинга у обучающихся	Психодиагностический тест (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского [109]
Н.С. Бобровникова	Изучить связи личностных характеристик (тревожности и агрессивности) и статуса в группе.	Тест опросник агрессивности Л.Г. Почебут, методика «Социометрия» Дж. Морено, методика «ТиД»
С. Ю. Тарасова, И. Н. Симакова, М. К. Кабардов	Выявить взаимосвязи между содержанием страхов и тревог и агрессивностью подростков	Опросник диагностики агрессии А. Басса и М. Перри, социометрический тест [98].
О.Н. Юрчик	Проанализировать основания определения критериев насилия в младших классах; изучить особенности психодиагностики детей с нарушениями поведения; выбрать тестовые методики, адекватные целям исследования	Опросник Р. Кеттелла (детский вариант, адаптированный Е. Александровской ФЛЮ-120), проективная методика исследования личности Р. Жилия, методики исследования тревожности (шкала СМАС, адаптирована А. Прихожан, тест школьной тревожности Филлипса), диагностика показателей и форм агрессии, агрессивного поведения (проективная методика «тест руки» Е. Вагнера), методика С. Розенцвейга (детский вариант), изучение самооценки и уровня достижений при помощи методики Т. Дембо и С. Рубинштейн [51], методики Лонга-Зиллера, тест диагностики психических состояний младших школьников, разработанный А. Прохоровым и Г. Генинг, методика диагностики родительского отношения А. Варгы и В. Столина, проективная методика «Кинетический рисунок семьи»

В статье А.И. Рык рассматривает насилие и агрессию как главные особенности буллинга в разных психологических теориях и подходах [112]. Представитель психоаналитической теории Зигмунд Фрейд рассматривал агрессию и насилие как конфликт между социальными нормами и инстинктами человека. Представитель неопсихоанализа Эрих Фромм считал, что агрессия и насилие всегда есть в человеке и в зависимости от влияния внешних и внутренних факторов периодически проявляют себя. Карен Хорни, последователь неопсихоанализа, рассматривала агрессивное поведение как образец родительского. Одной из методик изучения особенностей буллинга А.И. Рык рассматривает «Психодиагностический тест» (ПДТ) В. Мельникова и Л. Ямпольского [109], по результатам которого был сделан вывод о том, что высокий уровень тревожности, возбудимость, впечатлительность, социальная конфликтность, импульсивность, неуверенность в себе, нерешительность, раздражительность, лабильность представляют риски развития травли в классном коллективе [111].

Эмпирическая модель исследования, включая используемый психодиагностический инструментарий, представлена в Таблице 10.

Таблица 10

Эмпирическая модель исследования

Составляющая	Измеряемая характеристика	Методики
1	2	3
Дифференцирование выборки	Распространенность буллинга:	опросник SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой) [68]
	Действия буллинга	
	Случаи буллинга I	Опросник атмосферы в школе (ОРБ) (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов) [15]
	Случаи буллинга II	
	Риск возникновения буллинга:	
	Шкала небезопасности	
	Шкала разобщенности	
	Шкала благополучия	
Шкала равноправия	Социометрический тест в школьной практике (М. Битяновой) [51]	
Классическая социометрия		

Продолжение Таблицы 10

1	2	3
	Индекс агрессивности	Опросник враждебности Басса-Дарки, ВДНІ (Арнольд Басс, Энн Дарки (Arnold Buss, Ann Durkee, 1957; адаптация: С.Н. Ениколопов, 1990) [98]
Коммуникативное поведение личности	Классическая социометрия	Социометрический тест в школьной практике (М. Битяновой) [51]
	Аутосоциометрия	
	Референтометрия	
	Инициаторы (обидчики)	Методика на выявление «буллинг-структуры» (Е.Г. Норкина) [92]
	Помощники инициатора	
	Защитники «жертвы»	
	Жертвы	
Психологические особенности коммуникативного поведения	Физическая агрессия	Опросник враждебности Басса-Дарки, ВДНІ (Арнольд Басс, Энн Дарки (Arnold Buss, Ann Durkee, 1957; адаптация: С.Н. Ениколопов, 1990) [98].
	Косвенная агрессия	
	Раздражение	
	Негативизм	
	Обида	
	Подозрительность	
	Вербальная агрессия	
	Чувство вины	
	Школьная тревожность	Шкала социально-ситуационной тревоги Кондаша [82]
	Самооценочная тревожность	
	Межличностная тревожность	
Общая тревожность		
Психологические особенности коммуникативного поведения	Невротизм	Психодиагностический тест (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского [109]
	Психотизм	
	Депрессия	
	Совестливость	
	Расторможенность	
	Общая активность	
	Робость	
	Общительность	
	Эстетическая впечатлительность	
	Психическая неуравновешенность	
	Асоциальность	
	Интроверсия	
	Сензитивность	
	Здоровый — больной	
	Хороший характер — плохой характер	Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей [49]
	Умный — глупый	
	Способный — неспособный	
	Авторитетен у сверстников — презирается сверстниками	
	Красивый — некрасивый	
	Уверенный в себе — не уверенный в себе	

Эмпирическое исследование предусматривало выявление психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

На первом этапе при помощи опросник SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой) [68] определены три группы испытуемых в зависимости от выраженности показателей по шкалам «Действия буллинга», «Случаи буллинга I» и «Случаи буллинга II». С помощью опросника риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов) [15] уточнен объем выборки обучающихся участвующих в буллинге, у которых не диагностированы действия буллинга с помощью опросника SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой) [68].

На этом же этапе нами были проанализировано распределение показателей буллинга в зависимости от пола (мужской/женский) и от статуса («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный»).

Опросник атмосферы в школе (ОРБ) А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов [15] состоит из 14 вопросов, к которым предлагаются от одного до восьми ответов с возможностью множественного выбора. Подсчет результатов проводится по четырем шкалам:

Шкалы-предикторы:

- шкала небезопасности характеризует внутреннюю психологическую напряженность в группе, которая может быть вызвана формой коммуникации: напряженность, раздражительность, негативизм;
- шкала разобщенности свидетельствует о повышенной напряженности в классном коллективе (драки, оскорбления, прозвища и др.).

Шкалы-антипредикторы:

- шкала благополучия сообщает о соблюдении правил и норм общения;

– шкала равноправия отражает наличие агрессии и тревожности, как фактор преодоления конфликтов в группе, рассматривая их как положительный компонент установления прочных связей.

В своем исследовании опросник атмосферы в школе (ОРБ) будем использовать как инструмент для характеристики классного коллектива, опираясь на предположение о том, что травлю в группе можно рассматривать как инструмент выстраивания социальной иерархии и преодоления социальной неопределенности. Авторы методики рассматривают психологическое напряжение, страх, неуверенность, тревогу и насилие как способ самоорганизации группы.

Опросник SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой) [68] определяет степень распространенности буллинга I, II типов, а также его отсутствие (другие участники буллинга). Буллинг I (прямой) принято считать непосредственной травлей, буллинг II (косвенный) определяется при наличии отдельных эпизодов, которые обучающийся воспринимает как травлю [34]. В зависимости от продолжительности и частоты авторы определяют, какому виду буллинга подвержены испытуемые.

Все формы буллинга требуют особого внимания со стороны педагогического коллектива и родителей (законных представителей). При получении индивидуальных результатов можно подсчитать уровень плотности буллинга в общности, организации.

Диагностический инструментарий состоит из 94 утверждений, распределенных по 11 разделам. Только при хотя бы единичном положительном ответе на первые 55 пунктов (6 блоков) целесообразно продолжать заполнение опросника, в противном случае можно свидетельствовать об отсутствии жертв буллинга в коллективе.

На втором этапе эмпирического исследования:

1 – определены выборки обучающихся в ситуации буллинга в зависимости от пола (мужской/женский) при различных статусах, а также в зависимости

от занимаемого статуса («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый» и «отверженный»), диагностированных с помощью шкалы «Классическая социометрия» (Социометрический тест в школьной практике (М. Битяновой) [51]); в зависимости от уровня агрессивности (низкий/высокий), диагностированного с использованием шкалы «Индекс агрессивности» (Опросник враждебности Басса-Дарки, BDHI (Арнольд Басс, Энн Дарки (Arnold Buss, Ann Durkee, 1957; адаптация: С.Н. Ениколопов, 1990) [98]);

2 – эмпирически выявлено распределение показателей статусов (в зависимости от пола) в ситуации буллинга на уровне образовательного учреждения и коллектива;

3 – исследованы психологические особенности коммуникативного поведения обучающихся в ситуации I и II типа буллинга, а также психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации II типа буллинга в группах как женского, так и мужского пола при их различных статусах, а также психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга в зависимости от статуса: «звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый» и «отверженный» с использованием психодиагностического теста (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского [109], шкалы социально-ситуационной тревоги Кондаша [82], методики измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей [49] и процедуры факторного анализа (метод Principal components, Varimax raw), определены роли и типы их коммуникативного поведения;

4 – эмпирически определена структура статусно-ролевых позиций в ситуации буллинга при различных уровнях агрессивности (низком/высоком) и оценка возможности трансформации их статусно-ролевых позиций.

На третьем этапе эмпирического исследования осуществлена разработка, апробирование и оценка действенности программы психологического сопровождения, направленную на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Основные характеристики выборки.

Общий объем выборки составил 163 человека. Исследование проводилось в Лицее № 21 г. Курска с углубленным изучением отдельных предметов – 52 обучающихся, сельской школе Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области – 39, Курском государственном медицинском университете – 37, Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета – 35. Из них лиц женского пола – 83 и 80 лиц мужского пола.

Образовательная организация Воронежской области в связи с этническим разнообразием принимает детей в первый класс до 6 лет и 6 месяцев и после 8 лет. Образовательные услуги предоставляются с целью получения основного общего образования (5-9 классы) и среднего общего образования (9-11 классы). В Лицей №21 г. Курска прием обучающихся осуществляется с достижения детьми возраста 6 лет и 6 месяцев, но не позже 8 лет. Учреждение проводит индивидуальный отбор для получения основного общего образования с углубленным изучением отдельных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение). Обучающиеся 7-9 классов проходят предпрофильную подготовку к обучению в предпрофессиональный класс естественнонаучного профиля (Медицинский класс), технологического профиля (IT-класс) и гуманитарного профиля (Психолого-педагогический класс).

В таблицах 11 и 12 представлены половозрастная характеристика выборки, а также частота и процентное ее соотношение:

Таблица 11

Половозрастная характеристика выборки

Образовательная организация	Лицей №21 г. Курска		Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области		Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета		Курский государственный медицинский университет	
	1	2	3	4	5	6	7	8
Класс/группа	9А	9Б	9А	9Б	1	2	1	2

Продолжение Таблицы 11

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Юноши, п, чел.	15	12	9	12	6	12	6	8
Девушки, п, чел.	11	14	11	7	9	8	14	9
Ср. возраст, лет	15,5	15,96	16,05	16	16,9	16,95	17,15	17

Таблица 12

Частота и процентное соотношение выборки

Класс/ группа	Частота	Процент
1	2	3
Лицей №21 г. Курска		
9А	26	15,95092
9Б	26	15,95092
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области		
9А	20	12,26994
9Б	19	11,65644
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета		
1 группа	15	9,20245
2 группа	20	12,26994
Курский государственный медицинский университет		
1 группа	20	12,26994
2 группа	17	10,42945
Всего	163	100

В апробации программы психологического сопровождения приняли участие 20 обучающихся Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области (9А класс).

2.2. Методические проблемы эмпирического исследования коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга

Поскольку ненормативное коммуникативное поведение личности представляет собой такой тип поведения, при котором происходит нарушение общепринятых правил и коммуникативных норм поведения в малой группе, осуществляющий эмоциональный выбор (принятие и\или отвержение) сверстников для реализации потребности в общении, определяющий их статусно-ролевые

отношения в буллинг-структуре, то его эмпирическое исследование сводится к исследованию статусно-ролевой структуры буллинга в образовательном пространстве (буллинг-структуры) с помощью социометрического теста в школьной практике (М. Битяновой) [51] и методики на выявление «буллинг-структуры» (Е.Г. Норкина) [92]. Первичные показатели по основным шкалам методик представлены в Приложении 1.

Социометрическая методика направлена на изучение психоэмоциональных связей внутри малых социальных групп, позволяющая за короткий промежуток времени получить информацию о процессах, происходящих внутри группы. Данный диагностический инструментарий делает возможным эмпирически выявить, схематически представить и интерпретировать межличностные отношения и иерархию в коллективе. Таким образом, можно определить: структуру и динамику внутригрупповых взаимоотношений, уровень развития, особенности социально-психологического климата, причины возникновения конфликтных ситуаций, лидеров. Методика является валидной, так как вопросы, предложенные для ответов респондентам, имеют отношение к коллективу. В ходе проведения методики, мы столкнулись с трудностями, например инструментарий не является анонимным, для решения данной проблемы пришлось рассадить обучающихся по одному. Также обучающимся свойственна поспешность и неосторожность – в ходе обработки методики мы выяснили, что некоторые одноклассники/одногоруппники вписали одно и то же имя, при ответе на разные вопросы.

Социометрическая методика в адаптации Марины Битяновой [51] представляет собой сочетание трех самостоятельных методик: классической социометрии (1-й, 2-й вопросы), аутосоциометрии (3-й, 4-й вопросы) и референтометрии (5-й вопрос), каждый можно использовать в работе с группой как отдельный диагностический инструментарий. Но только полный анализ внутренних связей группы позволяет дать полную характеристику. Классическая социометрия изучает эмоциональные связи. Аутосоциометрия характеризует

субъективную оценку своей эмоциональной привлекательности или социально-рефлексивных навыков. Референтометрия направлена на измерение ценностной значимости других лиц и выявляет обучающихся в группе, занимающих высокое положение – лидеров.

При подведении итогов методики выделяют три группы обучающихся: популярные, средние и непопулярные. Популярные делятся на «звезда» и «высокостатусный». В группу «звезда», как правило, входят 1-2 респондента, являющихся наиболее эмоционально привлекательными для последователей популярных сверстников. Средние характеризуются примерно одинаковым количеством положительных и отрицательных выборов и составляет самую многочисленную группу. К непопулярным членам группы относят «пренебрегаемый», «отверженный» и «изолированный». «Пренебрегаемый» эмоционально менее привлекательные для обучающихся. К «отверженным» относят респондентов, которые у сверстников вызывают неприятие: привычки, поведение, внешний вид, качества. «Изолированный» как бы не существуют в группе. У них отсутствуют и положительные, и отрицательные выборы, эмоционально они не существуют для сверстников. Для подсчета результатов, проведенной методики мы, исходя из методических рекомендаций М. Битяновой, разработали свою технологию:

- «звезда» – имеет все положительные выборы;
- «высокостатусный» – сумма выборов положительная;
- «средний» – сумма выборов стремится к 0 (примерно одинаковое количество положительных и отрицательных выборов);
- «пренебрегаемый» – сумма выборов отрицательная;
- «отверженный» – имеют все отрицательные выборы;
- «изолированный» – положительные и отрицательные выборы отсутствуют.

Методика на выявление «буллинг-структуры» (Е.Г. Норкина) [92] используется для определения роли обучающегося в травле. Данный инструмен-

тарий опирается на классификацию позиций в буллинге, предложенную О.Л. Глазман:

1. Инициатор (обидчик) имеет повышенную агрессию, направленную не только на одноклассников, но и на педагогический коллектив и семью.
2. Помощники обидчиков являются реализаторами их идей по преследованию жертвы, чаще всего используя физические способы воздействия (прямой буллинг).
3. Защитники жертвы имеют высокий авторитет как в классе, так и в образовательной организации в целом. Редко меняют свою буллинг-позицию.
4. Жертвы характеризуются высокой тревожностью, склонностью к депрессии, постоянно боятся и опасаются чего-то или кого-то.
5. Наблюдатели (свидетели) – все оставшиеся одноклассники, не поддерживающие какую-либо сторону [10].

Шведско-норвежский психолог Дэн Олвеус предложил более информативную модель: «буллер», «жертва», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники», «безразличные наблюдатели», «пассивные защитники», «активные защитники».

Е.Г. Норкина рекомендуют сочетать данную методику с социометрической методикой. Таким образом, выбранные методики позволяют охарактеризовать психоэмоциональные связи, а также роль в буллинг-структуре коллектива, что позволяет представить более полную картину изучаемого явления.

2.3. Методическое обеспечение эмпирического исследования психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга

Методическое обеспечение эмпирического исследования психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга заключалось в выборе, во-первых, адекватных психодиагностических методов исследования психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся, во-вторых, адекватных методов математико-статистической обработки

	В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		
91		92		93		94		95		96		97		98		99		100		101		102		103		104		105	
В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н
	В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В
106		107		108		109		110		111		112		113		114		115		116		117		118		119		120	
В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н
	В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В
121		122		123		124		125		126		127		128		129		130		131		132		133		134		135	
В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н
	В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В
136		137		138		139		140		141		142		143		144		145		146		147		148		149		150	
В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н
	В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В
151		152		153		154		155		156		157		158		159		160		161		162		163		164		165	
В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н
	В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В		В
166		167		168		169		170		171		172		173		174													
В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	Н												
	В		В		В		В		В		В		В		В														

Рисунок 14. Бланк ответов ПДТ

Шкала «невротизм» характеризует крайние значения тревожности, возбудимости, агрессии, когда можно уже говорить о психиатрических заболеваниях. Шкала «психотизм» фиксирует изоляцию обучающихся, когда внутренние переживания замещают социальную активность. Иногда респонденты способны проявлять отрицательную реакцию на внешние раздражители. Шкала «депрессия» измеряет глубину личностных переживаний. Шкала «совестливость» характеризует силу социальных норм и установок, действующих в классе. Шкала «расторможенность» отражает степень социальной сдержанности. Шкала «общая активность» диагностирует лидерство, активность, тип темперамента.

Шкала «робость» диагностирует состояние обучающегося, характеризующее пассивностью, неуверенностью, нерешительностью, стеснительностью, несмелостью. Шкала «общительность» отражает позитивные коммуникативные связи внутри группы. Шкала «эстетическая впечатлительность» связана с художественными и эстетическими чертами личности. Шкала «женственность» отражает качества (впечатлительность, скромность, склонность к самоанализу и др.), характеризующие женскую роль. Шкала «психическая неуравновешенность» характеризует низкие значения уровня психической устойчивости, та-

кие, как тревожность, дезадаптация, депрессия, психотизм. Шкала «асоциальность» отражает социальную идентификацию обучающегося коллективом. Шкала «интроверсия» характеризует включенность в классную «жизнь» и активность в группе. Шкала «сензитивность» отражает вежливость, эмоциональную привлекательность, деликатность [109].

При подсчете результатов среди респондентов было выяснено, что обучающиеся редко демонстрируют крайние значения шкал, поэтому авторами были разработаны характеристики промежуточных результатов.

Шкала социально-ситуационной тревоги Кондаша [82] была разработана в 1973 году и представляет собой 30 утверждений, которые надо оценить по пяти-бальной шкале: от 0 (если описываемая ситуация кажется вам обыденной и не вызывает негативных эмоций) до 4 (если данное утверждение вызывает у вас наибольшую тревогу). Подсчет результатов проводится по 4 видам тревожности: ситуации, связанные со школьной жизнью (школьная), ситуации, связанные с коммуникацией (межличностная), ситуации, связанные с внутренней тревогой (самооценочная) и общий уровень тревожности. Особое внимание при работе с данной методикой стоит уделять обучающимся с «очень высоким» уровнем и «чрезмерным спокойствием».

Основным недостатком данной шкалы является то, что результат полностью зависит от желания или нежелания испытуемого представлять достоверные результаты, от степени доверия к педагогу, поэтому исследование проводилось работниками (педагогами-психологами, кураторами групп) образовательных учреждений. Заявить о своем высоком уровне тревожности, испытываемого в ситуациях, связанных со образовательной организацией, общением с педагогами, актуализирующие представления о себе и в ситуациях общения, желающие поделиться этим.

Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей [49]. Адекватный уровень самооценки является важным компонентом психологически благополучной личности. Диагностический инструментарий

состоит из 7 шкал, но в подсчете результатов участвуют только 6 (2–7). Первая шкала тренировочная, после заполнения которой происходит контроль правильности заполнения бланка. Важно, чтобы каждая шкала была высотой 10 см. для удобства подсчета данных. Обучающимся предлагается отметить уровень притязаний и уровень самооценки по шкалам: «здоровый – больной», «хороший характер – плохой характер», «умный – глупый», «способный – неспособный», «авторитетен у сверстников – презирается сверстниками», «красивый – некрасивый», «уверенный в себе – не уверенный в себе». Методика может быть применена в группе. Об уровне адекватной самооценки можно говорить при высоком уровне притязаний и средних или высоких значениях уровня самооценки. При наличии высокой самооценки и высоком уровне притязаний их можно также характеризовать как продуктивную самооценку. При наличии других вариантов интерпретации результатов методики можно говорить о неблагоприятных личностных и социальных ситуациях [21; 22].

Положительными сторонами данного диагностического инструментария, является индивидуальный или групповой формат проведения, время проведения – 10 минут. В ходе выполнения методики, важно выделять респондентов, которые слишком возбуждены, задают много дополнительных вопросов, привлекают к себе внимание, заполнение бланка длится более 10-15 минут или наоборот менее 10 минут. Данная информация будет полезна для составления общей социально-психологической характеристики обучающегося или в редких случаях сигнализирует о наличии проблем.

Опросник враждебности Басса-Дарки, BDHI (Арнольд Басс, Энн Дарки (Arnold Buss, Ann Durkee, 1957; адаптация: С.Н. Ениколопов, 1990 [98]) направлен на диагностику враждебных и агрессивных реакций испытуемого. Агрессивность выступает как свойство личности, а враждебность – как реакция на негативные события или поступки людей. Авторы выделяют следующие виды реакции: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины. При первичном

подсчете результатов сумма показателей шкал: «физическая агрессия», «косвенная агрессия», «раздражение» и «вербальная агрессия» – составляет индекс агрессивных реакций, а «обида» и «подозрительность» – индекс враждебности [98].

В нашем исследовании теоретически обоснованы и эмпирически выделены типы коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга, то есть реализована как теоретическая, так и эмпирическая типология. Как известно, теоретическая типология предполагает построение идеальной модели объекта, обобщенное выражение признаков и опирается на понимание объекта как системы, что связано с вычленением системообразующих связей и с построением представления о его структурных уровнях. В основе эмпирической типологии лежит количественная обработка и обобщение опытных данных, фиксация устойчивых признаков сходства и различия, находимых индуктивным путем, систематизация и интерпретация полученного материала [127]. Такая типология служит одним из главных средств объяснения объекта и создания его теории. Итак, поскольку теоретическая типология стремится отобразить строение исследуемой системы и выявить ее закономерности, мы использовали процедуру факторного анализа: «Главная цель факторного анализа – уменьшение размерности исходных данных с целью их экономного описания при условии минимальных потерь исходной информации. Результатом является переход от множества исходных переменных к существенно меньшему числу новых переменных - факторов (группировок тесно связанных переменных). Процедура решает задачу исследования структуры взаимосвязей переменных» [80]. Как известно, закономерность – это относительно устойчивые и регулярные взаимосвязи между явлениями и объектами реальности, обнаруживающиеся в процессах изменения и развития. Типичный – часто встречающийся, характерный, обычный, естественный для кого-либо, чего-либо [43].

Итак, в качестве математико-статистического метода исследования психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга

использовали процедуру факторного анализа (метод Principal components, Varimax raw), позволившую получить психологические профили респондентов в ситуации прямого и косвенного буллинга при различных статусах («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный»), уровне агрессивности (низкий/высокий) и определить соответствующее им роли («жертва», «буллер», «последователи буллера», «пассивные защитники», «активные защитники») коммуникативного поведения и его типы, то есть выявить статусно-ролевую структуру коммуникативного поведения личности или буллинг-структуру, эмпирически обосновать ее трансформацию при изменении уровня агрессивности.

Выводы по Главе 2

1. Эмпирическое исследование психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга имеет теоретико-методологическое обоснование и осуществлялось с участием репрезентативной выборки, последовательно и в соответствии со сформулированными гипотезами, целью и задачами, а также валидного методического инструментария.

2. Типология выступает как результат сложной работы научного мышления, которое теоретически реконструирует наиболее существенные характеристики исследуемого множества объектов и соединяет их в понятие типа – идеализированного объекта, что позволяет строить многофакторные модели и использовать логико-математические методы [127]. Используемый методический анализ инструментов диагностики буллинга позволили выявить и обосновать выбор адекватного границам объектно-предметной области исследования психодиагностических методов, а также подобрать адекватный целям и задачам эмпирического исследования метод математико-статистического анализа и обработки информации – факторный анализ, позволяющий выявить систему психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга, буллинг-структуру, ее трансформацию и типы коммуникативного поведения, а

также метод структурно-психологического анализа (А.В. Карпов), позволяющий определить меру интегрированности структур коммуникативного поведения респондентов в ситуации буллинга при изменении уровня агрессивности, их гомогенность/гетерогенность и оценить возможность трансформации [55].

3. Особенности и трудности исследования психологических особенностей обеспечиваются соответствием используемого диагностического инструментария и полученных с его помощью результатов поставленным эмпирическим задачам. В ходе проведения исследования были выявлены проблемы, связанные с диагностической процедурой: низкий уровень доверия старшему поколению, время, затраченное на проведение, эмоциональность некоторых респондентов. Трудности возникали также и с педагогическими коллективами образовательных организаций, так как они отрицали факт наличия травли в образовательных учреждениях.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА

3.1. Результаты исследования буллинга как деструктивной формы коммуникативного поведения личности

Эмпирическое исследование буллинга и риска его возникновения как деструктивной формы коммуникативного поведения обучающихся проводилось в 2019-2020 и 2020-2021 учебных годах на базах Лицея № 21 г. Курска, Средней общеобразовательной школы № 2 г. Поворино Воронежской области, Медико-фармацевтического колледжа Курского государственного медицинского университета и Курского государственного медицинского университета.

Диагностика риска буллинга среди подростков проводилась с помощью опросника атмосферы в школе (ОРБ) А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецовой, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевского, М.А. Завалишиной, Н.А. Капорской, К.Д. Хломова, 2015 [15].

Общий объем выборки составил 163 обучающихся (из них 83 подростка женского пола и 80 – мужского). Оценка ненормальности эмпирического распределения признаков подтверждается критериями Колмогорова-Смирнова и др. как в группе обучающихся Лицея № 21 г. Курска, Средней общеобразовательной школы № 2 г. Поворино Воронежской области, так и в Курского государственного медицинского университета и Медико-фармацевтического колледжа Курского государственного медицинского университета [Приложение 2].

Частотное распределение средних значений шкалы «Небезопасность» во всех образовательных организациях достигло среднего уровня: Лицей №21 г. Курска, Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области – 69% (N=63), Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета – 60% (N=21) и Курский государственный медицинский университет – 81% (30), что свидетельствует о средней сте-

пени нормализации неуважения, небезопасности и пренебрежения правилами и нормами коммуникативного поведения, и границами.

Анализ данных, полученных по шкале «Разобщенность» в Лицее №21 г. Курска и Средней общеобразовательной школе №2 г. Поворино Воронежской области – 80% (N=7), Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета – 83% (N=29), Курском государственном медицинском университете – 78,5% (29), соответствует среднему уровню распределения признака и свидетельствуют о нормальным уровне сплоченности, наличии инструментов взаимодействия и взаимовыручки [Таблица 13].

Высокая частота встречаемости среднего уровня распределения признака по шкале «Благополучие» на уровне образовательных организаций (Лицей № 21 г. Курска, Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области 58% (N=77), Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета 89% (N=31) и Курский государственный медицинский университет 89% (N=33)) свидетельствует об относительной устойчивости границ, соблюдении правил и утверждении уважения как нормы в группе. Шкала оценивает эффективную внутригрупповую коммуникацию как фактор преодоления буллинга в образовательной организации [Таблица 13].

Таблица 13

Мнение респондентов по оценке атмосферы на уровне класса/группы

Наименование показателя	Уровень распределения признака					
	низкий		средний		высокий	
	n	%	n	%	n	%
1	2	3	4	5	6	7
Лицей №21 г. Курска, Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области						
Небезопасность	21	23%	63	69%	7	8%
Благополучие	11	12%	77	85%	3	3%
Разобщённость	7	8%	73	80%	11	12%
Равноправие	9	10%	78	86%	4	4%
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета						
Небезопасность	13	37%	21	60%	1	3%

Продолжение Таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7
Благополучие	3	9%	31	89%	1	2%
Разобщённость	4	11%	29	83%	2	6%
Равноправие	6	17%	28	80%	1	3%
Курский государственный медицинский университет						
Небезопасность	3	8%	30	81%	4	11%
Благополучие	4	11%	33	89%	-	-
Разобщённость	5	13,5%	29	78,5%	3	8%
Равноправие	3	8%	33	89%	1	3%

Сравнительный анализ выраженности показателей (критерии Н-Краскела Уоллиса и U-Манна Уитни) и частотного распределения (критерий χ^2 -Пирсона) риска школьного буллинга среди обучающихся, в зависимости от пола и статусов засвидетельствовал следующие результаты [Таблицы 14-15].

Таблица 14

**Сравнительный анализ показателей риска буллинга среди обучающихся
(Н-Краскела Уоллиса, χ^2 Пирсона при $p < 0,05$)**

Наименование показателя	ЭГ1 (n=30)-ЭГ2 (n=20)-ЭГ3(n=17)-ЭГ4 (n=18)				
	Н-Краскела Уоллиса		Хи ² Пирсона		
	Н	р	χ^2	df	р
Небезопасность	12,32*	0,006	4,92	3	0,1779
Благополучие	15,19*	0,002	14,02*	3	0,0029
Разобщённость	0,47	0,924	2,66	3	0,447
Равноправие	2,82	0,420	0,43	3	0,933

Примечание: ЭГ1 – обучающиеся Лицея № 21 г. Курска; ЭГ2 – обучающиеся Средней общеобразовательной школы № 2 г. Поворино Воронежской области; ЭГ3 – обучающиеся в Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета; ЭГ4 – обучающиеся в Курском государственном медицинском университете;

*– статистическая значимость различий при $p \leq 0,05$

Как видно из рисунка 15 средние значения показателей риска буллинга по шкале «Благополучие» значимо выше у респондентов, обучающихся ЭГ1 и ЭГ4, а по шкале «Небезопасность» – у обучающихся ЭГ2 и ЭГ3.

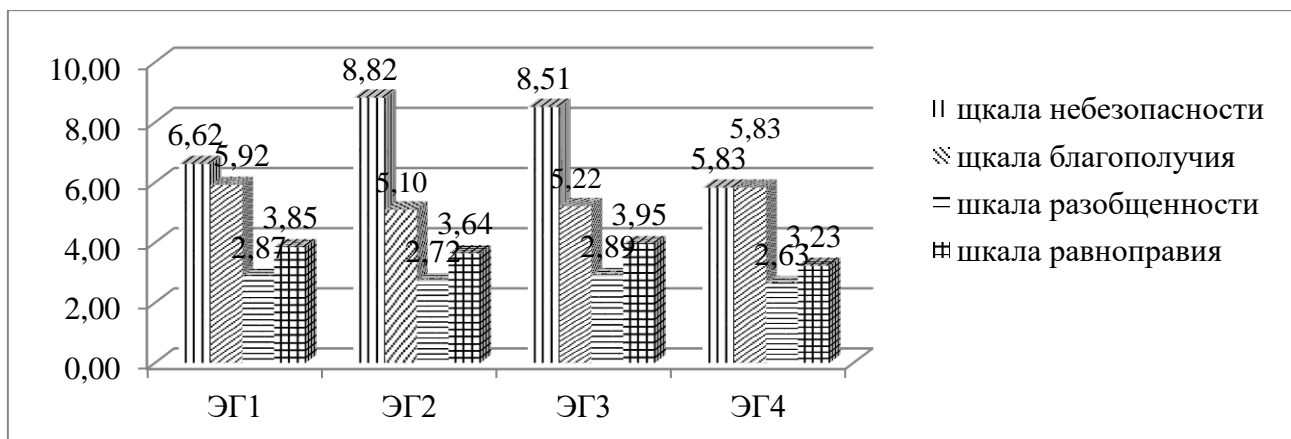


Рисунок 15. Гистограмма распределения средних значений показателей риска буллинга среди обучающихся

Данные результаты свидетельствует об устойчивости границ, соблюдении правил коммуникативного поведения и снижении уровня негативных установок, утверждении уважения в коллективе как коммуникативной нормы среди обучающихся лица и высшего учебного заведения, усилении субъективного ощущение небезопасности и о повышении риска использования различных дезадаптивных способов совладания с тревогой, в том числе травли среди обучающихся средней общеобразовательной школы и колледжа.

Значимости различий в выраженности как средних значений показателей риска буллинга [Рисунок 16], так и в их частотном распределении, среди обучающихся, в зависимости от пола выявлено не было [Таблица 15].

Таблица 15

Сравнительный анализ показателей риска буллинга среди обучающихся в зависимости от пола (мужской/женский) (U- Манна Уитни, χ^2 Пирсона при $p < 0,05$)

Наименование показателя	ЭГ1 (n=44)-ЭГ2 (n=41)				
	U- Манна Уитни		Хи ² -Пирсона		
	U	p	χ^2	df	p
Небезопасность	902,00	1,000	3,84	2	0,146
Благополучие	710,00	0,086	1,73	2	0,421
Разобщённость	890,00	0,915	1,03	2	0,599
Равноправие	861,50	0,717	0,06	2	0,970

Примечание: ЭГ1 – обучающиеся мужского пола; ЭГ2 – обучающиеся женского пола



Рисунок 16. Гистограмма распределения средних значений показателей риска буллинга среди обучающихся в зависимости от пола

Сравнительный анализ средних значений показателей риска буллинга среди обучающихся в условиях образовательных организаций, выявил значимость различий в уровнях их выраженности только по шкале «Благополучие» в зависимости от статуса («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») [Таблица 16]:

Таблица 16

Сравнительный анализ показателей риска буллинга среди обучающихся в зависимости от статуса («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») (Н – Краскела Уоллиса, χ^2 Пирсона при $p < 0,05$)

Наименование показателя	ЭГ1 (n=11)-ЭГ2 (n=20)-ЭГ3(n=2)-ЭГ4 (n=6)-ЭГ5(n=23)-ЭГ6(n=23)					
	Н – Краскела Уоллиса		Хи ² -Пирсона			
	Н	р	χ^2	df	р	
Небезопасность	2,48	0,779	4,80	5	0,440	
Благополучие	13,56*	0,019	15,82*	5	0,007	
Разобщённость	6,11	0,296	8,43	5	0,134	
Равноправие	3,05	0,693	2,00	5	0,849	

Примечание: ЭГ1 – обучающиеся, имеющие статус «звезда»; ЭГ2 – обучающиеся, имеющие статус «высокостатусный»; ЭГ3 – обучающиеся, имеющие статус «изолированный»; ЭГ4 – обучающиеся, имеющие статус «отверженный»; ЭГ5 – обучающиеся, имеющие статус «пренебрегаемый»; ЭГ6 – обучающиеся, имеющие статус «средний»

Таким образом, статус детерминирует уровень доверия и открытый диалог в коллективе, что снижает негативные установки в отношении взаимодействия и возможность распространения буллинга.

Частотное распределение средних значений показателя шкалы «Небезопасность» в 9Б классе Лицея № 21 г. Курска (г. Курск) (73%, N=19) свидетельствует о встречаемости в классном коллективе неуважения как нормы, небезопасности и пренебрежения правилами коммуникативного поведения и его границами. Высокий уровень распределения признака по данной шкале в Средней общеобразовательной школе № 2 г. Поворино Воронежской области (9А – 25% (N=5)) указывает на чувство незащищенности, негативную психологическую атмосферу, деструктивные формы внутригруппового общения. Частота встречаемости низкого уровня показателя шкалы «Благополучие» (9Б Воронеж – 26% (N=5)) указывает на преимущественную устойчивость границ, соблюдение правил коммуникации и утверждение уважения как нормы в группе [Таблица 17].

Таблица 17

Распределение показателей риска буллинга на уровне школьного класса среди обучающихся – лицея (Лицей №21 г. Курска (N=52 чел.), Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области (N=39 чел.))

Наименование показателя	Уровень распределения признака					
	низкий		средний		высокий	
	п	%	п	%	п	%
9А Лицей №21 г. Курска						
Небезопасность	10	38	16	62	-	-
Благополучие	2	8	23	88	1	4
Разобщённость	-	-	22	85	4	15
Равноправие	2	7	22	85	2	8
9Б Лицей №21 г. Курска						
Небезопасность	6	23	19	73	1	4
Благополучие	2	8	23	88	1	4
Разобщённость	3	12	21	81	2	8
Равноправие	3	12	22	85	1	4
9А Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области						
Небезопасность	2	10	13	65	5	25
Благополучие	2	10	17	85	1	5
Разобщённость	3	15	15	75	2	10
Равноправие	1	5	18	90	1	5
9Б Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области						
Небезопасность	3	16	15	79	1	5
Благополучие	5	26	14	74	-	-
Разобщённость	1	5	15	79	3	16
Равноправие	3	16	16	84	-	-

Анализ риска буллинга на уровне группы образовательных организаций высшего и среднего специального образования засвидетельствовал следующие результаты: частотное распределение средних значений показателей по шкале «Разобщённость» (Курский государственный медицинский университет 1 группа – 70%, N=14) свидетельствует о трудностях конструктивного диалога внутри группы, увеличении дистанцирования между студентами. Данный показатель не подтверждает наличие в группе буллинга, но при риске его возникновения снижает возможность его преодоления и прекращения [Таблица 18]. Частота встречаемости высокого уровня распределения показателя по шкале «Небезопасность» (Курский государственный медицинский университет 1 группа – 15%, N=3) свидетельствует о наличии в коллективе неуважения и пренебрежительного отношения к соблюдению правил и норм коммуникативного поведения.

Таблица 18

Распределение показателей риска буллинга на уровне группы среди обучающихся в Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета (N=35 чел.) и Курский государственный медицинский университет (N=37 чел.)

Наименование показателя	Уровень распределения признака					
	низкий		средний		высокий	
	n	%	n	%	n	%
1	2	3	4	5	6	7
1 группа Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета						
Небезопасность	1	5	16	80	3	15
Благополучие	1	5	19	95	-	-
Разобщённость	5	25	14	70	1	5
Равноправие	-	-	19	95	1	5
2 группа Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета						
Небезопасность	2	12	14	82	1	6
Благополучие	3	18	14	82	-	-
Разобщённость	-	-	15	88	2	12
Равноправие	3	18	14	82	-	-
1 группа Курский государственный медицинский университет						
Небезопасность	3	20	11	73	1	7
Благополучие	1	7	14	93	-	-
Разобщённость	2	13	12	80	1	7
Равноправие	1	7	14	93	-	-

Продолжение Таблицы 18

1	2	3	4	5	6	7
2 группа Курский государственный медицинский университет						
Небезопасность	10	50	10	50	-	-
Благополучие	2	10	17	85	1	5
Разобщённость	2	10	17	85	1	5
Равноправие	5	25	14	70	1	5

Частотное распределение низких показателей по шкале «Равноправие» (Курский государственный медицинский университет 2 группа – 18%, N=3) означает, что группа испытывает трудности в принятии различий участников, распределении ролей и возможности конструктивных и позитивных коммуникаций, что повышает тревогу и увеличивает риск разворачивания травли на фоне выстраивания системы социальных статусов.

Исследование риска возникновения буллинга в Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета засвидетельствовало низкую и среднюю частоту встречаемости показателя шкалы «Небезопасность» (2 группа – 50% (N=10)), а значит, относительно благоприятную обстановку внутри группы и низкий уровень развития различных дезадаптивных способов совладания с тревогой. Преимущественно средний и низкий уровень распределения признака по шкале «Равноправие» (2 группа – 70% (N=14), 25% (N=5)) характеризует преимущественно средний и низкий уровень способностей студентов к принятию различий участников, распределению ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций [Таблица 18].

Исследование буллинга I-го и II-го типа на уровне образовательных учреждений осуществлялось с помощью опросника SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой).

Так усредненный показатель распространенности буллинга I типа в Лицее № 21 г. Курска равен 5%, II типа – 36,5%, общий – 41,5%; в Средней общеобразовательной школе № 2 г. Поворино Воронежской области I типа – 5%, II типа – 43,5%, общий – 48,5%; в Медико-фармацевтическом колледже Курского

государственного медицинского университета Минздрава России I типа – 6%, II типа – 45,7%, общий – 51,7%; в Курском государственном медицинском университете I типа – 8%, II типа – 43%, общий – 51% [Таблица 19].

Таблица 19

Распределение показателей буллинга I-го и II-го типа

Образовательные учреждения	Класс, группа	Кол-во обучающихся	Тип буллинга				Жертвы буллинга		Отсутствие жертв буллинга		Индикатор юноши	Индикатор девушки	Индикатор класса
			Буллинг 1 типа		Буллинг 2 типа								
			м	ж	м	ж	м	ж	м	ж			
Лицей №21 г. Курска	9А	26	0	0	7	2	7	2	8	9	1,1	0,6	0,9
	9Б	26	1	2	5	5	6	7	6	7	2,2	3	2,6
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области	9А	20	1	1	6	7	7	8	2	3	5,8	4,6	5,1
	9Б	19	0	0	3	1	3	1	9	6	0,6	1,7	1
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета	1	15	1	1	1	4	2	5	4	4	2,8	2,2	2,5
	2	20	0	0	5	6	5	6	7	2	6,7	2,5	5
Курский государственный медицинский университет	1	20	1	0	2	7	3	7	3	7	2,7	1,9	2,1
	2	17	1	1	2	5	3	6	5	3	3,6	3,1	3,3
Итого			5	5	31	37	36	42	44	41			
			10		68		78		85				

По мнению автора методики, максимальный уровень распространенности буллинга в образовательном пространстве достигается в возрасте 13 лет: каждый пятый обучающийся подвергается травле. Показатель средний индикатор класса равен 3,1: от 3,2 у лиц мужского пола до 3,0 у женского.

Согласно результатам, представленным в таблице 19, максимальное распространены II тип буллинга во всех образовательных учреждениях. В каждой группе/классе присутствуют обучающиеся, испытывающие на себе действия буллинга I или II типа, что свидетельствует о наличии травли.

Взаимовыручка, дисциплина и ответственность как нормы, принятые и поддерживаемые в группе/классе, наблюдаются при значении индикатора менее 3,1 (Лицей № 21 г. Курска (9А-0,9; 9Б-2,6); Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области (9Б – 1); Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета (1 группа – 2,5); Курский государственный медицинский университет (1 группа – 2,1)).

По мнению Дэна Олвеуса обучающиеся мужского и женского пола подвергаются буллингу в равной степени. Специфических отличий по полу выявлено не было [68]. Согласно результатам нашего исследования, обучающиеся женского пола чаще подвергаются буллингу II типа, чем мужского (ж - 37 (44,6%), м - 31 (38,8%)), что характеризует коллектив девушек, как эпизодически проявляющий несправедливое, жестокое отношение, которое жертва воспринимает как травлю. Группа обучающихся женского пола менее жестока, злопамятна [50]. Отдельные события, воспринимаемые жертвами как направленные против них, быстро заканчиваются и редко повторяются [Таблица 19].

Исследование распределения показателей школьного буллинга I-го и II-го типа на уровне образовательных учреждений среди обучающихся, выявило следующие результаты [Таблица 20].

Таблица 20

**Распределение показателей буллинга I-го II-го типа среди обучающихся
(в зависимости от пола)**

Вопросы анкеты	Кол-во (n, %)		Кол-во (n, %)		Сумма		
	муж.	%	жен.	%		%	
1	2	3	4	5	6	7	
1. Со стороны кого осуществлялись эти действия? (можно дать несколько ответов)							
1.1. со стороны одноклассников; 1.2. со стороны учеников из параллельных классов; 1.3. со стороны более старших школьников; 1.4. со стороны более младших школьников; 1.5. со стороны учителей; 1.6. со стороны руководства школы; 1.7. со стороны других людей; 1.8. ни с чьей стороны	1.1	8	4,9	16	9,8	24	14,7
	1.2	2	1,2	5	3	7	4,2
	1.3	0	-	2	1,2	2	1,2
	1.4	1	0,6	2	1,2	3	1,8
	1.5	4	2,4	7	4,3	11	6,7
	1.6	0	-	0	-	0	-
	1.7	4	2,4	9	5,5	13	7,9
	1.8	13	7,9	37	22,7	50	30,6

Продолжение Таблицы 20

1	2	3	4	5	6	7	
2. Сколько человек участвовало в этих действиях против тебя? (только один ответ)							
2.1. один; 2.2. от двух до четырех человек; 2.3. более четырех человек; 2.4. весь класс; 2.5. нисколько	2.1	13	7,9	20	12,3	33	20,2
	2.2	10	6,1	5	3	15	9,1
	2.3	1	0,6	5	3	6	3,6
	2.4	0	-	2	1,2	2	1,2
	2.5	11	6,7	7	4,2	18	11
3. К кому ты можешь обратиться, чтобы об этом поговорить? (можно дать несколько ответов)							
3.1. к другу/подруге или к друзьям; 3.2. к учителю/учительнице; 3.3. к старосте класса; 3.4. к нашему школьному психологу; 3.5. к директору школы; 3.6. к моим родителям; 3.7. к другим родственникам; 3.8. в центр психологической помощи; 3.9. в органы власти; 3.10. к другому человеку; 3.11. мне не к кому обратиться, но мне нужен такой человек; 3.12. мне не к кому обратиться, но мне никто и не нужен	3.1	26	15,9	21	12,8	47	28,9
	3.2	0	-	2	1,2	2	1,2
	3.3	0	-	3	1,8	3	1,8
	3.4	1	0,6	1	0,6	2	1,2
	3.5	1	0,6	1	0,6	2	1,2
	3.6	5	3	19	11,6	24	14,6
	3.7	0	-	6	3,6	6	3,6
	3.8	0	-	0	-	0	-
	3.9	0	-	1	0,6	1	0,6
	3.10	2	1,2	2	1,2	4	2,4
	3.11	0	-	2	1,2	2	1,2
	3.12	1	0,6	4	2,4	5	3

При углубленном анализе полученных результатов в зависимости от пола 16 обучающихся женского пола (9,8%, от общего количества опрошенных) подвергаются нападкам со стороны одноклассников и 9 (5,5%) от других людей.

Данные результаты отличаются от результатов, полученных Х. Каспером: каждый 6 обучающийся считает, что подвергается нападкам со стороны учителей. Результаты австрийского исследования также отличаются: каждый пятый ученик испытывает буллинг со стороны сверстников.

При ответе на вопрос о том, со стороны скольких человек обучающиеся испытывают травлю, было получено следующее распределение ответов: 20,2% от одного человека, 9,1% от 2-4 человек, 3,6% травят более 4 человек. Особое внимание стоит обратить на 2 (1,2%) девушек, которые считают, что их травит весь класс. Результаты исследования, проведенного на Кипре, свидетельствует о том, что весь класс чаще травит юношей [197]. Таким образом, полученные результаты требуют особого внимания и должны являться мишенями коррек-

ционной индивидуальной работы. Обучающиеся чаще всего надеются получить помощь от друзей (28,9%) и от своих родителей (14,6%). Всего 5 респондентов (3%) заявили, что им не нужна помощь и 2 (1,2%) девушки хотели бы получить помощь, но не знают, от кого. Девушки в большинстве случаев имеют тесную эмоциональную связь с родителями, поэтому о ситуации буллинга могут им рассказать (11,6%), в отличие от мальчиков (3%). Следует отметить низкий уровень доверия к педагогическому коллективу (1,2%), что расходится с данными, полученными в Австрии (31%), и свидетельствует о неэффективной коммуникации между сторонами образовательных отношений.

Сравнительный анализ частотного распределения (критерий χ^2 квадрат Пирсона) буллинга среди обучающихся в условиях образовательных организаций, в зависимости от типа, пола и статусов засвидетельствовал следующие результаты [Таблицы 21-23].

Согласно результатам сравнительного анализа, выявлена значимость различий в частотном распределении показателей буллинга I-го и II-го типа среди обучающихся [Таблица 21, Рисунок 17].

Таблица 21

Сравнительный анализ частотного распределения показателей буллинга I и II типа среди обучающихся (Kolmogorov-Smirnov Test, $p < 0,05$)

Наименование показателя	Kolmogorov-Smirnov Test					
	ЭГ1-ЭГ2	ЭГ1-ЭГ3	ЭГ2-ЭГ3	ЭГ3-ЭГ4	ЭГ1-ЭГ4	ЭГ2-ЭГ4
Действия буллинга I и II типа	$p < 0,025$	$p > 0,10$	$p > 0,10$	$p > 0,10$	$p < 0,10$	$p > 0,10$

Примечание: ЭГ1 – обучающиеся в Лицее № 21 г. Курска; ЭГ2 – обучающиеся в Средней общеобразовательной школе № 2 г. Поворино Воронежской области; ЭГ3 – обучающиеся в Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета; ЭГ4 – обучающиеся в Курском государственном медицинском университете

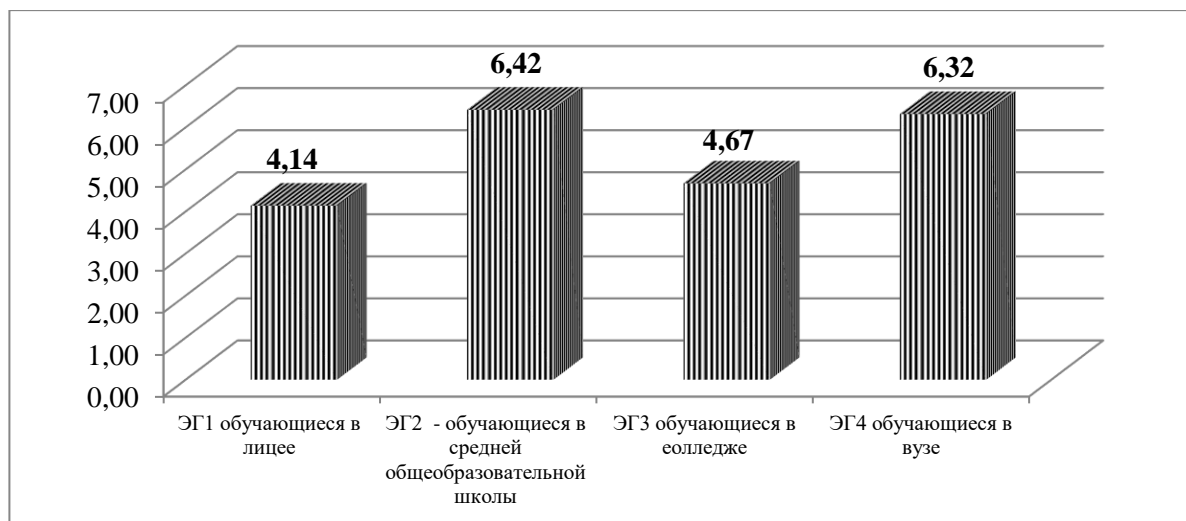


Рисунок 17. Гистограмма распределения средних значений показателей буллинга I и II типа среди обучающихся

Таким образом, условия обучения в общеобразовательных школах (лицей-средняя школа) детерминируют буллинг I и II типа.

В результате сравнительного анализа частотного распределения показателей буллинга среди обучающихся в условиях образовательных организаций, в зависимости от пола (мужской/женский) значимости различий не установлено [Таблица 22].

Таблица 22

Сравнительный анализ частотного распределения показателей буллинга среди обучающихся в зависимости от пола (мужской\женский)

Наименование показателя	Хи ² -Пирсона		
	χ^2	df	p
Буллинг I и II типа	0,58	2	0,748
Буллинг I типа	0,01	1	0,916
Буллинг II типа	0,58	1	0,448

Примечание: ЭГ1 – ЭГ1 – обучающиеся в Лицее № 21 г. Курска; ЭГ2 – обучающиеся в Средней общеобразовательной школе № 2 г. Поворино Воронежской области; ЭГ3 – обучающиеся в Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета; ЭГ4 – обучающиеся в Курском государственном медицинском университете.

Сравнительный анализ частотного распределения показателей буллинга среди обучающихся в условиях образовательных организаций значимых различий не выявил [Таблица 23].

Сравнительный анализ частотного распределения показателей буллинга среди обучающихся в зависимости от статуса («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный»)

Наименование показателя	Хи ² -Пирсона		
	χ^2	df	p
Буллинг I и II типа	5,60	10	0,848
Буллинг I типа	2,11	5	0,833
Буллинг II типа	3,14	5	0,679

Примечание: ЭГ1 – обучающиеся в Лицее № 21 г. Курска; ЭГ2 – обучающиеся в Средней общеобразовательной школе №2 г. Поворино Воронежской области; ЭГ3 – обучающиеся в Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета; ЭГ4 – обучающиеся в Курском государственном медицинском университете

Диагностика статусов респондентов (в зависимости от пола) на уровне образовательного учреждения и класса/группы осуществлялась с помощью социометрического метода (в редакции М. Битяновой) [51], а обработка результатов – с помощью описательной статистики и факторного анализа (“Statistica 11.0”).

Дж. Морено в 30-е годы 20 века создал социометрическую методику с целью изучения эмоциональных связей в группе. Характеристика группы важна для существования и продуктивного функционирования самой общности, а также и для изучения существования и развития как самой группы, так и для становления отдельных индивидов. Статус обучающегося характеризуется эмоциональной привлекательностью для других. Чем выше статус в группе, тем выше потребность в общении с ним и в повышенном внимании.

Исследование статусов в ситуации школьного буллинга на уровне образовательного учреждения и коллективов с использованием социометрической методики (в редакции М. Битяновой) [51] свидетельствует о том, что в ситуации буллинга встречаются все статусы, занимаемые респондентами: «звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный» и «изолированный». Большинство подростков относятся к «высокостатусный» и «средний» (27% (N=44), что свидетельствует о социальной стабильности на уровне образовательных учреждений.

В двух классах/группах обучающихся в условиях образовательных организаций присутствуют «изолированный» как мужского, так и женского пола (9Б Лицей № 21 г. Курска и 1 группа Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета), что свидетельствует об их эмоциональной непривлекательности. Такие сверстники находятся вне социальной системы, не демонстрируют какие-либо связи. Их можно охарактеризовать как закомплексованных, тихих, недоброжелательных, редко вступающих в контакт и включающихся в общественные дела [Таблица 24].

Самыми эмоционально привлекательными для одноклассников являются «звезда». Они занимают верхнюю ступень в иерархии класса/группы. Их можно охарактеризовать как обучающихся с приятной внешностью, интеллектуально развитых. Они успешны во многих сферах жизни, жизнерадостны и активны.

Таблица 24

Распределение показателей статусов обучающихся (в зависимости от пола) в ситуации буллинга на уровне образовательного учреждения и класса/группы

Образовательные учреждения	Класс / группа	Кол-во обучающихся	Популярные				«Средний»		Непопулярные					
			«Высоко-статусный»		«Звезда»				«Пренебрегаемый»		«Отверженный»		«Изолированный»	
			М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лицей №21 г. Курска	9А	26	4	0	0	1	7	9	2	1	2	0	0	0
	9Б	26	4	6	0	0	2	2	4	5	2	0	0	1
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области	9А	20	1	4	3	3	1	3	2	1	2	0	0	0
	9Б	19	3	1	1	4	2	1	5	1	1	0	0	0
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета	1	15	1	3	1	2	1	0	2	2	1	2	0	0
	2	20	4	3	2	2	0	1	5	1	0	1	1	0

Продолжение Таблицы 24

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Курский государственный медицинский университет	1	20	1	3	0	1	2	7	3	3	0	0	0	0
	2	17	3	3	0	0	2	4	3	1	0	1	0	0
Всего	163	%	21	23	7	13	17	27	26	15	8	4	1	1
			12,9	14,1	4,3	8	10,4	16,6	15,9	9,2	4,9	2,5	0,6	0,6
			27		12,3		27		25,1		7,4		1,2	

Анализ полученных данных показал, что распределение «звезда» среди респондентов является неоднородным по полу. Количество «звезда» мужского пола составило 4,3% (N=7), а женского – 8% (N=13). А распределение «высоко-статусный» в зависимости от пола является приблизительно одинаковым: мужского пола – 12,9 % (N=21), а женского – 14,1 % (N=23) [Таблица 24]. Высокий статус характеризуется: доброжелательностью, активностью, воспитанностью, дисциплинированностью и способностью управлять эмоциями. При анализе полученных результатов по полу среди «отверженный» обучающихся мужского пола в два раза больше (N=8; 4,9%), чем женского (N=4; 2,5%), что свидетельствует о том, что мальчиков чаще не принимает группа. Их поведение, поступки, личностные качества и привычки вызывают отрицательные эмоции у других членов группы. Часто их называют «изгой», и в структуре они не имеют положительных выборов.

3.2. Эмпирическое исследование психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга

На сегодняшний день недостаточно исследований посвящено теме психологических особенностей склонных к травле обучающихся, что обеспечивает ее актуальность [73; 89].

Число жертв буллинга I типа примерно одинаково по полу во всем мире, при этом лица женского пола чаще становятся жертвами косвенного буллинга [148].

Согласно результатам исследования С.А. Черкасовой агрессивный тип поведения в образовательной организации демонстрирует каждый второй обучающийся мужского пола и каждый третий женского. С возрастом данное различие становится незначительным, но юноши чаще прибегают к физическим формам травли, девушки – психологическим. Причины такого поведения различаются по полу: лица мужского пола хотят занять лидирующее положение среди сверстников, а девушки – привлечь внимание [135].

В исследовании гендерных особенностей буллинга у обучающихся, проведенном К.С. Шалагиновой, Т.И. Куликовой, С.А. Залыгаевой, сделан вывод о том, что девушки более эмоциональны, а юноши буллят с целью захватить власть [142].

Аналитическая оценка степени разработанности возможности развития буллинга среди обучающихся, выполненная в базе данных Web of Science Core Collection, засвидетельствовала следующие доминирующие тематические рубрики: «Образование. Образовательные исследования» (98 шт.; 34,2%) и «Психология» (75 шт.; 26,90%). Таким образом, научный интерес в отношении этой проблемы сконцентрирован на исследованиях в области образования и психологии, и доминирующее их большинство посвящено исследованию возможностей развития буллинга [168;181]. При этом в исследуемом публикационном периоде наибольшая цитируемость наблюдается в 2019 году (65 публикаций, что составило 18,1% от общего их количества).

Согласно результатам исследования S. Pengpid, K. Peltzer взаимосвязи между различными формами буллинга и состоянием физического здоровья и психосоциального статуса личности из стран Юго-Восточной Азии, выявлены такие причины виктимизации, как: употребление подростками табака, алкоголя и наркотиков, отсутствие близких друзей, недостаточный или избыточный вес [181].

В исследовании K. Kosir, L. Klasinc, T. Spes доказано, что внешними и внутренними предикторами виктимизации и буллинга обучающихся являются

их пол, возраст, низкие академические достижения, незначительное количество дружеских отношений, а также высокий уровень интернализации и экстернализации гнева [168].

В этой связи все вышеизложенное определило цель настоящего исследования – поиск психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся, включенных в буллинг.

Исследование психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся, включенных в буллинг, осуществлялось с помощью шкалы социально-ситуационной тревоги (Р. Кондаш) [82], методики диагностики самооценки (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн) [49], психодиагностического теста (ПДТ) (В. Мельникова, Л. Ямпольского) [109], а обработка результатов – с помощью описательной статистики и факторного анализа (“Statistica 11.0”).

Психологическая диагностика личностных качеств обучающихся, выполненная с помощью теста (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского [109], засвидетельствовала наибольшее количество опрошенных со средним уровнем психической неуравновешенности: 55%, N=90; интроверсии: 82%, N=133 и сензитивности: 72%, N=117. Высокий уровень психической неуравновешенности диагностирован у 33% (N=53) респондентов, высокая сензитивность характерна для 23% (N=37).

Таким образом, имеем следующий обобщенный психологический профиль в ситуации буллинга: средневыраженные дезадаптация, тревожность, психическая устойчивость, активность в коллективе, а также чувствительность и эмоциональная зрелость.

Результаты описательной статистики показателей свойств личности на уровне образовательного учреждения среди обучающихся в ситуации I-го и II-го типов буллинга представлены в таблице 25.

Согласно данным таблицы 25 низкие значения показателей личностных свойств, обучающихся в ситуации I-го и II-го видов буллинга зарегистрированы в Лицее № 21 г. Курска.

Описательная статистика показателей свойств личности в ситуации I-го и II-го типов буллинга

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Median	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска (N= 22чел.)								
Невротизм	6,00	4,42	7,03	0,09	0,49	-1,49	0,95	средний
Психотизм	4,00	3,80	5,75	0,41	0,49	-0,14	0,95	низкий
Депрессия	4,00	3,69	5,76	0,16	0,49	-0,74	0,95	низкий
Совестливость	5,00	4,12	5,69	-0,36	0,49	-0,30	0,95	средний
Расторможенность	4,00	3,63	4,82	-0,07	0,49	0,61	0,95	средний
Общая активность	4,00	3,19	4,35	0,32	0,49	-0,82	0,95	высокий
Робость	4,50	3,99	6,01	0,35	0,49	-1,24	0,95	средний
Общительность	4,00	4,35	6,56	0,20	0,49	-1,42	0,95	низкий
Эстетическая впечатлительность	3,00	3,18	4,28	0,90	0,49	-0,72	0,95	низкий
Женственность	4,00	3,73	5,09	-0,34	0,49	1,81	0,95	низкий
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области (N= 19чел.)								
Невротизм	5,00	4,18	5,61	-0,14	0,52	-0,93	1,01	средний
Психотизм	5,00	4,03	5,55	-0,65	0,52	0,12	1,01	средний
Депрессия	4,00	4,14	5,55	0,54	0,52	0,13	1,01	низкий
Совестливость	4,00	3,50	5,97	0,15	0,52	-1,10	1,01	низкий
Расторможенность	4,00	3,46	4,96	1,11	0,52	0,81	1,01	средний
Общая активность	5,00	4,09	5,91	0,56	0,52	-0,68	1,01	средний
Робость	6,00	4,31	5,80	-0,50	0,52	-0,95	1,01	высокий
Общительность	6,00	4,80	6,56	-0,21	0,52	-0,90	1,01	высокий
Эстетическая впечатлительность	6,00	4,47	6,38	-0,42	0,52	-1,38	1,01	высокий
Женственность	5,00	4,96	7,25	0,44	0,52	-1,61	1,01	низкий
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета (N= 18 чел.)								
Невротизм	4,00	3,01	4,33	0,02	0,54	-0,04	1,04	высокий
Психотизм	4,00	3,83	5,28	0,76	0,54	0,77	1,04	низкий
Депрессия	4,00	3,25	4,86	0,55	0,54	-0,73	1,04	средний
Совестливость	4,00	2,65	4,02	-0,68	0,54	-0,77	1,04	высокий
Расторможенность	3,00	3,05	4,28	0,72	0,54	-0,53	1,04	низкий
Общая активность	4,00	3,54	5,02	0,55	0,54	-0,68	1,04	низкий
Робость	5,00	4,00	5,77	-0,59	0,54	-0,26	1,04	средний
Общительность	4,00	3,62	4,93	2,70	0,54	10,89	1,04	средний
Эстетическая впечатлительность	6,00	4,52	6,26	-0,23	0,54	-1,16	1,04	высокий
Женственность	5,50	4,94	6,84	0,64	0,54	-1,08	1,04	средний
Курский государственный медицинский университет (N= 19чел.)								
Невротизм	7,00	5,46	7,60	-0,55	0,52	-0,57	1,01	высокий
Психотизм	5,00	4,16	6,05	-0,21	0,52	-0,76	1,01	средний
Депрессия	6,00	4,58	6,57	-0,04	0,52	-1,26	1,01	средний
Совестливость	4,00	3,52	5,43	0,07	0,52	-0,81	1,01	низкий
Расторможенность	5,00	4,27	5,83	-0,09	0,52	-0,57	1,01	средний
Общая активность	5,00	3,91	5,46	0,13	0,52	-0,23	1,01	высокий
Робость	5,00	3,65	6,04	0,40	0,52	-0,83	1,01	средний
Общительность	5,00	4,76	6,50	0,37	0,52	-1,51	1,01	средний
Эстетическая впечатлительность	6,00	4,05	5,74	0,04	0,52	-1,59	1,01	высокий
Женственность	6,00	4,89	6,69	0,28	0,52	-1,38	1,01	высокий

Среди них показатели по шкалам «Общительность» (4,00 [4,35; 6,56]) и «Эстетическая впечатлительность» (3,00 [3,18; 4,28]), которые характеризуют коллектив обучающихся, как разобщенный: испытуемые любят одиночество и трезво оценивают себя и коллектив, с нежеланием вступают в контакт. Коллектив учащихся Средней общеобразовательной школы №2 г. Поворино Воронежской области диагностирует высокие значения по шкалам: «Робость» (6,00 [4,31; 5,80]), что описывает их как застенчивых, беспокойных, предпочитающих узкий круг общения. Студенты Медико-фармацевтического колледжа Курского государственного медицинского университета засвидетельствовали низкие значения по шкале «Расторможенность» (3,00 [3,05; 4,28]), что свидетельствует о желании юношей и девушек быть уступчивыми, сдержанными, придерживаться коллектива. Обучающиеся Курского государственного медицинского университета регистрируют высокие значения по шкале «Эстетическая впечатлительность» (6,00 [4,05; 5,74]), что характеризует их как безответственных, с богатым воображением, доверяющих своим симпатиям.

Результаты описательной статистики показателей свойств личности на уровне образовательного учреждения среди обучающихся в ситуации II-го типа буллинга представлены в таблице 26.

Таблица 26

Описательная статистика показателей свойств личности в ситуации II-го типа буллинга

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Median	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска (N= 19чел.)								
Невротизм	4,00	4,02	7,03	0,27	0,52	-1,59	1,01	низкий
Психотизм	4,00	3,43	5,62	0,73	0,52	0,26	1,01	средний
Депрессия	4,00	3,34	5,71	0,42	0,52	-0,74	1,01	низкий
Совестливость	5,00	4,21	5,79	0,09	0,52	-0,82	1,01	средний
Расторможенность	4,00	3,56	4,86	-0,13	0,52	0,94	1,01	средний
Общая активность	3,00	2,97	4,19	0,54	0,52	-0,43	1,01	низкий
Робость	4,00	3,85	6,15	0,39	0,52	-1,35	1,01	низкий
Общительность	4,00	4,27	6,78	0,12	0,52	-1,56	1,01	низкий
Эстетическая впечатлительность	3,00	3,21	4,47	0,66	0,52	-1,16	1,01	низкий
Женственность	4,00	3,59	5,14	-0,32	0,52	1,68	1,01	низкий

Продолжение Таблицы 26

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области (N= 17чел.)								
Невротизм	5,00	4,39	5,84	-0,39	0,55	-0,32	1,06	средний
Психотизм	5,00	4,23	5,53	-0,17	0,55	-1,21	1,06	средний
Депрессия	4,00	4,05	5,60	0,58	0,55	0,17	1,06	низкий
Совестливость	5,00	3,87	6,36	0,02	0,55	-0,95	1,06	средний
Расторможенность	4,00	3,47	5,00	1,51	0,55	1,72	1,06	средний
Общая активность	5,00	4,12	6,11	0,46	0,55	-0,86	1,06	средний
Робость	5,00	4,09	5,67	-0,36	0,55	-1,07	1,06	средний
Общительность	6,00	4,67	6,62	-0,16	0,55	-1,03	1,06	высокий
Эстетическая впечатлительность	6,00	4,29	6,41	-0,35	0,55	-1,56	1,06	высокий
Женственность	5,00	4,87	7,36	0,47	0,55	-1,61	1,06	низкий
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета (N= 16чел.)								
Невротизм	4,00	2,98	4,27	-0,20	0,56	0,76	1,09	высокий
Психотизм	4,00	3,89	5,48	0,61	0,56	0,64	1,09	низкий
Депрессия	3,50	3,04	4,84	0,77	0,56	-0,57	1,09	низкий
Совестливость	4,00	3,01	4,24	-0,96	0,56	0,46	1,09	высокий
Расторможенность	3,00	2,95	4,30	0,82	0,56	-0,29	1,09	низкий
Общая активность	4,00	3,38	4,99	0,69	0,56	-0,46	1,09	средний
Робость	4,50	3,82	5,81	-0,46	0,56	-0,58	1,09	низкий
Общительность	4,00	3,57	5,06	2,52	0,56	9,54	1,09	низкий
Эстетическая впечатлительность	6,00	4,51	6,24	-0,38	0,56	-0,92	1,09	высокий
Женственность	5,50	4,87	6,88	0,74	0,56	-0,84	1,09	средний
Курский государственный медицинский университет (N= 16чел.)								
Невротизм	7,50	5,74	8,01	-0,86	0,56	0,43	1,09	высокий
Психотизм	4,50	3,85	5,90	-0,18	0,56	-0,63	1,09	средний
Депрессия	6,00	4,74	6,88	-0,16	0,56	-0,99	1,09	высокий
Совестливость	4,00	3,56	5,69	-0,04	0,56	-0,59	1,09	низкий
Расторможенность	5,00	4,14	5,98	-0,11	0,56	-0,80	1,09	средний
Общая активность	5,00	3,78	5,59	0,10	0,56	-0,39	1,09	высокий
Робость	3,50	3,26	6,11	0,57	0,56	-0,99	1,09	низкий
Общительность	5,00	4,76	6,61	0,46	0,56	-1,62	1,09	низкий
Эстетическая впечатлительность	6,00	4,12	6,01	-0,11	0,56	-1,51	1,09	высокий
Женственность	6,00	5,25	7,13	0,09	0,56	-1,50	1,09	средний

Согласно данным таблицы 26 низкие значения показателей личностных свойств, обучающихся в ситуации II-го видов буллинга зарегистрированы в Лицей №21 г. Курска. Среди них показатели по шкалам «Общительность» (4,00 [4,27; 6,78]) и «Эстетическая впечатлительность» (3,00 [3,21; 4,47]), которые характеризуют коллектив обучающихся, как разобщенный: обучающиеся устанавливают чисто формальные отношения и с нежеланием вступают в контакт, логичны и рассудительны. Коллектив Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области диагностирует низкие значения по шкале

«Депрессия» (4,00 [4,05; 5,60]), что описывает обучающихся как жизнерадостных, предприимчивых, охотно принимающих участие в общественных делах.

Студенты Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета и Курский государственный медицинский университет регистрируют значения по всем шкалам в рамках доверительных границ, что свидетельствует об их нормальной психологической характеристике индивидуальных и личностных черт в ситуации II вида буллинга. Результаты описательной статистики показателей свойств личности обучающихся, участвующих в буллинге, на уровне образовательного учреждения представлены в таблице 27.

Таблица 27

Описательная статистика показателей свойств личности, участвующих в буллинге

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Median	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска (N= 30 чел.)								
Невротизм	6,00	4,80	6,73	-0,16	0,43	-0,83	0,83	высокий
Психотизм	4,00	3,62	5,31	0,39	0,43	-0,65	0,83	низкий
Депрессия	5,00	3,81	5,72	0,12	0,43	-1,15	0,83	высокий
Совестливость	4,00	3,67	5,00	0,20	0,43	-0,32	0,83	низкий
Расторможенность	4,00	3,91	5,09	0,46	0,43	-0,53	0,83	низкий
Общая активность	4,00	3,66	4,89	-0,05	0,43	-1,51	0,85	средний
Робость	5,00	4,16	6,04	0,06	0,43	-0,92	0,83	средний
Общительность	5,00	4,51	6,22	0,17	0,43	-1,04	0,83	средний
Эстетическая впечатлительность	4,00	3,78	4,82	0,32	0,43	-1,58	0,83	низкий
Женственность	5,00	4,18	5,69	0,26	0,43	-0,11	0,83	средний
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области (N= 20 чел.)								
Невротизм	4,00	3,87	5,43	0,55	0,51	-0,67	0,99	низкий
Психотизм	3,50	2,95	4,35	0,57	0,51	-0,44	0,99	средний
Депрессия	4,00	3,47	4,63	0,64	0,51	0,21	0,99	средний
Совестливость	3,00	2,79	5,11	1,24	0,51	0,53	0,99	низкий
Расторможенность	3,00	3,14	4,66	1,42	0,51	1,05	0,99	низкий
Общая активность	4,50	4,00	5,60	0,13	0,51	-1,14	0,99	низкий
Робость	5,50	4,23	5,87	-0,98	0,51	0,64	0,99	высокий
Общительность	5,00	4,38	6,52	0,47	0,51	-0,88	0,99	низкий
Эстетическая впечатлительность	5,50	4,03	5,97	0,00	0,51	-1,45	0,99	высокий
Женственность	5,50	4,63	6,57	0,48	0,51	-0,99	0,99	средний
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета (N= 17 чел.)								
Невротизм	4,00	3,17	4,83	0,20	0,55	-0,56	1,06	средний
Психотизм	3,00	3,25	4,99	0,58	0,55	-1,13	1,06	низкий

Продолжение Таблицы 27

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Депрессия	5,00	3,87	5,89	0,30	0,55	-0,43	1,06	средний
Совестливость	3,00	2,23	4,01	0,95	0,55	0,14	1,06	низкий
Расторможенность	4,00	3,45	5,26	1,01	0,55	-0,17	1,06	низкий
Общая активность	6,00	4,58	6,25	0,03	0,55	-1,15	1,06	высокий
Робость	5,00	3,92	5,49	-0,50	0,55	-0,85	1,06	высокий
Общительность	4,00	3,98	5,79	1,83	0,55	2,03	1,06	низкий
Эстетическая впечатлительность	3,00	3,30	4,82	0,15	0,55	-1,66	1,06	низкий
Женственность	4,00	3,26	5,44	0,50	0,55	-0,04	1,06	низкий
Курский государственный медицинский университет (N= 18 чел.)								
Невротизм	5,00	4,34	6,44	0,38	0,54	-0,88	1,04	средний
Психотизм	4,50	3,65	5,90	0,14	0,54	-1,09	1,04	средний
Депрессия	5,00	4,08	6,25	0,07	0,54	-1,32	1,04	средний
Совестливость	4,00	3,05	5,40	0,84	0,54	-0,04	1,04	низкий
Расторможенность	5,50	4,24	5,76	-0,33	0,54	-1,01	1,04	высокий
Общая активность	4,00	3,99	5,67	0,54	0,54	-0,33	1,04	низкий
Робость	6,00	4,46	6,54	-0,02	0,54	-1,17	1,04	высокий
Общительность	4,00	4,06	6,28	0,59	0,54	-1,03	1,04	низкий
Эстетическая впечатлительность	5,00	3,94	5,95	0,47	0,54	-1,00	1,04	средний
Женственность	5,00	4,45	6,22	0,90	0,54	-0,42	1,04	низкий

Согласно данным таблицы 27 низкие значения личностных свойств обучающихся, участвующих в буллинге, в Лицее №21 г. Курска, по шкалам: «Расторможенность» (4,00 [3,91; 5,09]) и «Эстетическая впечатлительность» (4,00 [3,78; 4,82]), позволяет охарактеризовать респондентов как ориентированных на группу – уступчивых, безынициативных, трезво оценивающих действительность. Коллектив обучающихся Средней общеобразовательной школы № 2 г. Поворино Воронежской области демонстрирует низкие значения по шкалам: «Расторможенность» (3,00 [3,14; 4,66]), что свидетельствует об уступчивости и сдержанности опрошенных, ориентации на социальное окружение-группу. Студенты диагностируют низкие значения по шкале «Эстетическая впечатлительность» в Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета (3,00 [3,30; 4,28]), и Курском государственном медицинском университете (4,00 [4,06; 6,28]) что характеризует их как рассудительных, трезво оценивающих людей и обстоятельства, пытающихся всему найти рациональное объяснение.

Исследование самооценки на уровне образовательного учреждения и группы среди обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуа-

ции школьного буллинга осуществлялось с помощью методики диагностики самооценки (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн) [49]. Неблагоприятными с точки зрения принадлежности к группе буллинга являются низкие показатели самооценки при слабой степени расхождения между уровнем притязаний и самооценкой у обучающихся – 4% (N=7) уровня притязаний и у 15% (N=13) высоты самооценки [7]. Как известно, в большинстве случаев жертвы буллинга имеют низкую самооценку, а потребность агрессора в буллинге обусловлена ее отсутствием [11]. У обучающихся в условиях образовательных организаций, уровень притязаний высокий (91,00 [85; 97]), высокая самооценка (67,00 [53; 76]) и умеренная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой (23,50 [14,00; 36,00]).

В образовательных организациях: Лицей № 21 г. Курска, Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области, Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета, Курский государственный медицинский университет можно говорить о нормальном распределении медианного значения в границах доверительного интервала в ситуации I-го и II-го типов школьного буллинга, что свидетельствует об адекватности самооценки [Таблица 28].

Таблица 28

Описательная статистика показателей самооценки обучающихся в ситуации I-го и II-го типов буллинга

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Median	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска (N= 22 чел.)								
Ср. А	88,50	83,89	93,15	-0,35	0,49	-1,24	0,95	средний
Ср. В	67,50	52,83	70,67	-1,38	0,49	2,43	0,95	высокий
Ср. С	23,50	21,33	30,94	0,33	0,49	-0,55	0,95	низкий
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области (N= 19 чел.)								
Ср. А	92,00	87,00	93,89	-0,78	0,52	-0,26	1,01	высокий
Ср. В	58,00	53,66	69,44	0,15	0,52	-0,99	1,01	средний
Ср. С	33,00	22,70	33,25	-0,75	0,52	-0,23	1,01	высокий

Продолжение Таблицы 28

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета (N= 18 чел.)								
Ср. А	95,75	90,83	96,28	-1,59	0,54	1,63	1,04	высокий
Ср. В	76,75	70,79	82,04	-0,19	0,54	-1,11	1,04	средний
Ср. С	18,25	13,12	23,99	0,22	0,54	-1,03	1,04	средний
Курский государственный медицинский университет (N= 19 чел.)								
Ср. А	94,25	79,06	99,78	-3,90	0,54	15,98	1,04	высокий
Ср. В	59,50	54,39	69,03	-0,63	0,52	0,01	1,01	низкий
Ср. С	32,00	22,60	38,61	0,62	0,52	1,14	1,01	средний

Обучающиеся демонстрируют адекватность собственного мнения о своих знаниях, умениях, возможностях и реальной картине других людей и характеризуются объективным уровнем понимания своих возможностей, ограничений и социального статуса. Высокий показатель уровня притязаний в Средней общеобразовательной школе № 2 г. Поворино Воронежской области Ср. А (92,00 [87,00;93;89]), Медицино-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета Ср. А (95,75 [90,83;96;28]) и Курском государственном медицинском университете Ср. А (94,25 [79,06;99;78]) свидетельствует о желании респондентов ставить высокие цели и достигать их.

Результаты описательной статистики показателей самооценки обучающихся в ситуации II-го типа буллинга представлены в таблице 29.

Таблица 29

**Описательная статистика показателей самооценки обучающихся в ситуации
II-го типа буллинга**

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Median	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска (N= 19 чел.)								
Ср. А	90,00	84,09	94,59	-0,55	0,52	-1,17	1,01	средний
Ср. В	68,00	52,67	72,65	-1,55	0,52	3,01	1,01	высокий
Ср. С	24,00	21,01	31,15	0,22	0,52	-0,28	1,01	низкий
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области (N= 17 чел.)								
Ср. А	90,00	85,96	93,16	-0,72	0,55	-0,40	1,06	средний
Ср. В	58,00	51,24	66,46	0,12	0,55	-1,24	1,06	средний
Ср. С	33,50	24,76	34,60	-0,63	0,55	-0,88	1,06	высокий
Медицино-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета (N= 16 чел.)								
Ср. А	95,75	90,49	96,57	-1,61	0,56	1,51	1,09	высокий
Ср. В	76,75	69,77	82,42	-0,12	0,56	-1,29	1,09	средний

Продолжение Таблицы 29

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ср. С	18,25	13,00	24,88	0,20	0,56	-1,05	1,09	средний
Курский государственный медицинский университет (N= 16 чел.)								
Ср. А	94,50	76,36	101,71	-3,61	0,58	13,54	1,12	средний
Ср. В	63,00	52,79	69,21	-0,79	0,56	-0,03	1,09	средний
Ср. С	32,00	23,06	40,69	0,87	0,56	1,20	1,09	средний

Высокий уровень притязаний диагностируется в Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета Ср. А (95,75 [90,49; 96;57]) свидетельствует о завышенном уровне желаемого [Таблица 29]. Таким образом, респонденты характеризуются высоким уровнем ожиданий от себя и окружающих, они всегда ставят для себя недопустимые цели и пытаются их достичь. Такие личности имеют высокие лидерские способности и обладают сильной мотивацией.

Результаты описательной статистики показателей самооценки обучающихся, участвующих в буллинге, представлены в таблице 30.

Таблица 30

Описательная статистика показателей самооценки обучающихся, участвующих в буллинге

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Median	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
Лицей №21 г. Курска (N= 30 чел.)								
Ср. А	84,00	70,27	87,93	-1,98	0,43	4,02	0,83	высокий
Ср. В	70,00	57,36	73,84	-0,90	0,43	0,42	0,83	высокий
Ср. С	11,50	9,79	22,08	1,56	0,43	2,22	0,83	низкий
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области (N= 20 чел.)								
Ср. А	88,00	84,69	90,71	-1,10	0,51	1,39	0,99	средний
Ср. В	58,00	51,62	64,43	0,19	0,51	1,51	0,99	средний
Ср. С	29,00	24,19	34,11	-0,28	0,51	0,50	0,99	средний
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета (N= 17 чел.)								
Ср. А	95,00	90,71	96,29	-1,55	0,55	1,79	1,06	высокий
Ср. В	67,00	59,91	77,27	0,16	0,55	-0,88	1,06	средний
Ср. С	23,00	16,32	29,62	-0,03	0,55	-0,46	1,06	средний
Курский государственный медицинский университет (N= 18 чел.)								
Ср. А	89,25	85,16	93,84	-1,28	0,54	2,38	1,04	средний
Ср. В	64,50	43,88	67,56	-1,07	0,54	0,62	1,04	высокий
Ср. С	23,00	19,64	40,64	1,18	0,54	0,81	1,04	низкий

Высокий уровень притязаний диагностируется среди участников буллинга в Лицее №21 г. Курска Ср. А (84,00 [70,27; 87;93]) и Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета Ср. А (95,00 [90,71; 96;29]), что свидетельствует о нереальном отношении обучающихся к своим возможностям [Таблица 30]. Высокий уровень высоты самооценки Ср. В в Лицее № 21 г. Курска (70,00 [57,36; 73;84]) и Курском государственном медицинском университете Ср. В (64,50 [43,88; 67;56]) указывает на отклонения в формировании и развитии личности: незрелость, неуверенность и неумение правильно оценивать результаты своей деятельности.

Изучение тревожности у обучающихся, проведенное с помощью шкалы социально-ситуационной тревоги (Р. Кондаш) [82], выявило ее повышенный уровень по всем шкалам: «школьная» (15%, N=13), «самооценочная» (17%, N=15), «межличностная» (23%, N=20) и «общая» (20%, N=17). Таким образом, тревожность испытываемая в ситуациях, связанных с учебной деятельностью, межличностным общением со сверстниками и учителями, обеспечивает респондентам беспомощность в противодействии буллинг-отношениям.

Результаты описательной статистики показателей тревожности на уровне образовательного учреждения среди лиц женского пола, обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации I-го и II-го типа буллинга засвидетельствовали следующие выводы: испытуемые женского пола, обучающиеся в условиях образовательных организаций высшего образования (Курском государственном медицинском университете) диагностируют высокие средние значения по шкале самооценочная тревожность (18,00 [12,50; 18;88]), что связано с желанием соответствовать коллективу данного образовательного учреждения и постоянной оценкой себя и сравнения со сверстниками. Таковую тревожность можно рассматривать как процесс адаптации студентов первого курса к обучению [Таблица 31].

Таблица 31

**Описательная статистика показателей тревожности лиц женского пола в ситуации
I –го и II-го типа буллинга**

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Me-dian	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
Лицей №21 г. Курска								
школьная	17,00	13,13	25,10	1,09	0,72	0,09	1,40	низкий
самооценочная	23,00	15,51	30,27	0,42	0,72	-0,34	1,40	средний
межличностная	17,00	13,70	24,75	1,45	0,72	2,26	1,40	средний
общая	58,00	43,01	79,44	0,85	0,72	-0,13	1,40	средний
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области								
школьная	18,00	15,03	25,42	1,77	0,72	3,86	1,40	низкий
самооценочная	18,00	15,31	21,80	-0,05	0,72	0,45	1,40	высокий
межличностная	17,00	13,36	20,87	0,34	0,72	0,40	1,40	средний
общая	50,00	45,93	65,85	1,76	0,72	3,60	1,40	низкий
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета								
школьная	17,00	14,21	21,07	0,53	0,66	-0,22	1,28	средний
самооценочная	17,00	13,44	23,47	-0,76	0,66	1,48	1,28	средний
межличностная	16,00	13,39	23,16	0,80	0,66	1,22	1,28	низкий
общая	57,00	44,07	65,75	0,78	0,66	1,65	1,28	средний
Курский государственный медицинский университет								
школьная	15,00	11,90	17,64	-0,16	0,62	-1,39	1,19	средний
самооценочная	18,00	12,50	18,88	-0,98	0,62	0,31	1,19	высокий
межличностная	12,00	9,74	15,65	-0,03	0,62	-0,53	1,19	средний
общая	42,00	35,91	50,40	-0,45	0,62	0,14	1,19	средний

Результаты описательной статистики показателей тревожности на уровне образовательного учреждения среди лиц мужского пола в ситуации I-го и II-го типа школьного буллинга представлены в таблице 32.

Таблица 32

**Описательная статистика показателей тревожности лиц мужского пола в ситуации
I –го и II-го типа буллинга**

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Me-dian	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска								
школьная	19,00	14,35	25,19	0,16	0,62	0,55	1,19	средний
самооценочная	20,00	11,92	21,92	-0,31	0,62	-1,00	1,19	высокий
межличностная	22,00	14,46	26,15	-0,48	0,62	-0,55	1,19	высокий
общая	62,00	41,91	73,63	-0,44	0,62	-0,66	1,19	высокий
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области								
школьная	17,00	13,49	20,31	0,16	0,62	0,55	1,19	средний
самооценочная	11,50	9,92	19,48	-0,31	0,62	-1,00	1,19	низкий

Продолжение Таблицы 32

1	2	3	4	5	6	7	8	9
межличностная	12,50	9,58	17,82	-0,48	0,62	-0,55	1,19	средний
общая	41,50	36,30	54,30	-0,44	0,62	-0,66	1,19	низкий
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета								
школьная	14,00	8,84	24,59	0,36	0,79	-1,87	1,59	низкий
самооценочная	13,00	6,21	20,36	0,81	0,79	0,67	1,59	низкий
межличностная	17,00	8,32	19,39	-0,29	0,79	-2,18	1,59	высокий
общая	45,00	25,58	62,13	0,14	0,79	-2,07	1,59	средний
Курский государственный медицинский университет								
школьная	16,50	12,37	20,30	0,05	0,85	-2,53	1,74	средний
самооценочная	16,50	10,27	24,73	0,22	0,85	-1,73	1,74	средний
межличностная	16,00	10,00	18,67	-1,40	0,85	1,36	1,74	высокий
общая	49,00	34,40	61,94	-0,07	0,85	-2,62	1,74	средний

Как видно из таблицы 32, результаты исследования уровня тревожности у лиц мужского пола, обучающиеся в условиях Медико-фармацевтического колледжа Курского государственного медицинского университета и Курского государственного медицинского университета в ситуации I-го и II-го типов буллинга засвидетельствовали несколько повышенный уровень тревожности по шкале: «межличностная» (17,00 [8,32; 19,39]) в Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета и (16,00 [10,00; 18,67]) в Курском государственном медицинском университете. Данный уровень тревожности характеризуется нервозностью, чувством волнения при общении со сверстниками и взрослыми, что мешает выстраиванию «здоровых» отношений в образовательном пространстве.

Таблица 33 содержит результаты описательной статистики показателей тревожности на уровне образовательного учреждения среди лиц женского пола, участвующих в буллинге.

Таблица 33

Описательная статистика показателей тревожности лиц женского пола, участвующих в буллинге

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный Me
	Median	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска								
школьная	15,50	9,91	19,84	0,11	0,56	-0,41	1,09	средний

Продолжение Таблицы 33

1	2	3	4	5	6	7	8	9
самооценочная	18,50	15,01	26,61	0,26	0,56	-1,07	1,09	средний
межличностная	18,00	13,15	24,10	0,15	0,56	-0,77	1,09	средний
общая	53,00	40,03	68,59	-0,22	0,56	-0,87	1,09	средний
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области								
школьная	16,00	13,26	25,41	1,24	0,72	1,35	1,40	низкий
самооценочная	18,00	13,84	24,16	0,18	0,72	-0,22	1,40	средний
межличностная	16,00	10,96	23,27	1,88	0,72	4,16	1,40	средний
общая	50,00	40,92	69,97	0,81	0,72	-0,21	1,40	средний
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета								
школьная	15,50	8,26	21,74	-0,56	0,85	-0,49	1,74	средний
самооценочная	19,50	9,50	24,83	-1,07	0,85	0,15	1,74	высокий
межличностная	14,50	9,54	17,13	-0,48	0,85	-2,20	1,74	средний
общая	52,00	30,37	63,96	-1,29	0,85	1,23	1,74	высокий
Курский государственный медицинский университет								
школьная	13,00	10,77	21,43	1,67	0,69	3,38	1,33	низкий
самооценочная	18,50	12,14	22,26	-0,66	0,69	-0,31	1,33	средний
межличностная	15,00	10,83	22,57	0,22	0,69	-0,69	1,33	средний
общая	46,50	35,73	64,27	0,24	0,69	-0,94	1,33	низкий

В ситуации участия в буллинге наблюдается несколько повышенный уровень тревожности среди респондентов женского пола, обучающихся в условиях среднего профессионального образования Медико-фармацевтического колледжа Курского государственного медицинского университета России по шкале «самооценочная» (19,50 [9,50; 24,83]). Такие результаты могут быть связаны с личностным конфликтом и завышенной самооценкой.

В таблице 34 представлены результаты описательной статистики показателей тревожности лиц мужского пола, участвующих в буллинге.

Таблица 34

Описательная статистика показателей тревожности лиц мужского пола, участвующих в буллинге

Наименование показателя	Уровень распределения признака							Качественный
	Me-dian	Confidence -95,000%	Confidence +95,000%	Skewness	Std.Err. Skewness	Kurtosis	Std.Err. Kurtosis	Me
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска								
школьная	15,50	10,88	21,69	-0,27	0,60	-0,11	1,15	средний
самооценочная	13,50	9,41	19,30	0,39	0,60	0,10	1,15	средний
межличностная	16,00	10,17	20,97	0,26	0,60	-0,42	1,15	средний
общая	42,50	31,56	60,87	-0,04	0,60	-0,11	1,15	средний
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области								
школьная	14,00	10,57	20,34	0,33	0,66	-0,35	1,28	средний
самооценочная	10,00	6,96	15,23	-0,23	0,66	-0,05	1,28	средний

Продолжение Таблицы 34

1	2	3	4	5	6	7	8	9
межличностная	11,00	6,89	14,56	0,81	0,66	0,82	1,28	средний
общая	43,00	27,21	46,79	-0,66	0,66	-0,81	1,28	средний
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета								
школьная	10,00	7,92	18,26	0,41	0,66	-1,14	1,28	низкий
самооценочная	13,00	8,14	16,95	0,01	0,66	-0,45	1,28	средний
межличностная	11,00	8,87	18,95	1,29	0,66	1,58	1,28	низкий
общая	33,00	25,99	53,10	0,25	0,66	-1,20	1,28	низкий
Курский государственный медицинский университет								
школьная	9,50	6,05	27,45	0,81	0,75	-1,49	1,48	низкий
самооценочная	19,50	9,86	28,64	-0,04	0,75	-2,38	1,48	средний
межличностная	14,50	7,54	23,96	0,14	0,75	0,03	1,48	средний
общая	44,00	25,22	78,03	0,36	0,75	-1,52	1,48	низкий

Согласно полученным результатам, лица мужского пола во всех образовательных организациях, участвующих в буллинге, по всем шкалам тревожности засвидетельствовали средний или низкий уровень ее выраженности [Таблица 34]. Автор методики Р. Кондаш отмечал, что данный диагностический инструментарий имеет ограничения: уровень доверия исследователю, искренность, желание давать реальные ответы. Для устранения первого ограничения – опрос проводили педагоги-психологи и кураторы образовательных организаций. Также автор отмечает, что говорить о тревожности могут только те обучающиеся, которые ее испытывают и желают от нее избавиться.

Результаты описательной статистики показателей тревожности лиц мужского пола в ситуации I –го и II-го типа буллинга представлены в таблице 35.

Таблица 35

Описательная статистика показателей тревожности лиц мужского пола в ситуации I-го и II-го типа буллинга

Вид тревожности	школьная		самооценочная		межличностная		общая	
	Count	Percent	Count	Percent	Count	Percent	Count	Percent
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска								
чрезмерное спокойствие	1,00	7,69	1,00	7,69	1,00	7,69	1,00	7,69
нормальный	5,00	38,46	6,00	46,16	3,00	23,07	5,00	38,46
несколько повышенный	3,00	23,07	4,00	30,76	7,00	53,86	4,00	30,78
высокий	2,00	15,39	2,00	15,39	1,00	7,69	3,00	23,07
очень высокий	2,00	15,39	-	-	1,00	7,69	-	-
Missing	13,00	100,00	13,00	100,00	13,00	100,00	13,00	100,00
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области								
чрезмерное спокойствие	-	-	-	-	-	-	-	-
нормальный	5,00	55,56	6,00	66,67	7,00	77,78	7,00	77,78

Продолжение Таблицы 35

1	2	3	4	5	6	7	8	9
несколько повышенный	4,00	44,44	2,00	22,22	1,00	11,11	2,00	22,22
высокий	-	-	1,00	11,11	1,00	11,11	-	-
очень высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
Missing	9,00	100,00	9,00	100,00	9,00	100,00	9,00	100,00
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета								
чрезмерное спокойствие	-	-	-	-	-	-	-	-
нормальный	4,00	57,14	6,00	85,71	4,00	57,14	4,00	57,14
несколько повышенный	1,00	14,29	-	-	3,00	42,86	3,00	42,86
высокий	2,00	28,57	1,00	14,29	-	-	-	-
очень высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
Missing	7,00	100,00	7,00	100,00	7,00	100,00	7,00	100,00
Курский государственный медицинский университет								
чрезмерное спокойствие	-	-	-	-	-	-	-	-
нормальный	3,00	50,00	4,00	66,66	5,00	83,33	3,00	50,00
несколько повышенный	3,00	50,00	1,00	16,67	1,00	16,67	3,00	50,00
высокий	-	-	1,00	16,67	-	-	-	-
очень высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
Missing	6,00	100,00	6,00	100,00	6,00	100,00	6,00	100,00

Как видно из таблицы 35, лица мужского пола, обучающиеся в условиях образовательных организаций – лицее (Лицей № 21 г. Курска) в ситуации буллинга I и II типа имеют «Несколько повышенный» показатель по шкале «Межличностная тревожность»: 53,86% (7 учеников), что свидетельствует о низкой эффективности коммуникации внутри группы. Данные результаты можно рассматривать как норму, так как подростковый и юношеский возрасты характеризуется возникновением конфликтных ситуаций в процессе общения, происходит становление личности и формирование Я-концепции.

В таблице 36 представлены результаты описательной статистики показателей тревожности среди лиц женского пола в ситуации I-го и II-го типа буллинга.

Таблица 36

Описательная статистика показателей тревожности лиц женского пола в ситуации I-го и II-го типа буллинга

Вид тревожности	школьная		самооценочная		межличностная		общая	
	Count	Percent	Count	Percent	Count	Percent	Count	Percent
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска								
чрезмерное спокойствие	-	-	-	-	-	-	-	-
нормальный	7,00	77,78	5,00	55,56	6,00	66,67	7,00	77,78
несколько повышенный	-	-	2,00	22,22	2,00	22,22	-	-

Продолжение Таблицы 36

1	2	3	4	5	6	7	8	9
высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
очень высокий	2,00	22,22	2,00	22,22	1,00	11,11	2,00	22,22
Missing	9,00	100,00	9,00	100,00	9,00	100,00	9,00	100,00
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области								
чрезмерное спокойствие	-	-	-	-	-	-	-	-
нормальный	6,00	60,00	7,00	70,00	8,00	80,00	7,00	70,00
несколько повышенный	3,00	30,00	3,00	30,00	2,00	20,00	2,00	20,00
высокий	-	-	-	-	-	-	1,00	10,00
очень высокий	1,00	10,00	-	-	-	-	-	-
Missing	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета								
чрезмерное спокойствие	-	-	1,00	9,09	-	-	-	-
нормальный	8,00	72,73	6,00	54,55	7,00	63,64	8,00	72,73
несколько повышенный	2,00	18,18	3,00	27,27	3,00	27,27	2,00	18,18
высокий	1,00	9,09	1,00	9,09	1,00	9,09	1,00	9,09
очень высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
Missing	11,00	100,00	11,00	100,00	11,00	100,00	11,00	100,00
Курский государственный медицинский университет								
чрезмерное спокойствие	-	-	2,00	15,38	3,00	23,08	1,00	7,7
нормальный	11,00	84,62	10,00	76,92	9,00	69,22	12,00	92,3
несколько повышенный	2,00	15,38	1,00	7,7	1,00	7,7	-	-
высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
очень высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
Missing	13,00	100,00	13,00	100,00	13,00	100,00	13,00	100,00

В соответствии с полученными результатами, лица женского пола в ситуации буллинга I-го и II-го типа демонстрируют более равномерное распределение признака по уровням тревожности. Согласно данным научных исследований пик буллинга приходится на 16 лет, но при анализе по гендерному основанию максимальная распространенность буллинга среди лиц женского пола приходится на возраст 13-14 лет, а мужского пола – на 15-16 лет [Таблица 36].

Таблица 37 содержит результаты описательной статистики показателей тревожности лиц мужского пола, участвующих в буллинге.

Таблица 37

Описательная статистика показателей тревожности лиц мужского пола, участвующих в буллинге

Вид тревожности	школьная		самооценочная		межличностная		общая	
	Count	Percent	Count	Percent	Count	Percent	Count	Percent
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лицей №21 г. Курска								
чрезмерное спокойствие	2,00	13,33	2,00	13,33	2,00	13,33	2,00	13,33
нормальный	7,00	46,67	9,00	60,00	10,00	66,67	9,00	60,00
несколько повышенный	3,00	20,00	3,00	20,00	-	-	1,00	6,67

Продолжение Таблицы 37

1	2	3	4	5	6	7	8	9
высокий	2,00	13,33	1,00	6,67	3,00	20,00	3,00	20,00
очень высокий	1,00	6,67	-	-	-	-	-	-
Missing	15,00	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00	15,00	100,0
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области								
чрезмерное спокойствие	-	-	2,00	18,18	1,00	9,08	2,00	18,18
нормальный	7,00	63,64	7,00	63,64	9,00	81,82	9,00	81,82
несколько повышенный	2,00	18,18	2,00	18,18	1,00	9,08	-	-
высокий	2,00	18,18	-	-	-	-	-	-
очень высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
Missing	11,00	100,00	11,00	100,00	11,00	100,00	11,00	100,00
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета								
чрезмерное спокойствие	1,00	9,08	1,00	9,08	-	-	1,00	9,08
нормальный	6,00	54,55	8,00	72,74	8,00	72,74	6,00	54,55
несколько повышенный	3,00	27,29	2,00	18,18	2,00	18,18	4,00	36,37
высокий	1,00	9,08	-	-	-	-	-	-
очень высокий	-	-	-	-	1,00	9,08	-	-
Missing	11,00	100,00	11,00	100,00	11,00	100,00	11,00	100,00
Курский государственный медицинский университет								
чрезмерное спокойствие	-	-	-	-	1,00	12,5	1,00	12,5
нормальный	5,00	62,5	4,00	50,00	4,00	50,00	3,00	37,5
несколько повышенный	1,00	12,5	-	-	1,00	12,5	2,00	25
высокий	-	-	4,00	50,00	1,00	12,5	1,00	12,5
очень высокий	2,00	2,5	-	-	1,00	12,5	1,00	12,5
Missing	8,00	100,00	8,00	100,00	8,00	100,00	8,00	100,00

Согласно полученным результатам, юноши с нормативным развитием имеют «высокий» показатели по шкале «Самооценочная тревожность»: в Курском государственном медицинском университете у 50,00% (4 студента). Данная ситуация может быть связана с положением респондента в структуре класса, успешностью в обучении, авторитетом среди сверстников. Часто причиной могут быть конфликтные ситуации с педагогическим и классным коллективами образовательного учреждения. Такие лица требуют повышенного внимания со стороны педагога-психолога [Таблица 37].

Результаты описательной статистики показателей тревожности на уровне образовательного учреждения среди лиц женского пола, участвующих в буллинге, представлены в таблице 38.

Описательная статистика показателей тревожности лиц женского пола, участвующих в буллинге

Вид тревожности	школьная		самооценочная		межличностная		общая	
	Count	Percent	Count	Percent	Count	Percent	Count	Percent
Лицей №21 г. Курска								
чрезмерное спокойствие	4,00	25,00	3,00	18,75	3,00	18,75	3,00	18,75
нормальный	6,00	37,5	6,00	37,5	5,00	31,25	4,00	25,00
несколько повышенный	3,00	18,75	1,00	6,25	3,00	18,75	4,00	25,00
высокий	2,00	12,5	1,00	6,25	2,00	12,5	3,00	18,75
очень высокий	1,00	6,25	5,00	31,25	3,00	18,75	2,00	12,5
Missing	16,00	100,00	16,00	100,00	16,00	100,00	16,00	100,00
Средняя общеобразовательная школа №2 г. Поворино Воронежской области								
чрезмерное спокойствие	-	-	1,00	11,11	-	-	-	-
нормальный	5,00	55,56	5,00	55,56	7,00	77,78	7,00	77,78
несколько повышенный	3,00	33,33	1,00	11,11	1,00	11,11	-	-
высокий	-	-	2,00	22,22	-	-	2,00	22,22
очень высокий	1,00	11,11	-	-	1,00	11,11	-	-
Missing	9,00	100,00	9,00	100,00	9,00	100,00	9,00	100,00
Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета								
чрезмерное спокойствие	2,00	33,33	1,00	16,67	1,00	16,67	1,00	16,67
нормальный	2,00	33,33	2,00	33,33	5,00	83,33	5,00	83,33
несколько повышенный	2,00	33,34	3,00	50,00	-	-	-	-
высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
очень высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
Missing	6,00	100,00	6,00	100,00	6,00	100,00	6,00	100,00
Курский государственный медицинский университет								
чрезмерное спокойствие	-	-	2,00	20,00	1,00	10,00	2,00	20,00
нормальный	8,00	80,00	4,00	40,00	6,00	60,00	5,00	50,00
несколько повышенный	1,00	10,00	4,00	40,00	2,00	20,00	2,00	20,00
высокий	-	-	-	-	1,00	10,00	1,00	10,00
очень высокий	1,00	10,00	-	-	-	-	-	-
Missing	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00

Как видно из таблицы 38, девушки, обучающиеся в условиях образовательных организаций – лицея (Лицей № 21 г. Курска) засвидетельствовали «чрезмерное спокойствие» по всем видам шкал: «Школьная» – у 25,00% (4), «Самооценочная» – у 18,75% (3), «Межличностная» – у 18,75% (3) и «Общая» – у 18,75% (3), что может быть связано с максимальным дистанцированием от неблагоприятных ситуаций и оказать свое влияние на формирование личности. Подростки женского пола, обучающиеся того же образовательного учреждения, испытывают «очень высокий» уровень самооценочной тревожности, что может быть связано с оценкой своей внешности и своих возможностей в сравнении со сверстниками.

Исследование взаимосвязей между показателями 1-го и 2-го типов буллинга, атмосферы в классе и психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся при различных статусах, а также между показателями атмосферы в классе и психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в ситуации 1-го и 2-го типов буллинга осуществлялось с помощью корреляционного анализа r-Спирмена [Приложения 3,4 соответственно].

Изучение структуры психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга I-го и II-го типов, а также в зависимости от пола (мужской, женский) и статуса («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») в коллективе осуществлялось с помощью процедуры факторного анализа (метод Principal components, Varimax raw) [Таблицы 39-43].

Таблица 39

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации I-го и II-го типа буллинга при различных статусах

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Школьная тревожность	0,089	0,196	-0,055	0,825*
Самооценочная тревожность	0,098	0,095	0,131	0,840*
Межличностная тревожность	0,072	0,003	0,062	0,877*
Невротизм	-0,035	0,797*	0,151	0,208
Психотизм	0,151	0,679	-0,064	0,177
Депрессия	0,141	0,826*	0,003	0,016
Совестливость	-0,473	0,142	0,429	0,086
Расторможенность	-0,284	0,620	-0,088	-0,173
Общая активность	-0,125	0,326	-0,288	-0,245
Робость	0,725*	0,274	0,245	0,065
Общительность	-0,768*	0,012	0,239	-0,179
Эстетическая впечатлительность	-0,091	0,013	0,808*	0,107
Женственность	0,001	0,074	0,776*	0,053
Психическая неуравновешенность	0,249	0,699	0,091	0,129
Асоциальность	-0,394	0,345	-0,008	-0,425
Интроверсия	0,867	0,076	0,119	0,093
Сензитивность	0,143	0,008	0,895*	-0,003
Реалистичность самооценки	0,103	0,243	0,031	0,204
Expl. Var	2,513	3,089	2,523	2,626
Prp. Totl, %	14,0	17,2	14,0	14,6

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$;

Фактор 1. *«Непринужденность» («Необщительный коммуникант»)* с наименьшей факторной нагрузкой (14,0%) представлен показателями «Робость» (0,725), «Общительность» (-0,768) и «Интроверсия» (0,867). Он характеризует обучающихся как беспокойных, застенчивых, необщительных и скованных. Они трудно вступают в контакт с новыми людьми, предпочитают общение в узком кругу или одиночество, но при этом активно принимают участие в общественных делах [Таблица 39].

Фактор 2. *«Отчужденность» («Унылый коммуникант»)* включает показатели «Невротизм» (0,797) и «Депрессия» (0,826), является системообразующим (17,2%) и может быть проинтерпретирован как высокий уровень тревожности, возбудимости, впечатлительности. Респонденты испытывают чувство беспокойства и страха, неуверенны в себе, чувствуют себя некомфортно в стандартных условиях, мрачны и унылы [Таблица 39].

Фактор 3. *«Эмоциональная неустойчивость» («Невнимательный коммуникант»)* также имеет наименьшую факторную нагрузку (14,0 %), представлен такими показателями, как «Эстетическая впечатлительность» (0,808), «Женственность» (0,776) и «Сензитивность» (0,895), означает преобладание эмоционального над рациональным, имеют художественное восприятие окружающего мира, легкоранимы, впечатлительны, наделены богатым воображением, склонны к самоанализу, пассивны в социуме, эмоционально зрелы [Таблица 39].

Фактор 4. *«Тревожность» («Напряженный коммуникант»)* включает «Школьная тревожность» (0,825), «Самооценочная тревожность» (0,840), «Межличностная тревожность» (0,877), отражает высокое напряжение во всех сферах деятельности индивида [Таблица 39].

Таким образом, психологические особенности коммуникативного поведения обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации I-го и II-го типов буллинга при различных статусах включает *«тревожность»*, *«эмоциональная неустойчивость»*, *«непринужденность»* и *«отчужденность»*. Буллинг детерминирован межличностной, самооценочной и школьной тревож-

ностью, а также свойственен для мягкой, ранимой личности с художественным восприятием окружающего мира.

Структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации прямого буллинга при различных статусах включает следующие факторы [Таблица 40].

Таблица 40

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации I-го типа буллинга при различных статусах

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Школьная тревожность	0,522	0,489	-0,185
Самооценочная тревожность	-0,108	0,219	0,760*
Межличностная тревожность	0,187	0,503	0,224
Невротизм	0,744*	0,036	0,544
Психотизм	0,175	-0,205	0,823*
Депрессия	0,154	0,566	0,418
Совестливость	0,148	-0,858*	0,313
Расторможенность	-0,124	-0,228	0,810
Общая активность	0,640	0,270	0,247
Робость	-0,622	0,103	-0,267
Общительность	-0,348	-0,476	-0,281
Эстетическая впечатлительность	-0,741*	0,551	0,037
Женственность	-0,653	0,016	0,074
Психическая неуравновешенность	0,194	0,336	0,704*
Асоциальность	0,078	-0,948*	-0,119
Интроверсия	-0,251	0,716*	-0,062
Сензитивность	-0,946*	0,155	-0,011
Реалистичность самооценки	0,560	0,019	0,720*
Expl.Var	4,172	3,855	3,814
Prp.Totl, %	23,2	21,4	21,2

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > 0,05$;

Фактор 1. «Робость» («Невнимательный коммуникант») состоит из таких показателей, как «Невротизм» (0,744), «Эстетическая впечатлительность» (-0,741) и «Сензитивность» (-0,946), является системообразующим (23,2) и отражает высокую тревожность и беспокойство, впечатлительность, ранимость, вежливость, деликатность, эмоциональную зрелость. Обучающиеся больше доверяют собственным чувствам, чем логике [Таблица 40].

Фактор 2. «Эгоцентризм» («Агрессивный коммуникант») состоит из «Совестливость» (-0,858), «Асоциальность» (-0,948), «Интроверсия» (0,716) определяет группу сверстников, не соблюдающих правила, нормы и моральные принципы, безответственных, не выполняющих своих обязательств. При этом проявляют активность и социально адаптированы [Таблица 40].

Фактор 3. «Эгоизм» («Самовлюбленный коммуникант») включающий показатели «Самооценочная тревожность» (0,760), «Психотизм» (0,823), «Психическая неуравновешенность» (0,704) и «Реалистичность самооценки» (0,720), свидетельствует о том, что респонденты имеют высокие показатели тревожности, что является следствием определенных личностных конфликтов и нарушений в самооценке. Они напряжены, возбудимы, агрессивны, отличаются эгоистичностью, имеют завышенное самомнение, теряют контроль над влечениями [Таблица 40].

Таким образом, психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в ситуации I-го типа буллинга при различных статусах являются «робость», «эгоцентризм» и «эгоизм». Буллинг I типа детерминирован высоким уровнем тревожности, а также свойственен для эгоцентричной личности.

Структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации II-го типа буллинга включает следующие факторы [Таблица 41].

Таблица 41

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации II-го типа буллинга при различных статусах

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
1	2	3	4	5
Школьная тревожность	0,092	0,211	-0,022	0,845
Самооценочная тревожность	0,109	0,043	0,122	0,869*
Межличностная тревожность	0,071	-0,013	0,073	0,900*
Невротизм	0,052	0,779*	0,240	0,173
Психотизм	0,133	0,673	-0,021	0,240
Депрессия	0,111	0,859*	-0,002	0,029
Совестливость	-0,320	0,074	0,576	0,046
Расторможенность	-0,387	0,645	-0,098	-0,099

Продолжение Таблицы 41

1	2	3	4	5
Общая активность	-0,265	0,322	-0,223	-0,182
Робость	0,748*	0,295	0,198	0,076
Общительность	-0,746*	0,030	0,298	-0,183
Эстетическая впечатлительность	-0,134	0,031	0,809*	0,147
Женственность	0,066	0,070	0,781*	0,050
Психическая неуравновешенность	0,381	0,679	0,076	0,055
Асоциальность	-0,391	0,397	-0,003	-0,377
Интроверсия	0,829*	0,080	0,071	0,113
Сензитивность	0,183	0,030	0,846*	0,017
Реалистичность самооценки	0,276	0,138	0,145	0,068
Expl. Var	2,614	3,108	2,608	2,638
Prp. Totl, %	14,5	17,3	14,5	14,7

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$;

Фактор 1. «*Изолированность*» («*Необщительный коммуникант*») включает показатели «Робость» (0,748), «Общительность» (-0,746) и «Интроверсия» (0,829), характеризуется застенчивостью, скованностью, стеснительностью. Обучающиеся избегают новых знакомств и не проявляют лидерские качества, любят одиночество, эмоционально пассивны [Таблица 41].

Фактор 2. «*Отчужденность*» («*Унылый коммуникант*») содержит показатели «Невротизм» (0,779), и «Депрессия» (0,859), является системообразующим (17,3%) и отражает высокий уровень тревожности. Респонденты трудно вступают в контакт, испытывают беспокойство и страх, угнетенное состояние [Таблица 41].

Фактор 3. «*Эмоциональная неустойчивость*» («*Невнимательный коммуникант*») представлен такими показателями, как «Эстетическая впечатлительность» (0,809), «Женственность» (0,781) и «Сензитивность» (0,846), формирует группу сверстников, отличающихся пассивностью, избеганием соперничества, легкоранимостью, впечатлительностью, наделены богатой фантазией и воображением, преобладает художественное восприятие мира [Таблица 41].

Фактор 4. «*Тревожность*» («*Напряженный коммуникант*») включает «Самооценочная тревожность» (0,869) и «Межличностная тревожность» (0,900) реализуется в желании соответствовать стандартам, принятым в группе. Обу-

чающиеся часто волнуются, беспокоятся, неуверенные в себе, трудно вступают в контакт, отличаются низкой самооценкой [Таблица 41].

Таким образом, психологических особенности коммуникативного поведения обучающихся в ситуации II-го типа буллинга при различных статусах включают «тревожность», «изолированность», «отчужденность», «эмоциональную неустойчивость», которые респонденты воспринимают как отдельные редкие эпизоды, несправедливые по отношению к ним.

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения лиц мужского пола в ситуации II-го типа буллинга при различных статусах представлена в таблице 42.

Таблица 42

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся мужского пола в ситуации II-го типа буллинга при различных статусах

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Школьная тревожность	0,834*	0,260	0,138	-0,141	-0,076
Самооценочная тревожность	0,863*	-0,035	0,220	0,071	0,148
Межличностная тревожность	0,941*	-0,066	0,024	0,072	-0,139
Общая тревожность	0,976*	0,052	0,138	0,005	-0,027
Невротизм	0,308	0,851*	0,060	-0,104	0,130
Психотизм	0,162	0,772*	0,365	0,229	0,022
Депрессия	-0,097	0,843*	0,149	0,115	0,026
Совестливость	0,408	-0,137	-0,521	0,200	-0,260
Расторможенность	-0,177	0,730*	-0,361	-0,141	0,154
Общая активность	-0,246	0,460	-0,057	0,547	0,039
Робость	0,245	0,113	0,783*	0,030	-0,047
Общительность	-0,154	-0,069	-0,812*	0,084	0,076
Эстетическая впечатлительность	0,150	0,187	-0,258	0,766*	0,078
Женственность	0,019	-0,079	0,012	0,688	-0,144
Психическая неуравновешенность	-0,058	0,461	0,599	-0,230	-0,366
Асоциальность	-0,308	0,338	-0,556	-0,029	0,376
Интроверсия	0,210	0,029	0,896*	0,080	0,038
Сензитивность	-0,014	-0,117	0,186	0,807*	0,106
Уровень притязаний	-0,085	-0,425	0,205	0,100	-0,595
Высота самооценки (устойчивость)	-0,152	-0,253	0,127	0,150	0,680
Реалистичность самооценки	0,040	-0,161	0,075	-0,026	-0,962*
Expl.Var	3,949	3,541	3,559	2,277	2,224
Prp.Totl	18,8	16,8	16,9	10,8	10,5

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$;

Фактор 1. «Тревожность» («Напряженный коммуникант») является системообразующим (18,8%) и включает «Школьная тревожность» (0,834), «Самооценочная тревожность» (0,863), «Межличностная тревожность» (0,941) и «Общая тревожность» (0,976), характеризует обучающихся мужского пола в ситуации II-го типа буллинга с повышенным чувством волнения, переживания, беспокойства во всех сферах деятельности [Таблица 42].

Фактор 2. «Властность» (16,8%) («Авторитарный коммуникант») включает себя показатели «Невротизм» (0,851), «Психотизм» (0,772), «Депрессия» (0,843) и «Расторможенность» (0,730), респонденты, входящие в эту группу, отличаются высокой тревожностью, впечатлительностью, ответственностью, эгоистичностью, мрачностью и угрюмостью. С желанием принимает участие в общественных делах, раскованные и несдержанные и легко возбудимы [Таблица 42].

Фактор 3. «Непринужденность» («Необщительный коммуникант») (16,9%) включает себя показатели «Робость» (0,783), «Общительность» (-0,812) и «Интроверсия» (0,896). Он характеризует обучающихся как застенчивых, пассивных, неуверенных в себе, одиноких, малоактивных. Часто в контакт вступают только со знакомыми людьми или устанавливает чисто формальные отношения [Таблица 42].

Фактор 4. «Эмоциональная неустойчивость» («Невнимательный коммуникант») (10,8%) включает себя показатели «Эстетическая впечатлительность» (0,766) и «Сензитивность» (0,807) свидетельствует о богатой фантазии и развитом воображении, преобладает художественное восприятие мира, что сказывается на принятии решений, основанных на чувствах и предпочтениях [Таблица 42].

Фактор 5. «Самооценка» («Трудный коммуникант») (10,5%) состоит из одного показателя «Реалистичность самооценки» (-0,962) отражает отношение индивида к самому себе реальному и воображаемому, степень соответствия уровня притязаний юношей к высоте самооценки [Таблица 42].

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения лиц женского пола в ситуации II-го типа буллинга при различных статусах представлена в таблице 43:

Фактор 1. «Тревожность» («Напряженный коммуникант») является системообразующим (16,9%) и включает «Школьная тревожность» (0,821), «Самооценочная тревожность» (0,893), «Межличностная тревожность» (0,842) и «Общая тревожность» (0,986), отражаются психологические характеристики девушек в ситуации II-го типа буллинга. Лица женского пола испытывают сильную тревогу по различным поводам, сопровождающуюся волнением, беспокойством и переживаниями [Таблица 43].

Таблица 43

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся женского пола в ситуации II-го типа буллинга при различных статусах

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Школьная тревожность	0,821*	-0,092	0,105	0,005	0,122
Самооценочная тревожность	0,893*	0,137	-0,077	-0,103	0,050
межличностная тревожность	0,842*	0,028	0,026	-0,119	-0,067
Общая тревожность	0,986*	0,032	0,018	-0,086	0,039
Невротизм	0,081	0,819*	0,012	0,070	0,263
Психотизм	0,128	0,601	0,060	-0,282	0,026
Депрессия	0,046	0,853*	-0,038	-0,190	0,034
Совестливость	-0,063	0,243	0,429	0,548	0,337
Расторможенность	0,059	0,444	-0,057	0,349	-0,496
Общая активность	-0,236	0,280	0,078	0,375	-0,299
Робость	0,127	0,416	0,092	-0,712*	0,152
Общительность	-0,216	0,045	0,181	0,739*	0,026
Эстетическая впечатлительность	0,053	0,112	0,769*	0,060	-0,097
Женственность	0,123	-0,127	0,715*	0,165	0,089
Психическая неуравновешенность	-0,027	0,805*	-0,047	-0,127	0,167
Асоциальность	-0,094	0,346	-0,424	0,198	-0,071
Интроверсия	0,089	0,210	0,056	-0,836*	0,105
Сензитивность	-0,062	-0,044	0,886*	-0,066	-0,018
Уровень притязаний	-0,395	-0,301	0,292	0,268	-0,048
Высота самооценки (устойчивость)	-0,234	-0,322	0,135	0,146	-0,783*
Реалистичность самооценки	-0,035	0,140	0,070	0,039	0,867*
Expl. Var	3,556	3,355	2,440	2,652	1,995
Prp. Totl	16,9	15,9	11,6	12,6	9,4

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$;

Фактор 2. «*Отчужденность*» («*Необщительный коммуникант*») (15,9%) включает себя показатели «Невротизм» (0,819), «Депрессия» (0,853) и «Психическая неуравновешенность» (0,805), респонденты, относящиеся к этой группе, характеризуются крайним чувством беспокойства, боязливости и аккуратны. Часто выстраивают перед собой барьер, с целью скрыть свою чуткость [Таблица 43].

Фактор 3. «*Эмоциональная неустойчивость*» («*Невнимательный коммуникант*») (11,6%) представлен такими показателями, как «Эстетическая впечатлительность» (0,769), «Женственность» (0,715) и «Сензитивность» (0,886) и позволяет описать девушек как ранимых, эмоциональных, преобладает художественный тип личности и творческое мышление [Таблица 43].

Фактор 4. «*Активность*» («*Общительный коммуникант*») (12,6%) включает показатели, «Робость» (-0,712), «Общительность» (0,739) и «Интроверсия» (-0,836) и отмечает девушек с активной социальной позицией, легко вступающих в контакт и заводящих новые знакомства [Таблица 43].

Фактор 5. «*Адекватность*» («*Разумный коммуникант*») (9,4%) включает показатели, «Высота самооценки» (-0,783), «Реалистичность самооценки» (0,867), что свидетельствует об адекватном восприятии себя и своих возможностей [Таблица 43].

Общими психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации косвенного буллинга, вне зависимости от пола, при различных статусах выступают «*тревожность*» и «*эмоциональная неустойчивость*», а уникальными – «*властность*», «*непринужденность*», «*самооценка*» у мужского пола, а также «*отчужденность*», «*активность*» и «*адекватность*» у женского пола [Таблицы 42, 43].

Коммуникативное поведение обучающихся в ситуации буллинга II-го типа свойственно мягкой, ранимой личности с художественным восприятием окружающего мира и детерминировано межличностной, самооценочной и

школьной тревожностью. Для юношей характерно общение только со знакомым кругом лиц. Они пытаются проявлять активность в общественных делах, но из-за мрачности и угрюмости это редко получается. Девушки придерживаются активной социальной позиции, но группой не воспринимаются, поэтому дистанцируются от неё.

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения лиц мужского пола, участвующих в буллинге, при различных статусах представлена в таблице 44.

Таблица 44

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения лиц мужского пола, участвующих в буллинге, при различных статусах

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Школьная тревожность	0,903*	-0,016	0,069	0,041	0,041
Самооценочная тревожность	0,877*	0,060	0,144	0,146	0,096
Межличностная тревожность	0,865*	0,209	-0,139	-0,029	0,120
Общая тревожность	0,979*	0,090	0,029	0,059	0,093
Невротизм	0,339	0,792*	0,002	0,081	-0,149
Психотизм	-0,074	0,685	0,276	0,047	-0,021
Депрессия	0,141	0,792*	-0,246	0,091	0,084
Совестливость	-0,114	0,023	0,393	-0,141	0,149
Расторможенность	-0,008	0,707*	0,215	-0,312	0,163
Общая активность	-0,496	0,385	0,029	-0,216	0,275
Робость	0,196	0,251	0,157	0,808*	0,112
Общительность	0,051	0,312	0,169	-0,810*	-0,173
Эстетическая впечатлительность	0,035	0,237	0,860*	-0,070	-0,032
Женственность	-0,074	-0,025	0,612	0,491	0,108
Психическая неуравновешенность	0,097	0,716*	0,013	0,199	-0,014
Асоциальность	-0,014	0,591	0,358	-0,007	0,034
Интроверсия	0,128	0,130	0,133	0,879*	-0,021
Сензитивность	0,103	-0,126	0,866*	0,131	0,178
Уровень притязаний	-0,290	-0,197	-0,338	-0,244	0,007
Высота самооценки (устойчивость)	-0,285	-0,105	-0,248	-0,213	-0,793*
Реалистичность самооценки	0,075	-0,052	-0,010	0,033	0,930*
Expl. Var	3,945	3,593	2,624	2,698	1,771
Prp. Totl	18,7	17,1	12,4	12,8	8,4

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$;

Фактор 1. «Тревожность» («Напряженный коммуникант») является системообразующим (18,7%) и включает «Школьная тревожность» (0,903), «Самооценочная тревожность» (0,877), «Межличностная тревожность» (0,865) и

«Общая тревожность» (0,979), что свидетельствует о негативной реакции лиц мужского пола на возникновение и развитие ситуации травли в образовательном пространстве. Особое внимание стоит обратить на максимальное значение шкалы «Школьная тревожность» (0,903), которая связана с дезадаптацией респондентов во всех сферах жизнедеятельности [Таблица 44].

Фактор 2. «*Психическая неуравновешенность*» («*Трудный коммуникант*») (17,1%) состоит из показателей: «Невротизм» (0,792), «Депрессия» (0,792), «Расторможенность» (0,707), «Психическая неуравновешенность» (0,716), что свидетельствует о наличии в группе обучающихся мужского пола в ситуации риска школьного буллинга таких характеристик, как: впечатлительность, легко-возбудимость, ведут преимущественно стереотипный образ жизни, угнетены, угрюмы, раскованы, непоследовательны в принятии решений [Таблица 44].

Фактор 3. «*Эмоциональная неустойчивость*» («*Невнимательный коммуникант*») (12,4%) включает себя показатели «Эстетическая впечатлительность» (0,860) и «Сензитивность» (0,866) свидетельствует о наличии таких черт, как чувствительность к окружающей среде, обидчивость, легкая возбудимостью, остро реагируют на замечание, трудно вливаются в коллектив и общественные дела, что часто приводит к дистанцированию юношей и как следствие к травле [Таблица 44].

Фактор 4. «*Непринужденность*» («*Необщительный коммуникант*») (12,8%) состоит из шкал «Робость» (0,808), «Общительность» (-0,801) и «Интроверсия» (0,879) и характеризует юношей как беспокойных, стеснительных, трудно выстраивающих общение, не принимающих участие в общественных мероприятиях [Таблица 44].

Фактор 5. «*Самооценка*» («*Разумный коммуникант*») (8,4%) включает «Высота самооценки» (-0,793) и «Реалистичность самооценки» (0,930) свидетельствует об адекватно воспринимаемой респондентами высотой самооценки [Таблица 44].

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения лиц женского пола, участвующих в буллинге, при различных статусах представлена в таблице 45.

Таблица 45

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения лиц женского пола, участвующих в буллинге, при различных статусах

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Школьная тревожность	0,816*	-0,060	0,146	-0,047
Самооценочная тревожность	0,893*	0,150	-0,076	-0,087
Межличностная тревожность	0,847*	0,012	-0,014	-0,070
Общая тревожность	0,986*	0,043	0,018	-0,079
Невротизм	0,076	0,858*	0,064	0,057
Психотизм	0,142	0,589	-0,010	-0,196
Депрессия	0,058	0,837*	-0,098	-0,085
Совестливость	-0,084	0,300	0,581	0,389
Расторможенность	0,072	0,298	-0,178	0,567
Общая активность	-0,232	0,185	0,021	0,489
Робость	0,148	0,448	0,002	-0,659
Общительность	-0,235	0,034	0,290	0,664
Эстетическая впечатлительность	0,067	0,058	0,692	0,097
Женственность	0,124	-0,125	0,729*	0,093
Психическая неуравновешенность	-0,023	0,824*	-0,053	-0,086
Асоциальность	-0,100	0,326	-0,406	0,254
Интроверсия	0,112	0,240	-0,056	-0,778*
Сензитивность	-0,047	-0,074	0,813*	-0,070
Уровень притязаний	-0,399	-0,316	0,314	0,220
Высота самооценки (устойчивость)	-0,208	-0,519	-0,083	0,399
Реалистичность самооценки	-0,068	0,355	0,338	-0,291
Expl. Var	3,580	3,589	2,557	2,650
Prp. Totl	17,0	17,0	12,1	12,6

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > 0,05$

Фактор 1. «Тревожность» («Напряженный коммуникант») является системообразующим (17,0%) состоящий из показателей: «Школьная тревожность» (0,816), «Самооценочная тревожность» (0,893), «Межличностная тревожность» (0,847) и «Общая тревожность» (0,986). Девушки в ситуации риска развития буллинга испытывают чувства тревоги и беспокойства [Таблица 45].

Фактор 2. «Отчужденность» («Трудный коммуникант») является системообразующим (17,0%) и состоит из – «Невротизм» (0,858), «Депрессия» (0,837) и «Психическая неуравновешенность» (0,824) характеризует обучаю-

щихся как крайне нерешительных, неуверенных в своих силах, впечатлительных, добросовестных, нестабильных в своих действиях [Таблица 45].

Фактор 3. «*Эмоциональная неустойчивость*» («*Невнимательный коммуникант*») (12,1%) «*Женственность*» (0,729) и «*Сензитивность*» (0,813) отличают девушек с эстетическим и художественным восприятием окружающего мира: эмоциональны, легко ранимы, склонные к самоанализу и самокритике [Таблица 45].

Фактор 4. «*Открытость*» («*Общительный коммуникант*») (12,6%) состоит из шкалы «*Интроверсия*» (-0,778) и свидетельствует о наличии таких характеристик у девушек, как активность, легкая переключаемость с одного дела на другое, общительность, эмоциональность [Таблица 45].

Общими психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся, участвующих в буллинге, при различных статусах, вне зависимости от пола, выступают «*тревожность*» и «*эмоциональная неустойчивость*», а уникальными – «*психическая неуравновешенность*», «*непринужденность*», «*самооценка*» у подростков мужского пола, а также «*отчужденность*» и «*открытость*» у подростков женского пола [Таблицы 44, 45]. Коммуникативное поведение также детерминировано межличностной, самооценочной и школьной тревожностью. Юноши характеризуются дистанцированием от группы, однообразием жизни и нежеланием выстраивать отношения в классе. Девушки, склонные стать жертвами буллинга, ранимы, сверхэмоциональны, впечатлительны и чувствительны.

Психологический профиль коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «звезда» представлен четырехфакторной структурой [Таблица 46].

Фактор 1. «*Лидерство*» («*Общительный коммуникант*») (19,9%) содержит показатели «*Совестливость*» (0,898) и «*Общительность*» (0,811). Психологический профиль включает повышенное чувство долга и ответственности,

стремлением быть на виду и включаться во все виды деятельности [Таблица 46].

Таблица 46

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «звезда»

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Школьная тревожность	0,413	0,104	0,688	-0,279
Самооценочная тревожность	0,513	0,196	0,562	0,013
Межличностная тревожность	0,425	0,532	0,426	0,268
Невротизм	0,318	0,776*	-0,213	-0,131
Психотизм	0,056	-0,108	-0,842*	-0,071
Депрессия	0,061	0,499	-0,546	0,442
Совестливость	0,898*	0,012	-0,159	-0,253
Расторможенность	0,182	0,219	0,091	0,666
Общая активность	0,173	0,231	-0,648	-0,224
Робость	-0,131	0,914*	0,113	-0,020
Общительность	0,811*	-0,299	-0,012	0,209
Эстетическая впечатлительность	0,683	0,193	0,377	0,342
Женственность	0,606	-0,175	0,400	0,039
Психическая неуравновешенность	-0,018	0,709*	-0,121	-0,044
Асоциальность	-0,031	0,630	0,063	0,537
Интроверсия	-0,359	0,780*	0,140	-0,154
Сензитивность	0,593	-0,058	0,451	0,151
Реалистичность самооценки	0,029	0,307	0,031	-0,856*
Expl. Var	3,581	3,894	3,034	2,156
Prp. Totl, %	19,9	21,6	16,9	12,0

Примечание: * – уровень статистической значимости $p \geq 0,7$

Фактор 2. «Скрытый лидер» («Авторитарный коммуникант») состоит из показателей «Невротизм» (0,776), «Робость» (0,914), «Психическая неуравновешенность» (0,709) и «Интроверсия» (0,780), является системообразующим (21,6), отражающим основные характеристики личностного профиля респондента- «звезда»: повышенная возбудимость, импульсивность тревожность, избегание ответственных дел, предпочитает оставаться в тени, проявляет активность в коллективе [Таблица 46].

Фактор 3. «Стабильность» («Общительный коммуникант») (16,9%) включает показатель «Психотизм» (-842), характеризует обучающихся как ак-

тивных, общительных, самостоятельных и склонных к сотрудничеству [Таблица 46].

Фактор 4. «Нереалистичность» («Трудный коммуникант») формируется из показателя «Реалистичность самооценки» (-0,856), отражающего несоответствие качеств, которые личность в себе выделяет, качествам, которыми его наделяют окружение [Таблица 46].

Таким образом, психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «звезда» являются «лидерство», «скрытый лидер», «стабильность», «адекватность», которые определяют роли «буллер» и «активный защитник» жертвы [Таблица 46]. Данные различия указывают на дифференциальные методы и траектории формирования лидера класса. Обучающиеся образовательных организаций приветствуют демократичный тип лидера.

Психологический профиль коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «высокостатусный» представлен четырехфакторной структурой [Таблица 47].

Таблица 47

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «высокостатусный»

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
1	2	3	4	5
Школьная тревожность	0,852*	0,190	-0,044	-0,151
Самооценочная тревожность	0,820*	0,167	0,203	0,01
Межличностная тревожность	0,819*	0,012	-0,007	0,013
Невротизм	0,316	0,765*	-0,030	0,139
Психотизм	0,213	0,610	0,093	0,053
Депрессия	-0,004	0,833*	0,136	-0,049
Совестливость	-0,214	-0,146	-0,094	0,786*
Расторможенность	-0,092	0,542	-0,386	0,132
Общая активность	-0,304	0,341	-0,280	0,311
Робость	0,069	0,240	0,823*	0,078
Общительность	0,135	0,238	-0,544	0,153
Эстетическая впечатлительность	0,462	-0,229	0,426	-0,098
Женственность	0,498	-0,293	0,186	0,303
Психическая неуравновешенность	0,009	0,639	0,497	0,080
Асоциальность	0,041	0,468	-0,204	-0,120
Интроверсия	0,123	0,035	0,798*	-0,129

Продолжение Таблицы 47

1	2	3	4	5
Сензитивность	0,471	-0,333	0,445	0,207
Реалистичность самооценки	0,105	0,227	0,031	0,834*
Expl. Var	3,095	3,191	2,623	1,686
Prp. Totl, %	17,2	17,7	14,6	9,4

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$

Фактор 1. «Тревожность» («Напряженный коммуникант») включает показатели «Школьная тревожность» (0,852), «Самооценочная тревожность» (0,820) и «Межличностная тревожность» (0,819) и отражает повышенный уровень тревоги, эмоциональную напряженность, беспокойство и страхи [Таблица 47].

Фактор 2. «Отчужденность» («Унылый коммуникант») содержит показатели «Невротизм» (0,765), и «Депрессия» (0,833), является системообразующим (17,7%), обучающиеся испытывают беспокойство и боязливость, склонны к сомнениям, неуверенны в себе, нерешительны [Таблица 47].

Фактор 3. «Непринужденность» («Необщительный коммуникант») (14,6%) «Робость» (0,823) и «Интроверсия» (0,798) к данной группе относят испытуемых, отличающихся застенчивостью, избеганием нестандартных ситуаций, желанием не выделяться, малоактивностью, редко принимающих участие в общественных делах [Таблица 47].

Фактор 4. «Примерность» («Разумный коммуникант») имеет наименьшую факторную нагрузку (9,4 %), представлен такими показателями, как «Совестливость» (0,786) и «Реалистичность самооценки» (0,834), свидетельствует о том, что обучающиеся с уважением относятся к правилам и нормам, отличаются ответственностью и добросовестностью, уровень притязаний соответствует уровню реального [Таблица 47].

Таким образом, психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «высокостатусный» выступают «тревожность», «отчужденность», «непринужденность», «примерность» [Таблица 47]. Они отличаются дисциплинированностью, избеганием

нестандартных ситуаций и высоким уровнем ответственности, что обеспечивает им роль «последователи буллера».

Таблица 48 отражает структуру психологического профиля коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «средний».

Таблица 48

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «средний»

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Школьная тревожность	0,133	0,639	-0,219	0,217
Самооценочная тревожность	0,460	0,621	-0,240	0,216
Межличностная тревожность	0,280	0,585	-0,390	0,211
Невротизм	0,829*	0,108	0,205	0,035
Психотизм	0,644	-0,148	-0,116	0,368
Депрессия	0,845*	-0,121	-0,117	0,197
Совестливость	-0,051	0,187	0,560	-0,409
Расторможенность	0,504	-0,537	-0,247	-0,275
Общая активность	0,011	-0,727*	-0,192	-0,308
Робость	0,369	0,138	0,240	0,718*
Общительность	-0,051	-0,170	0,288	-0,802*
Эстетическая впечатлительность	0,316	-0,181	0,643	-0,318
Женственность	-0,152	-0,050	0,782*	0,159
Психическая неуравновешенность	0,725*	0,238	0,142	0,195
Асоциальность	0,190	-0,767*	0,053	0,145
Интроверсия	0,238	0,135	0,026	0,790*
Сензитивность	0,105	-0,070	0,829*	-0,014
Реалистичность самооценки	-0,037	0,245	0,430	0,412
Expl.Var	3,272	2,848	2,799	2,789
Prp.Totl, %	18,2	15,8	15,6	15,5

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$

Фактор 1. «Отчужденность» («Унылый коммуникант») содержит показатели «Невротизм» (0,829), «Депрессия» (0,845) и «Психическая неуравновешенность» (0,725), является системообразующим (18,2%), отражает неспособность преодолевать трудности, психическую невыносимость, угнетенное состояние, тревожность, мрачность и угрюмость [Таблица 48].

Фактор 2. «Изолированность» («Отчужденный коммуникант») (15,8%) состоит из показателей «Общая активность» (-0,727) и «Асоциальность» (-0,767) характеризует обучающихся как пассивных, безынициативных, отли-

чающихся нежеланием проявлять активность и включаться в деятельность, имеющих трудности в социальной адаптации [Таблица 48].

Фактор 3. «*Эмоциональная неустойчивость*» («*Невнимательный коммуникант*») (15,6) представлен такими показателями, как «Женственность» (0,782) и «Сензитивность» (0,829) выделяет скромных, склонных к волнению и самоанализу, вежливых и ранимых [Таблица 48].

Фактор 4. «*Непринужденность*» («*Необщительный коммуникант*») (15,5%) включает показатели «Робость» (0,718), «Общительность» (-0,802) и «Интроверсия» (0,790). Их содержание следует интерпретировать как неблагоприятное для личностного развития наличие трудностей в общении, пассивности, неуверенности в себе, низкой активности в межличностных отношениях, не готовы к сотрудничеству.

Таким образом, психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «средний» являются: «*отчужденность*», «*непринужденность*», «*изолированность*» и «*эмоциональная неустойчивость*», определяющие роли «пассивные защитники» и «безразличные наблюдатели» [Таблица 48]. «Средние» характеризуются примерно одинаковым количеством положительных и отрицательных выборов и составляют эмоциональный фон класса.

Психологический профиль коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «пренебрегаемый» засвидетельствовал трехфакторную структуру [Таблица 49].

Таблица 49

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «пренебрегаемый»

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
1	2	3	4
Школьная тревожность	-0,054	-0,103	0,745*
Самооценочная тревожность	0,027	0,059	0,864*
Межличностная тревожность	-0,004	0,142	0,781*
Невротизм	0,782*	0,262	-0,006
Психотизм	0,812*	0,016	0,020
Депрессия	0,746*	-0,031	-0,140

Продолжение Таблицы 49

1	2	3	4
Совестливость	0,086	0,768*	0,004
Расторможенность	0,394	0,274	-0,292
Общая активность	0,360	0,032	-0,665
Робость	0,592	-0,386	0,420
Общительность	-0,338	0,623	-0,349
Эстетическая впечатлительность	0,118	0,799*	0,026
Женственность	0,037	0,658	0,229
Психическая неуравновешенность	0,819*	0,029	-0,176
Асоциальность	0,044	0,273	-0,280
Интроверсия	0,509	-0,477	0,367
Сензитивность	0,101	0,663	0,173
Реалистичность самооценки	0,110	0,171	-0,040
Expl. Var	3,558	3,151	3,087
Prp. Totl, %	19,8	17,5	17,1

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$

Фактор 1. «*Психическая неуравновешенность*» («*Трудный коммуникант*») (19,8%) включает показатели «*Невротизм*» (0,782), «*Психотизм*» (0,812), «*Депрессия*» (0,746) и «*Психическая неуравновешенность*» (0,819). Данный фактор отмечает наличие таких проявлений, как раздражительность, возбудимость, впечатлительность, замкнутость, недоступность, угнетенное состояние, потерю контроля над влечениями [Таблица 49].

Фактор 2. «*Эмоциональная неустойчивость*» («*Невнимательный коммуникант*») основывается на показателях «*Совестливость*» (0,768) и «*Эстетическая впечатлительность*» (0,799) и характеризует респондента с гипертрофированным уровнем ответственности и четким исполнением поставленных задачи, соблюдающих моральные правила и нормы, у данной группы преобладает художественное восприятие мира, они увлекающиеся, эмоциональные натуры [Таблица 49].

Фактор 3. «*Тревожность*» («*Напряженный коммуникант*») включает показатели «*Школьная тревожность*» (0,745), «*Самооценочная тревожность*» (0,864) и «*Межличностная тревожность*» (0,781) и свидетельствует о повышенной тревожности, как в общении вне, так и внутри себя [Таблица 49].

Таким образом, психологическими особенностями коммуникативного поведения в ситуации буллинга при статусе «пренебрегаемый», выступают «тревожность», «эмоциональная неустойчивость» и «психическая неуравновешенность» [Таблица 49]. К «пренебрегаемый» относят эмоционально непривлекательных обучающихся – «жертв» буллинга, состояние которых детерминируется повышенной тревожностью и способностью остро реагировать на изменения внешнего мира.

Изучение психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга при статусе «отверженный» засвидетельствовало наличие пятифакторной структуры [Таблица 50].

Таблица 50

Факторная структура психологических особенностей коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при статусе «отверженный»

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Школьная тревожность	0,615	0,365	-0,043	0,547	-0,086
Самооценочная тревожность	0,602	-0,242	0,216	0,200	-0,563
Межличностная тревожность	0,891*	0,317	-0,092	-0,266	-0,005
Невротизм	0,377	0,263	0,744*	-0,275	0,132
Психотизм	0,272	0,602	0,377	0,407	0,089
Депрессия	0,194	0,209	0,447	0,278	0,704*
Совестливость	0,030	0,934*	-0,032	0,025	-0,012
Расторможенность	0,073	0,811*	-0,151	0,178	0,302
Общая активность	0,135	0,069	-0,185	-0,027	0,876*
Робость	0,915*	-0,070	0,216	0,108	0,121
Общительность	-0,565	0,702*	0,325	-0,238	-0,065
Эстетическая впечатлительность	0,077	0,014	0,776*	0,534	-0,210
Женственность	-0,040	0,017	0,071	0,932*	0,164
Психическая неуравновешенность	0,008	0,587	0,227	-0,219	0,527
Асоциальность	-0,101	0,728*	0,064	-0,207	0,414
Интроверсия	0,920*	-0,209	0,119	0,177	0,088
Сензитивность	0,264	-0,212	0,336	0,711*	-0,392
Реалистичность самооценки	0,046	0,051	-0,950*	-0,135	0,000
Expl. Var	3,903	3,766	2,856	2,631	2,406
Prp. Totl, %	21,7	20,9	15,9	14,6	13,4

Примечание: * – уровень статистической значимости $p > = 0,7$

Фактор 1. *«Непринужденность» («Необщительный коммуникант»)* с наибольшей факториальной нагрузкой (21,7%) включает показатели «Межличностная тревожность» (0,891), «Робость» (0,915) и «Интроверсия» (0,920) и фиксирует наличие проблем во взаимодействии обучающихся между собой, вызванное скованностью и стеснительностью, а также дистанцированием от общественной деятельности [Таблица 50].

Фактор 2. *«Активность» («Общительный коммуникант»)* (20,9%) включает показатели «Совестливость» (0,934), «Расторможенность» (0,811), «Общительность» (0,702) и «Асоциальность» (0,728). Личностный профиль характеризуется ответственностью и дисциплинированностью, разговорчив и раскован, активно вступает в диалог, предпочитает активно проводить время [Таблица 50].

Фактор 3. *«Робость» («Трудный коммуникант»)* представлен показателями «Невротизм» (0,744), «Эстетическая впечатлительность» (0,776) и «Реальность самооценки» (-0,950). Он характеризует повышенный уровень тревоги и страха, чувствителен и неверен в своих силах, что вызывает не адекватную оценку себя и своих возможностей [Таблица 50].

Фактор 4. *«Эмоциональная неустойчивость» («Невнимательный коммуникант»)* основывается на показателях «Женственность» (0,932) и «Сензитивность» (0,711), личность склонна к волнениям и переживаниям, озабочена решением личных проблем, чувствительна и ранима [Таблица 50].

Фактор 5. *«Коварность» («Унылый коммуникант»)* с наименьшей факториальной нагрузкой (13,4%) представлен показателями «Депрессия» (0,704) и «Общая активность» (0,876). Их содержание следует интерпретировать как невозможность принимать ответственные решения, из-за страха подвести кого-то, импульсивны, непоследовательны, нередко проявляют излишнюю активность [Таблица 50].

Таким образом, психологическими особенностями коммуникативного поведения испытуемых в ситуации буллинга при статусе «отверженный» высту-

пают «активность» и «эмоциональная неустойчивость», «коварство», «непри-
нужденность», «робость», обеспечивающие роль «жертвы» [Таблица 50].
«Отверженный» обучающиеся вошли в эту группу, так как их воспринимают
весьма экспрессивно, но отрицательно.

Сравнительный анализ факторных структур психологических особен-
стей коммуникативного поведения обучающихся в условиях образовательных
организаций в ситуации буллинга позволяет выделить закономерности в строе-
нии и эмпирически обосновать авторскую типологию коммуникантов: «напря-
женный коммуникант», «невнимательный коммуникант», «трудный коммуни-
кант», «унылый коммуникант», «необщительный коммуникант».

«Напряженный коммуникант» (ригидный) характеризуется повышенным
чувством беспокойства, волнения, желанием соответствовать правилам и нор-
мам, принятым в группе, трудно вступают в коммуникацию.

«Невнимательный коммуникант» (ригидный, интровертный) легко пере-
скакивает с одной темы на другую, легкомысленный, впечатлительный, имеет
богатую фантазию и воображение, занимает пассивную позицию в общении.

«Трудный коммуникант» (интровертный) – угрюмый, угнетенный, нерешительный, слабо вступает в контакт, неуверенный в своих силах, замкнутый. Его трудно вовлечь в разговор. Редко самостоятельно инициирует коммуникацию.

«Унылый коммуникант» (ригидный) дистанцируется от общения, испыты-
вает чувство беспокойства и страха, повышенную тревожность при необходи-
мости общения. При коллективном обсуждении, максимально дистанцирует-
ся и молчат, без потребности не вступает в контакт.

«Необщительный коммуникант» (ригидный, интровертный) скованный,
стеснительный, застенчивый. Предпочитает общаться в узком кругу, трудно
вступает в контакт с новыми людьми даже при необходимости. Лидерские спо-
собности отсутствуют, не заводит новых знакомств.

Изучение трансформации статусно-ролевых позиций обучающихся в ситуации буллинга при различном уровне агрессивности (низком/высоком) осуществлялось с помощью структурно-психологического анализа (А.В. Карпов) [55] и процедуры факторного анализа (метод Principal components, Varimax raw).

Исследование меры интегрированности структур коммуникативного поведения в ситуации буллинга при различном уровне выраженности агрессивности осуществлялось с помощью метода структурно-психологического анализа А.В. Карпова [55]. Его результаты представлены в таблице 51.

Матрицы интеркорреляций параметров структур коммуникативного поведения респондентов в ситуации буллинга определялись дифференцированно при различном уровне выраженности агрессивности и представлены в Приложении 5.

Таблица 51

Мера интегрированности структур коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга из ЭГ1 и ЭГ2

Организованность структур коммуникативного поведения подростков в ситуации буллинга	Уровень агрессивности	
	высокий	низкий
Индекса когерентности структуры (ИКС)	147	80
Индекс дивергентности структуры (ИДС)	110	64
Индекс организованности структуры (ИОС)	37	36

ИКС – сумма значимых положительных, а ИДС – значимых отрицательных связей. ИОС определяется как их разность. При $p=0,01$ связи оцениваются в 3 балла, при $p=0,05$ – в 2 балла, при $p=0,10$ – 1 балл. Чем выше значимость коррелуционных связей, тем выше интегрирующая роль показателей, являющихся базовыми (А.В. Карпов) [55].

Таким образом, индекс когерентности и дивергентности структур коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга с высоким уровнем агрессивности больше, нежели с низким [Приложение 5].

Базовые качества структур коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга с низким и высоким уровнем агрессивности отображены в таблице 52.

Таблица 52

Базовые качества структур коммуникативного поведения подростков в ситуации буллинга с низким и высоким уровнем агрессивности

№ п/п	Наименование показателя	ЭГ1				ЭГ2			
		E ₊	E ₋	E ₀	ранг	E ₊	E ₋	E ₀	ранг
1	Общая тревожность	5	0	5	8,5	0	0	0	10,5
2	Психическая неуравновешенность	5	0	5	8,5	4	0	4	6
3	Асоциальность	1	0	1	13	0	2	-2	14
4	Интроверсия	7	0	7	5	1	1	0	10,5
5	Сензитивность	5	3	2	11,5	2	1	1	8,5
6	Реалистичность самооценки	5	0	5	8,5	5	2	3	7
7	Физическая агрессия	3	3	0	14,5	3	6	-3	16,5
8	Косвенная агрессия	13	6	7	5	11	2	9	3,5
9	Раздражение	19	11	8	3	1	5	-4	18,5
10	Негативизм	2	2	0	14,5	1	2	-1	12
11	Обида	17	8	9	2	9	3	6	5
12	Подозрительность	18	8	10	1	16	2	14	1
13	Вербальная агрессия	6	18	-12	18	6	9	-3	16,5
14	Чувство вины	10	5	5	8,5	9	0	9	3,5
15	Инициатор	3	8	-5	17	0	2	-2	14
16	Помощник	8	23	-15	19	0	10	10	2
17	Защитник	4	2	2	11,5	5	9	-4	18,5
18	Жертва	13	6	7	5	5	7	-2	14
19	Наблюдатель	3	7	-4	16	2	1	1	8,5

Базовыми качествами коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга с высоким уровнем агрессивности выступают «Подозрительность», «Обида», «Раздражение». Таким образом, ведущими характеристиками, интегрирующими структуру коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга с высоким уровнем агрессивности, являются вспыльчивость, грубость, зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия, недоверие и осторожность по отношению к людям.

Базовые качества коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга с низкой агрессивностью, имеющие высокие «веса», – это «Подозрительность», «Помощник», «Косвенная агрессия». Следовательно, недоверие и

осторожность, агрессия, ни на кого не направленная или направленная на другое лицо, стремление помогать и подражать буллеру, а также прямой буллинг – признаки, объединяющие структуру коммуникативного поведения личности.

Сравнительный анализ структур коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга при низком/высоком уровне агрессивности осуществлялся с помощью метода экспресс- λ^2 (А.В. Карпов) [55]. Эмпирически доказана их качественная разнородность ($R=0,27$ при $p<0,05$), а, значит, агрессивность их детерминирует и возможна трансформация статусно-ролевых позиций обучающихся в зависимости от уровня ее выраженности, которая обеспечивается таким общим базовым элементом, как «Подозрительность».

Структура статусно-ролевых позиций обучающихся в ситуации буллинга при низком уровне агрессивности является четырехфакторной [Таблица 53].

Таблица 53

Факторная структура статусно-ролевых позиций обучающихся в ситуации при низком уровне агрессивности

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Общая тревожность	0,067	-0,070	0,154	0,157
Психическая неуравновешенность	-0,003	0,024	-0,156	0,793*
Асоциальность	0,287	0,125	-0,065	0,417
Интроверсия	-0,297	0,183	0,317	0,550
Сензитивность	-0,299	0,182	0,012	-0,521
Реалистичность самооценки	-0,223	0,156	0,701*	0,107
Физическая агрессия	-0,014	0,400	-0,231	-0,434
Косвенная агрессия	0,773*	-0,153	0,098	0,069
Раздражение	0,299	0,698	0,212	0,139
Негативизм	0,231	0,293	-0,272	-0,352
Обида	0,643	-0,110	0,004	0,008
Подозрительность	0,624	-0,096	0,054	0,359
Вербальная агрессия	0,273	0,752*	0,024	0,002
Чувство вины	-0,172	0,070	0,344	-0,073
Инициатор	0,832*	0,121	0,166	-0,149
Помощник	-0,318	-0,411	-0,690	-0,004
Защитник	0,213	-0,342	0,797*	-0,085
Жертва	-0,100	0,731*	-0,181	-0,102
Наблюдатель	0,084	0,199	-0,270	0,237
Expl. Var	2,82	2,34	2,04	1,98
Prp. Totl	0,15	0,12	0,11	0,10

В четырехфакторной статусно-ролевой структуре при низком уровне агрессивности обучающихся Фактор 1. «Буллер», имеет наибольшую факторную нагрузку (15,0%), является системообразующим [Рисунок 18] и содержит показатели «Косвенная агрессия» (0,773) и «Инициатор» (0,832) характеризует обучающихся как испытывающих высокую степень агрессии, но пытающихся ее скрыть или перенаправить на другое лицо или неодушевленный предмет. Буллер занимает центральное положение среди агрессоров и часто является лидером класса [Таблица 53].

Фактор 2. «Жертва» (12,0%) состоит из показателей «Вербальная агрессия» (0,752) и «Жертва» (0,731) и описывает респондентов, испытывающих травлю, и выражающих свои эмоции в речевой форме: крик, визг, ругательства, оскорбления и т.д. Так же, как и агрессор, занимающих центральное положение в буллинг-структуре и образующих между собой самую тесную и сильную связь [Таблица 53].

Фактор 3. «Активный защитник» (11,0%) представлен такими показателями, как «Реалистичность самооценки» (0,701) и «Защитник» (0,797), выделяет социально активных обучающихся, занимающих высокое положение в структуре и адекватно оценивающих свои личностные качества, свой потенциал, способности и поступки [Таблица 53].

Фактор 4. «Последователи» (10,0%) включает показатель «Психическая неуравновешенность» (0,793). Его содержание следует интерпретировать как наличие импульсивности, высокого уровня тревожности и как следствие дезадаптации и непоследовательности в поведении [Таблица 53].

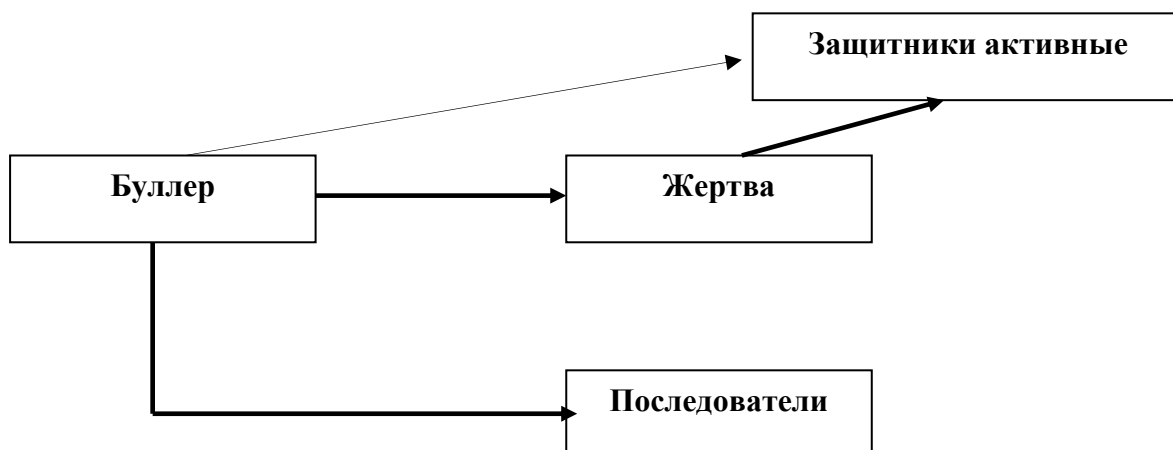


Рисунок 18. Структура статусно-ролевых позиций личности в ситуации буллинга при низком уровне агрессивности

Структура статусно-ролевых позиций личности в ситуации буллинга при высоком уровне их агрессивности также является четырехфакторной [Таблица 54].

Таблица 54

Факторная структура статусно-ролевых позиций обучающихся в ситуации буллинга при высоком уровне агрессивности

Наименование показателя	Фактор 1	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 2
Общая тревожность	0,321	0,022	0,465	0,316
Психическая неуравновешенность	0,018	0,752*	0,162	0,081
Асоциальность	0,129	-0,308	-0,010	-0,226
Интроверсия	0,289	0,202	0,222	0,519
Сензитивность	-0,060	0,173	-0,043	0,762*
Реалистичность самооценки	0,202	0,464	0,223	-0,015
Физическая агрессия	0,018	0,010	0,805*	0,044
Косвенная агрессия	0,608	0,045	-0,040	0,004
Раздражение	0,653	0,023	0,162	-0,441
Негативизм	0,101	-0,215	0,342	-0,317
Обида	0,726*	0,219	0,235	0,161
Подозрительность	0,800*	0,195	0,070	0,000
Вербальная агрессия	0,799*	0,223	0,306	0,107
Чувство вины	0,518	0,376	-0,139	-0,353
Инициатор	-0,427	-0,313	0,229	0,261
Помощник	-0,627	-0,138	-0,441	0,433
Защитник	-0,038	0,698	-0,163	0,148
Жертва	0,714*	-0,330	0,181	0,207
Наблюдатель	0,120	0,091	0,480	-0,516
Expl. Var	4,23	1,99	1,85	2,05
Prp. Totl	0,22	0,11	0,10	0,10

Фактор 1. «Жертва» (22,0%) является системообразующим [Рисунок 19] и содержит показатели «Обида» (0,726), «Подозрительность» (0,800) и «Вербальная агрессия» (0,799). Жертвы испытывают зависть и ненависть к окружающим за реальные или выдуманные действия, не доверяют окружающим, свои чувства выражают с помощью крика, обзывательств, оскорблений [Таблица 54].

Фактор 2. «Пассивный защитник» (11,0%) включает показатель «Сензитивность» (0,762), чья чувствительность и ранимость не позволяет вступить за жертву перед буллером [Таблица 54].

Фактор 3. «Буллер» (10,0%) состоит из показателя «Психическая неуравновешенность» (0,752) и описывает статусно-ролевую позицию как теряющую контроль над действиями своими и окружающими, и имеющими высокий уровень агрессии [Таблица 54].

Фактор 4. «Последователи» (10,0%) представлен таким показателем, как «Физическая агрессия» (0,805) и характеризует обучающихся, как часто применяющих физическую силу (драки, пинки и т.д.) и являющихся активными приверженцем агрессора.

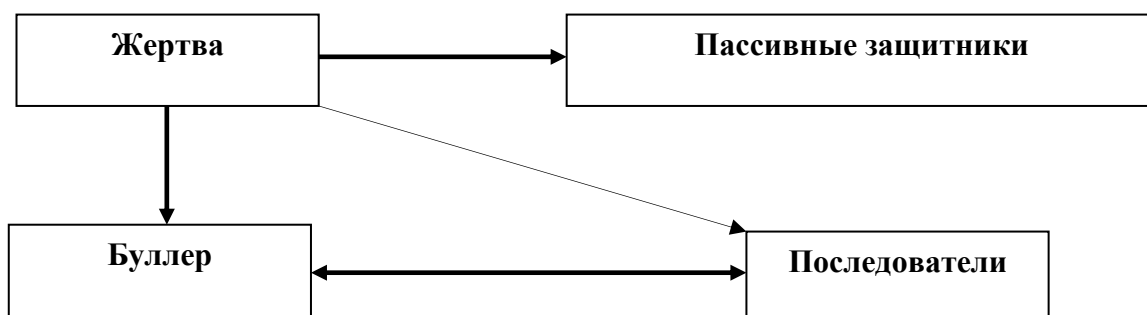


Рисунок 19. Структура статусно-ролевых позиций личности в ситуации буллинга при высоком уровне агрессивности

Таким образом, сравнение факторных структур статусно-ролевых позиций обучающихся в ситуации буллинга на гомогенность/гетерогенность и выделение общего определяет возможности их разнонаправленной трансформации при низком/высоком уровнях выраженности агрессивности. По результа-

там проведенного исследования коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга: определены такие их статусно-ролевые позиции, как «буллер», «жертва», «защитники жертвы активные/пассивные», «последователи буллера» [86].

Как известно, что в «Круге буллинга», предложенном Дэном Олвеусом, «жертва» имеет обособленный статус и находится в центре круга. Согласно его точке зрения, остальные роли участников буллинг-ситуации с течением времени могут трансформироваться: «последователи» в «буллеров», «сторонники» в «последователей», «пассивные сторонники» в «сторонников», «безразличные наблюдатели» в «пассивных сторонников», «пассивные защитники» в «безразличных наблюдателей», «активные защитники» в «пассивных защитников», причем переход осуществляется последовательно и только в одном направлении [179].

В соответствии с результатами проведенного нами факторного анализа величины дисперсий выявленных факторов определяют силу (тесноту) связей между статусно-ролевыми позициями в буллинг-структуре. Полученные факторы содержат психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга, которые обеспечивают изменение статусно-ролевых позиций при изменении уровня их агрессивности. Совмещение двух факторных структур статусно-ролевых позиций обучающихся в ситуации буллинга при низком/высоком уровнях агрессивности [Рисунки 18, 19] получаем следующее их распределение и трансформацию [Рисунок 20].

Таким образом, «буллер» и «жертва» занимают центральное положение в буллинг-структуре класса/группы и имеют самую тесную взаимосвязь. Вокруг них аккумулируются другие буллинг-позиции: «последователи буллера», «активные защитники» и «пассивные защитники». При повышении уровня агрессивности «последователь буллера» («высокостатусный») может стать «буллером» [157]. «Жертва» («пренебрегаемый» или «отверженный») объединяет вокруг себя «активных защитников» и «пассивных защитников», не доверяет

окружающим, свои чувства выражает с помощью крика, обзывательств, оскорблений.

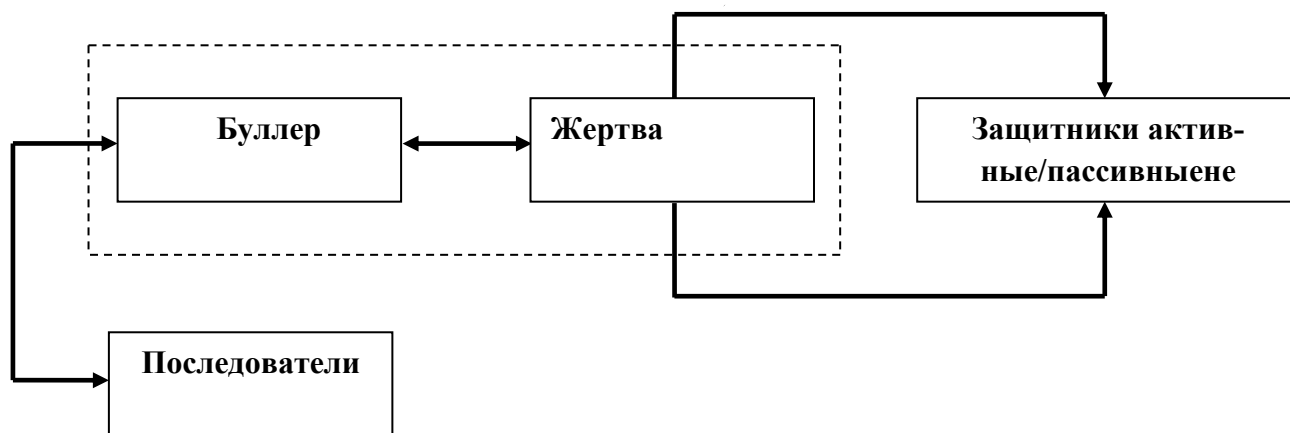


Рисунок 20. Схема распределения и трансформации статусно-ролевых позиций личности в ситуации буллинга

При снижении уровня ее агрессивности возможна трансформация в «активных защитников жертвы» («высокостатусный», «звезда»), адекватно оценивающих свои личностные качества и поступки, которые открыто демонстрируют свою поддержку «жертве». При повышении уровня агрессивности «жертвы» возможна трансформация в «буллера» («высокостатусный», «звезда») и «пассивных защитников жертвы». «Пассивные защитники» («средний») против агрессии, однако чувствительность и ранимость не позволяет вступить за жертву перед буллером.

Полученные нами результаты исследования статусно-ролевых позиций личности, участвующих в буллинге согласуются с результатами ранее проведенных исследований [30; 71] как по количеству социальных статусов его участников, так и по их ролевым характеристикам [194].

Мы согласны с позицией М.В. Бадаловой и М.А. Бабенко, что буллинг-ситуации имеют четкую структурную организацию и множественную (включая социально-психологические и индивидуально-личностные особенности их участников) детерминацию [4].

В отличие от полученных нами результатов, согласно которым основные позиции в буллинг-структуре занимают тесно взаимосвязанные «агрессор» и

«жертва», а «последователи» в определенных условиях могут приобрести статус «агрессора», X. Garcia-Continente и соавт. выделили три основные роли в буллинге: агрессора, жертвы/агрессора и жертвы. Роль «агрессор» связана с антисоциальным поведением и с чувством усталости, скуки, нервозности или напряжения, демонстрацией более негативного и антиобщественного поведения, наличием психологических проблем, таких, как депрессия, тревога или психосоматические симптомы [159]. Роль «жертва/агрессор» похожа на роль «агрессора», но подвержена более высокому риску возникновения поведенческих и психологических проблем. Обнаружены факторы риска статуса «жертвы»: низкий социальный статус, внутрисемейные проблемы [195], инвалидность [155; 164], избыточный вес и ожирение, психосоматические жалобы, проблемы со сном, плохое настроение и низкая самооценка, чувство грусти или безнадежности [159], и его связь с эмоциональными, поведенческими или психосоциальными проблемами [163], а также с ухудшением текущего соматического статуса [164].

Как и J. Strindberg и соавт., мы считаем, что различные ситуационные роли в буллинг-структуре детерминированы тем или иным уровнем социального статуса. Ситуационные роли «агрессора», «помощника», «поощрителя» и «аутсайдера» понимаются как потенциальные средства продвижения, сохранения или защиты собственного социального положения. Так, «защитники» пользуются популярностью и демонстрируют высокий или средний социальный статус, в то время как иницирующие издевательства, имеют высокий социальный статус, но испытывают низкую симпатию [190].

C. Mellado, P. Méndez-Bustos, исследуя буллинг-структуру, выявили следующие группы его участников: «Не вовлеченные (Свидетели)», «Свидетель», «Свидетель и потерпевший», «Свидетель, потерпевший и агрессор», «Свидетель и агрессор» [174].

G.R.R.E. Silva, M.L.C.D. Lima, R.M.L. Acioli, A.K. Barreira предложили мишени профилактики буллинг-ситуации, учитывая факторы риска формиро-

вания как роли «жертвы», так и роли «агрессора». Мы согласны с мнением исследователей, что администрациям образовательных организаций следует больше уделять внимания поддержке и надзору за обучающимися, поощрению групповых дискуссий об этике и уважении различий, а также разработке мероприятий, поощряющих взаимовыручку и поддержку среди сверстников [188].

Таким образом, по результатам проведенного факторного исследования были выявлены психологические особенности их коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга при различных статусах.

Для обучающихся образовательных организаций в ситуации буллинга I и II вида можно выделить общий фактор «*Тревожность*», который по результатам факторного анализа можно рассматривать как фактор его риска, так и фактор преодоления.

Полученные нами результаты согласуются с выводами российских и зарубежных исследователей. Н.С. Данилова и Н.А. Юркевич, которые исследовали взаимосвязи уровня тревожности и роли, которую личность исполняет в буллинг-структуре и пришли к выводу, что существует два вида жертвы: «агрессивная» и «покорная». Первый вид жертв характеризуется низким уровнем тревожности, связанной с актуализацией представления о себе и высоким уровнем в ситуациях общения и взаимодействия внутри образовательной организации, что проявляется в активном сопротивлении, повышенной эмоциональности, чрезмерной агрессивности и эмоциональной нестабильности. Часто эти обучающиеся могут совмещать в различных ситуациях две роли: жертвы и буллера. Второй вид жертвы имеет высокий уровень самооценочной тревожности. Они покорны, безэмоциональны, чувствительны, обладают низкой самооценкой. В свое время тревожность может выступать как причина, так и следствие травли в образовательном пространстве [40; 70]. По мнению M. Ruiz-Narezo, R.S. Grubery; T.L. Martinez обучающихся можно рассматривать в диаде: жертва-агрессор, в различных социальных ситуациях, но также выбирать двойную роль жертвы: агрессивную или покорную [183]. В целом жертвы буллинга

характеризуются постоянным ощущением чувства опасности, страха, изоляции, склонностью дистанцироваться от источника опасности, что в свою очередь может замедлять и приостанавливать процесс травли и выступать как фактор преодоления.

К буллингу I – го вида (прямая травля) относят факты физического насилия и издевательства: порча вещей, побои, обзывательства, изъятие денег. Фактором возникновения буллинга может выступать множество причин и поводов, поэтому выделить общие факторы не предоставляется возможным. Согласно результатам исследования, проведенного Ю.В. Скоробогатовой, выделены три группы факторов, определяющих причины возникновения буллинга: персональный, поведенческий, семейный [117].

Буллинг II вида (косвенная травля) включает психологическое воздействие на жертву: распространение сплетен и слухов, объявление бойкота, избегание, манипулирование. По мнению Н.А. Яновой факторами, провоцирующими развитие буллинга II вида, выступают: психологическое насилие и агрессия [148].

Среди обучающихся образовательных организаций к предикторам склонности к буллингу можно отнести такой фактор, как: «Эстетическая впечатлительность», по итогам двух видов анализа (факторного и регрессионного). Как и К.С. Шалагинова, Т.И. Куликова и С.А. Залыгаева, мы считаем, что жертвы буллинга отличаются чувствительностью, тревожностью, высокими показателями эмоциональности, часто считают, что заслуживают такое отношение к себе [141]. А.А. Бочавер и К.Д. Хломов отмечают, что жертвы склонны к слезам, имеют низкую самооценку, не имеют друзей среди сверстников. Авторы считают, что все последствия буллинга можно рассматривать, как и его предпосылки [36].

3.3. Апробация программы антибуллинговой компетентности в условиях образовательных организаций и оценка ее эффективности

В 1980-х в норвежских школах впервые была внедрена программа профилактики буллинга «Программа предотвращения издевательств Олвеуса (ОВРР)» [129; 180]. В дальнейшем она была введена во многих странах мира и до сих пор остается актуальной [1].

Разработка авторской программы психологического сопровождения осуществлялась с учетом выявленных психологических особенностей их коммуникативного поведения в ситуации буллинга [Приложение 6].

В качестве условий успешной реализации программы рассматриваем информированность о его феноменологии, генезе, психологических особенностях, последствиях и способах профилактики.

Стратегия и тактика коррекционно-профилактического воздействия ориентирована на предотвращение возникновения ситуации буллинга в образовательной организации путем информирования всех участников образовательного процесса об индикаторах риска возникновения буллинга и темах нго профилактики

1. Создание нормированного представления о школьном буллинге и способах предотвращения его у всех участников образовательного процесса.
2. Формирование чувства защищенности и поддержки у детей, родителей (законных представителей) и педагогического коллектива.
3. Обучение всех сторон образовательных отношений формам и методам предотвращения буллинга в образовательном учреждении.
4. Создание благоприятной учебной обстановки.
5. Укрепление психического здоровья детей через стабилизацию эмоциональной сферы.
6. Систематизация опыта работы образовательной организации по предотвращению травли.

В ходе реализации программы психологического сопровождения обучающихся, педагогических работников и родителей (законных представителей)

«Антибуллинговая компетентность «Каждый будет услышан»» ожидаются следующие результаты:

- выявление ситуации буллинга на ранних этапах развития;
- создание гармоничных условий для развития произвольности и способности к саморегуляции;
- формирование позитивной «Я-концепции» и повышение уверенности в себе;
- укрепление психического здоровья ребенка через стабилизацию эмоциональной сферы;
- повышение коммуникативной компетентности во всех сферах (учебной, социальной, эмоционально-волевой и детско-родительской) участников образовательного процесса.

Критерии эффективности программы – на уровне достижения поставленных целей и задач:

- сплоченность коллектива, снижение уровня агрессии;
- снижение уровня тревожности;
- повышение уровня эмоциональной устойчивости;
- повышение уровня успеваемости;
- увеличение частоты посещаемости кружков и секций дополнительного образования.

Форма работы: индивидуальная и групповая.

Формирующий эксперимент по оптимизации антибуллинговой компетентности в условиях общеобразовательных организаций реализован на базе: Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области. В нем приняло участие 20 обучающихся в возрасте от 15 до 17 лет (8 лиц женского пола и 12 – мужского).

Оценка эффективности модели антибуллинговой компетентности в условиях образовательных организаций (см. рис.21) осуществлялась в ходе тревализации разработанной в соответствии с ней «Антибуллинговой программой

«Каждый будет услышан»», направленной на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

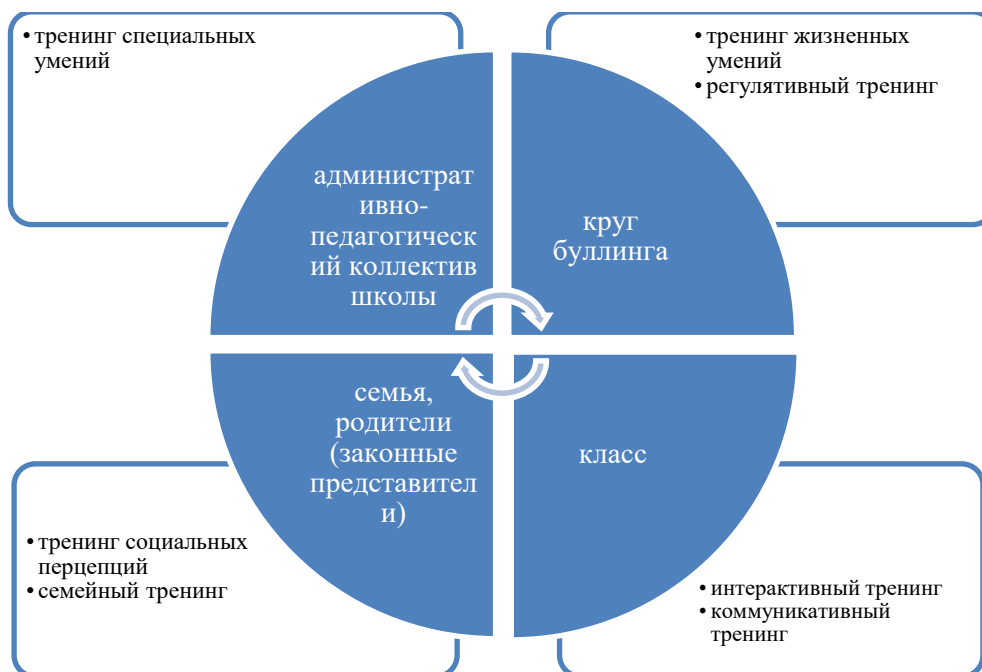


Рисунок 21. Модель антибуллинговой компетентности

Для входной и итоговой диагностики степени распространенности буллинга в классном коллективе использовали опросник SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой) [68], позволяющего в зависимости от выраженности показателей по шкалам «Действия буллинга», «Случаи буллинга I» и «Случаи буллинга II» определить три группы испытуемых: группу риска, группу прямого буллинга и группу косвенного буллинга (Кривцова, 2016);

Оценку психоэмоциональных связей внутри классного коллектива проводили с помощью социометрического теста в школьной практике (М. Битянова) [51], а для диагностики атмосферы в классе – «Опросник риска буллинга» (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов) [15].

Программа психологического сопровождения направлена на оптимизацию уровня антибуллинговой компетентности обучающихся, их родителей (законных представителей несовершеннолетних обучающихся), педагогических работников, организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ст.2. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [93], формирование позитивного коммуникативного поведения, способности к решению проблем, эффективного и бесконфликтного статусно-ролевого взаимодействия обучающихся [12; 19] и включает в себя четыре модуля: общешкольный (административно-педагогические коллективы); родительский (семья, родители (законные представители)); классный (класс); индивидуальный (круг буллинга)

«Антибуллинговая программа «Каждый будет услышан»», направленная на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию последствий, реализуется в виде просветительской и тренинговой работы [38] общей длительностью 120 часов (не менее одного часа в неделю по каждому направлению деятельности), рассчитана на 1 учебный год.

Поскольку С.В. Кривцова в своей статье, посвященной буллингу, рассматривает влияние буллинга на педагогический коллектив образовательной организации. Педагоги испытывают растерянность и бессилие, что приводит к повышению уровня агрессии [69]. Ситуация травли может возникнуть в любой группе у любого учителя. Работа по предотвращению буллинга в образовательной организации должна вестись по всем уровням: с родителями, с педагогическим коллективом, с коллективом и индивидуально с обучающимися, принимающими участие в процессе травли, считаем, что выделение 4 модуля программы (общешкольный, родительский, классный и индивидуальный) вполне обоснованным [Таблица 55].

Технологическая карта программы психологического сопровождения

Модуль	Цель, задачи	Содержание, основные направления работы	Методы
1	2	3	4
«Главная роль» - родительский модуль	<p>Цель - выстраивание эффективного взаимодействия педагогического коллектива и родительской общественности с целью создания благоприятной обстановки для всестороннего развития обучающихся.</p> <p>Задачи: создание нормированного представления о школьном буллинге и способах предотвращения его у родителей (законных представителей); информационная поддержка родителей (законных представителей) по вопросам обучения, воспитания и круглосуточного пребывания; обучение формам и методам предотвращения буллинга в образовательном учреждении.</p>	<p>Выступление на общешкольных и классных родительских собраниях, индивидуальные и групповые консультации родителей (законных представителей) в рамках деятельности заместителя директора по ВР, педагога-психолога и социального педагога. Психолого-педагогическое и социальное просвещение родителей (законных представителей); привлечение родителей (законных представителей) в деятельность образовательной организации; участие родителей (законных представителей) в управлении школой.</p>	<p>анкетирование; -беседа; -наблюдение; - тестирование.</p>
«Тебя слышат и слушают!» - индивидуальный модуль	<p>Цель - профилактическая работа с обучающимися, направленная на создание условий для полноценного и всестороннего развития личности, для выполнения основной миссии образовательной организации</p> <p>Задачи: -проведение диагностических методик; -реализация индивидуального маршрута.</p>	<p>Индивидуальные занятия с педагогом-психологом образовательной организации, 1 раз в неделю (не менее 30 часов в год). Психологическая диагностика; консультативно-просветительская работа коррекционно-развивающая работа; профилактическая работа</p>	<p>- социометрический тест в школьной практике [51]; - ПДТ [109]; -шкала социально-ситуационной тревоги [82]; - методика измерения самооценки [49]; - SMOB [68]; - ОРБ [15].</p>

Продолжение Таблицы 55

1	2	3	4
«Вместе эффективнее» - общешкольный модуль	<p>Цель - обучение всех сторон образовательных отношений формам и методам предотвращения буллинга в образовательном учреждении.</p> <p>Задачи: совершенствование работы педагогических кадров с обучающимися, направленной на предотвращение буллинга и создание благоприятной атмосферы в школе; создание условий для повышения квалификации педагогических работников; оформление и распространение результатов интеллектуальной деятельности, обмен опытом по вопросам травли.</p>	<p>Выступление на педагогическом совете; выступление на собрании трудового коллектива; работа с Советом профилактики; заседания МО классных руководителей и МО воспитателей.</p> <p>Групповые и индивидуальные.</p>	<p>-педагогический совет;</p> <p>-семинар;</p> <p>-практикум;</p> <p>- консультация;</p> <p>-мастер-класс;</p> <p>-творческие микрогруппы;</p> <p>-открытые просмотры;</p> <p>-самообразование;</p> <p>-индивидуальные консультации;</p> <p>-стажировка;</p> <p>-наставничество.</p>
«Мы команда» - классный модуль	<p>Цель - создание благоприятной обстановки в классном коллективе как фактор преодоления буллинга в ОО.</p> <p>Задачи: организация системной работы с обучающимися; формирование внутриклассной благоприятной атмосферы; защита прав и интересов обучающихся; проведение психолого-педагогической диагностики; реализация индивидуальных траекторий работы с обучающимися.</p>	<p>Деятельность классного руководителя и воспитателя на основе нормативно-локальных актов ОО.</p>	<p>Групповая работа (классное собрание, игра, экскурсия, викторина и т.д.)</p>

Графики реализации и содержание программы представлены в Приложении 6.

Последовательность проведения системы психопрофилактического воздействия включает:

1. Диагностический этап. Проведение методик с целью разработки маршрута действий с коллективом.

2. Психокоррекционное воздействие с целью осуществления терапевтических встреч в групповой и (или) индивидуальной форме.

3. Контроль эффективности, который предлагает оценку эффективности программного воздействия на начало и конец учебного года.

Методологической основой программы психологического сопровождения обучающихся выступили принцип единства диагностики и коррекции, деятельностный принцип, принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей, принцип комплексности методов психологического воздействия, принцип приоритетности коррекции каузального типа, принцип программированного обучения, принцип целесообразности и адекватности действий (А.А. Осипова) [96].

Результаты констатирующего и контрольного этапа формирующего эксперимента указали на статистически значимое снижение выраженности риска буллинга [Таблица 56].

Таблица 56

Значимость различий показателей риска буллинга среди обучающихся на констатирующем и контрольном этапах формирующего эксперимента (Wilcoxon Matched Pairs Test, $p < 0,05$)

№ п/п	Наименование показателя	Этапы формирующего эксперимента				(1)-(2)	
		констатирующий (1)		контрольный (2)			
		Mean	Качественный	Mean	Качественный	Z	p-level
1	Небезопасность	4,85	ниже среднего	3,1	ниже среднего	2,80*	0,005
2	Благополучие	5,9	среднее	5,8	среднее	0,31	0,753
3	Разобщённость	2,6	среднее	2,2	среднее	1,72	0,086
4	Равноправие	3,1	ниже среднего	4,25	среднее	3,41*	0,001

Примечание: * – статистическая значимость различий при $p < 0,05$

Шкала «Небезопасность» свидетельствует об отсутствии в классе правил и межличностных границ, что способствует развитию неуважения и высоком риске деструктивного взаимодействия. Контрольный этап засвидетельствовал значимое снижение по данной шкале ($Z=2,80^*$ при $p=0,005$), что свидетельству-

ет о снижении уровня фонового напряжения и установлением позитивной психологической атмосферы, а также закреплении внутригрупповых правил.

Сохранение данных по шкале-антипредикторе «Благополучие» ($Z=0,31^*$ при $p=0,753$) на одинаковом уровне свидетельствует о реализации ценности уважения, что противопоставляется ценностям власти и силы. В группе приветствуется открытый диалог и, как правило, способствует установлению эффективной коммуникации.

Шкала-предиктор «Разобщенность» характеризуется снижением показателей (2,6-2,2, $Z=1,72^*$ при $p=0,086$), что свидетельствует о сокращении социальной дистанции как между обучающимися, так и между обучающимися и педагогическим коллективом, усилении сплоченности и поддержки.

Данные шкалы-антипредиктора «Равноправие» (3,1-4,25) свидетельствуют о принятии различий участников группы и установлении конструктивных, позитивных коммуникаций, что связано с уменьшением внутригрупповой тревоги, а также случаев физической и вербальной агрессии.

Ученые выделяют несколько наиболее распространенных видов буллинга: вербальный, физический, психологический, денежный, имущественный, сексуальный и кибербуллинг. К вербальному буллингу относят оскорбления, клички, неуважительные комментарии с которыми бороться сложнее, чем с физической травлей, так как его труднее обнаружить, прекратить путем избегания физического контакта невозможно [149]. К физической агрессии традиционно относят драки, подзатыльники, подножки [76], часто прекратить данный вид можно с помощью вмешательства педагогов или родителей, так как доказать акт агрессии легче. Данные два типа буллинга встречаются наиболее часто в ученической среде.

[Впервые, с помощью опросника SMOB, разработанного немецким исследователем Х. Каспером, было выделено две формы буллинга: прямой (I) и косвенный (II), а также обучающиеся, входящие в группу риска. Буллинг I

называют непосредственной травлей, а II типа отдельные, эпизодические нападки, воспринимаемые жертвой как несправедливое отношение к нему. [68].

Как видно из таблицы 57, никто из обучающихся не подвергались действиям буллинга I вида. После внедрения «Антибуллинговой программы «Каждый будет услышан»» количество действий буллинга II типа уменьшилось до 4, на 36% (χ^2 -Пирсона = 5,23* при $p=0,023$) [Таблица 57].

Таблица 57

Значимость различий показателей степени распространенности буллинга среди подростков на констатирующем (1) и контрольном (2) этапах формирующего эксперимента (χ^2 -Пирсона, $p < 0,05$)

№ п/п	Наименование показателя	Этапы формирующего эксперимента				(1)-(2)	
		(1)		(2)		χ^2 -Пирсона	p-level
		n	%	n	%		
1	Действия буллинга I типа	0	0	0	0	-	-
2	Действия буллинга II типа	11	45	4	9	5,23*	0,023
3	Риск буллинга	9	55	16	91		

* статистическая значимость различий при $p < 0,05$

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности программы психологического сопровождения: сплоченности коллектива, снижение тревожности и количества физической и психологических форм агрессии. Обучающиеся чувствуют себя защищенными, так как доверяют педагогам и родителям и могут обратиться к ним за помощью [110; 153].

Исследование статусно-ролевых позиций обучающихся на констатирующем и контрольном этапах формирующего эксперимента проводили с помощью социометрического теста (М. Битянова) [51] [Таблица 58].

Как видно из таблицы 58, после внедрения программы происходит изменение статусов: двое обучающихся понизили свой статус: «звезда» – «высоко-статусный»; «высоко-статусный» – «средний», а шесть повысили: «отверженный» – «средний» (1 обучающийся); «изолированный» – «средний» (1 обучающийся); «пренебрегаемый» – «средний» (2 обучающихся); «средний» – «высо-

костатусный» (1 обучающийся); «высокостатусный» – «звезда» (1 обучающийся) [Таблица 58].

Таблица 58

Описательная статистика показателей классической социометрии среди обучающихся «до» и «после» внедрения антибуллинговой программы.

номер	Класс	интерпретация	Класс	интерпретация
		до		после
105	8А	пренебрегаемый	9А	пренебрегаемый
106		звезда		<i>высокостатусный</i>
107		пренебрегаемый		пренебрегаемый
108		пренебрегаемый		средний
109		высокостатусный		высокостатусный
110		звезда		звезда
111		высокостатусный		высокостатусный
112		высокостатусный		звезда
113		средний		высокостатусный
114		звезда		звезда
115		звезда		звезда
116		пренебрегаемый		пренебрегаемый
117		высокостатусный		высокостатусный
118		пренебрегаемый		средний
119		отверженный		средний
120		изолированный		средний
121		пренебрегаемый		пренебрегаемый
122		высокостатусный		высокостатусный
123		высокостатусный		<i>средний</i>
124		высокостатусный		высокостатусный

В ходе беседы с педагогом-психологом образовательной организации обучающиеся пояснили, что данные одноклассники в ходе реализации «Антибуллинговая компетентность «Каждый будет услышан»» потеряли свою коммуникативную привлекательность для включения в общие мероприятия и в межличностное общение.

Основанием для большинства реализуемых программ (Olweus, D., 2007) за рубежом выступают разработки шведско-норвежского психолога Дэна Олвеуса (программа предотвращения издевательств Olweus, ОВРР), направленные на формирование позитивного внутришкольного климата, путем просмотра видеороликов, создания групп по интересам, активизации досуговой деятельности [84]. Проанализировав имеющиеся антибуллинговые программы за рубежом и в

России, можно сделать вывод о том, что они наиболее эффективны при включении в деятельность всего педагогического коллектива [122], преимущественно направлены на поддержку жертвы и просвещение педагогов [143; 193], и что немаловажная роль в прекращении травли принадлежит самой личности [184; 185]. В этой связи актуально и важно включать в программы систему мероприятий по формированию активной социальной позиции [186].

Таким образом, профилактика буллинга в образовательной организации имеет многоуровневый характер и направлена на всех участников образовательных отношений: обучающиеся – педагогические работники и представители администрации – родители (законные представители). Важнейшим условием ее реализации является синхронность деятельности всех участников образовательных отношений, комплексный подход, сохранение многообразия форм и методов деятельности. Для достижения максимального результата целесообразно работу по предупреждению и преодолению буллинга с обучающимися делить на два уровня: индивидуальный и групповой. Любая социальная система, в которую входит личность, характеризуется осуществлением отношений с другими обучающимися и классами, создающими условия для развития. Каждый обучающийся включен в разные социальные системы, но в подростковом/юношеском возрастах значимой группой нередко становится коллектив. Его приверженность к этой системе формирует его психологические качества.

Выводы по Главе 3

1. Результаты исследования буллинга среди обучающихся свидетельствуют о случаях распространенности как на уровне образовательной организации, так и на уровне коллектива неуважения как коммуникативной нормы, нежелания сверстников принимать различия, дистанцирования как внутри коллектива, так и с педагогическими работниками образовательной организации. Обучающиеся с трудом вступают в контакт, по причине низкой коммуникативной эффективности, что в свою очередь отражается на структуре клас-

са/группы. Среди них диагностированы случаи вовлеченности обучающихся в буллинг, так и самого буллинга (I-го (прямого) и II-го (косвенного) типов), при максимальной распространенности косвенного буллинга. Обучающиеся мужского пола чаще становятся жертвами прямого буллинга, а женского пола – косвенного буллинга. Это объясняется тем, что мальчики более импульсивны, властны и агрессивны, а девушки более чувствительны и менее жестоки, злопамятны. Отдельные события, воспринимаемые девушками-жертвами как направленные против них, быстро заканчиваются и редко повторяются. Буллинг как на уровне образовательной организации, так и на уровне коллектива характеризуется случаями небезопасности и пренебрежительного отношения к соблюдению правил и норм коммуникативного поведения, утверждения неуважения как коммуникативной нормы, низкой способности к принятию различий участников коммуникаций, ролевой неопределенности в конфликтных ситуациях.

2. Пол и статус («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») не являются особенностями буллинга (прямого и косвенного), а пол также не влияют на его распространение. Значимые различия в частотном распределении показателей риска буллинга по шкале «Благополучие» в зависимости от статуса обучающегося в группе и условий обучения (лицей-средняя школа-колледж-вуз) свидетельствуют об их роли в детерминации уровня доверия в коллективе, что снижает уровень негативных установок коммуникативного поведения и риск развития травли. В свою очередь условия обучения в общеобразовательной школе-лицее и средней общеобразовательной школе определяют буллинг I и II типа.

3. Ситуация буллинга представлена всеми статусами. Большинство обучающихся имеют статус «высокостатусный» и «средний», что свидетельствует о социальной стабильности на уровне образовательных организаций. Статус «звезда» мужского пола встречаются реже (в 1,5 раза), чем женского, в отличие от «высокостатусный» обучающихся, распределение которых является прибли-

зительно одинаковым и характеризуется: доброжелательностью, активностью, воспитанностью, дисциплинированностью и способностью управлять эмоциями. Среди «отверженный» обучающихся мужского пола в два раза больше, чем женского, что свидетельствует об их отстраненности от коллектива, так как поступки и действия вызывают отрицание. «Изолированный» обучающиеся характеризуются эмоциональной непривлекательностью и неконструктивным коммуникативным поведением.

4. Сравнительный анализ факторных структур психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга в зависимости от типа буллинга, пола, занимаемых статусов позволил выявить, что:

- как для женского, так и мужского пола, в ситуации *косвенного* буллинга характерен такой тип коммуникативного поведения, как «Напряженный коммуникант» и «Невнимательный коммуникант», а в ситуации риска его возникновения – «Напряженный коммуникант» и «Трудный коммуникант»;

- в ситуации *косвенного* буллинга при статусах «высокостатусный» и «пренебрегаемый» наблюдается такой тип коммуникативного поведения, как «Напряженный коммуникант»; при статусах «высокостатусный» и «средний» – такие типы коммуникативного поведения, как «Унылый коммуникант» и «Необщительный коммуникант»; при статусах «средний» и «отверженный» – «Невнимательный коммуникант»;

- коммуникативное поведение обучающихся в ситуации буллинга при статусе «звезда» обеспечивается такими психологическими особенностями, как «лидерство», «скрытый лидер», «стабильность», «адекватность», которые определяют роли «буллер» и «активный защитник жертвы». При статусе «высокостатусный» обучающиеся отличаются дисциплинированностью, избеганием нестандартных ситуаций и высоким уровнем ответственности, что обеспечивает им роль «последователи буллера». Психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся, имеющих статус «средний», выступают «отчужденность», «непринужденность», «изолированность» и «эмоциональ-

ная неустойчивость», определяющие роли «*пассивные защитники*» и «*безразличные наблюдатели*». Среди «*пренебрегаемых*» встречаются эмоционально непривлекательные обучающиеся, коммуникативное поведение которых детерминировано повышенной *тревожностью* и способностью остро реагировать на изменения внешнего мира, – «*жертвы*».

5. Предложенная буллинг-структура статусно-ролевых отношений обучающихся отражает возможности изменения их позиций. В схеме можно выделить две основные взаимосвязанные между собой статусно-ролевые позиции: «буллер» и «жертва», вокруг которых сосредоточены другие буллинг-позиции. Также выявлены основные психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга, обеспечивающие трансформацию их статусно-ролевых позиций при изменении уровня агрессивности.

6. Программа психологического сопровождения в условиях образовательных организаций разработана в соответствии с результатами исследования психологических особенностей их коммуникативного поведения в ситуации буллинга, направлена на профилактику буллинга через создание единой многоуровневой системы.

7. Ее стратегия и тактика ориентированы на предотвращение ситуации буллинга в образовательной организации путем информирования всех участников образовательного процесса о коммуникативном поведении в ситуации буллинга, его маркерах (статусно-ролевых позициях и отношениях между ними), а также психологических особенностях, последствиях и способах психопрофилактики. Программа предполагает работу со всеми участниками образовательных отношений: педагогическим и административно-хозяйственным коллективами, обучающимися, классом/группой и родителями (законными представителями). Оценка ее эффективности осуществлялась по следующим критериям: создание благоприятной атмосферы, снижение риска буллинга и частоты его распространности, изменение структуры класса/группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного теоретико-методологического анализа проблемы коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга были выделены концептуальные основания его эмпирического исследования (в буллинг-структуре коллектива выделяют восемь основных ролей: «агрессор», «жертва», «активные защитники», «пассивные защитники», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники», «безразличные наблюдатели»; возможна и трёх-ролевая структура модели буллинга, в которой присутствуют «жертвы», «агрессоры» и «свидетели» [154]), которые реализованы в стратегии и тактике эмпирических исследований буллинга; психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

Это позволило сформулировать следующие итоговые **выводы**:

1. Эмпирически доказано, что коммуникативное поведение обучающихся в ситуации буллинга обусловлено психологическим профилем и широким диапазоном статусов и ролей.

– выявлено, что общими психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в ситуации отсутствия действий буллинга, вне зависимости от их пола, выступают «тревожность» и «эмоциональная неустойчивость», а уникальными – «психическая неуравновешенность», «непринужденность», «самооценка» у обучающихся мужского пола, а также «отчужденность» и «открытость» у обучающихся женского пола. Юноши характеризуются дистанцированием от группы, однообразием жизни и нежеланием выстраивать отношения в классе. Сверхэмоциональные, впечатлительные и чувствительные девушки склонны стать жертвами буллинга;

– доказано, что общими психологическими особенностями коммуникативного поведения в ситуации буллинга II типа («жертва»), вне зависимости от их пола, выступают «тревожность» и «эмоциональная неустойчивость», а уникальными – «властность», «непринужденность», «самооценка» у обучающихся мужского пола, а также «отчужденность», «активность» и «адекватность» у

обучающихся женского пола. Юноши пытаются проявлять активность в общественных делах. Для них характерно общение только со знакомым кругом лиц. Девушки придерживаются активной социальной позиции, но группой не воспринимаются, поэтому дистанцируются от неё.

2. Теоретически обоснованы и эмпирически доказаны типы коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга II типа и отсутствия действий буллинга. Вне зависимости от пола (мужской\женский) в ситуации буллинга II наблюдается такой тип коммуникативного поведения, как «Напряженный коммуникант» и «Невнимательный коммуникант», а в ситуации отсутствия действий буллинга – «Напряженный коммуникант» и «Трудный коммуникант». При статусах «высокостатусный» и «пренебрегаемый» распространен такой тип коммуникативного поведения, как «Напряженный коммуникант»; при статусах «высокостатусный» и «средний» – такие типы коммуникативного поведения, как «Унылый коммуникант» и «Необщительный коммуникант»; при статусах «средний» и «отверженный» – «Невнимательный коммуникант».

3. Эмпирически доказано, что ролевая структура буллинга, предложенная Дэном Олвеусом, трансформируется в новую схему, детерминированную развивающимся психологическим профилем обучающихся и изменением уровня их агрессивности. Установлено, что системообразующую роль в буллинг-структуре выполняют две статусно-ролевые позиции с наиболее сильной взаимосвязью: «буллер» («звезда») и «жертва» (статус «пренебрегаемый», «отверженный») и связанные с такими буллинг-позициями, как «последователи буллера» («высокостатусный»), «активные защитники» («звезда») и «пассивные защитники» («средний»).

4. Установлено, что повышение уровня агрессивности способствует трансформации тревожных и импульсивных «последователей буллера» («высокостатусный») в агрессивных и тревожных «буллеров» («звезда»). «Жертва», имеющая заниженную самооценку и повышенный уровень тревожности, испытывают зависть и ненависть к окружающим за реальные или выдуманные дей-

ствия, не доверяют окружающим, выражают свои чувства с помощью крика и обзывательств, объединяют вокруг себя «активных защитников» и «пассивных защитников». Повышение уровня агрессивности «жертвы» обеспечивает трансформацию в «буллера» и «пассивных защитников», а снижение – в «активных защитников» («звезда») – признанных лидеров класса, которые, в отличие от «пассивных защитников» («средних»), чья чувствительность и ранимость не позволяет вступить за жертву перед буллером, стремятся оказать ей помощь и поддержку.

5. Результаты внедрения программы психологического сопровождения в деятельность образовательной организации эмпирически доказали ее эффективность. Работа с тревожностью обучающихся, которая выступает отличительной чертой буллинга II типа, позволяет также значимо снизить выраженность показателей его развития, степень распространенности и увеличить внутригрупповую сплоченность, повысив статусы в коллективе: «высокостатусный» – «звезда»; «средний» – «высокостатусный»; «пренебрегаемый» – «средний»; «отверженный» – «средний»; «изолированный» – «средний».

Результаты данного исследования могут быть **использованы** в работе образовательных организаций для разработки программ психологического сопровождения, направленных на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий. Материалы исследования могут быть применены в деятельности практических психологов при психологическом консультировании, а также для подготовки специалистов психологических профессий, в образовательном процессе.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы предполагают изучение психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга в условиях отдельных образовательных организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Стоп, травля!»: эксперты ЮНЕСКО рассказали о принципах успешной борьбы с буллингом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iite.unesco.org/ru/news/stop-travlya/>.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология: Учебник / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2017. – 363 с.
3. Аптикиева, Л. Р. Буллинг как преморбит асоциальной направленности личности подростка / Л. Р. Аптикиева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 2 (214). – С. 39-46.
4. Бадалова, М. В. Экспериментальное исследование школьного буллинга / М. В. Бадалова, М. А. Бабенко // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2017. – Т. 3, № 4. – С. 5-14.
5. Баранов, А. А., Психолого-педагогическое обеспечение безопасности личности: монография / А. А. Баранов, А. В. Попков. – Ижевск : Удмурский государственный университет, 2008. – 121 с.
6. Безносова, О. А. К вопросу о подростковом буллинге в образовательной среде / О. А. Безносова, Е. С. Старшинова // Современные научные исследования и разработки. – 2019. – № 1(30). – С. 192-194.
7. Белевич, А. А. Об опыте исследования степени распространения буллинга в подростковой среде / А. А. Белевич // Известия АСОУ. – 2015. – Т. 2, № 3. – С. 68-82.
8. Беляева, И. Д. Сравнительный анализ склонности подростков, проживающих в районах с разным уровнем урбанизации, к буллингу / И. Д. Белеева, Т. А. Заглотина, Л. Э. Панкратова, Н. Б. Титова // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 6. – С. 188-193.
9. Беляева, Н. Н. Отношение подростков к буллингу и особенности буллинг-структуры школьного класса / Н. Н. Беляева // Альманах мировой науки. – 2017. – № 2-2 (17). – С. 79-82.

10. Белякова, М. Ю. Программы профилактики буллинга в образовательных учреждениях (зарубежный опыт) / М. Ю. Белякова // Психическое здоровье. – 2019. – № 8. – С. 65-70. – DOI: 10.25557/2074-014X.2019.08.65-70.

11. Бердышев, И. Лекарство против ненависти / И. Бердышев // Первое сентября. – 2005. – № 18. – С. 25-34.

12. Беринская, И. В. Социально-психологический тренинг как средство профилактики школьного буллинга среди подростков / И. В. Беринская // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 3 (134). – С. 67-72.

13. Бобровникова, Н. С. Влияние личностных характеристик подростка на его позицию в ситуации буллинга / Н. С. Бобровникова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2016. – Т. 4, № 6. – С. 1-6.

14. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10, № 3. – С. 149-159.

15. Бочавер, А. А. Опросник риска буллинга (ОРБ) / А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки, П. В. Дмитриевский, М. А. Завалишина, Н. А. Капорская, К. Д. Хломов // Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146-157.

16. Буллинг в классе. Как избежать беды? : пособие для родителей / С. В. Кривцова. – Москва : ООО «Русское слово, 2018. – 48 с.

17. Бутенко, В. Н. Буллинг в образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «обидчиков» и «жертв» / В. Н. Бутенко, О. А. Сидоренко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2015. – № 3(33). – С. 138-143.

18. Бутовская, М. Л. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности / М. Л. Бутовская, Е. Л. Луценко, К. Е. Ткачук // Этнографическое обозрение. – 2012. – № 5. – С. 139-150.

19. В Госдуме подготовлен законопроект о борьбе с травлей детей в школах [Электронный ресурс]. – URL : [https://rg.ru/2022/10/12/v-gosdume-](https://rg.ru/2022/10/12/v-gosdume)

podgotovlen-zakonoproekt-o-borbe-s-travlej-detej-v-shkolah.html/ (дата обращения 20.11.2023).

20. Васильев, С. М. Буллинг как предмет исследования психологии / С. М. Васильев / Наука на благо человечества – 2016. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов, посвященной 85-летию МГОУ: Факультет психологии (Москва, 01-29 апреля 2016 г.). – Москва : Московский государственный областной университет, 2016. – С. 21-24.

21. Вертикова, Е. В. Взаимосвязь качества жизни и склонности к буллингу / Е. В. Вертикова // Современные вызовы и перспективы развития молодежной науки : сборник статей II Международной научно-практической конференции (Петрозаводск, 16 декабря 2020 г.) / Под редакцией М. В. Посновой. – Петрозаводск : «Новая наука», 2020. – С. 39-43.

22. Вертикова, Е. В. Обзор психолого-педагогической литературы по теме «Взаимосвязь самооценки качества жизни и склонности к буллингу у младших школьников / Е. В. Вертикова, Е. Ю. Волчегорская // Поколение будущего : сборник избранных статей Международной студенческой научной конференции (Санкт-Петербург, 30 ноября 2020 г.) / Под редакцией Ю. Ф. Эльзессер. – Санкт-Петербург : ГНИИ «Нацразвитие», 2020. – С. 45-49.

23. Волкова, Е. Н. Психология подросткового буллинга : монография / И. В. Волкова. – Н. Новгород : Мининский университет, 2021. – 206 с.

24. Волкова, Е. А. Подростковый буллинг как социальное явление / Е. А. Волкова, И. В. Култышева // Colloquium-journal. – 2019. – № 5-3 (29). – С. 31-33

25. Волкова, Е. Н. Программы профилактики подросткового буллинга в деятельности педагога-психолога / Е. Н. Волкова // Вестник практической психологии образования. – 2021. – Т. 18, № 3. – С. 90-97. – DOI: 10.17759/bppe.2021180308.

26. Волкова, И. В. Характеристики субъективности и психологического благополучия у подростков-защитников в ситуации буллинга в школе / И. В. Волкова // Психология человека в образовании. – 2019. – Т. 1, № 2. – С. 110-116.

27. Волкова, Я. А. Деструктивная коммуникативная личность: попытка классификации / Я. А. Волкова, Н. Н. Панченко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2022. – Т. 21, № 5. – С. 143-154.

28. Воронцова, Т. А. Троллинг и флейминг: речевая агрессии в интернет-коммуникации / Т. А. Воронцова // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. – 2016. – Т. 26, № 2. – С. 109-116.

29. Ганпанцурова, О. Б. Формирование гибких навыков коммуникации у студентов психолого-педагогического направления : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.07 / Ганпанцурова Ольга Борисовна ; Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова – Ярославль, 2021. – 25 с.

30. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159-165.

31. Горлова, Н. В. Предикторы буллинга, кибербуллинга и виктимизации: обзор современных исследований / Н. В. Горлова, А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Национальный психологический журнал. – 2021. – № 4(44). – С. 3-14. – DOI: 10.11621/npj.2021.0401.

32. Горностай, П. П., Личность и роль: ролевой подход в социальной психологии личности / П. П. Горностай. – Киев : Интерпресс, 2007. – 311 с.

33. Гриненко, Д. Н. Взаимосвязь условно допустимой агрессии и развития личности участников буллинга / Д. Н. Гриненко // Психология и педагогика: Методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 41. – С. 47-51.

34. Гришина, А. В. Характеристика типов буллингового поведения / А. В. Гришина, М. В. Косцова, Д. С. Возисова / Психология XXI века : вызовы, поиски, векторы развития : сборник материалов III Всероссийского симпозиума психологов с международным участием, посвященного 30-летию со дня образования психологического факультета Академии ФСИН России (Рязань, 08-09 апреля 2021 г.) / Под редакцией Д. В. Сочивко. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы, 2021. – С. 189-195.

35. Гришина, Т. Г. Исследования буллинга среди школьников: обзор зарубежных исследований / Т. Г. Гришина / Современная прикладная психология: теория и практика : сборник статей Международной научно-практической конференции (Москва, 19-20 апреля 2017 г.) / Под редакцией Т. Н. Мельникова [и др.]. – Москва : Московский государственный областной университет, 2017. – С. 14-17.

36. Гришина, Т. Г. Последствия школьной травли для личности подростка / Т. Г. Гришина / Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и лингводидактических исследований : сборник материалов Международной научно-практической конференции (Москва, 17-18 апреля 2019 г.) / Под редакцией О. И. Кабалиной. – Москва : Московский государственный областной университет, 2019. – С. 302-306.

37. Гришина, Т. Г. Социально-психологические факторы ролевого поведения подростков в ситуации буллинга : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.05 / Гришина Татьяна Геннадьевна ; Московский государственный областной университет. – Москва, 2021. – 27с.

38. Гришина, Т. Г. Социально-психологический тренинг коррекции агрессивного поведения подростков как средство преодоления школьного буллинга / Т. Г. Гришина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8, № 5-1. – С. 7-14.

39. Гусейнова, Е. А. Влияние позиции жертвы буллинга на агрессивное поведение / Е. А. Гусейнова, С. Н. Ениколопов // Психологическая наука и образование – 2014. – Т. 6, № 1. – С. 246-256.

40. Данилова, Н. С. Рольевые позиции в ситуации буллинга у подростков с разным уровнем тревожности / Н. С. Данилова, Н. А. Юркевич / Актуальные проблемы кризисной психологии. Материалы II Международной научно-практической конференции (Минск, 09-10 декабря 2021 г.). – Минск : Белорусский государственный педагогический университет, 2021. – С. 281-288.

41. Дольто, Ф. На стороне подростка / Ф. Дольто. – Рама Паблишер, 2020. – 339 с.

42. Дроздов, А. Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации / А. Ю. Дроздов // Социс. – 2015. – № 4 (228). – С. 95.

43. Евгеньева, А. П. Словарь русского языка : в 4-х тт. / А. П. Евгеньева. – 4-е изд. – Москва : Полиграфресурсы, 1999. – 702 с.

44. Елисеева, А. П. Особенности проявления буллинга у подростков с разным социометрическим статусом / А. П. Елисеева, Н. А. Старцева // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – № 9 (29). – С. 101-111.

45. Ермолова, Т. В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских странах за последние 20 лет (1994-2014) / Т. В. Ермолова, Н. В. Савицкая // Современная зарубежная психология. – 2015. – Т. 4, № 1. – С. 65-90.

46. Ефимова, И. Е. Диагностика случаев буллинга и склонностей старшеклассников к травле / И. Е. Ефимова / World science: problems and innovations : сборник статей победителей VI Международной научно-практической конференции (Пенза, 25 декабря 2016 г.) / Под редакцией Г. Ю. Гуляева. – Пенза : Наука и просвещение, 2016. – С. 335-337.

47. Жерздев М. Р. Психологический климат класса как фактор буллинга в школьной среде / М. Р. Жерздев / Научные исследования молодых ученых : сборник статей IX Международной научно-практической конференции (Пенза,

17 февраля 2021 г.) / под редакцией Гуляева Г. Ю. – Пенза : Наука и просвещение, 2021. – С. 209-211.

48. Зайцева, Л. А. Понятие выбора в современной психологической науке / Л. А. Зайцева // Российский психологический журнал. – 2011. – Т. 8, № 1. – С. 48-56.

49. Измерение самооценки по методике Дембо-Рубинштейн [электронный ресурс]. – URL: <https://shabanovat1.files.wordpress.com/2013/08/d0bcd0b5d182d0bed0b4d0b8d0bad0b0-d0b8d0b7d0bcd0b5d180d0b5d0bdd0b8d0b5-d181d0b0d0bcd0bed0bed186d0b5d0bdd0bad0b8-d0bfd0be-d0bcd0b5d182.pdf/> (дата обращения: 14.05.2023).

50. Каждый третий ребенок сталкивается со школьной травлей [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2020/12/16/kazhdyj-tretij-rebenok-stalkivaetsia-so-shkolnoj-travlej.html/> (дата обращения: 02.07.2023).

51. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике / М. Битянова. – Москва : ООО «Чистые пруды», 2005. – 32 с.

52. Как научиться эффективно общаться: основы коммуникативного поведения [Электронный ресурс]. – URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/kommunikativnoe-povedenie/> (дата обращения – 19.02.2024).

53. Капиренкова, О. Н. Буллинг в современной образовательной среде / О. Н. Капиренкова, М. И. Пискажева // Психология когнитивных процессов. – 2020. – № 9. – С. 177-184.

54. Карасик, В. Инстинкт, рассудок, интуиция: характеристики коммуникативного поведения / В. Карасик // Грани познания. – 2015. – № 1. – С. 6-12.

55. Карпов, А. В. Психология принятия решения в управленческой деятельности. Метасистемный подход / А. В. Карпов, А. А. Карпов, Е. В. Маркова. – Москва : Издательский Дом РАО, 2016. – 644 с.

56. Керимова, К. Р. Коммуникативное поведение и его аспекты / К. Р. Керимова // Аллея науки. – 2018. – Т. 3, № 11. – С. 202-205.

57. Кидрон, А. А. Коммуникативная способность и ее совершенствование : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.05 / Кидрон Анти Альфредович. – Ленинград, 1981. – 199 с.

58. Ковалев, А. В. Отношение подростков к буллингу и его участникам / А. В. Ковалев, О. А. Гребенникова / Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи : материалы международной научно-практической online-конференции (Витебск, 06 декабря 2019 г.). – Витебск : Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2019. – С. 59-61.

59. Комарова, А. В. Парадигма функционального анализа в теоретическом наследии Р. Мертона / А. В. Комарова // Актуальные вопросы современной науки. – 2010. – № 15. – С. 160-168.

60. Кон, И. Что такое буллинг и как с ним бороться / И. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15-18.

61. Королева, А. Ф. Социально-психологические особенности подросткового возраста / А. Ф. Королева, Н. С. Королев // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – № 118-3. – С. 76-78.

62. Король, Н. В. Личностные особенности подростков, занимающих различные позиции в ситуации школьного буллинга / Н. В. Король // Universum: психология и образование. – 2022. – № 7(97). – С. 37-39.

63. Косач, Е. В. Буллинг как деструктивная форма взаимоотношений в школьном коллективе / Е. В. Косач // Современные тенденции и инновации в науке и производстве. – 2019. – С. 235-238.

64. Кочнева, Е. М. Социометрическая позиция школьника и его роль в структуре буллинга / Е. М. Кочнева, И. Н. Емелина, А. А. Симанина // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-4. – С. 301-304.

65. Кошелева, Ю. П. Теоретические подходы к ролевому поведению и межролевой конфликт / Ю. П. Кошелева // Вестник Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. – 2018. – № 1-2. – С. 10-15.

ного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2018. – №. 1 (790). – С. 132-152.

66. Красникова, М. О. К вопросу о коммуникативном поведении подростков со склонностью к агрессии / М. О. Красникова // Психология личности в трансформирующемся мире: воспитание, развитие, социализация. – 2023. – С. 268-272.

67. Кривцова, С. В. Буллинг – вызов школе как организации / С. В. Кривцова // Образовательная политика. – 2011. – № 5(55). – С. 36-42.

68. Кривцова, С. В. Буллинг в школах мира: Австрия, Германия, Россия / С. В. Кривцова, А. Н. Шапкина, А. А. Белевич // Образовательная политика. – 2016. – № 3 (73). – С. 97-119.

69. Кривцова, С. В. Травля (буллинг) в ученической среде: как понимать, противостоять и не бояться? / С. В. Кривцова // Известия АСОУ. – 2015. – № 3-2. – С. 52-59.

70. Кудасова, Е. А. Характеристика психологических особенностей феномена «жертвы» / Е. А. Кудасова, Л. В. Скитневская // Интерактивная наука. – 2017. – № 4(14). – С. 98-100.

71. Лейн, Д. А. Школьная травля (буллинг) / Д. А. Лейн // Детская и подростковая психотерапия. Санкт-Петербург : Питер, 2001 – С. 240-276.

72. Личность в системе референтных отношений: учебное пособие / О. Б. Крушельницкая – Москва : НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008. – 208 с.

73. Лужбина, Н. А. Личностные особенности подростков, участвующих в буллинге / Н. А. Лужбина, О. С. Гурова, Д. А. Подручная, С. С. Даренских // Человеческий капитал. – 2019. – № 7(127). – С.178-184.

74. Лучинкина, И. С. Психологические особенности коммуникативного поведения личности в интернет-пространстве : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.01 / Лучинкина

Ирина Сергеевна ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2019. – 24 с.

75. Лучинкина, И. С. Когнитивные механизмы коммуникативного поведения в интернет-пространстве / И. С. Лучинкина // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2018. – Т. 4, №. 3. – С. 56-70.

76. Макарова, Е. А. Буллинг как психологическое явление, изучаемое в рамках виктимологии / Е. А. Макарова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2018. – № 1. – С.72-75.

77. Макарова, Ю. Л. Теоретические подходы к определению буллинга / Ю. Л. Макарова // Научный форум: педагогика и психология. – 2017. – С. 14-19.

78. Малиновская, И. В. Особенности поведения подростка в контексте коммуникативной компетенции и совершенствования письменной речи / И. В. Малиновская // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 1А. – С. 264-269. –DOI:10.34670/AR.2023.29.37.103

79. Мансурова, З. Р. Буллинга в молодежной среде / З. Р. Мансурова // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2019. – № 2. – С. 229-233.

80. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учебное пособие / А. Д. Наследов. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 392 с.

81. Медведева, Д. А. Психолого-педагогические основы буллинга как социального явления / Д. А. Медведева // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 12. – С. 42-46

82. Методика «Шкала тревожности» (Р. Кондаш, 1973) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.psmethodiki.ru/index.php/podrostki/29-lichnost/26-kondash/> (дата обращения: 22.08.2023).

83. Мильченко, М. А. Буллинг как негативная девиация / М. А. Мильченко // ЛОМОНОСОВ. – 2023. – С. 130-134.

84. Моисеева, А. И. О международном опыте преодоления буллинга / А. И. Моисеева // Обзор НЦПТИ. – 2018. – № 4 (15). – С. 30-37.

85. Молчанова, Д. В. Современные подходы к диагностике социальной структуры подростковой группы / Д. В. Молчанова / Личность в мегаполисе: неравенство и возможности : сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции (Москва, 14-16 апреля 2020 г.) / Под редакцией А. А. Бочавер – Москва : Национальный исследовательский институт «Высшая школа экономики», 2020. – С. 129-130.

86. Молчанова, Л. Н. Особенности статусно-ролевой структуры риска школьного буллинга среди подростков / Л. Н. Молчанова, А. А. Кузнецова, А. В. Фомина, А. А. Прокофьева // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 4 (58). – С. 440-456. – DOI: 10.32744/pse.2022.4.26.

87. Мэтьюз, Э. Как остановить травлю? Помогите ребенку справиться с обидчиками в интернете и школе / Э. Мэтьюз. – Москва : Эксмо, 2020. – 272 с.

88. Назарова, Т. Б. От типологии видов общения к типологии коммуникантов: динамика коммуникативного поведения и коммуникативной личности / Т. Б. Назарова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29, № 2. – С. 107-115.

89. Нестерова, А. А. Предикторы школьной травли в отношении детей младшего подросткового возраста со стороны сверстников / А. А. Нестерова, Т. Г. Гришина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2018. – № 3. – С. 97-114.

90. Нихаева, Я. М. Современные теоретико-методологические подходы к исследованию социального феномена подросткового буллинга / Я. М. Нихаева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 7. – С. 45-48.

91. Новикова М. А. Буллинг в российских школах: опыт диагностики распространенности, половозрастных особенностей и связи со школьным клима-

том / М. А. Новикова, А. А. Реан, И. А. Коновалов // Вопросы образования. Educational Studies Moscow. – 2021. – № 3. – С. 62-90.

92. Норкина, Е. Г. Методика на выявление «Буллинг-структуры» / Е. Г. Норкина // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 3 (8). – С. 170-174.

93. Об образовании в Российской Федерации: Федер. Закон [принят Гос. Думой 21.12.2012 г.: по состоянию на 17.02.2023 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч.1) – Ст. 7598.

94. Обухова, Л. Ф. Детская Психология / Л.Ф. Обухова. – Москва: Юрайт, 2013. – 460 с.

95. Обухова, Ю. В. Образ сверстника – жертвы буллинга у школьников с разной выраженностью виктимного поведения / Ю. В. Обухова, В. О. Гурьева // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14, № 2. – С. 118-134.

96. Общая психокоррекция : учебное пособие / А. А. Осипова. – Москва : Сфера, 2002. – 510 с.

97. Ольшеус, Д. Буллинг в школе: что мы знаем и что мы можем сделать / Д. Ольшеус. – Москва, 2009. – 263 с.

98. Опросник исследования уровня агрессивности. Авторы А. Басс и А. Дарки. (на русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой). URL: <https://www.nekrasovspb.ru/doc/18bassdarki%D0%B8.pdf> (дата обращения 10.02.2021).

99. Парфенова, Н. Б. О подходах к классификации и диагностике жизненных ситуаций / Н. Б. Парфенова // Вестник Псковского гос. ун-та. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. – 2009. – № 9. – С. 109-117.

100. Парыгин, Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории / Б. Д. Парыгин. – Санкт-Петербург : ИГУП, 1999. – 592 с.

101. Перевозкина, Ю. М. Содержание и специфика ролевой социализации в процессе формирования личности : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук: 19.00.05 / Перевозкина Юлия Михайловна ; ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». – Ярославль, 2020. – 48 с.

102. Петросянц, В.Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.07 / Петросянц Виолетта Рубеновна ; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2011. – 210с.

103. Потапова, К. И. У истоков символического интеракционизма: социальная психология Дж. Г. Мида / К. И. Потапова // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – № 4-1 (28). – С. 77-88.

104. Проект "МЫ СЧИТАЕМ". «Российские школьники о буллинге и патриотизме в новых реалиях» [Электронный ресурс]. – URL: <https://m-p-a.ru/proekt-myi-schitaem.-%C2%ABrossijskie-shkolniki-o-bullinge-i-patriotizme-v-novyix-realiyah%C2%BB.html/> (дата обращения: 24.08.2023).

105. Противодействие насилию в школе, травле и кибербуллингу [Электронный ресурс]. – URL: <https://iite.unesco.org/ru/stop-nasilie-v-shkole-i-kiberbulling/> (дата обращения 04.09.2023).

106. Прохоров, И. С. Исследование склонности к конфликтному поведению у подростков как условие превенции школьного буллинга / И. С. Прохоров, М. А. Кувырталова / Педагогика в теории и на практике : актуальные вопросы и современные аспекты : сборник статей XII Международной научно-практической конференции (Пенза, 15 апреля 2022 г.) / Под редакцией Г. Ю. Гуляева. – Пенза : Наука и просвещение, 2022. – С. 135-137.

107. Прохоров, Ю. Е. Русские: коммуникативное поведение / Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин. – 2-е изд. – Москва : Наука: Флинта, 2006. – 238 с.

108. Прюс, Ф. Взаимообусловленность и типы социальных отношений системных образований ролевой социализации: метасистемный подход / Ф. Прюс, Ю. М. Перевозкина // Системная психология и социология. – 2020. – №. 3 (35). – С. 5-26.

109. Психодиагностический тест (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.miu.by/kaf_new/mpp/132.pdf / (дата обращения: 24.08.2023).

110. Рассоха, Н. Г. Представления о психологической безопасности образовательной среды школы и типы межличностных отношений ее участков : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.07 / Рассоха Нонна Георгиевна ; Российский государственный педагогический университет им А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2005. – 22 с.

111. Рык, А.И. Детерминанты буллинга в психологических теориях и современной практике / А.И. Рык // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2017. – №17-3. – С. 324-331.

112. Рык, А. И. Терминологическое поле феномена «Буллинг» / А. И. Рык // Вести БДПУ. – 2015 – В.1, № 2. – С. 30-33.

113. Рягузова, Е. В. Психологическая ситуация как предмет теоретической рефлексии [Электронный ресурс] / Е.В. Рягузова / Проблемы социальной психологии личности. – 2008. – URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44608300&pff=1>.

114. Самосват, О. И. Социальное одобрение как фактор коммуникативного поведения подростков в социальных сетях : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.05 / Самосват Ольга Ивановна; Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – Ярославль, 2016. – 258 с.

115. Сарджвеладзе, Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н. И. Сарджвеладзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1989. – 204 с.

116. Сатышев, С. П. Теоретико-практические исследования подросткового буллинга в России: история и современность / С. П. Сатышев, А. С. Ефимова // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки: сборник научных статей / Под редакцией Г.Р. Искандарова – Москва : «Перо», 2018. – С. 95-98.

117. Скоробогатова, Ю. В. Влияние личностных особенностей подростков на их позицию в ситуации буллинга / Ю. В. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 317-320.

118. Соловьёв, Д. Н. Буллинг в среде школьников подросткового возраста / Д. Н. Соловьёв // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2013. – № 5. – С. 19-23.

119. Сперанская, А. В. Диагностика буллинга в подростковой среде : коллективная монография / А. В. Сперанская, С. А. Прокопьева, Д. А. Кузнецова. – Ялта : Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2021. – С. 143-157.

120. Стернин, И. А. Понятие коммуникативного поведения и проблемы его исследования / И. А. Стернин // Русское и финское коммуникативное поведение. – 2000. – С. 4-20.

121. Стернина, М. А. Исследования коммуникативного поведения в трудах И. А. Стернина / М. А. Стернина // Коммуникативные исследования. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 517-528. – DOI: 10.24147/2413-6182.2022.9(3).517-528.

122. Стратийчук, Е. В. Позиция учителя в школьном буллинге / Е. В. Стратийчук, Р. В. Чиркина // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8, № 3. – С. 45-52. – DOI: 10.17759/jmfp.2019080305.

123. Сухарев, И. А. Эмоциональные предикторы агрессии участников школьного буллинга / И. А. Сухарев // Образование и право. – 2023. – № 3. – С. 239-244.

124. Тарасенко, М. Л. Исследование взаимосвязи буллинга и агрессивного поведения подростков в образовательной организации [Электронный ресурс] /

М. Л. Тарасенко, А. И. Павлишак // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/51PSMN422.pdf>.

125. Тарасова, С. Ю. Неадекватное спокойствие» как скрытая форма тревожности у жертв школьной травли / С. Ю. Тарасова // Психическое здоровье. – 2019. – № 1. – С. 29-33.

126. Тарасова, С. Ю. Социально-психологические аспекты буллинга: взаимосвязь агрессивности и школьной тревожности / С. Ю. Тарасова, А. К. Осницкий, С. Н. Ениколопов // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 8, № 4. – С. 102-116.

127. Типология. [Электронный ресурс]. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH012ba3def986377b05e1772b>

128. Усеинова, Э. С. Психологические особенности юношей с различными ролевыми позициями в буллинг-структуре / Э. С. Усеинова // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 36. – С. 2386-2394.

129. Федорова, Е. Д. Профилактика буллинга в России и Швеции / Е. Д. Федорова, Д. В. Яковлева // Наукосфера. – 2021. – № 12-2. – С. 102-106.

130. Федотова, Е. П. Противодействие школьному буллингу: опыт образовательных организаций / Е. П. Федотова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 5-2 (107). – С. 154-157.

131. Хачатурова, К. Р. Характеристика подросткового возраста в основной школе / К. Р. Хачатурова // Вопросы педагогики. – 2019. – № 2. – С. 113-115.

132. Хвастунова, В. С. Особенности проявления буллинга в детско-подростковой среде в современных социокультурных условиях / В. С. Хвастунова // Наследие. – 2022. – № 1 (20). – С. 177-182.

133. Хеккаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хеккаузен. – Москва : Педагогика, 1986. – 408 с.

134. Цымбаленко, Н. Буллинг. Как остановить травлю ребенка / Н. Цымбаленко. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 160 с.

135. Черкасова, С. А. Гендерные особенности проявления буллинга в подростковом возрасте / С. А. Черкасова / Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее : сборник материалов X Региональной научно-практической конференции аспирантов, соискателей, молодых ученых и магистрантов (Тула, 25 февраля 2014 г.). – Тула : ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2014. – С. 189-193.

136. Что такое тип коммуникативного поведения? [Электронный ресурс]. – URL: https://psychology_pedagogy.academic.ru/ (дата обращения: 12.02.2024).

137. Шалагинова К. С. Учет гендерных особенностей проявления буллинга в работе школьного психолога как условие эффективной превентивной деятельности / К. С. Шалагинова / Психологические аспекты современного образования: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 25 января 2016 г.) / Под редакцией Н.А. Красновой, Т. Н. Плесканюк. – Нижний Новгород : Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Ивановна, 2016. – С. 22-29.

138. Шалагинова, К. С. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах Тульского региона: гендерно-возрастной аспект : монография / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Черкасова / Под общей редакцией К. С. Шалагиновой. – Тула : Изд-во «ГРИФ и К», 2014. – 237 с.

139. Шалагинова, К.С. Выявление детей, подверженных буллингу в общеобразовательной организации / К. С. Шалагинова / Психолого-педагогические исследования. Материалы Региональной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, стажеров (Тула, 17-18 июня 2021 г.). – Чебоксары : ООО «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 172-179.

140. Шалагинова, К. С. Гендерные особенности буллинга в подростковом возрасте / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24, № 4. – С. 62-71.

141. Шалагинова, К. С. Половозрастные особенности школьников как предикторы риска буллинга / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2019. – № 3. – С. 126-138.

142. Шалагинова, К. С. Учет половозрастных особенностей потенциальных участников буллинга при планировании работы психолога по его профилактике / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева // Известия Иркутского государственного университета. Серия: психология. – 2019. – Т. 29. – С. 91-104.

143. Эксперты ЮНЕСКО – о мировом опыте успешной борьбы с травлей [Электронный ресурс]. – URL: <https://iite.unesco.org/ru/news/stop-travlya/> (дата обращения: 14.06.2023).

144. Этика и психология науки. Дополнительные главы курса истории и философии науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума / С.П. Щавелев. – Курск : изд-во Курского мед. ун-та, 2010. – 312 с.

145. Юркшат, К. Ф. Статусно-ролевая структура межличностных отношений младших подростков с проявлениями синдрома дефицита внимания с гиперактивностью / К. Ф. Юркшат // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2013. – № 2. – С. 163-168.

146. Юрчик, О. Н. Комплексный подход к психодиагностике школьного насилия учащихся начальных классов / О. Н. Юрчик // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 5-2. – С. 258-262.

147. Янова, Н. Г. Антибуллинговые компетенции подростка: ассертивность vs жизнестойкость / Н. Г. Янова, М. А. Першина // Вестник психологии и

педагогике Алтайского государственного университета. – 2022. – № 1. – С. 91-107.

148. Янова, Н. Г. Психолого-педагогические риски буллинга в образовательной среде / Н. Г. Янова // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2019. – № 4(15). – С. 189-197.

149. Albayrak, S. Assessing the effect of school bullying prevention programs on reducing bullying / S. Albayrak, A. Yildiz, S. Erol // Children and Youth Services Review. – 2016. – Vol. 63. – Pp. 1-9.

150. AlMulhim, A.A. Bullying among medical and nonmedical students at a university in eastern Saudi Arabia / A.A. AlMulhim, M. Nasir, A. AlThukair, M. Al-Nasser, J. Pikard, S. Ahmer, M. Ayub, A. Elmadih, F. Naeem // Journal of family and community medicine. – 2018. – Vol. 25 (3). – Pp. 211-216.

151. Bradshaw, C.P. Translating research to practice in bullying prevention / C.P. Bradshaw // American Psychologist. – 2015. – Vol. 70(4). – Pp. 322-332.

152. Chan, H. C. Traditional school bullying and cyberbullying perpetration: examining the psychosocial characteristics of Hong Kong male and female adolescents / H.C. Chan, D.S.W. Wong // YOUTH & SOCIETY. – 2019. – Vol. 51 (1). – Pp. 3-29.

153. Chetverikova, T.Y. Bullying and confrontation in inclusive education / T.Y. Chetverikova, O.S. Kuzmina, O.Y. Sinevich // Opcion. – 2019. – Vol. 35 (special Iss. 22). – Pp. 1186-1203.

154. Cook, C.R. Predictors of bullying and victimization in childhood and adolescence: A meta-analytic investigation / C.R. Cook, K.R. Williams, N.G. Guerra, T.E. Kim, S. Sadek // School Psychology Quarterly. – 2010. – Vol. 25. – Pp. 65-83.

155. Corbo, E. Bullying and disability: A literature review about characteristics, consequences and prevention strategies / E. Corbo, B.E. Palladino, E. Menesini // Clinical Developmental Psychology. – 2021. – Vol. 25 (2). – Pp. 191-216.

156. Faris, R. Status struggles: Network centrality and gender segregation in same- and cross-gender aggression / R. Faris, D. Felmlee // *American Sociological Review*. – 2011. – Vol. 76. – Pp. 48-73.

157. Farrell, D. Victimization, aggression, and other problem behaviors: trajectories of change within and cross middle school grades / D. Farrell, E. Gonyea, T. N. Sullivan et. al. // *Journal of Research on Adolescence*. – 2018. – Vol. 28(2). – Pp. 438-455.

158. Ford, R. Bullying and mental health and suicidal behaviour among 14- to 15-year-olds in a representative sample of Australian children / R. Ford, T. King, N. Priest, A. Kavanagh // *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*. – 2017. – Vol. 51 (9). – Pp. 897-908.

159. Garcia-Contente, X. Bullying among schoolchildren: differences between victims and aggressors / X. Garcia-Contente, A. Perez-Gimenez, A. Espelt, M. Nebot Adell // *Gaceta Sanitaria*. – 2013. – Vol. 27(4). – Pp. 350-354. – DOI.org/10.1016/j.gaceta.2012.12.012.

160. Han, Y. Dynamics of bullies and victims among Korean youth: A propensity score stratification analysis / Y. Han, J. Ma, E. Bang, J. Song // *Children and Youth Services Review*. – 2019. – Pp. 252-260.

161. Hanci, I. H. School Bullying / I.H. Hanci, S.O. Akca // *JOURNAL OF EDUCATION AND FUTURE-EGITIM VE GELECEK DERGISI*. – 2020. – Vol. 18. – Pp. 113-121.

162. Hazler, R.J. Breaking the cycle of violence: interventions for bullying and victimization / R.J. Hazler. – Washington, DC: Accelerated Development, 1996. – 131 p.

163. Iyanda, A. E. Bullying victimization of children with mental, emotional, and developmental or behavioral (medb) disorders in the United States / A. E. Iyanda // *Journal of Child & Adolescent Trauma*. – 2022. – Vol. 15. – Pp. 221-233. – DOI: 10.1007/s40653-021-00368-8

164. Jackson, D. B. Bully victimization and child and adolescent health: new evidence from the 2016 NSCH / D. B. Jackson, M. G. Vaughn, K. P. Kremer // *Annals of Epidemiology*. – 2019. – Vol. 29. – Pp. 60-66. – DOI.org/10.1016/j.annepidem.2018.09.004.

165. Jain, S. School climate and physical adolescent relationship abuse: Differences by sex, socioeconomic status, and bullying / S. Jain, A. Cohen, T. Paglisotti, M. Subramanyam, A. Chopel, E. Miller // *Journal of adolescence*. – 2018. – Vol. 66. – Pp. 71-82.

166. Jiménez-Barbero, J. A. Physical education and school bullying: a systematic review / J. A. JiménezBarbero, A. Jiménez-Loaisa, D. GonzálezCutre, et al. // *Physical Education and Sport Pedagogy*. – 2019. – DOI: 10.1080/17408989.2019.1688775.

167. Klomek, A.B. Bullying by peers in childhood and effects on psychopathology, suicidality, and criminality in adulthood / A. B. Klomek, A. Sourander, H. Elonheimo // *Lancet Psychiatry*. – 2015. – Vol. 2 (10). – Pp. 930-941.

168. Kosir, K. Predictors of self-reported and peer-reported victimization and bullying behavior in early adolescents: the role of school, classroom, and individual factors / K. Kosir, L. Klasinc, T. Spes // *European journal of psychology of education*. – 2020. – Vol. 35(2). – Pp. 381-402.

169. Kowalski, R.M. Cyber bullying in ADHD and Asperger Syndrome populations / R. M. Kowalski, C. Fedina // *Research in Autism Spectrum Disorders*. – 2011. – Vol. 5. – Pp. 1202-1208.

170. Lee, C. Exploring teachers' definitions of bullying / C. Lee // *Emotional and behavioral difficulties*. – 2006. – Vol. 11. – Pp. 61-75.

171. Lekhal, R. Bullying of students who receive special education services for learning and behavior difficulties in Norway / R. Lekhal, L. Karlsen // *International journal of inclusive education*. – 2021. – Pp. 1-18. – DOI: 10.1080/13603116.2021.1991487

172. Martinez, R. University victims of bullying: a study of temporal and situational factors / R. Martinez, P. Juan, E.C. Ruiz, M. I. Mendez // *European journal of investigation in health psychology and education*. – 2019. – Vol. 9 (3). – Pp. 149-157.

173. McNicholas, C. I. Victimized for being different: young adults with disabilities and peer victimization in middle and high school / C. I. McNicholas, P. Orpinas, K. Raczynski // *Journal of interpersonal violence*. – 2020. – Vol. 35(19-20). – Pp. 3683-3709. – DOI.org/10.1177/0886260517710485

174. Mellado, C. Heterogeneity in involvement in school bullying: a latent classes analysis / C. Mellado, P. Mendez-Bustos // *Educare*. – 2021. – Vol. 25, № 3. – Pp. 52-66. – DOI.org/10.15359/ree.25-3.4.

175. Mepham, S. Disabled children: the right to feel safe / S. Mepham // *Child care in practice*. – 2010. – Vol. 16. – Pp. 19-34.

176. Michal, L. The interplay between bystander's intervention styles: an examination of the «bullying circle» approach / L. Michal, P. Thomas // *Journal of School Violence*. – 2017. – DOI: 10.1080/15388220.2017.1368396

177. Morgan, P. L. Which Children are Frequently Victimized in US Elementary Schools? Population-Based Estimates / P. L. Morgan [and oth.] // *School Mental Health*. 2022. – DOI: 10.1007/s12310-022-09520-7.

178. Olweus, D. Bully/victim problems in school: facts and intervention / D. Olweus // *European journal of psychology of education*. – 1991. – Vol. 12. – Pp. 495-510.

179. Olweus, D. *Bullying at school: what we know and what we can do* / D. Olweus. – New York : Wiley-Blackwell, 1993. – 152 p.

180. Olweus, D. *Bulling prevention program: schoolwide guide* / D. Olweus, S. P. Limber, V. C. Flerx, N. Mullin, J. Riese, M. Snyder. – Hazelden: Center City MN, 2007. – 280 p.

181. Pengpid, S. Bullying victimization and externalizing and internalizing symptoms among in-school adolescents from five ASEAN countries / S. Pengpid,

K. Peltzer // *Children and Youth Services Review*. – 2019. – Vol. 106. – DOI: 10.1016/j.childyouth.2019.104473.

182. Romera, E. M. Social competence and bullying: the role of age and sex / E. M. Romera, R. Luque-Gonzalez, C. M. Garcia-Fernandez, R. Ortega-Ruiz // *Education XXI*. – 2022. – Vol. 25(1). – Pp. 309-333. – DOI: <https://doi.org/10.5944/educxx1.30461>.

183. Ruiz-Narezo, M. Bullying: adolescent victims and aggressors. Implication in cycles of violence / M. Ruiz-Narezo, R.S. Grubery, T.L. Martinez // *Bordon-revista de pedagogia*. – 2020. – Vol. 72 (1). – Pp. 117-132. – DOI: 10.13042/Bordon.2020.71909

184. Salmivalli, C. Bullying as a group process: Participant roles and their relations to social status within a group / C. Salmivalli [and oth.] // *Aggressive Behavior*. – 1996. – Vol. 22. – Pp.1-15.

185. Salmivalli, C. Feeling good about oneself, being bad to others? remarks on self-esteem, hostility, and aggressive behavior / C. Salmivalli // *Aggressive and Violent Behavior. A Review Journal*. – 2001. – Vol. 6. – Pp. 375-393.

186. Salmivalli, C. Bullying Prevention in Adolescence: Solutions and New Challenges from the Past Decade / C. Salmivalli, L. Laninga-Wijnen, S. T. Malamut, C. F. Garandeanu // *Journal of research on adolescence*. – 2021. – Vol. 31(4). – Pp. 1023-1046.

187. Sattler, L. Reactive protection? Fear, victimization, and fighting among u.s. High school students / L. Sattler, K. Thomas, T. Cadet // *Journal of Interpersonal Violence*. – 2016. – Vol. 34. – DOI:10.1177/0886260516672054

188. Silva, G.R.R.E. Prevalence and factors associated with bullying: differences between the roles of bullies and victims of bullying / G.R.R.E. Silva, M.L.C.D. Lima, R.M.L. Acioli, A.K. Barreira // *Jornal de Pediatria*. – 2020. – Vol. 6(6). – Pp. 693-701. – DOI.org/10.1016/j.jpmed.2019.09.005.

189. Sit, P. S. Students frequent exposure to bullying: comparing between low-achieving students of Macao and Taiwan in PISA 2015 well-being study / P. S. Sit,

K. C. Cheung, M. K. Leong, S. K. Mak // Educational psychology. – Vol. 41, № 3. – Pp. 302-319.

190. Strindberg, J. Coolness and social vulnerability: Swedish pupils' reflections on participant roles in school bullying / J. Strindberg, P. Horton, R. Thornberg // Research Papers in Education. – 2020. – Vol. 35 (3). – Pp. 603-622. – DOI: 10.1080/02671522.2019.1615114.

191. Takami, K. Behavioral and functional connectivity basis for peer-influenced bystander participation in bullying / K. Takami, M. Haruno // Social cognitive and affective neuroscience. – 2019. – Vol. 14, № 1. – Pp. 23-33.

192. Viejo, C. Bullying and psychological dating violence: the relation between two aggressive peer-behaviours / C. Viejo, B. Leva // Psicothema. – 2020. – Vol. 32. – Pp. 533-540

193. Vivolo-Kantor, A. Middle school effects of the dating matters comprehensive teen dating violence prevention model on physical violence, bullying, and cyberbullying: a cluster-randomized controlled trial / A. Vivolo-Kantor, P. Niolon, L. Estefan, V. Le, A. Tracy, N. Latzman, T. Little, K. Lang, S. DeGue, A. Tharp // Prevention Science. – 2019 – Vol. 22. – Pp. 1-11.

194. Waasdorp, T. E. Health-related risks for involvement in bullying among middle and high school youth / T. E. Waasdorp, K. R. Mehari, A. J. Milam, C. P. Bradshaw // Journal of child and family studies. – 2019. – Vol. 28, № 9. – Pp. 2606-2617. – DOI: 10.1007/s10826-018-1260-8.

195. Wandera, S. O. Violence against children perpetrated by peers: A cross-sectional school-based survey in Uganda / S. O. Wandera [and oth.] // Abuse and Neglect. – 2017. – Vol. 68. – Pp. 65-73. – DOI: 10.1016/j.chiabu.2017.04.006

196. Wang, R. S. An analysis on anti-bullying actions in schools in the U.K and its enlightenment to China taking Wales as an example / R. S. Wang, W. B. Shi // 4th International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE). – 2018. – Vol. 232. – Pp. 647-650

197. Wiemann, A. K. Available resources and experience of bullying students with and without special educational needs / A. K. Wiemann, A. Lohaus // Journal of Educational psychology. – 2021. – DOI: 10.1024/1010-0652/a000325.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ

	стр.
Приложение 1. Первичные данные исследования.....	194
Таблица 1. Первичные результаты психодиагностическо- го теста (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского.....	194
Таблица 2. Первичные результаты шкалы социально- ситуационной тревоги Кондаша.....	199
Таблица 3. Первичные результаты опросника атмосферы в школе (ОРБ) (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов)...	203
Таблица 4. Первичные результаты социометрического теста в школьной практике (М. Битянова).....	207
Таблица 5. Результаты распределения статусно-ролевых позиций подростков (по результатам исследования социометрической методики (в редакции М. Битяновой)).....	211
Таблица 6. Первичные результаты методики измерения само- оценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей	215
Таблица 7. Первичные результаты опросника SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой).....	219
Таблица 8. Первичные результаты опросника исследования уровня агрессивности (А. Басс, А. Дарки).....	223
Таблица 9. Первичные результаты методики на выявление «Буллинг-структуры» (Е.Г. Норкина).....	228
Приложение 2. Результаты оценки нормальности/ ненормальности эмпирического распределения первичных данных....	233
Приложение 3. Результаты корреляционного анализа взаимо- связей между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся при различных статусах.....	263
Таблица 1. Корреляционные взаимосвязи между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций.....	263
Таблица 2. Корреляционные взаимосвязи между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «звезда».....	263
Таблица 3. Корреляционные взаимосвязи между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «высокостатусный».....	264

Таблица 4. Корреляционные взаимосвязи между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «средний».....	264
Таблица 5. Корреляционные взаимосвязи между показателями школьного буллинга 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «пренебрегаемый».....	265
Таблица 6. Корреляционные взаимосвязи между показателями буллинга 1-го и 2-го типа, атмосферы в классе и психологического профиля среди обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «отверженный».....	265
Приложение 4. Результаты корреляционного анализа взаимосвязей между показателями атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации 1-го и 2-го типа буллинга.....	266
Таблица 1. Корреляционные взаимосвязи между показателями атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации 1-го и 2-го типа буллинга.....	266
Таблица 2. Корреляционные взаимосвязи между показателями атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации 1-го типа буллинга.....	266
Таблица 3. Корреляционные взаимосвязи между показателями атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации 2-го типа буллинга.....	267
Приложение 5. Матрицы интеркорреляций показателей структур коммуникативного поведения респондентов в ситуации буллинга при различном (низком/высоком) уровне их агрессивности.....	268
Таблица 1. Матрица показателей структур коммуникативного поведения в ситуации буллинга при высоком уровне выраженности их агрессивности.....	268
Таблица 2. Матрица показателей структур коммуникативного поведения в ситуации буллинга при низком уровне выраженности их агрессивности.....	270
Приложение 6. Программа психологического сопровождения «Антибуллинговая компетентность «Каждый будет услышан»».....	272

Первичные данные исследования

Таблица 1

Первичные результаты психодиагностического теста (ПДТ) В. Мельникова,
Л. Ямпольского

№п\п	Наименование показателя													
	Неврозизм	Психотизм	Депрессия	Совестливость	Рассторможенность	Общая активность	Робость	Общительность	Эстетическая впечат- лительность	Женственность	Психическая неурав- новешенность	Асоциальность	Интроверсия	Сензитивность
001	2	3	2	6	6	6	6	5	3	4	2	3	10	6
002	6	6	6	5	5	5	7	8	6	4	6	6	7	5
003	8	4	4	4	3	3	9	4	3	8	8	5	3	6
004	4	4	7	6	6	6	6	5	3	4	2	3	4	5
005	2	3	4	3	4	4	3	9	6	4	3	5	6	4
006	8	3	6	1	6	4	9	4	6	4	7	7	9	4
007	4	1	4	2	4	4	3	8	3	5	7	6	4	3
008	10	7	7	5	7	5	9	5	7	8	7	6	9	9
009	9	5	6	7	7	6	1	6	6	8	7	6	1	6
010	6	1	4	4	3	2	3	8	6	4	7	3	4	5
011	3	4	3	6	4	4	6	8	3	4	2	5	5	4
012	8	4	8	4	3	3	3	5	6	6	9	3	4	6
013	8	6	7	4	8	8	3	8	6	4	2	7	3	3
014	9	3	9	9	6	4	6	9	9	4	9	3	3	7
015	6	8	7	4	5	8	7	4	7	8	7	6	8	7
016	4	6	4	3	7	6	5	4	8	9	4	8	5	7
017	4	3	4	7	4	4	2	8	6	5	3	3	1	3
018	6	5	7	2	2	3	7	3	3	3	7	5	8	3
019	3	2	3	9	3	7	8	2	5	4	6	2	4	5
020	9	8	7	7	6	8	4	7	5	5	9	3	3	4
021	3	4	2	4	1	2	9	4	3	5	4	1	10	3
022	6	7	7	7	7	3	7	2	3	4	7	3	8	4
023	1	5	3	6	4	2	3	2	5	5	7	1	5	6
024	10	7	9	4	4	3	9	2	6	8	10	1	10	7
025	4	4	3	4	4	2	4	2	3	1	4	1	6	3
026	6	5	7	4	6	6	8	4	6	4	6	3	10	6

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

027	6	4	4	7	3	6	5	8	6	8	4	1	6	6
028	2	3	3	4	3	3	2	6	3	3	2	1	3	3
029	8	4	5	4	3	2	9	2	3	3	8	1	10	3
030	6	6	1	3	7	6	6	3	3	8	7	3	9	3
031	2	2	2	4	8	7	2	7	5	4	3	3	2	4
032	10	7	8	3	5	3	8	2	6	3	10	1	8	3
033	4	4	4	6	4	4	3	4	5	4	2	1	3	3
034	2	3	3	4	4	4	3	4	3	5	2	2	4	2
035	7	6	6	1	6	6	5	4	6	4	6	2	6	6
036	3	2	2	8	2	3	6	6	3	4	4	1	7	2
037	2	2	2	8	3	5	3	9	3	6	1	1	4	4
038	7	8	5	4	6	5	5	7	6	5	6	2	5	3
039	7	5	6	2	4	5	5	8	3	4	7	3	7	6
040	10	10	9	4	5	3	7	4	3	4	10	2	8	1
041	4	9	6	3	3	2	9	2	3	1	6	1	10	3
042	5	6	7	4	6	5	6	4	5	8	6	2	8	7
043	10	7	7	2	5	2	7	4	3	4	8	2	7	4
044	6	3	3	2	4	3	4	5	3	1	7	1	4	3
045	6	3	4	4	4	4	8	4	3	1	7	1	8	3
046	10	3	6	5	7	3	3	8	5	4	7	2	3	4
047	6	6	6	1	3	6	6	4	3	4	4	2	8	3
048	4	6	4	5	5	6	3	4	5	6	4	3	6	5
049	9	4	7	6	3	3	6	9	5	4	8	6	4	5
050	10	4	10	3	4	3	7	4	3	5	9	6	6	2
051	4	3	6	3	6	3	3	7	3	3	4	7	4	4
052	3	1	2	6	3	2	3	8	3	6	2	2	4	6
053	4	4	3	4	5	5	2	8	3	5	2	6	3	5
054	6	4	3	4	4	3	7	4	3	5	4	7	9	4
055	9	9	7	7	2	6	7	3	6	6	9	2	9	7
056	8	4	8	4	5	6	7	5	3	5	8	5	8	4
057	2	2	3	6	6	5	2	8	2	4	7	3	2	1
058	7	7	8	5	5	6	5	7	3	3	8	6	5	1
059	7	2	6	6	4	3	5	6	5	5	7	3	4	3
060	6	1	1	7	3	6	1	9	6	9	6	1	1	7
061	7	7	7	4	7	6	7	7	5	4	6	5	6	3
062	8	7	4	7	4	6	3	9	6	4	8	1	2	5
063	2	2	1	4	4	4	2	4	3	8	2	5	2	5
064	2	3	1	5	4	3	2	7	3	5	2	5	3	2

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

065	2	3	4	7	3	4	4	9	5	5	3	3	4	5
066	8	6	8	1	3	2	10	4	5	5	8	7	10	3
067	4	2	2	7	5	4	1	10	7	8	3	2	2	6
068	7	6	6	6	4	4	6	7	3	6	6	2	5	4
069	9	5	6	6	4	2	7	8	3	5	8	3	6	3
070	8	4	3	4	5	4	5	6	6	5	4	6	6	4
071	2	1	1	3	3	4	3	3	3	5	2	5	6	3
072	8	7	6	6	6	5	3	4	3	4	6	3	6	3
073	9	7	8	8	5	4	9	6	7	9	9	2	8	8
074	4	5	2	2	4	5	4	3	3	8	4	2	3	6
075	8	7	9	7	5	7	6	4	8	6	9	2	5	5
076	3	4	3	4	6	6	2	7	6	4	7	3	3	5
077	4	7	3	3	5	4	5	3	3	4	3	2	7	4
078	7	6	6	4	4	5	6	8	3	5	6	2	6	6
079	8	8	8	3	6	2	6	4	3	5	7	2	6	3
080	4	6	7	6	7	4	4	4	3	4	5	2	8	4
081	6	8	4	5	7	4	8	3	7	6	6	2	10	6
082	7	8	4	4	7	5	2	8	3	6	7	2	2	6
083	8	4	8	1	6	5	3	4	3	6	6	2	4	3
084	7	8	7	2	6	6	6	5	6	3	8	1	7	4
085	5	4	3	2	3	4	8	5	6	6	4	2	7	6
086	5	2	2	4	4	3	3	4	3	8	4	1	4	7
087	4	6	7	2	5	6	5	4	5	8	6	2	6	6
088	6	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	2	6	6
089	7	3	4	2	2	2	3	4	3	8	7	1	5	6
090	3	3	3	2	2	3	4	4	7	4	4	1	7	7
091	3	2	5	2	4	4	6	4	5	8	4	2	7	7
092	6	3	5	1	3	6	5	4	3	4	4	1	6	1
093	6	6	7	3	8	7	2	9	5	1	6	3	2	3
094	2	4	5	1	5	4	6	4	8	8	3	1	7	7
095	2	2	7	7	3	6	5	4	3	1	4	1	6	3
096	3	3	2	1	3	4	6	4	3	5	7	1	7	3
097	4	4	6	1	4	5	4	4	3	4	6	1	5	2
098	1	3	2	2	4	3	4	4	6	8	2	1	4	7
099	5	4	6	1	4	4	4	4	3	4	6	1	6	1
100	6	5	6	3	4	6	6	4	6	8	7	1	7	5
101	4	8	7	5	5	3	6	5	6	9	6	2	6	8

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

102	3	3	3	2	3	4	6	4	2	4	5	1	8	3
103	2	2	3	2	3	3	7	4	6	6	2	1	7	6
104	5	4	6	4	6	4	7	2	7	9	7	2	9	8
105	3	4	4	4	3	5	3	5	3	4	4	1	4	4
106	5	7	5	5	4	6	5	4	3	4	3	1	6	2
107	6	7	9	5	7	8	7	4	3	4	7	2	7	3
108	6	5	2	4	3	2	7	4	7	8	3	1	8	8
109	4	7	2	3	3	3	2	4	6	6	5	1	4	6
110	1	4	3	5	6	4	1	9	6	9	1	2	1	6
111	4	5	3	3	3	3	6	4	3	6	5	1	6	5
112	3	4	3	4	2	5	7	4	3	5	7	1	8	4
113	3	5	2	4	3	3	4	4	5	5	3	1	6	6
114	4	3	3	2	4	6	6	4	5	6	4	1	6	5
115	3	6	5	2	2	6	5	6	6	4	6	1	6	7
116	5	4	4	4	3	6	4	4	5	6	6	1	6	4
117	3	4	3	3	3	6	2	4	3	3	2	1	4	2
118	4	6	7	5	4	7	6	4	6	4	6	1	8	5
119	4	3	5	2	3	4	6	4	6	4	4	1	7	7
120	3	3	4	6	7	7	3	7	5	3	7	3	4	4
121	4	6	4	4	3	7	5	4	5	5	5	2	6	4
122	3	4	4	4	5	4	4	4	8	4	4	2	6	7
123	7	6	7	4	7	8	3	9	3	3	7	2	2	3
124	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	1	5	3
125	6	4	4	7	3	3	4	8	8	9	5	1	4	8
126	7	7	5	7	4	9	7	6	6	5	6	2	6	4
127	4	6	7	4	7	8	7	4	3	6	7	3	8	3
128	4	5	6	5	4	4	5	4	6	4	4	2	6	5
129	5	3	4	5	6	6	6	5	7	4	6	2	5	7
130	4	6	4	1	3	3	3	9	6	4	7	1	3	6
131	4	6	4	2	3	4	4	3	3	4	3	1	6	4
132	6	4	4	9	4	3	6	7	7	9	4	2	5	6
133	6	4	4	7	3	3	3	8	7	9	5	1	4	6
134	3	2	6	6	7	5	2	5	5	4	4	3	2	4
135	5	6	8	4	4	7	3	4	3	5	4	2	6	3
136	4	2	4	2	3	4	6	4	2	6	4	1	7	4
137	3	7	4	2	6	5	7	7	5	8	4	2	7	5
138	6	3	4	7	4	3	6	8	7	9	6	2	6	7
139	4	6	4	4	4	6	5	4	5	5	5	2	6	5

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

140	3	1	6	1	2	3	6	4	7	4	5	1	8	7
141	3	3	4	3	3	3	5	5	7	6	3	1	3	7
142	3	3	5	2	3	6	6	4	2	6	4	1	6	3
143	6	5	4	9	3	4	4	9	7	9	5	1	6	7
144	4	5	3	2	3	4	5	4	6	4	3	1	6	5
145	4	2	3	1	2	4	3	4	3	4	4	1	4	3
146	5	3	5	4	3	6	7	5	6	9	4	1	8	7
147	4	3	2	4	4	5	6	3	2	5	7	1	7	3
148	6	4	5	4	3	7	6	5	5	6	5	2	8	3
149	4	3	3	4	4	6	5	4	3	5	5	2	6	4
150	7	6	7	3	8	7	2	9	3	3	6	3	1	3
151	6	3	3	4	3	2	5	4	7	9	5	1	7	7
152	2	3	3	3	3	3	5	4	6	6	2	1	7	6
153	8	5	7	3	8	8	2	9	6	3	6	3	1	3
154	4	2	5	2	3	6	6	4	3	3	6	2	6	4
155	7	5	3	9	3	3	6	9	8	8	5	1	6	8
156	5	7	4	2	6	6	5	4	3	5	6	1	6	3
157	7	5	4	9	3	3	6	9	8	8	5	1	6	8
158	3	4	2	5	5	7	1	8	3	4	2	1	2	4
159	2	5	5	2	3	4	6	4	3	4	7	1	6	4
160	4	4	4	2	4	6	6	5	3	3	2	1	6	4
161	7	4	6	7	5	6	6	5	8	10	7	2	8	7
162	7	4	3	9	3	4	6	9	8	9	5	1	6	8
163	4	6	5	3	6	3	8	4	6	4	7	2	8	10

Продолжение Приложения 1

Таблица 2

Первичные результаты шкалы социально-ситуационной тревоги Кондаша

№ п/п	Пол	Вид тревожности			Общий уровень тревожности
		Школьная тревожность	Самооценочная тревожность	Межличностная тревожность	
001	ж	7	19	12	38
002	ж	17	12	11	40
003	ж	21	12	5	38
004	ж	13	18	14	45
005	ж	9	4	15	28
006	ж	19	25	26	70
007	ж	9	9	4	22
008	ж	11	17	19	47
009	ж	13	9	9	31
010	ж	10	13	10	33
011	м	13	9	12	34
012	ж	15	20	16	51
013	м	12	15	7	34
014	ж	20	22	15	57
015	м	6	10	12	28
016	м	7	12	14	33
017	м	14	12	16	42
018	ж	13	21	12	46
019	м	9	9	9	27
020	ж	13	16	18	47
021	м	34	29	24	87
022	м	26	16	20	62
023	м	0	4	4	8
024	ж	32	35	35	102
025	м	23	25	27	75
026	м	28	32	29	89
027	ж	33	34	14	81
028	м	15	22	18	55
029	ж	12	19	19	49
030	м	14	13	16	43
031	ж	6	6	4	16
032	ж	15	38	30	83
033	м	29	23	24	86
034	м	0	0	0	0
035	м	13	7	16	36
036	ж	18	17	12	47
037	м	24	21	32	77

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 2

038	м	16	16	10	42
039	ж	1	13	17	31
040	м	38	26	29	93
041	ж	20	30	28	78
042	ж	16	19	22	57
043	ж	32	39	25	96
044	м	32	16	32	80
045	м	15	20	22	57
046	м	11	19	15	45
047	м	14	12	18	44
048	м	19	20	24	63
049	ж	16	21	21	58
050	м	26	25	28	79
051	м	17	8	9	34
052	ж	12	16	36	64
053	м	22	11	7	40
054	ж	25	24	23	72
055	ж	0	4	4	8
056	м	20	14	16	50
057	м	10	8	8	26
058	м	14	9	16	39
059	м	19	21	17	57
060	ж	4	10	4	18
061	м	9	11	9	29
062	ж	13	15	14	42
063	ж	27	37	35	99
064	м	3	2	2	7
065	м	15	10	15	40
066	ж	21	34	22	77
067	ж	17	14	13	44
068	ж	19	26	17	62
069	ж	10	9	13	32
070	ж	17	23	19	59
071	ж	15	15	12	42
072	ж	18	23	17	58
073	ж	18	18	15	51
074	ж	34	19	30	83
075	м	21	18	17	56
076	м	7	5	0	12
077	ж	19	20	17	56
078	ж	19	26	25	70
079	м	36	31	31	98
080	м	10	27	18	55
081	м	25	32	15	72
082	ж	12	18	12	42

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 2

083	ж	21	20	21	62
084	м	19	25	16	60
085	м	34	27	27	88
086	ж	8	12	12	32
087	м	19	26	18	63
088	ж	9	4	5	18
089	ж	19	22	13	54
090	ж	15	5	16	36
091	ж	21	12	16	49
092	м	29	13	18	60
093	м	19	23	22	64
094	ж	16	17	21	54
095	м	7	7	12	26
096	ж	22	23	16	61
097	м	8	8	8	24
098	ж	14	24	17	55
099	м	7	8	8	23
100	ж	17	20	13	60
101	ж	20	17	12	49
102	м	8	14	11	33
103	ж	11	16	14	41
104	ж	25	15	18	58
105	м	24	17	17	58
106	м	9	8	11	28
107	м	13	13	11	37
108	ж	17	25	23	65
109	ж	27	30	34	91
110	ж	19	24	15	58
111	ж	12	13	7	32
112	м	8	8	9	25
113	ж	18	23	16	57
114	м	26	21	15	62
115	ж	5	5	9	19
116	м	23	27	21	71
117	м	10	10	8	28
118	м	14	4	6	24
119	ж	1	19	9	39
120	м	22	15	19	56
121	м	11	16	18	45
122	ж	17	21	25	63
123	м	2	1	5	8
124	м	21	18	31	70
125	ж	13	18	17	48
126	м	22	20	26	68
127	м	19	8	15	42

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 2

128	м	11	11	19	41
129	ж	36	25	25	86
130	ж	17	11	16	44
131	м	11	12	9	32
132	ж	23	17	9	49
133	ж	23	20	17	60
134	ж	16	18	11	45
135	м	22	8	7	37
136	м	28	14	11	53
137	ж	15	17	14	46
138	ж	18	19	24	61
139	м	14	27	17	58
140	ж	21	21	13	55
141	ж	14	9	16	39
142	м	14	20	13	47
143	ж	19	16	15	50
144	ж	24	17	13	54
145	м	14	10	6	30
146	ж	13	20	17	50
147	м	22	20	12	54
148	м	10	3	3	16
149	м	17	9	9	32
150	м	15	10	9	34
151	ж	25	18	16	59
152	ж	36	27	22	85
153	м	13	10	23	46
154	м	18	14	11	43
155	ж	11	11	9	31
156	м	6	0	5	11
157	м	26	20	7	53
158	м	19	13	16	48
159	м	12	10	10	32
160	м	5	9	14	28
161	ж	18	24	17	59
162	ж	20	30	36	86
163	ж	15	21	14	50

Продолжение Приложения 1

Таблица 3

Первичные результаты опросника атмосферы в школе (ОРБ)
(А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина,
А. Капорская, К.Д. Хломов)

№ п/п	Шкала небезопасности	Шкала благополучия	Шкала разобщенности	Шкала равноправия
001	13	7	0	6
002	9	7	2	4
003	10	5	3	3
004	12	6	3	4
005	6	5	3	4
006	10	3	4	3
007	6	6	3	4
008	14	5	7	7
009	12	6	5	6
010	9	5	4	5
011	12	5	3	5
012	6	6	4	3
013	2	4	3	5
014	11	7	0	6
015	13	7	0	6
016	11	6	3	7
017	9	5	0	5
018	6	7	3	2
019	7	6	3	4
020	4	5	0	5
021	5	6	1	4
022	7	5	3	3
023	6	5	2	4
024	7	5	1	3
025	13	5	6	3
026	6	7	2	3
027	4	10	1	4
028	4	7	3	0
029	5	6	1	6
030	1	5	2	4
031	6	9	4	4
032	10	3	6	3
033	5	5	5	2
034	11	3	1	5
035	2	7	1	8
036	4	6	3	4
037	5	6	5	5
038	1	8	1	6
039	4	9	3	7

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 3

040	10	4	3	7
041	9	6	4	3
042	4	8	3	4
043	5	8	4	3
044	9	5	7	3
045	7	6	7	0
046	2	7	1	2
047	3	7	1	2
048	9	6	6	1
049	6	6	2	5
050	8	4	4	3
051	6	6	1	4
052	1	7	1	4
053	6	6	3	3
054	8	6	2	4
055	11	3	4	1
056	5	5	2	5
057	7	5	2	3
058	12	4	1	6
059	11	7	4	5
060	0	4	0	2
061	7	4	3	4
062	5	6	0	6
063	9	6	4	4
064	10	6	1	2
065	5	9	2	3
066	10	6	7	5
067	14	5	0	7
068	7	5	5	6
069	10	8	5	4
070	9	5	3	4
071	6	8	4	1
072	7	3	2	6
073	7	4	1	6
074	3	5	3	2
075	10	4	6	4
076	2	3	3	0
077	5	4	3	1
078	13	7	4	4
079	10	1	6	3
080	10	1	3	5
081	11	5	3	3
082	5	7	1	5
083	8	6	2	3
084	10	6	4	2

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 3

085	7	5	2	4
086	5	5	3	1
087	8	5	2	5
088	10	5	5	2
089	9	7	3	2
090	8	5	0	3
091	4	6	5	1
092	13	4	6	4
093	10	7	3	2
094	3	5	1	3
095	8	8	3	2
096	8	6	2	5
097	4	7	0	6
098	8	6	2	5
099	6	4	1	2
100	6	6	4	4
101	9	3	5	2
102	7	4	2	4
103	3	8	1	4
104	10	7	5	4
105	2	7	2	1
106	2	4	4	9
107	4	5	5	1
108	8	5	5	3
109	6	6	1	4
110	2	9	2	3
111	2	10	1	3
112	7	4	4	4
113	7	3	2	3
114	2	8	2	1
115	4	4	1	5
116	3	7	1	5
117	2	6	0	2
118	8	7	3	1
119	9	8	3	3
120	9	6	4	5
121	4	2	6	0
122	8	5	2	3
123	0	6	0	3
124	8	6	4	3
125	10	5	6	4
126	8	5	2	6
127	14	5	5	4
128	7	9	1	3
129	7	6	0	3
130	13	3	2	4

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 3

131	6	8	3	2
132	9	6	5	2
133	6	6	0	1
134	7	4	1	5
135	13	6	1	5
136	8	5	6	3
137	11	2	2	4
138	15	7	4	3
139	4	6	2	5
140	14	7	3	8
141	11	4	5	4
142	4	5	2	3
143	7	6	1	5
144	9	6	0	4
145	7	4	6	3
146	6	4	2	5
147	2	8	0	2
148	11	4	1	3
149	10	5	3	4
150	1	8	1	4
151	7	4	1	4
152	13	4	4	3
153	10	3	2	1
154	7	4	5	6
155	9	6	1	4
156	9	4	3	2
157	10	5	1	7
158	9	3	2	3
159	5	10	3	4
160	12	1	7	6
161	11	3	3	0
162	10	2	6	2
163	12	6	4	1

**Первичные результаты социометрического теста в школьной практике
(М. Битянова)**

№п\п	Классическая социометрия		Аутосоциометрия		Референтометрия
	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	4 вопрос	5 вопрос
001	24	-1	24	-14	28
002	12	-8	5	-8	12
003	25	-9	30	-10	28
004	14	-5	12	-11	18
005	10	-6	12	0	9
006	10	0	22	0	7
007	5	-15	5	-19	0
008	5	-1	5	-10	10
009	8	-20	18	-16	11
010	25	-7	13	-8	26
011	9	-19	10	-26	6
012	7	-7	11	-4	20
013	23	-13	14	-15	11
014	15	-8	13	-7	17
015	15	-59	14	-55	20
016	12	-9	9	-21	13
017	13	-35	0	-22	4
018	15	-13	13	-11	19
019	4	-5	11	-8	4
020	9	-16	5	-4	2
021	22	-2	17	-5	16
022	18	-17	24	-19	17
023	13	0	4	-8	9
024	27	-9	22	-10	24
025	5	-15	5	-5	12
026	19	-2	14	-12	19
027	20	0	22	-4	16
028	16	0	16	0	14
029	7	-3	6	-2	11
030	2	-10	1	-3	0
031	18	-16	21	-23	27
032	12	-6	10	-7	13
033	12	-7	8	-2	6
034	14	0	8	-20	13
035	23	-1	26	-5	15
036	24	-8	23	-12	30
037	33	-10	16	-13	4
038	0	-6	0	-9	0
039	5	0	5	0	5

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 4

040	10	-7	9	-5	8
041	8	-13	17	-12	4
042	19	-9	12	-3	27
043	11	-10	8	-3	9
044	14	-13	10	-18	9
045	0	-74	0	-39	10
046	22	-17	13	-13	10
047	6	-8	1	-10	5
048	10	-2	10	-0	8
049	38	-7	17	-3	45
050	22	-30	16	-22	13
051	33	-4	22	-7	21
052	17	-1	14	-4	16
053	28	-2	20	-8	17
054	0	0	0	0	2
055	10	-13	10	-4	5
056	11	-12	10	-13	13
057	2	-25	5	-18	3
058	4	-26	5	-27	16
059	15	-4	7	-5	14
060	12	-9	13	-8	5
061	26	-18	13	-6	17
062	15	-6	16	-22	23
063	14	-31	16	-14	12
064	11	-4	5	-7	0
065	6	-10	5	-15	3
066	13	-4	7	-8	10
067	8	-10	2	-10	4
068	10	-24	13	-4	11
069	7	0	0	-5	0
070	5	0	5	0	5
071	16	-23	9	-11	12
072	31	-1	23	-2	34
073	26	-10	23	-17	25
074	21	-11	19	-8	22
075	17	-5	12	-10	10
076	3	-55	6	-15	6
077	0	-13	4	-23	5
078	11	-4	3	-12	3
079	10	-31	11	-12	11
080	18	-8	16	-3	15
081	13	-37	9	-30	6
082	22	-11	25	-18	22
083	15	-1	17	-10	21
084	15	-11	15	-14	15

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 4

085	16	-3	9	-3	13
086	22	-3	20	-7	10
087	25	-2	19	-8	10
088	5	-20	6	-25	2
089	16	-13	19	-10	16
090	11	-3	16	-1	13
091	4	-22	4	-26	0
092	3	-24	1	-16	5
093	13	-12	18	-17	16
094	35	0	32	-5	37
095	5	0	10	-3	9
096	28	0	15	-2	15
097	0	-45	3	-35	2
098	20	-4	25	-10	19
099	20	0	12	-3	13
100	0	-26	3	-17	5
101	0	-9	7	-4	0
102	6	-22	13	-4	21
103	15	-3	12	-14	13
104	1	-3	11	-8	7
105	4	-37	4	-6	7
106	23	0	19	-6	3
107	5	-22	10	-16	3
108	5	-8	15	-21	17
109	16	-4	18	-5	34
110	25	0	21	0	24
111	15	-3	16	-2	31
112	26	-2	18	-16	13
113	12	-11	11	-9	14
114	10	0	17	0	6
115	24	0	14	-13	29
116	10	-19	10	-3	16
117	23	-3	24	-3	18
118	4	-21	4	-26	0
119	0	-33	3	-23	0
120	3	-3	1	-3	0
121	7	-32	6	-12	11
122	16	-8	9	-9	14
123	11	-4	8	-3	16
124	31	-3	18	-8	13
125	12	-5	22	0	16
126	12	0	5	-5	8
127	0	-52	16	-26	7
128	10	-13	10	-11	8
129	13	0	14	0	8
130	21	-2	11	-11	27

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 4

131	20	0	18	-2	18
132	14	-7	12	0	8
133	17	0	30	0	11
134	19	-13	18	-19	19
135	15	-9	13	-10	14
136	11	-41	4	-35	1
137	21	-2	14	0	7
138	20	0	27	0	16
139	15	0	11	-7	16
140	5	-3	1	0	2
141	6	-23	9	-21	12
142	0	-26	0	-7	0
143	15	-4	5	-7	12
144	12	-6	11	-14	5
145	0	-7	0	-2	0
146	8	0	8	0	10
147	10	-52	10	-37	10
148	15	-9	18	-11	15
149	14	0	17	-3	18
150	23	-2	23	-8	23
151	7	0	9	-3	8
152	11	0	13	0	17
153	8	-23	2	-20	9
154	4	-52	4	-40	4
155	8	-3	7	-2	8
156	4	-24	5	-3	0
157	40	-7	29	-19	32
158	8	-3	15	-1	4
159	17	-4	20	-7	17
160	5	-7	3	-3	0
161	21	0	11	-15	12
162	9	-12	16	-13	11
163	17	-3	17	-30	9

**Результаты распределения статусно-ролевых позиций подростков
(по результатам исследования социометрической методики
(в редакции М. Битяновой))**

№ п/п	Популярные		«средний»	Непопулярные		
	«2высоко- статус- ный»	«звезда»		«прене- брегае- мый»	«отвер- женный»	«изолиро- ванный»
20	4 (20%)	1(5%)	9 (45%)	6 (30%)	0 (0%)	0 (0%)
001	24	1	высокостатусный			
002	12	8	средний			
003	25	9	средний			
004	14	5	высокостатусный			
005	10	6	высокостатусный			
006	10	0	звезда			
007	5	15	пренебрегаемый			
008	5	1	средний			
009	8	20	пренебрегаемый			
010	25	7	средний			
011	9	19	пренебрегаемый			
012	7	7	средний			
013	23	13	средний			
014	15	8	средний			
015	15	59	пренебрегаемый			
016	12	9	средний			
017	13	35	пренебрегаемый			
018	15	13	средний			
019	4	5	высокостатусный			
020	9	16	пренебрегаемый			
26	4 (15%)	1 (4%)	16 (61,5%)	3 (11,5%)	2 (8%)	0(0%)
021	22	2	средний			
022	18	17	средний			
023	13	0	высокостатусный			
024	27	9	средний			
025	5	15	пренебрегаемый			
026	19	2	средний			
027	20	0	звезда			
028	16	0	высокостатусный			
029	7	3	средний			
030	2	10	пренебрегаемый			
031	18	16	средний			
032	12	6	средний			
033	12	7	средний			
034	14	0	высокостатусный			
035	23	1	высокостатусный			

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 5

036	24	8	средний			
037	33	10	средний			
038	0	6	отверженный			
039	5	0	средний			
040	10	7	средний			
041	8	13	пренебрегаемый			
042	19	9	средний			
043	11	10	средний			
044	14	13	средний			
045	0	74	отверженный			
046	22	17	средний			
26	10 (38%)	0(0%)	4 (15%)	9 (35%)	2 (8%)	1 (4%)
047	6	-8	пренебрегаемый			
048	10	-2	высокостатусный			
049	38	-7	высокостатусный			
050	22	-30	пренебрегаемый			
051	33	-4	высокостатусный			
052	17	-1	высокостатусный			
053	28	-2	высокостатусный			
054	0	0	изолированный			
055	10	-13	пренебрегаемый			
056	11	-12	пренебрегаемый			
057	2	-25	отверженный			
058	4	-26	отверженный			
059	15	-4	средний			
060	12	-9	средний			
061	26	-18	средний			
062	15	-6	средний			
063	14	-31	пренебрегаемый			
064	11	-4	высокостатусный			
065	6	-10	пренебрегаемый			
066	13	-4	высокостатусный			
067	8	-10	пренебрегаемый			
068	10	-24	пренебрегаемый			
069	7	0	высокостатусный			
070	5	0	высокостатусный			
071	16	-23	пренебрегаемый			
072	31	-1	высокостатусный			
17	6 (35%)	0 (0%)	6 (35%)	4 (23%)	1 (7%)	0 (0%)
073	26	10	средний			
074	21	11	средний			
075	17	5	высокостатусный			
076	3	55	пренебрегаемый			
077	0	13	отверженный			
078	11	4	высокостатусный			
079	10	31	пренебрегаемый			

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 5

080	18	8	средний			
081	13	37	пренебрегаемый			
082	22	11	средний			
083	15	1	высокостатусный			
084	15	11	средний			
085	16	3	высокостатусный			
086	22	3	высокостатусный			
087	25	2	высокостатусный			
088	5	20	пренебрегаемый			
089	16	13	средний			
15	4 (27%)	3 (20%)	1 (6%)	4 (27%)	3 (20%)	0 (0%)
090	11	3	высокостатусный			
091	4	22	пренебрегаемый			
092	3	24	пренебрегаемый			
093	13	12	средний			
094	35	0	звезда			
095	5	0	высокостатусный			
096	28	0	звезда			
097	0	45	отверженный			
098	20	4	высокостатусный			
099	20	0	звезда			
100	0	26	отверженный			
101	0	9	отверженный			
102	6	22	пренебрегаемый			
103	15	3	высокостатусный			
104	1	3	пренебрегаемый			
20	7 (35%)	4 (20%)	1 (5%)	6 (30%)	1 (5%)	1 (5%)
105	4	37	пренебрегаемый			
106	23	0	звезда			
107	5	22	пренебрегаемый			
108	5	8	пренебрегаемый			
109	16	4	высокостатусный			
110	25	0	звезда			
111	15	3	высокостатусный			
112	26	2	высокостатусный			
113	12	11	средний			
114	10	0	звезда			
115	24	0	звезда			
116	10	19	пренебрегаемый			
117	23	3	высокостатусный			
118	4	21	пренебрегаемый			
119	0	33	отверженный			
120	3	3	изолированный			
121	7	32	пренебрегаемый			
122	16	8	высокостатусный			
123	11	4	высокостатусный			

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 5

124	31	3	высокостатусный			
20	5 (25%)	6 (30%)	4 (20%)	3 (15%)	2 (10%)	0 (0%)
125	12	5	высокостатусный			
126	12	0	звезда			
127	0	52	отверженный			
128	10	13	пренебрегаемый			
129	13	0	звезда			
130	21	2	высокостатусный			
131	20	0	звезда			
132	14	7	средний			
133	17	0	звезда			
134	19	13	средний			
135	15	9	средний			
136	11	41	пренебрегаемый			
137	21	2	высокостатусный			
138	20	0	звезда			
139	15	0	звезда			
140	5	3	высокостатусный			
141	6	23	пренебрегаемый			
142	0	26	отверженный			
143	15	4	высокостатусный			
144	12	6	средний			
19	4 (21%)	5 (26%)	3 (16%)	6 (32%)	1 (5%)	0 (0%)
145	0	-7	отверженный			
146	8	0	звезда			
147	10	-52	пренебрегаемый			
148	15	-9	средний			
149	14	0	звезда			
150	23	-2	высокостатусный			
151	7	0	звезда			
152	11	0	звезда			
153	8	-23	пренебрегаемый			
154	4	-52	пренебрегаемый			
155	8	-3	средние			
156	4	-24	пренебрегаемый			
157	40	-7	средние			
158	8	-3	высокостатусный			
159	17	-4	высокостатусный			
160	5	-7	пренебрегаемый			
161	21	0	звезда			
162	9	-12	пренебрегаемый			
163	17	-3	высокостатусный			

**Первичные результаты методики измерения самооценки Дембо-Рубинштейна
для подростков и юношей**

№ п/п	Ср. А	Ср. В	Ср. с
001	94	58	36
002	94,5	59	35,5
003	100	58	42
004	90	41	49
005	88,5	68	20,5
006	84	65	19
007	88	75	13
008	89	71	18
009	89	43	46
010	99	76	23
011	89	84	5
012	97	67	30
013	8	74	-66
014	100	64	36
015	78	55	23
016	65	1	64
017	100	26,5	73,5
018	96	18	78
019	95	49	46
020	99	91	8
021	76	72	4
022	96	61,5	34,5
023	54	54	0
024	72	2	70
025	69,5	54	15,5
026	8,5	7	1,5
027	99	59	40
028	86	84	2
029	80	54,5	25,5
030	94	81	13
031	99	89,5	9,5
032	7	22	-15
033	90	67	23
034	80	80	0
035	98	92	6
036	100	93	7
037	100	78	22
038	95	92,5	2,5
039	97	90	7
040	85	50	35
041	56	41	15

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 6

042	97,5	85	12,5
043	74	31	43
044	72	62	10
045	98	67	31
046	79	77	2
047	78	58	20
048	100	73	27
049	79	47,5	31,5
050	57,5	57,5	0
051	100	79,5	20,5
052	91	49,5	41,5
053	85	79,5	5,5
054	95	71	24
055	95,5	30	65,5
056	80,5	63,5	17
057	85	46	39
058	82	70	12
059	91	67,5	23,5
060	82	53	29
061	75	75	0
062	100	71	29
063	95	82	13
064	100	80	20
065	88	68	20
066	58,5	36	22,5
067	83	70	13
068	89	73	16
069	100	76	24
070	98	91	7
071	87	76	11
072	83	37	46
073	100	56	44
074	84	66	18
075		47,5	
076	97	79	18
077	89	53	36
078	88,5	59	29,5
079	88,5	14	74,5
080	94,5	49	45,5
081	83	68	15
082	90	81,5	8,5
083	88	72,5	15,5
084	96	59,5	36,5
085	93	70	23
086	99	71	28

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 6

087	100	75	25
088	97	40	57
089	90	71	19
090	91,5	88	3,5
091	98	69,5	28,5
092	97	74	23
093	98	93	5
094	90,5	84	6,5
095	98	79,5	18,5
096	91	54	37
097	98	70	28
098	94	65	29
099	96	78	18
100	81	66	15
101	82	63	19
102	93,5	67	26,5
103	86,5	86,5	0
104	80	80	0
105	95,5	66	29,5
106	96	55	41
107	89	47	42
108	98	75,5	22,5
109	97	83	14
110	97	93,5	3,5
111	95	78	17
112	96	73	23
113	96,5	58	38,5
114	92	44	48
115	95	79	16
116	94	65	29
117	98	95	3
118	97	88	9
119	98	96	2
120	81	44	37
121	94,5	58	36,5
122	98	92	6
123	94	60	34
124	97	74	23
125	94	69	25
126	76	34,5	41,5
127	77	43,5	33,5
128	89,5	43	46,5
129	99	74	25
130	95	71,5	23,5
131	79,5	44	35,5
132	96	58	38

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 6

133	97	76	21
134	71	46	25
135	94	73	21
136	88	54	34
137	100	76	24
138	87,5	51	36,5
139	96	85	11
140	96	93	3
141	94	69	25
142	94	65	29
143	90	53	37
144	76	27,5	48,5
145	87,5	60	27,5
146	88	71	17
147	85	46	39
148	96	92	4
149	88	49	39
150	86	72	14
151	90,5	54,5	36
152	86	49	37
153	90,5	60	30,5
154	96	56	40
155	79	47,5	31,5
156	87	72	15
157	90,5	61	29,5
158	85	55	30
159	92	58	34
160	87	64	23
161	89	49	40
162	86	40	46
163	94	68	26

**Первичные результаты опросника SMOB (оценка себя)
(Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой)**

№ п/п	Вид буллинга	Действия буллинга
001	II	6
002	II	4
003	II	9
004	0	0
005	0	0
006	0	0
007	0	0
008	II	12
009	II	10
010	II	4
011	I	6
012	II	2
013	II	4
014	0	0
015	0	0
016	0	0
017	II	6
018	0	0
019	0	0
020	0	0
021	II	1
022	II	1
023	0	0
024	II	2
025	II	2
026	0	0
027	0	0
028	0	0
029	0	0
030	0	0
031	0	0
032	0	0
033	II	3
034	0	0
035	0	0
036	0	0
037	II	1
038	0	0
039	0	0
040	II	6
041	0	0

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 7

042	0	0
043	II	2
044	0	0
045	II	2
046	0	0
047	I	10
048	II	7
049	II	3
050	0	0
051	II	2
052	0	0
053	0	0
054	0	0
055	0	0
056	0	0
057	II	3
058	0	0
059	0	0
060	0	0
061	0	0
062	II	12
063	0	0
064	II	3
065	II	3
066	0	0
067	0	0
068	I	5
069	II	3
070	II	6
071	II	4
072	I	10
073	II	6
074	0	0
075	II	8
076	0	0
077	I	3
078	0	0
079	0	0
080	0	0
081	0	0
082	II	3
083	II	1
084	I	16
085	0	0
086	0	0

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 7

087	II	5
088	II	10
089	II	5
090	II	2
091	0	0
092	I	10
093	0	0
094	I	3
095	0	0
096	0	0
097	II	7
098	0	0
099	0	0
100	0	0
101	II	6
102	0	0
103	II	2
104	II	7
105	II	6
106	0	0
107	0	0
108	II	2
109	II	3
110	II	6
111	II	1
112	II	2
113	II	3
114	0	0
115	0	0
116	II	1
117	0	0
118	II	7
119	0	0
120	0	0
121	II	8
122	II	8
123	0	0
124	0	0
125	II	14
126	II	1
127	II	6
128	II	7
129	II	6
130	II	5
131	II	7

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 7

132	II	10
133	II	5
134	0	0
135	II	10
136	0	0
137	I	3
138	II	6
139	II	9
140	I	6
141	0	0
142	0	0
143	II	8
144	0	0
145	0	0
146	0	0
147	II	5
148	0	0
149	0	0
150	II	1
151	0	0
152	0	0
153	0	0
154	0	0
155	0	0
156	0	0
157	0	0
158	0	0
159	II	1
160	0	0
161	II	12
162	0	0
163	0	0

**Первичные результаты опросника исследования уровня агрессивности
(А. Басс, А. Дарки)**

№ п/п	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обида	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	ИНДЕКС ВРАЖДЕБНОСТИ	ИНДЕКС АГРЕССИВНОСТИ
001	7	1	2	1	3	8	10	1	11	19
002	1	4	4	3	2	3	10	7	5	15
003	5	3	4	2	5	10	3	6	15	12
004	7	4	3	1	5	2	5	1	7	15
005	4	3	0	3	2	2	8	0	4	12
006	1	3	5	1	2	2	4	4	4	10
007	4	8	8	5	7	7	4	7	14	16
008	4	6	0	1	5	9	11	8	14	15
009	8	5	6	1	6	5	3	9	11	17
010	9	3	5	0	2	6	7	9	8	21
011	5	6	9	3	7	9	4	7	16	18
012	1	3	4	2	2	9	4	4	11	9
013	1	1	6	1	1	5	7	6	6	14
014	3	9	3	5	4	4	8	7	8	14
015	3	8	9	2	6	9	4	7	15	16
016	4	3	3	3	5	7	8	6	12	15
017	5	5	4	2	3	7	6	6	10	15
018	2	9	2	0	6	4	7	8	10	11
019	6	3	0	0	3	1	11	2	4	17
020	6	5	6	5	4	3	5	8	8	17
021	3	5	2	0	4	8	8	8	12	13
022	1	5	6	1	2	8	6	5	11	13
023	10	5	3	1	3	2	11	4	5	24
024	3	5	3	2	5	7	9	6	12	15
025	3	6	5	4	7	8	6	7	15	14
026	3	6	1	1	5	9	8	7	14	12

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 8

027	5	5	4	3	3	2	4	6	5	13
028	5	3	3	1	2	3	9	3	5	17
029	6	5	2	1	2	3	10	6	5	18
030	7	2	4	1	8	6	3	8	14	17
031	2	7	8	3	3	8	5	4	11	13
032	4	7	4	0	1	6	10	7	7	18
033	6	8	4	0	8	7	4	8	15	14
034	7	5	5	2	3	2	10	7	5	22
035	5	5	4	4	1	2	11	3	3	20
036	1	6	1	2	4	7	10	6	11	12
037	2	8	4	2	7	5	7	6	12	13
038	5	3	1	3	6	6	9	2	12	15
039	4	5	4	1	5	7	6	8	12	14
040	2	5	3	3	5	8	2	7	13	7
041	9	8	7	3	7	4	5	7	11	21
042	7	7	5	2	5	6	5	6	11	17
043	3	4	5	1	3	3	5	3	6	13
044	2	4	1	0	5	9	9	7	14	12
045	4	5	2	3	5	7	8	1	12	14
046	4	4	1	1	3	4	5	6	7	10
047	8	7	3	1	6	9	5	7	15	16
048	7	4	2	5	1	2	4	7	3	13
049	5	1	6	3	3	3	12	1	6	23
050	2	9	7	4	7	9	4	7	16	13
051	8	4	7	4	2	4	6	2	6	21
052	9	6	4	4	1	5	6	2	6	19
053	6	4	1	2	1	2	8	1	3	16
054	4	7	10	2	6	8	4	4	14	18
055	5	7	7	1	8	9	7	9	17	19
056	2	8	8	2	7	8	6	7	15	16
057	2	5	2	2	6	8	3	4	13	14
058	4	6	6	4	7	6	4	4	13	14
059	3	4	2	1	3	6	7	7	9	12
060	3	8	0	2	5	4	5	6	9	8
061	3	7	2	1	3	7	6	7	10	11

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 8

062	4	5	2	3	7	9	11	7	16	17
063	5	7	4	3	8	4	2	6	12	11
064	7	4	6	4	1	1	10	2	2	23
065	4	7	8	3	6	8	4	8	14	16
066	7	3	4	3	2	3	7	1	5	18
067	5	7	8	2	8	8	6	8	16	19
068	4	8	8	5	7	7	3	8	14	15
069	4	5	5	5	1	2	11	2	3	19
070	6	2	2	1	2	4	7	3	6	15
071	4	9	7	5	6	8	5	8	14	16
072	7	2	6	2	2	3	3	0	5	16
073	4	4	4	4	6	7	11	4	13	19
074	3	8	2	0	3	8	8	7	11	13
075	6	3	4	3	1	3	5	1	4	15
076	3	7	7	4	8	6	9	7	11	19
077	4	1	5	1	2	8	8	3	10	17
078	7	4	8	3	2	3	7	0	5	20
079	7	4	11	2	6	10	11	5	16	30
080	1	7	3	1	4	1	10	4	11	14
081	4	7	10	3	7	9	4	6	16	18
082	3	5	2	1	7	8	8	6	15	13
083	6	2	2	2	2	2	5	9	4	13
084	5	6	2	1	7	10	11	8	17	18
085	5	4	7	4	0	2	6	1	2	18
086	9	6	5	1	3	4	5	1	7	19
087	6	5	5	0	1	3	5	2	4	16
088	7	3	4	2	7	7	9	4	14	20
089	3	5	6	5	5	2	10	7	7	19
090	4	4	5	3	1	1	7	0	2	16
091	8	8	7	1	5	6	1	1	11	16
092	2	3	7	0	8	7	7	6	15	16
093	2	8	1	2	5	8	8	7	13	11
094	3	2	4	2	3	3	3	6	6	10
095	6	2	2	3	2	4	11	0	6	20
096	3	4	3	3	4	5	7	5	9	13

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 8

097	3	6	7	2	7	5	5	3	12	15
098	6	3	3	2	2	1	9	1	3	18
099	2	2	2	3	1	1	4	1	2	8
100	3	4	5	2	4	5	6	4	9	14
101	7	7	5	2	6	5	7	2	11	19
102	3	9	7	2	7	7	8	2	14	18
103	4	4	4	4	1	3	7	2	4	21
104	5	6	10	3	7	8	6	4	15	21
105	2	5	7	4	8	8	9	6	16	18
106	6	5	8	4	5	3	4	4	8	18
107	6	7	5	0	5	6	1	4	11	12
108	9	7	4	4	8	7	5	2	15	18
109	4	4	1	2	1	4	8	0	5	13
110	4	1	4	2	4	2	5	2	6	13
111	8	2	2	2	3	1	7	1	4	17
112	7	4	7	3	0	1	7	1	1	21
113	4	7	5	0	6	8	3	7	14	12
114	7	5	8	3	3	4	7	5	7	22
115	2	2	2	2	2	5	3	3	7	7
116	8	4	9	5	7	8	3	6	11	20
117	7	3	3	3	5	2	9	4	7	19
118	2	6	7	2	5	7	4	9	12	13
119	4	5	4	2	4	8	6	2	12	14
120	3	6	10	3	7	3	2	5	10	15
121	7	9	10	4	5	5	5	8	10	22
122	4	2	5	2	2	1	11	1	3	20
123	6	2	1	4	4	3	8	2	7	15
124	7	3	4	3	5	1	3	6	6	15
125	4	1	5	1	4	1	12	1	5	24
126	4	4	5	1	1	4	3	2	5	12
127	4	1	4	1	3	8	6	2	11	14
128	7	2	9	4	8	7	5	9	15	21
129	2	4	3	1	2	4	5	8	6	10
130	9	4	4	1	1	4	8	1	5	21
131	3	3	3	2	2	3	6	9	5	12

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 8

132	2	8	2	2	8	7	9	6	15	13
133	1	1	1	0	1	4	5	7	5	7
134	3	9	6	4	4	3	9	7	7	18
135	2	9	5	0	3	4	10	8	7	17
136	3	3	8	4	4	7	4	9	11	15
137	5	4	3	3	2	3	8	1	5	16
138	2	2	3	1	1	1	4	1	2	9
139	4	6	2	1	2	4	6	1	6	12
140	7	1	2	3	5	2	11	3	7	20
141	5	4	5	5	8	3	3	9	11	13
142	3	2	7	3	8	5	4	5	13	14
143	2	4	4	4	2	0	12	2	2	19
144	8	7	2	3	3	2	6	4	5	16
145	3	7	7	3	2	4	4	6	6	14
146	2	1	2	1	1	3	2	2	4	6
147	3	5	9	4	7	7	8	2	14	20
148	8	6	2	2	4	9	6	7	13	16
149	5	6	4	4	0	1	8	1	1	17
150	7	4	9	4	0	2	8	2	2	24
151	3	3	3	1	1	3	2	2	4	8
152	3	2	2	2	4	4	4	3	8	9
153	6	8	9	4	3	9	6	7	11	21
154	8	4	7	4	7	9	3	8	16	18
155	3	5	7	2	6	9	4	6	15	14
156	8	2	9	5	2	10	5	9	12	22
157	2	5	5	1	3	9	10	5	12	17
158	5	4	5	3	3	2	9	6	5	19
159	8	4	6	2	1	1	11	6	2	25
160	3	4	7	4	1	8	5	5	9	15
161	4	4	0	0	3	2	3	1	5	7
162	2	6	6	3	7	7	6	3	14	14
163	8	6	5	4	3	4	9	7	7	22

**Первичные результаты методики на выявление «Буллинг-структуры»
(Е.Г. Норкина)**

№п/п	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
001	7	10	4	7	3
002	5	5	13	6	2
003	6	5	10	8	2
004	5	7	6	4	4
005	5	7	6	4	4
006	10	4	7	6	7
007	1	7	8	10	5
008	4	4	11	6	4
009	4	7	6	8	5
010	5	9	9	7	2
011	2	1	5	9	6
012	5	5	13	6	2
013	4	4	12	5	1
014	9	3	12	4	3
015	9	2	5	12	5
016	4	4	12	6	1
017	1	5	7	8	6
018	4	5	9	4	6
019	2	10	7	6	3
020	5	4	6	7	4
021	3	4	10	7	4
022	9	2	10	7	2
023	2	10	7	6	3
024	8	4	10	1	9
025	5	7	9	9	2
026	9	2	10	7	2
027	6	5	10	8	2
028	7	7	6	7	5
029	4	6	12	3	5
030	9	1	3	13	7
031	6	5	11	5	3
032	6	5	10	8	2

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 9

033	8	3	12	8	2
034	5	7	6	4	4
035	2	10	7	6	3
036	9	3	12	4	3
037	9	3	12	4	3
038	9	2	7	10	2
039	8	3	12	8	2
040	7	4	10	4	6
041	4	7	6	8	5
042	9	1	13	3	7
043	4	5	9	4	6
044	8	4	10	1	9
045	8	4	1	10	9
046	4	4	12	5	1
047	2	1	5	9	6
048	2	10	7	6	3
049	8	8	5	7	3
050	5	4	6	7	4
051	5	9	9	7	2
052	7	10	4	7	3
053	6	8	5	6	8
054	2	1	5	9	6
055	4	7	6	8	5
056	6	7	5	8	8
057	2	1	5	9	6
058	4	7	6	8	5
059	6	4	12	4	6
060	3	5	10	6	3
061	4	6	12	3	5
062	3	4	10	7	4
063	2	1	5	9	6
064	7	7	6	7	5
065	6	6	5	8	8
066	5	9	9	7	2
067	5	7	8	9	2

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 9

068	7	7	4	10	3
069	7	7	6	7	5
070	5	7	6	4	4
071	5	4	6	7	4
072	5	9	9	7	2
073	6	5	11	5	3
074	9	3	12	8	3
075	8	8	5	7	3
076	5	4	6	7	4
077	5	9	7	9	2
078	7	7	6	7	5
079	1	5	7	8	6
080	5	9	9	7	2
081	6	5	5	11	3
082	5	9	9	7	2
083	8	8	5	7	3
084	7	4	10	4	6
085	8	8	5	7	3
086	2	10	7	6	3
087	6	8	5	6	8
088	5	7	8	9	2
089	9	3	12	8	3
090	5	7	6	4	4
091	7	7	4	10	3
092	6	7	5	8	8
093	4	4	11	6	4
094	12	3	9	6	5
095	7	10	4	7	3
096	3	5	10	6	3
097	6	6	5	8	8
098	5	9	9	7	2
099	8	8	5	7	3
100	2	1	5	9	6
101	5	7	9	9	2
102	6	5	8	10	2

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 9

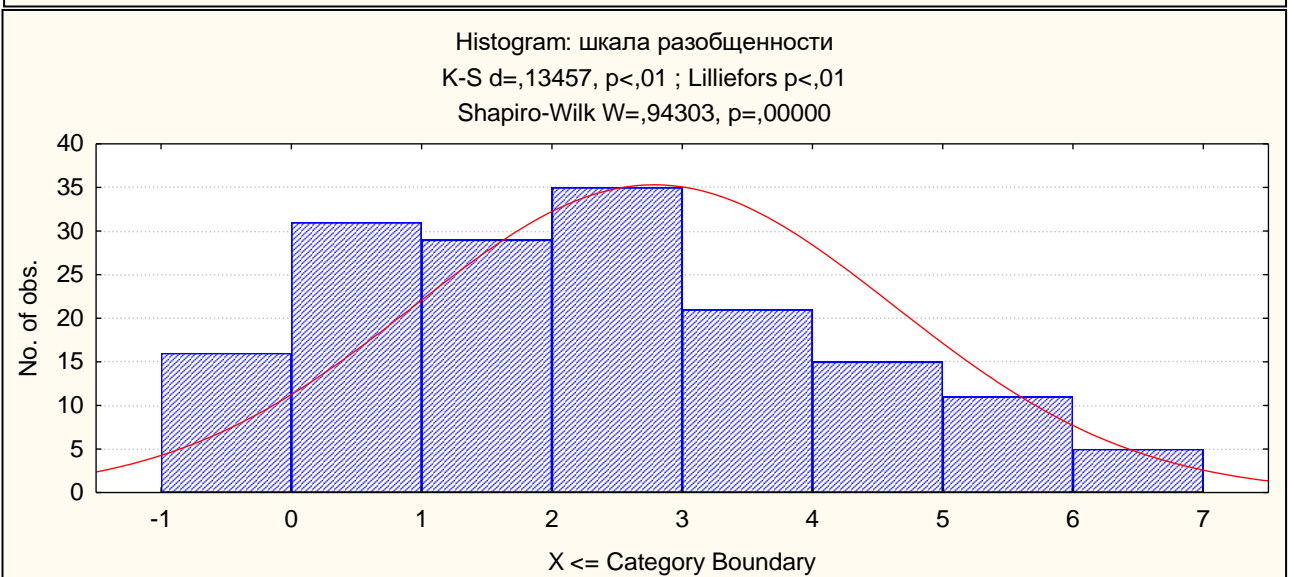
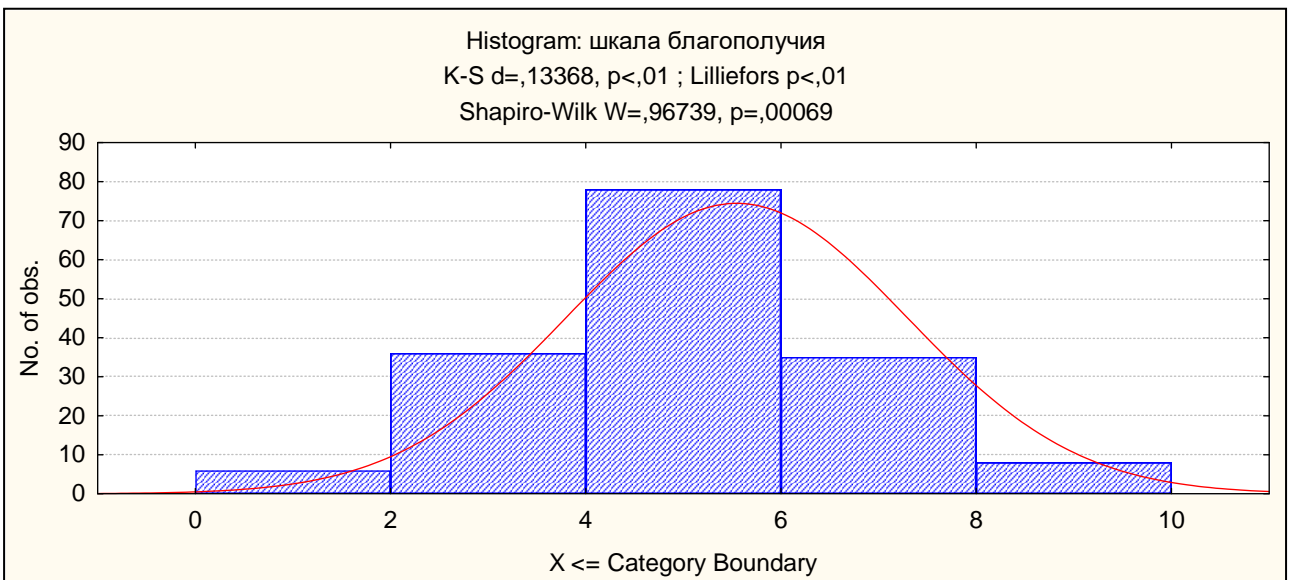
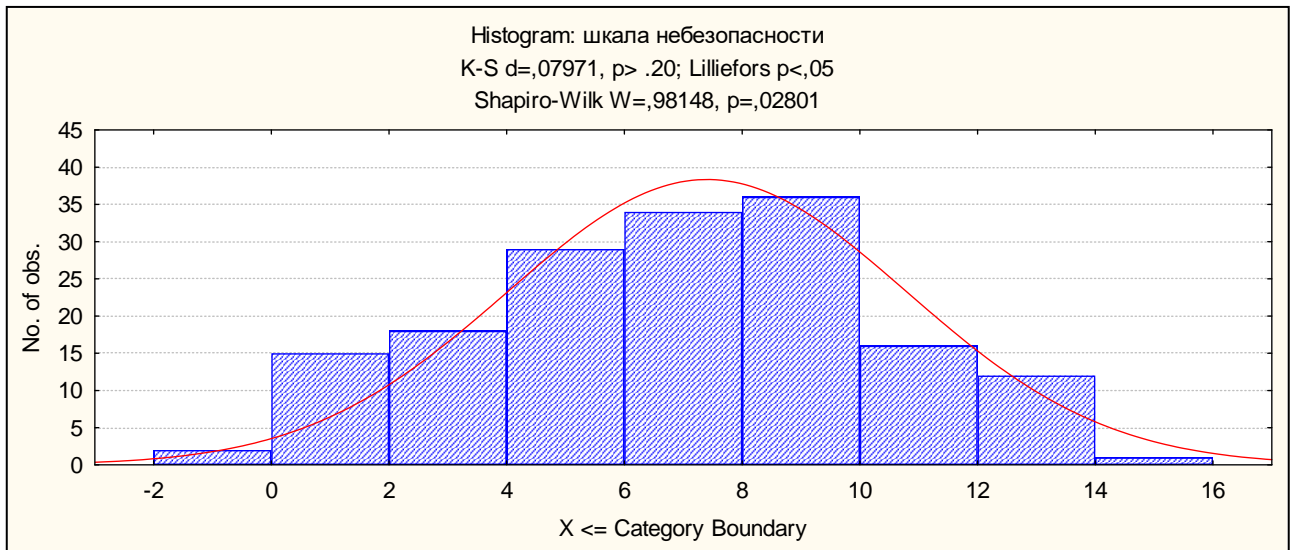
103	6	8	5	6	8
104	4	7	6	8	5
105	2	1	5	9	6
106	4	6	12	3	5
107	2	1	5	9	6
108	7	7	4	10	3
119	7	10	4	7	3
110	3	4	10	7	4
111	7	10	4	7	3
112	2	10	7	6	3
113	9	3	12	8	3
114	4	5	9	4	6
115	1	7	10	8	5
116	1	5	7	8	6
117	8	8	5	7	3
118	1	5	7	8	6
119	9	3	4	12	3
120	9	3	4	12	3
121	1	5	7	8	6
122	7	10	4	7	3
123	7	7	6	7	5
124	6	8	5	6	8
125	6	8	5	6	8
126	9	1	13	3	7
127	9	3	8	12	3
128	4	7	6	8	5
129	2	5	11	7	5
130	5	9	9	7	2
131	9	3	12	4	3
132	9	1	13	3	7
133	7	7	6	7	5
134	9	2	10	7	2
135	8	3	12	8	2
136	1	7	8	10	5
137	8	8	5	7	3

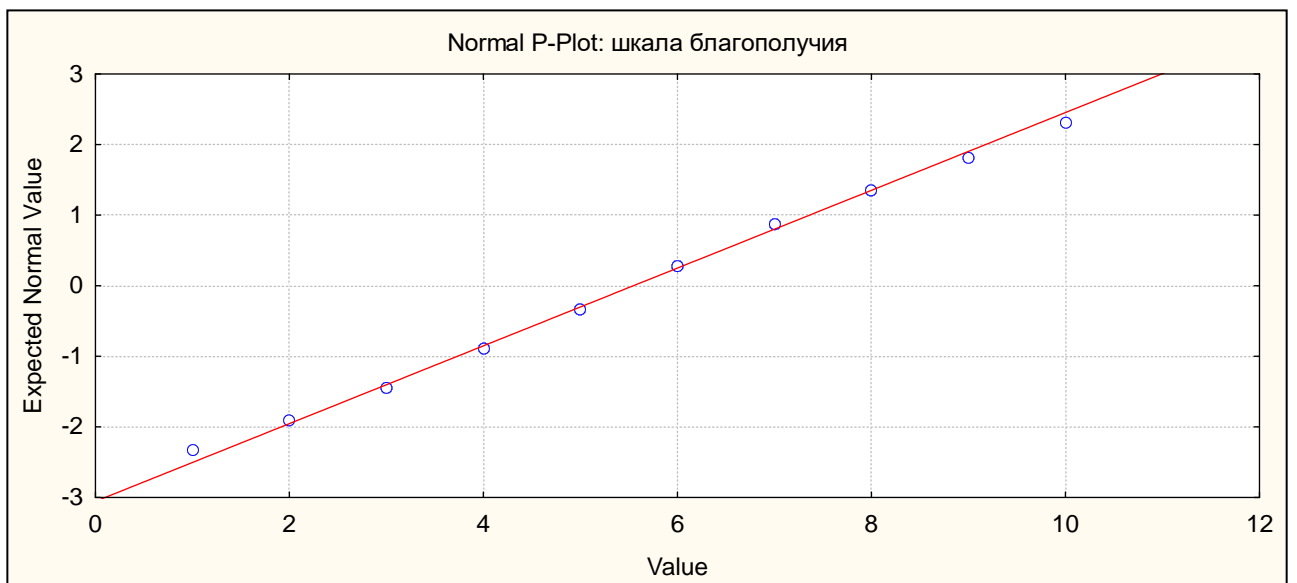
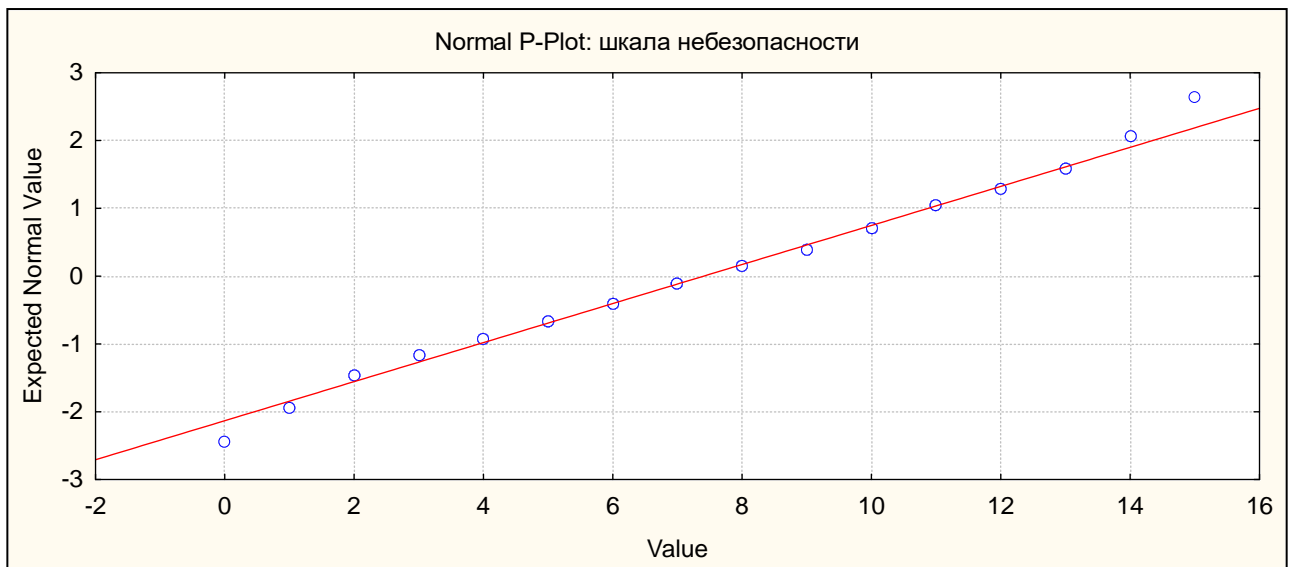
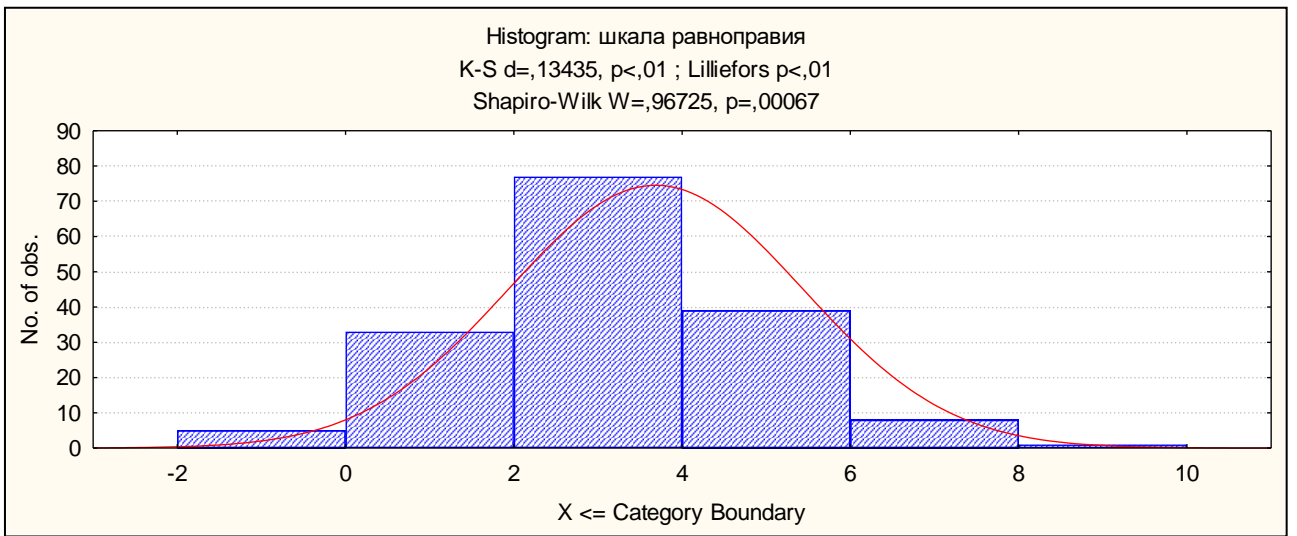
Продолжение Приложения 1

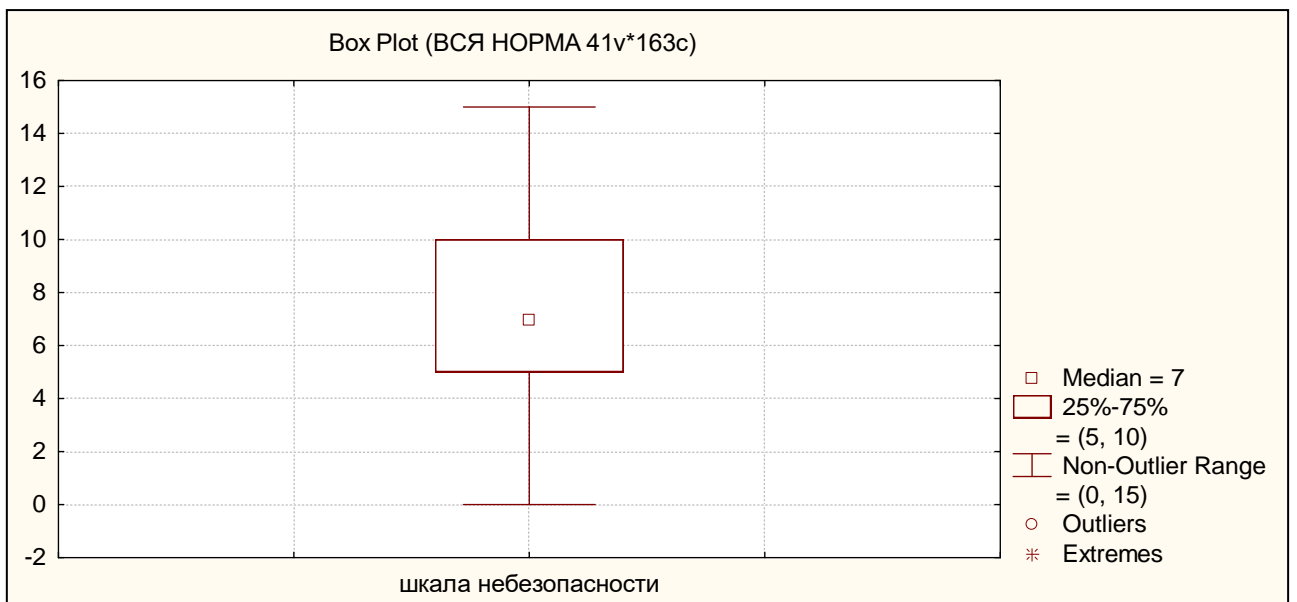
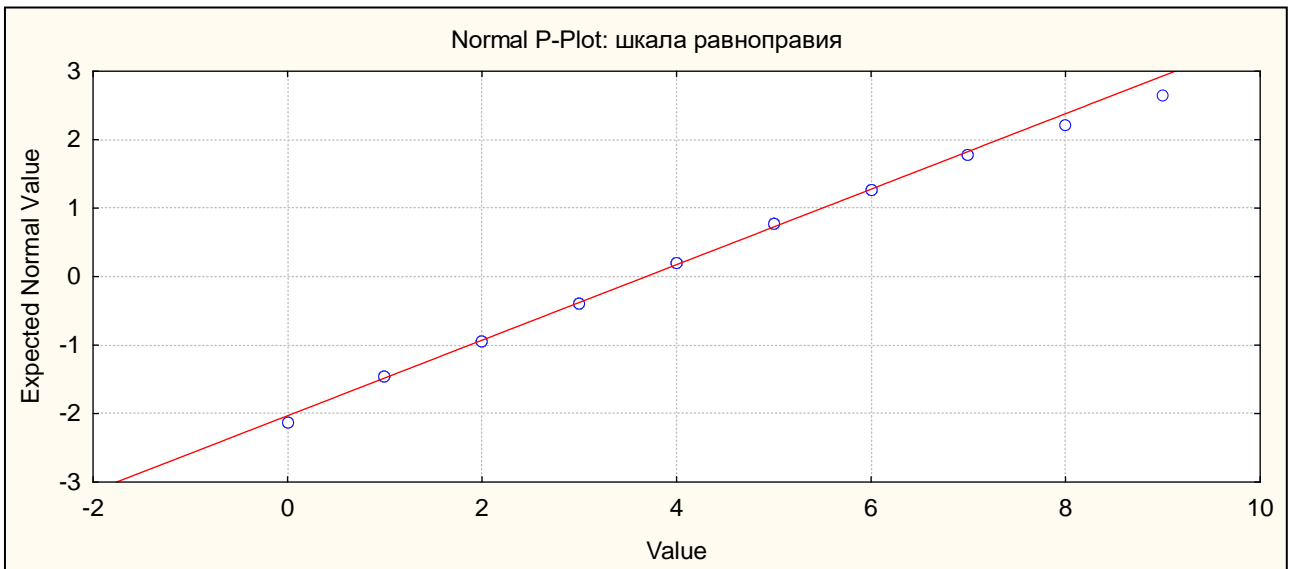
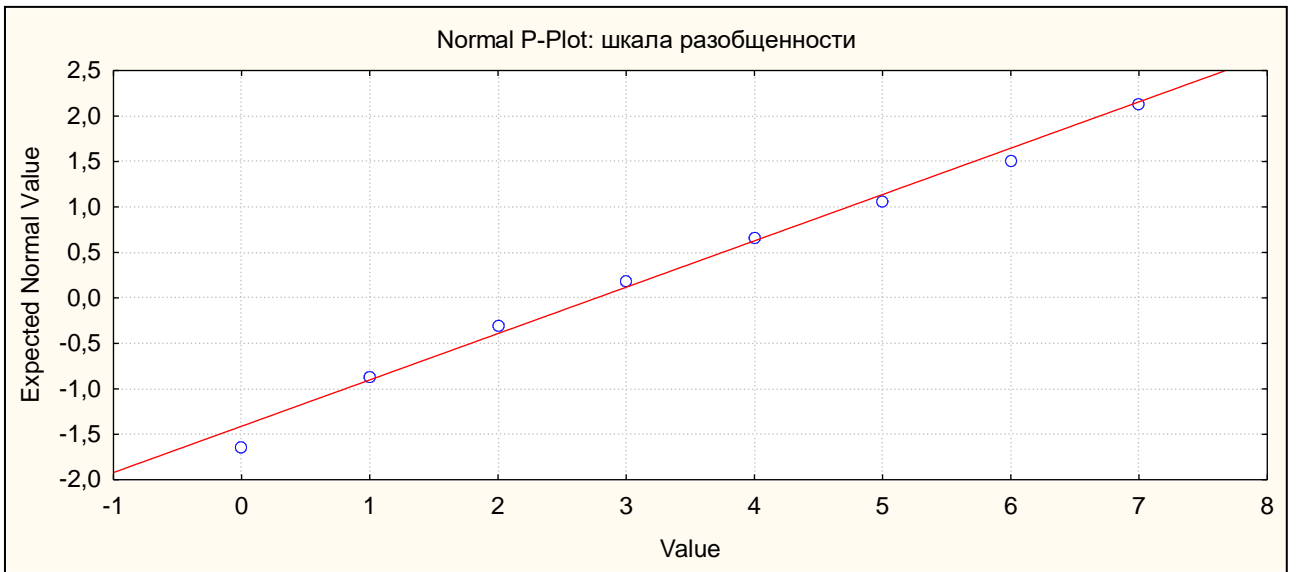
Продолжение Таблицы 9

138	6	5	8	6	4
139	9	2	10	7	2
140	5	9	9	7	2
141	9	2	5	12	5
142	1	5	7	8	6
143	7	7	6	7	5
144	3	5	10	6	3
145	5	4	6	7	4
146	12	3	9	6	5
147	1	5	7	8	6
148	6	4	12	4	6
149	6	5	11	5	3
150	5	7	6	4	4
151	7	7	6	7	5
152	9	2	12	5	5
153	9	2	5	12	5
154	2	1	5	9	6
155	4	4	12	6	1
156	5	4	6	7	4
157	8	4	10	1	9
158	7	10	4	7	3
159	6	8	5	6	8
160	6	7	5	8	8
161	4	5	11	6	4
162	4	7	6	8	5
163	5	9	9	7	2

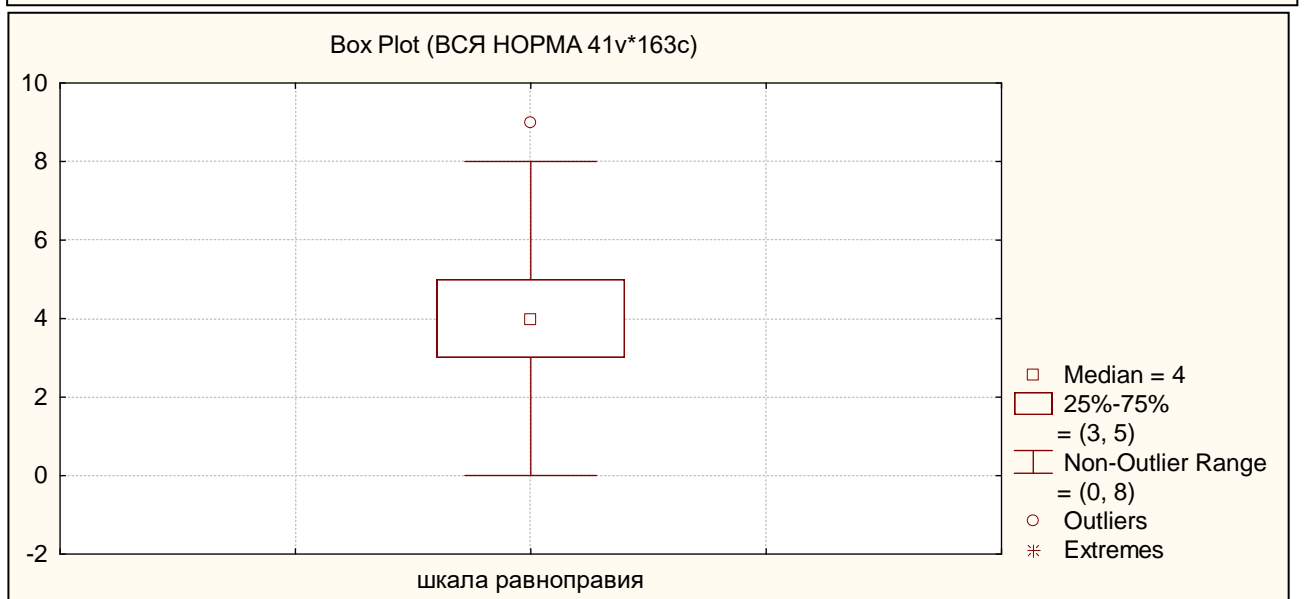
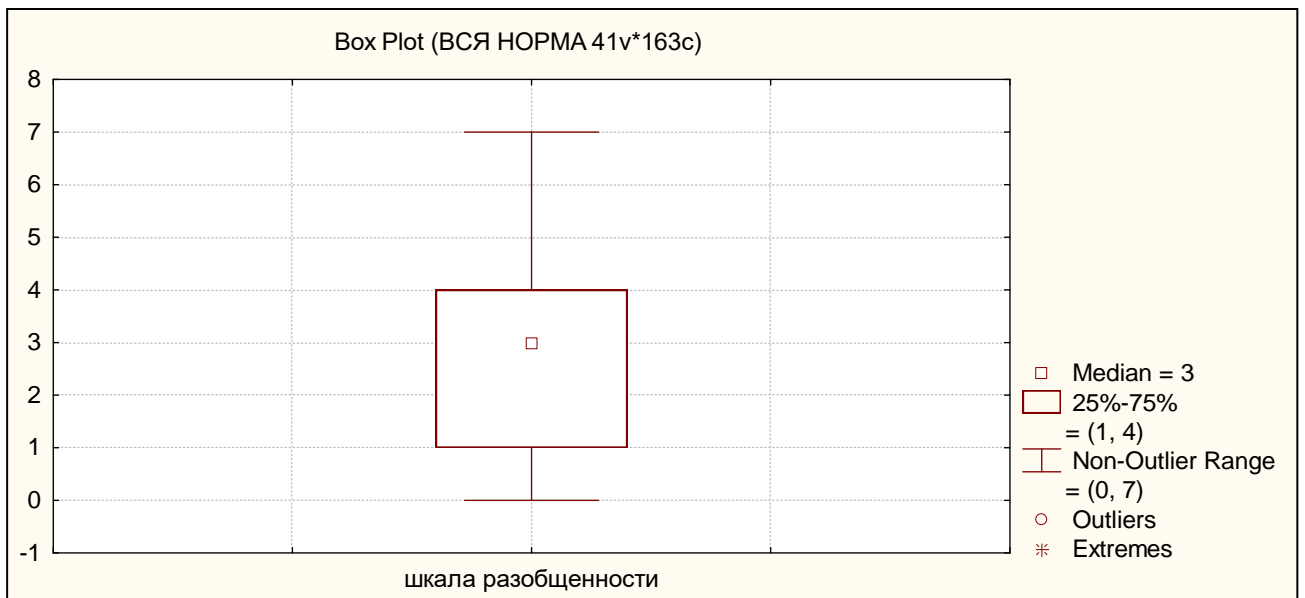
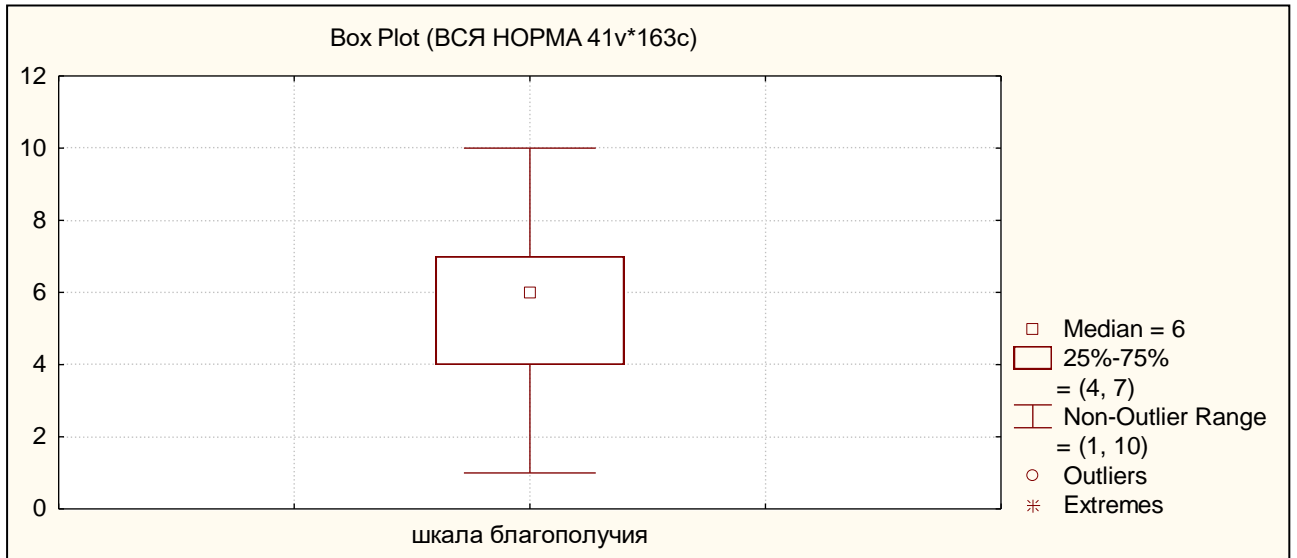
Результаты оценки нормальности/ненормальности эмпирического распределения первичных данных



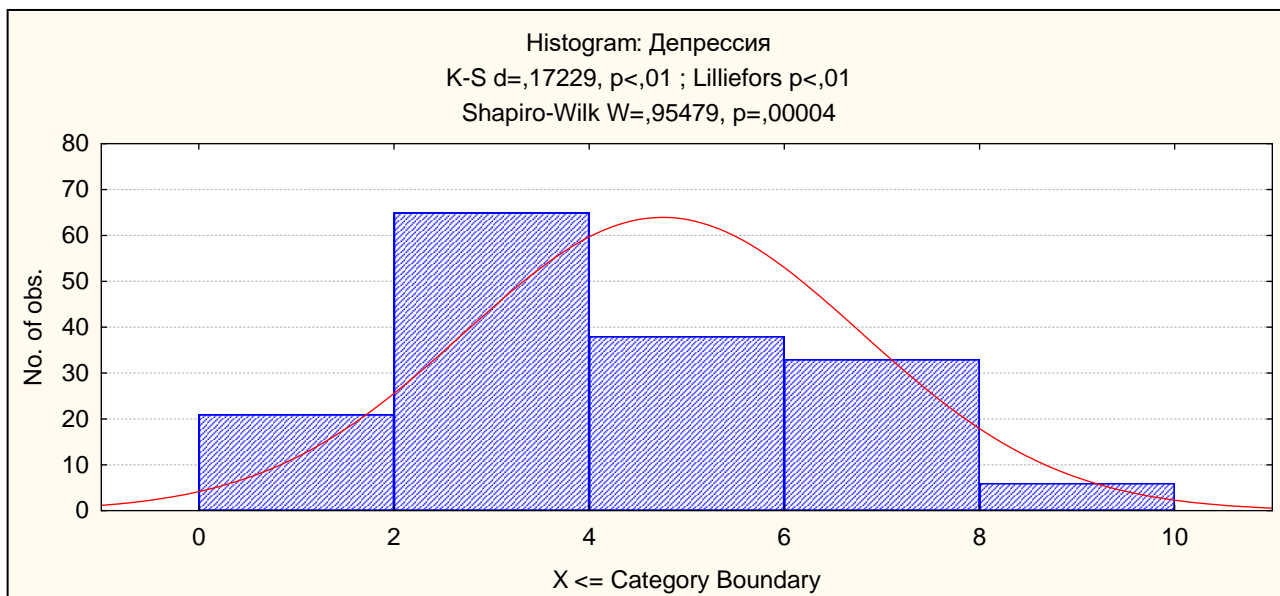
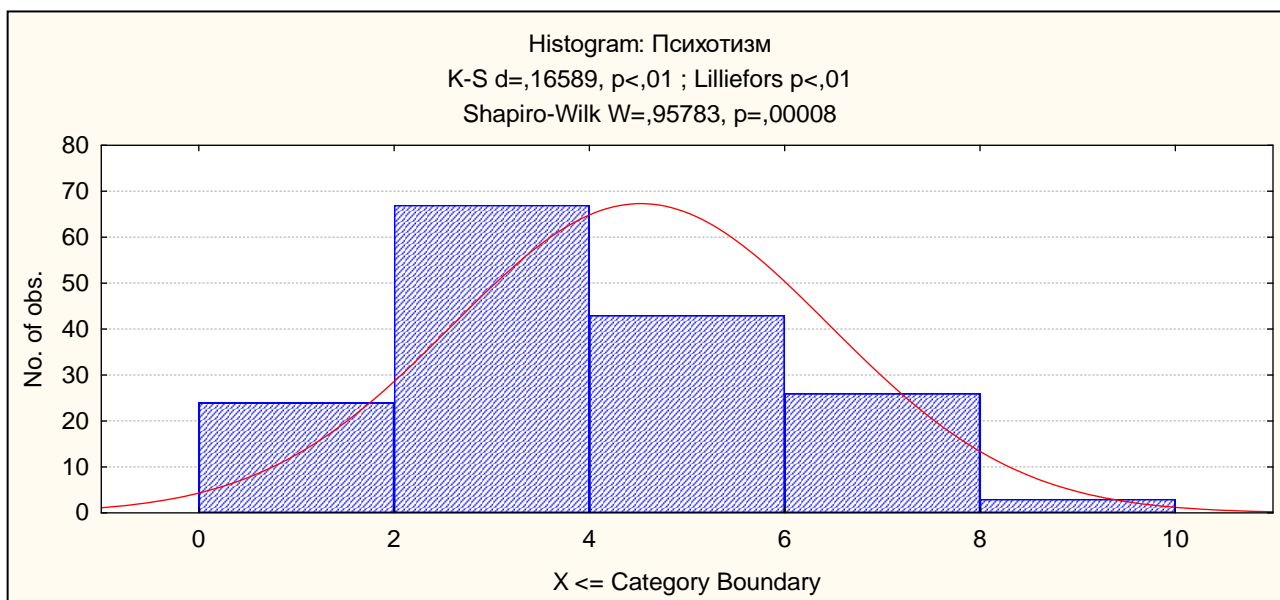
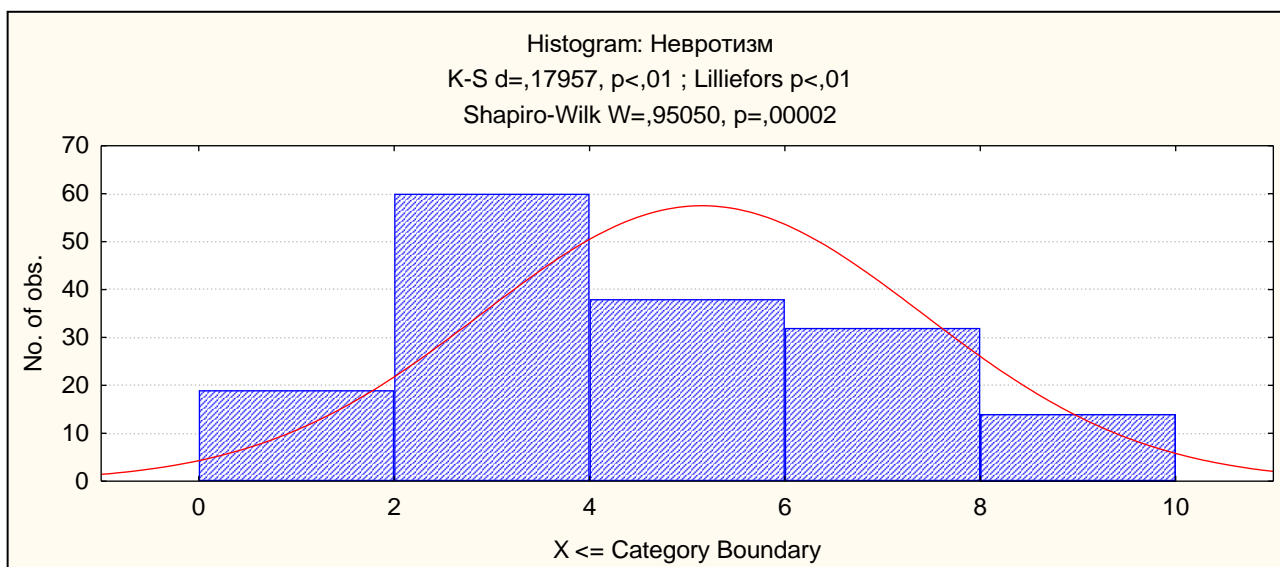


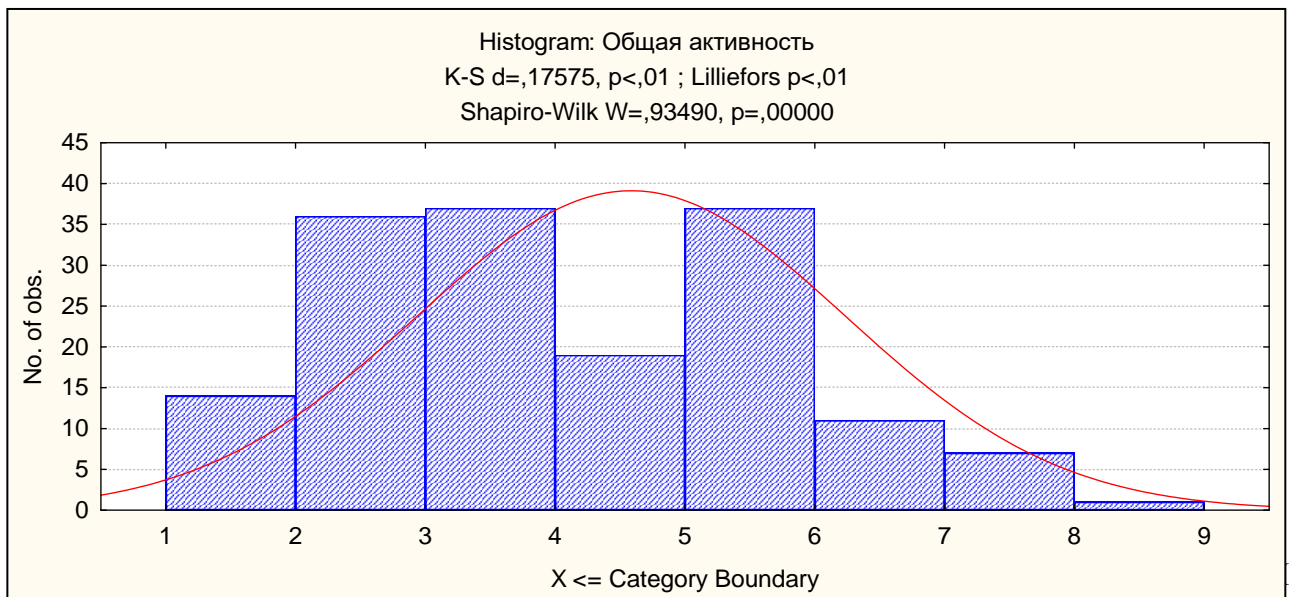
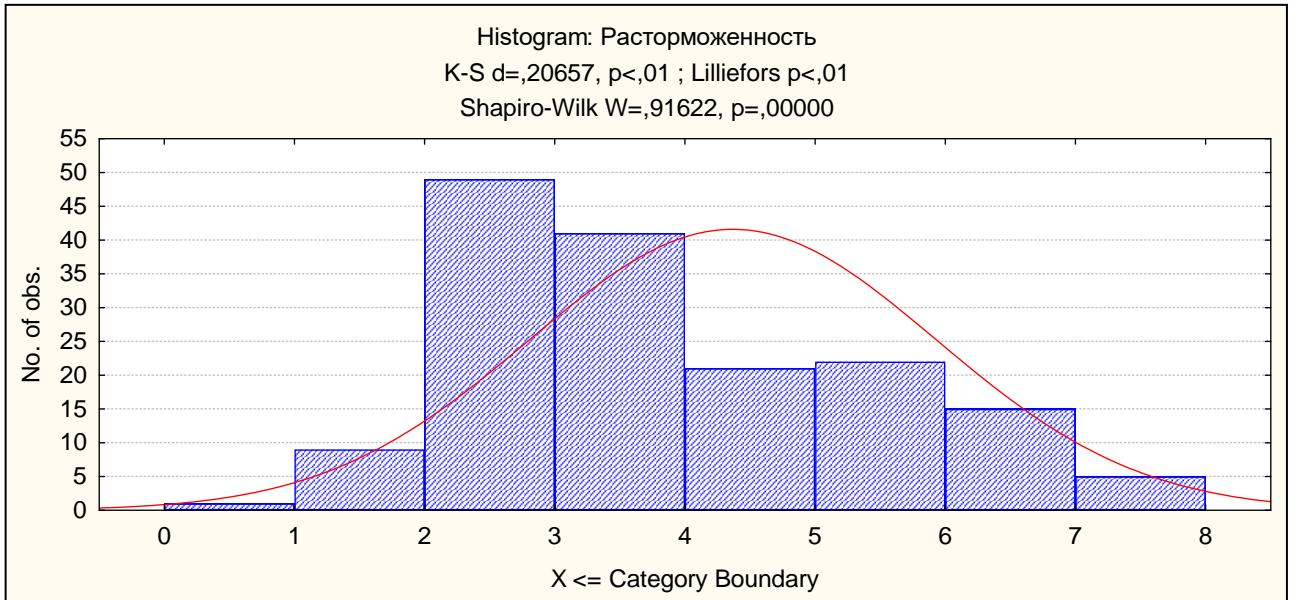
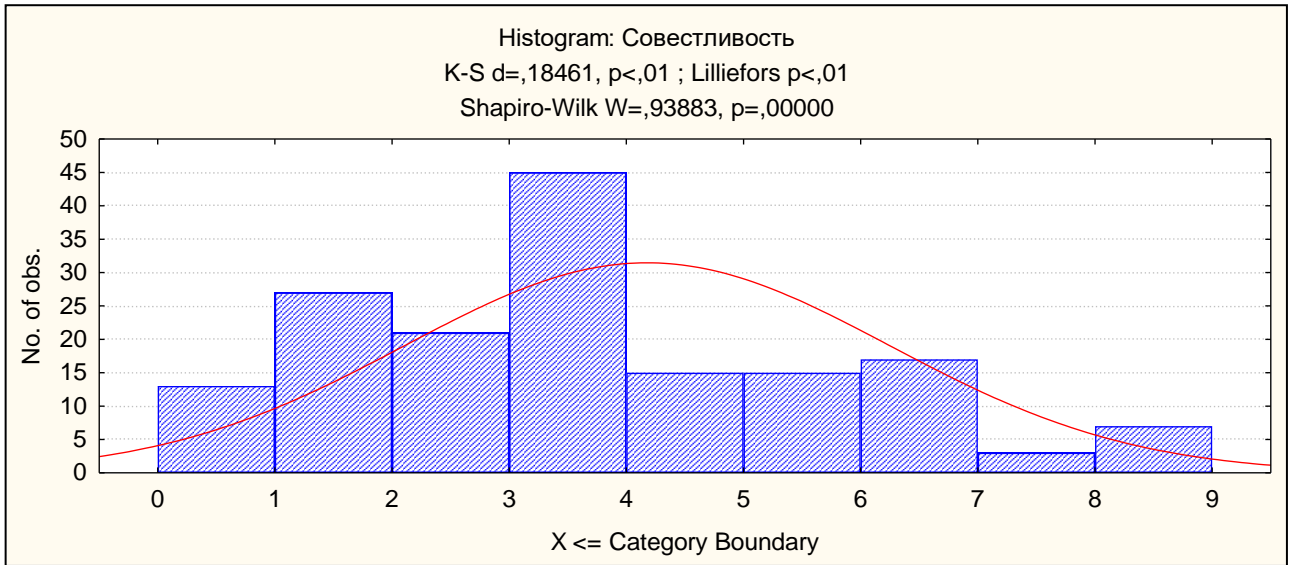


Продолжение Приложения 2

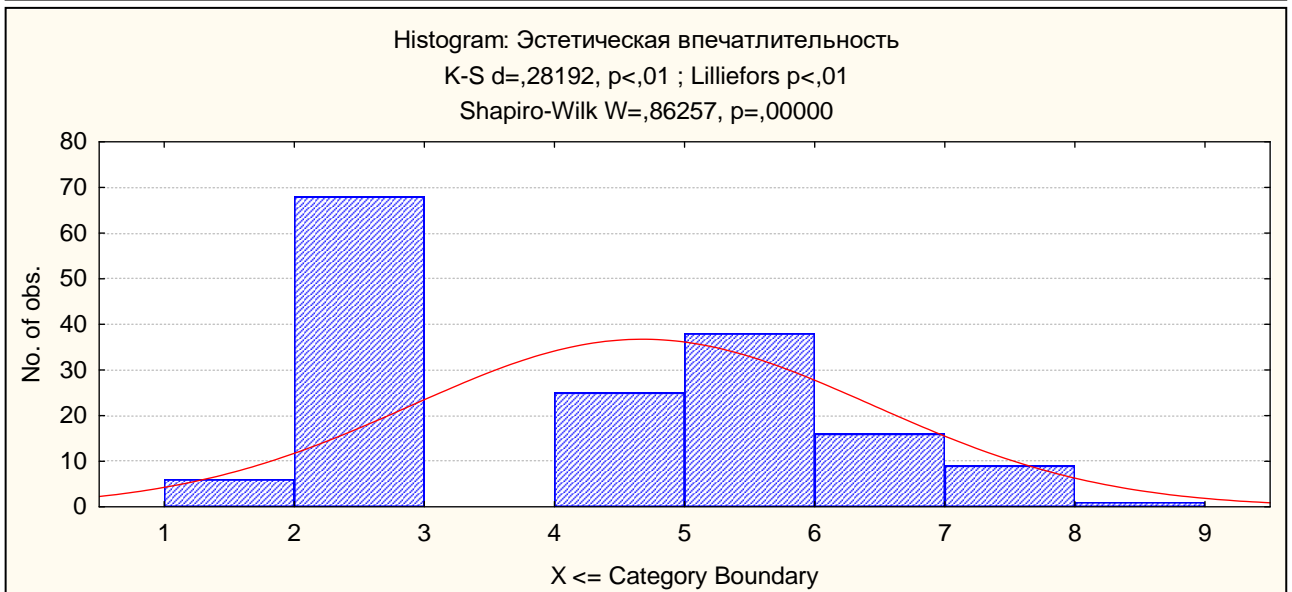
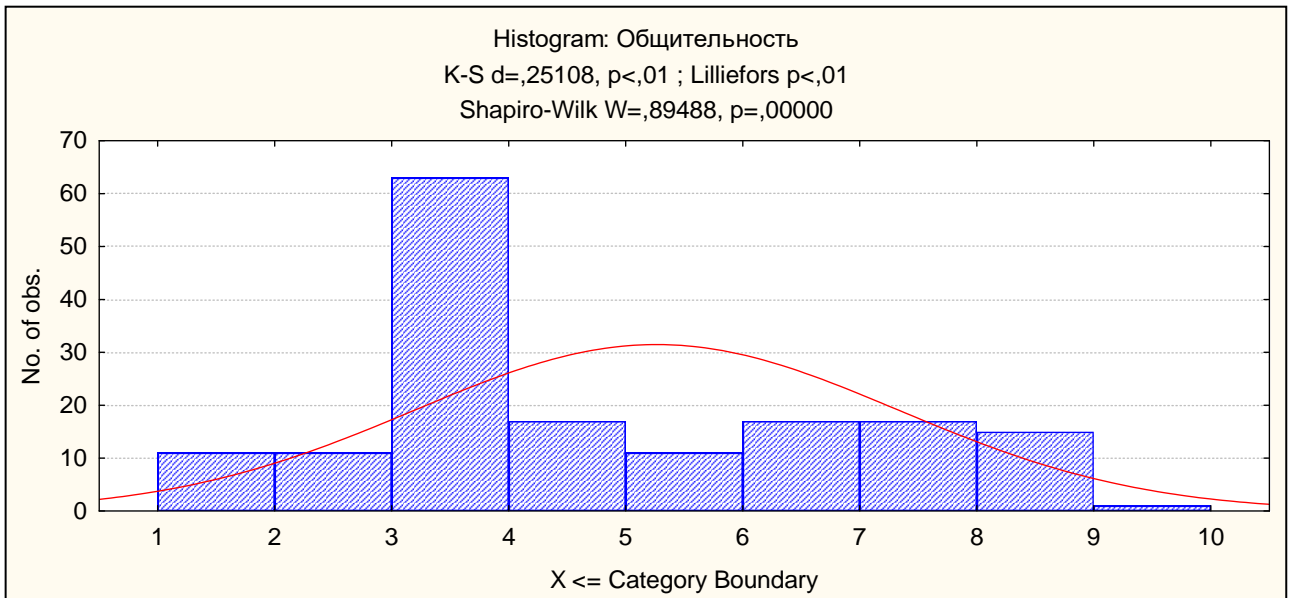
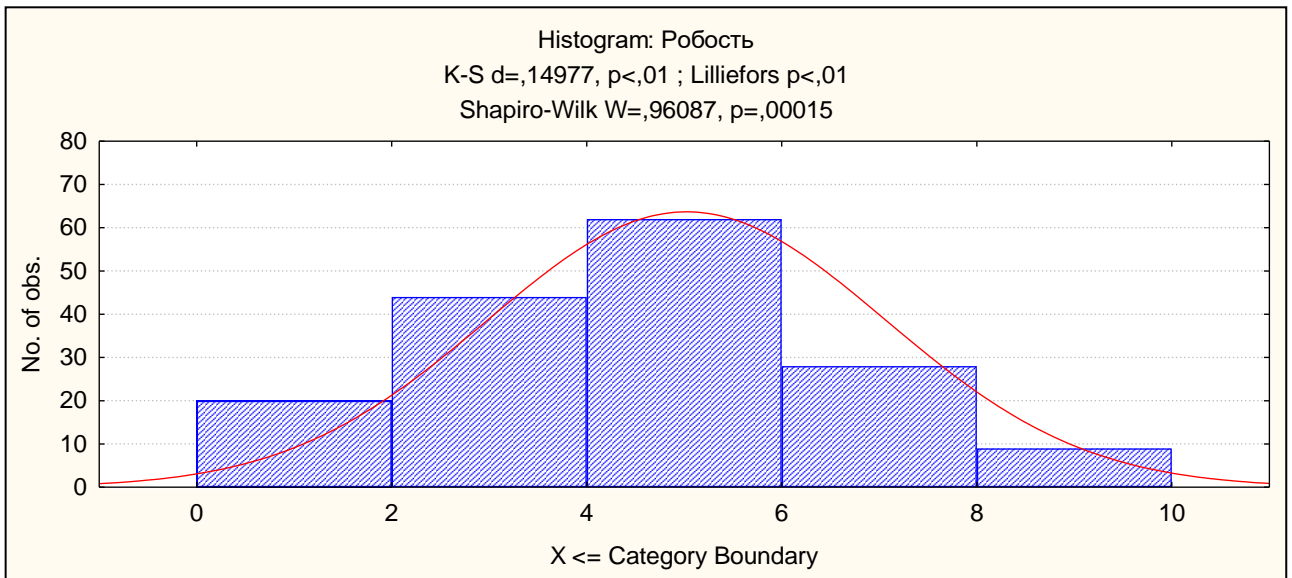


Продолжение Приложения 2

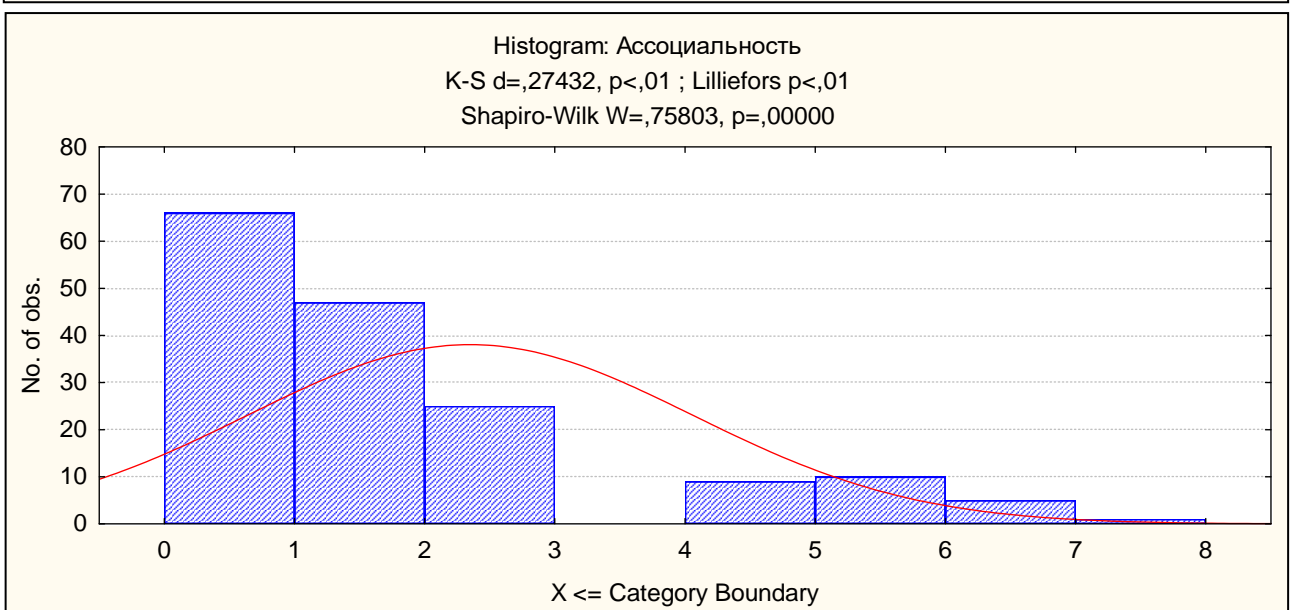
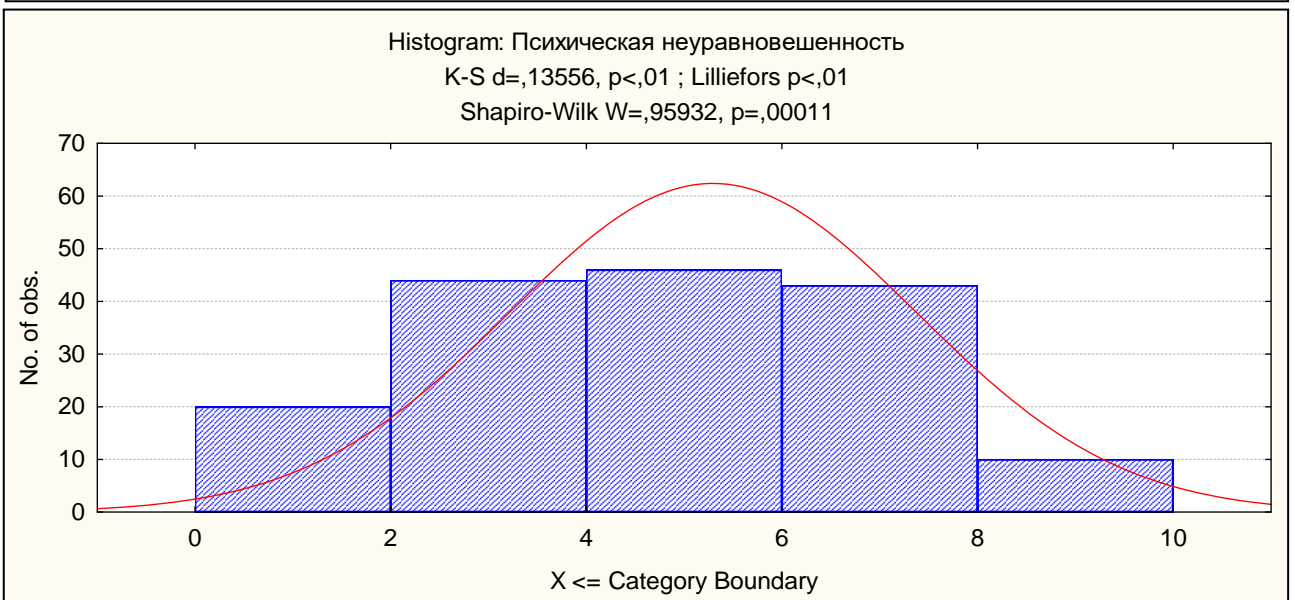
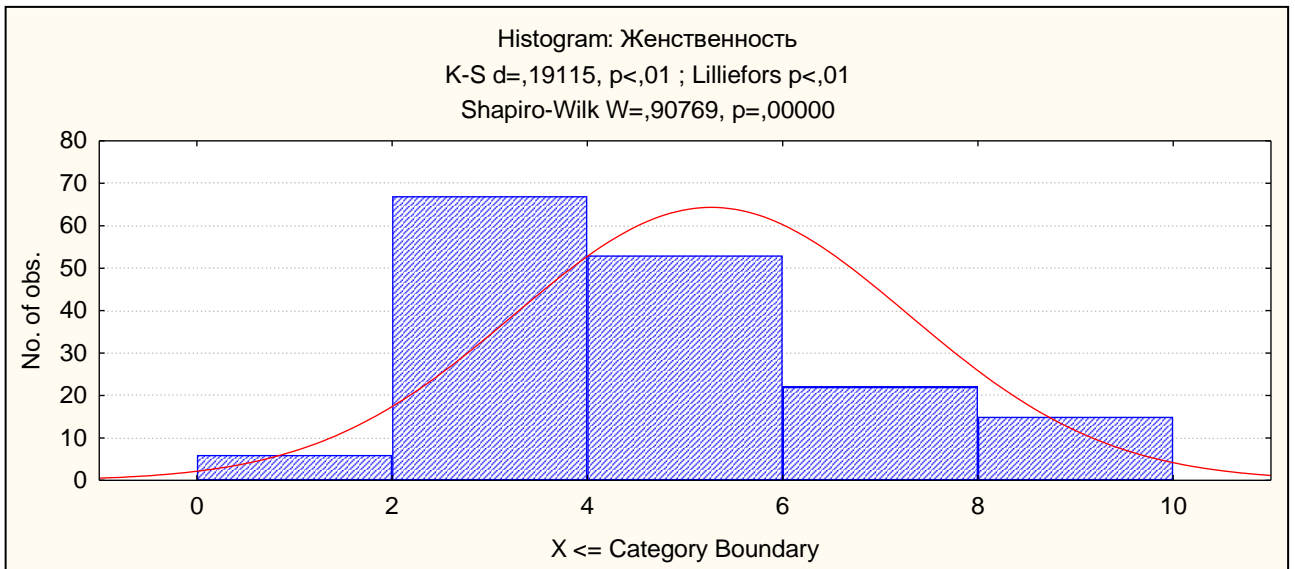




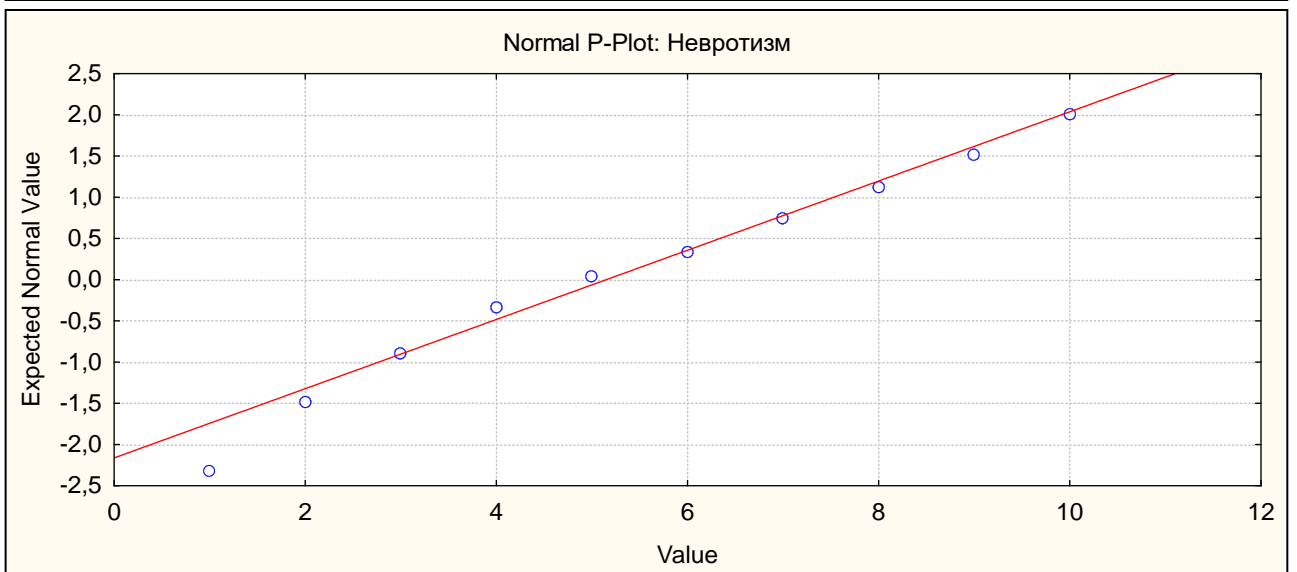
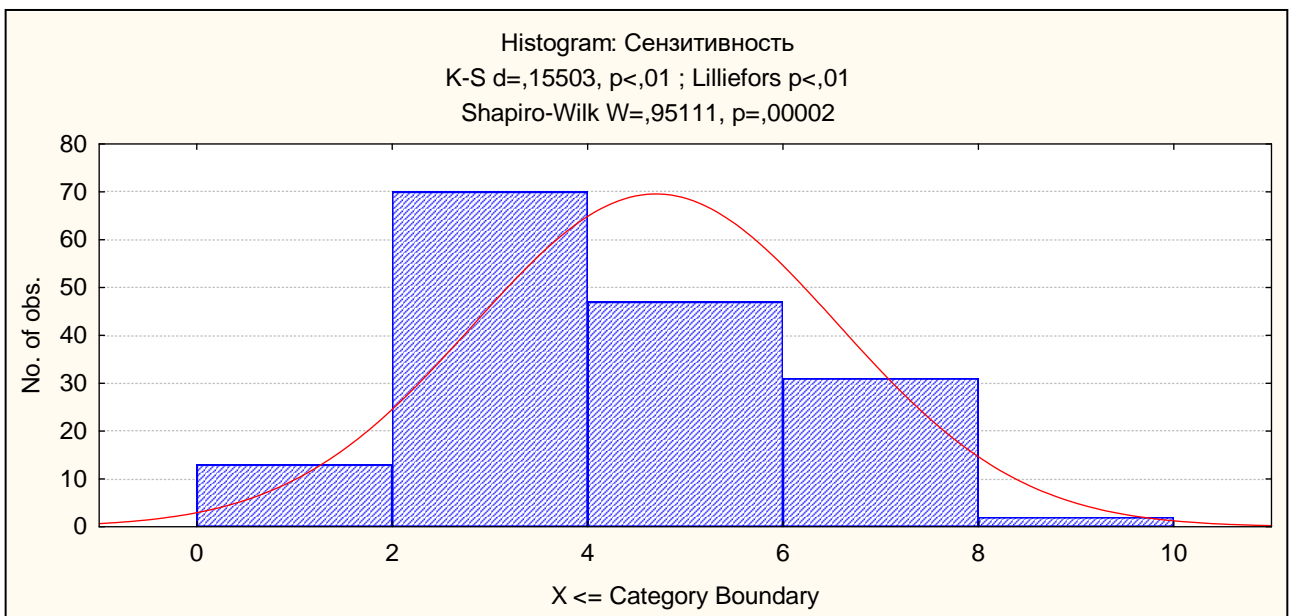
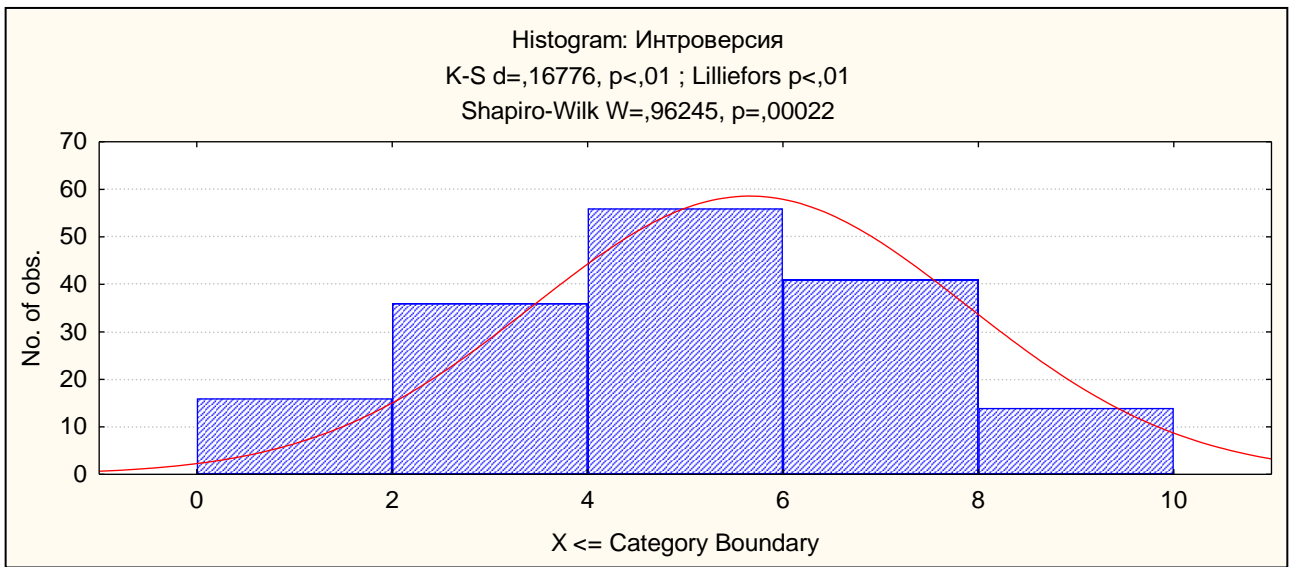
Продолжение Приложения 2



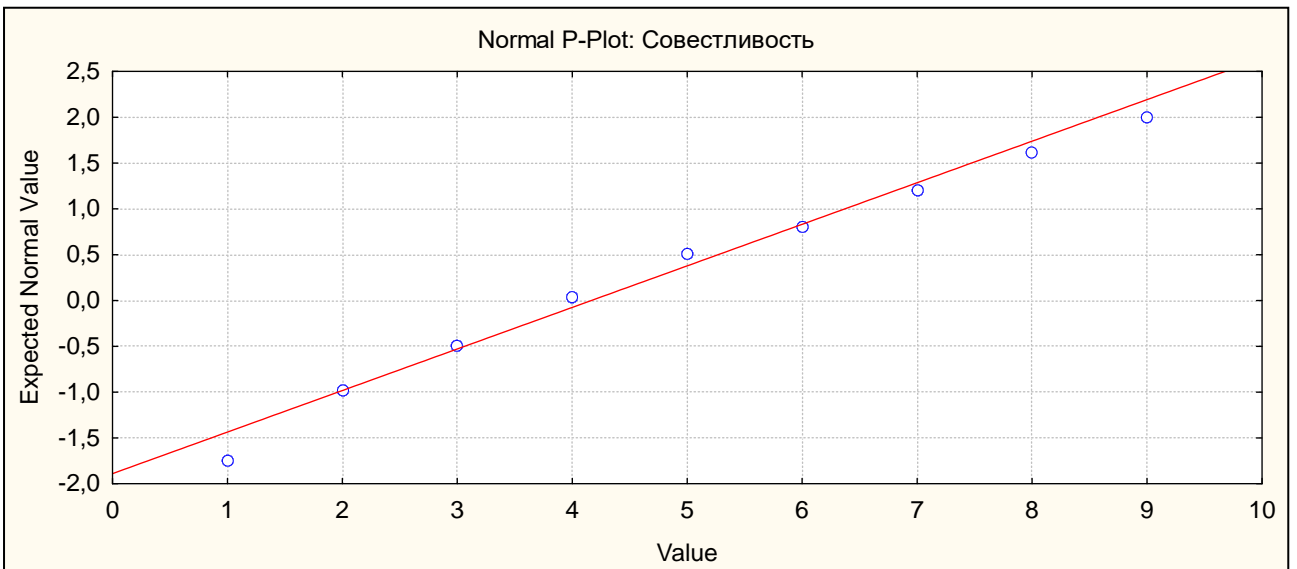
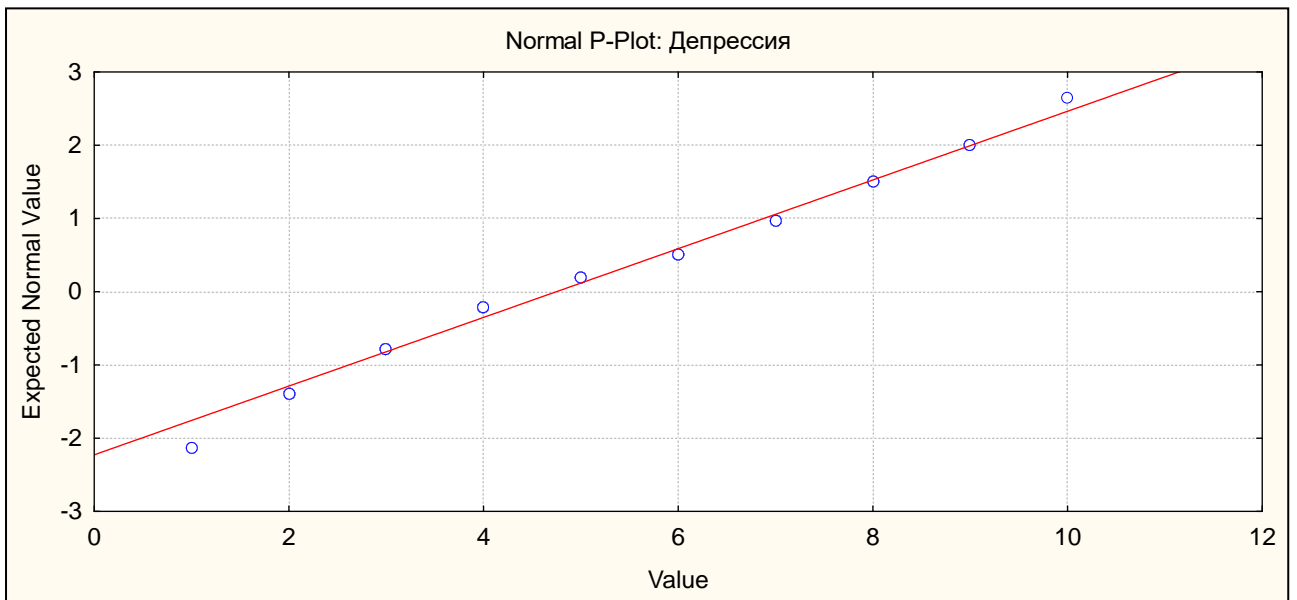
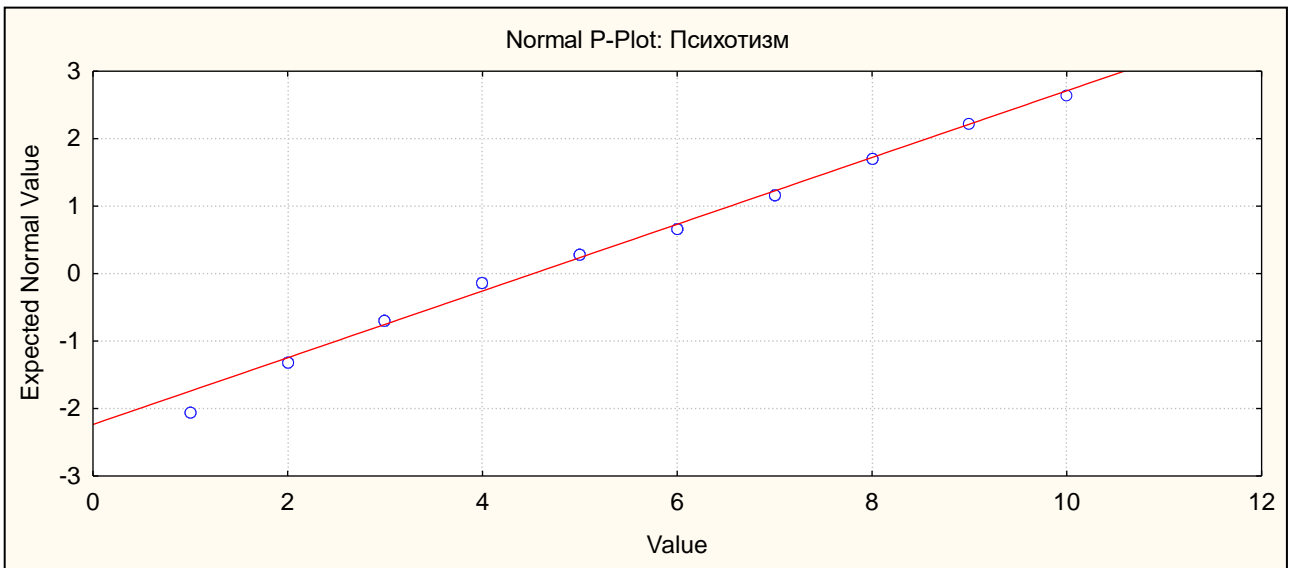
Продолжение Приложения 2



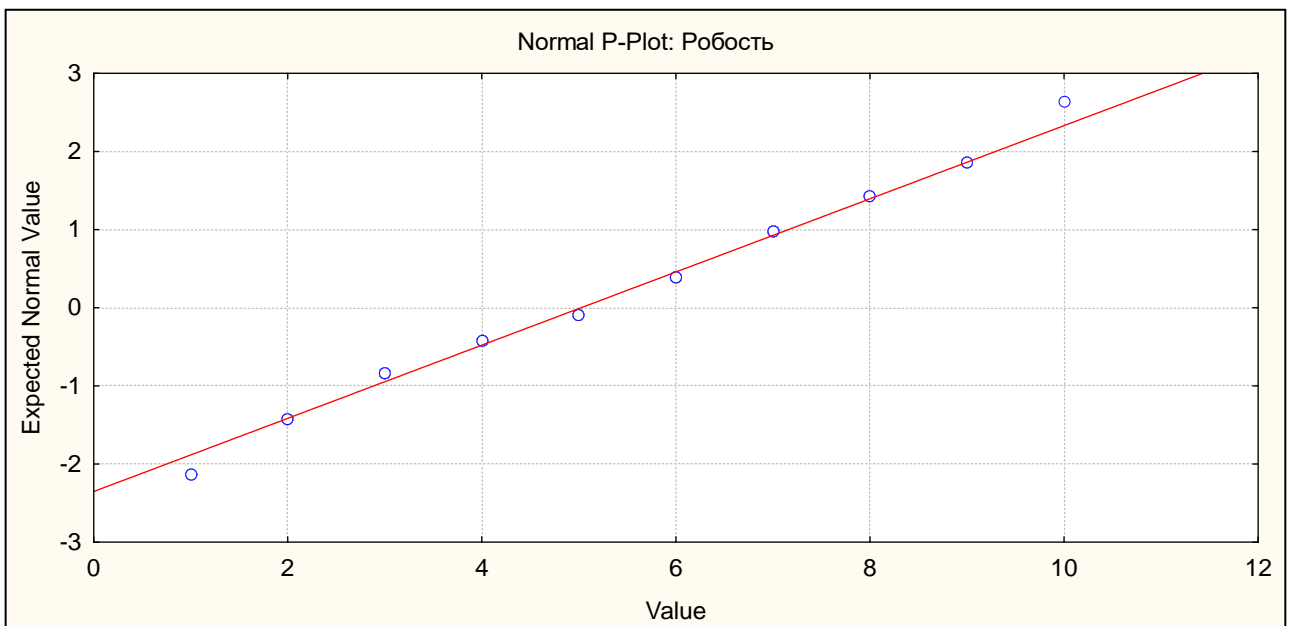
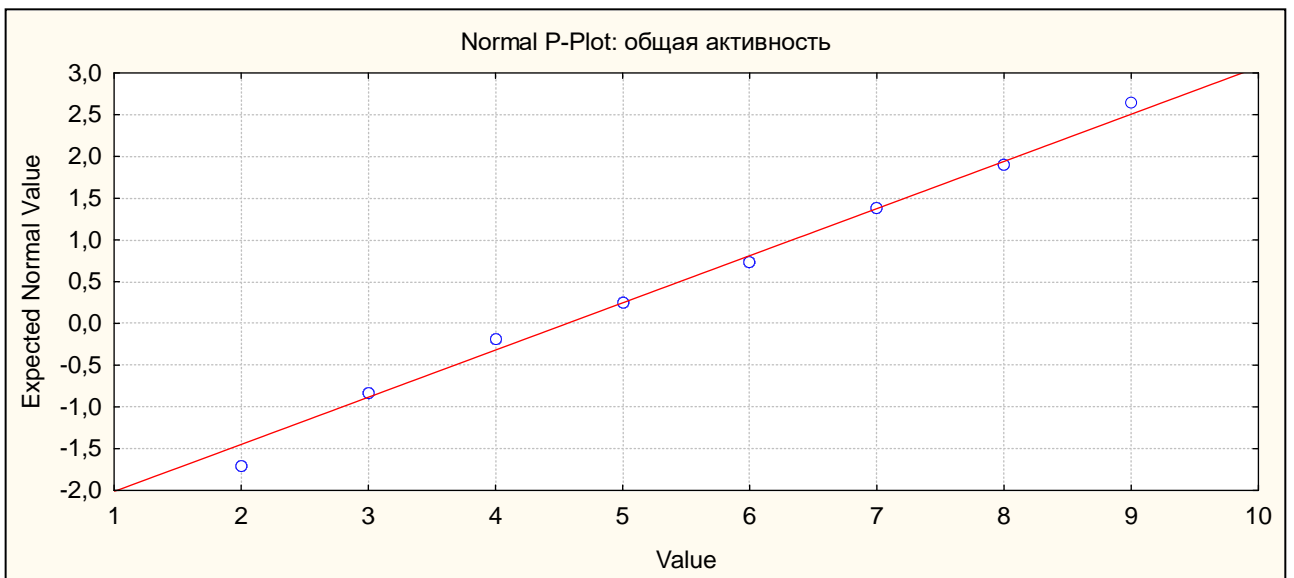
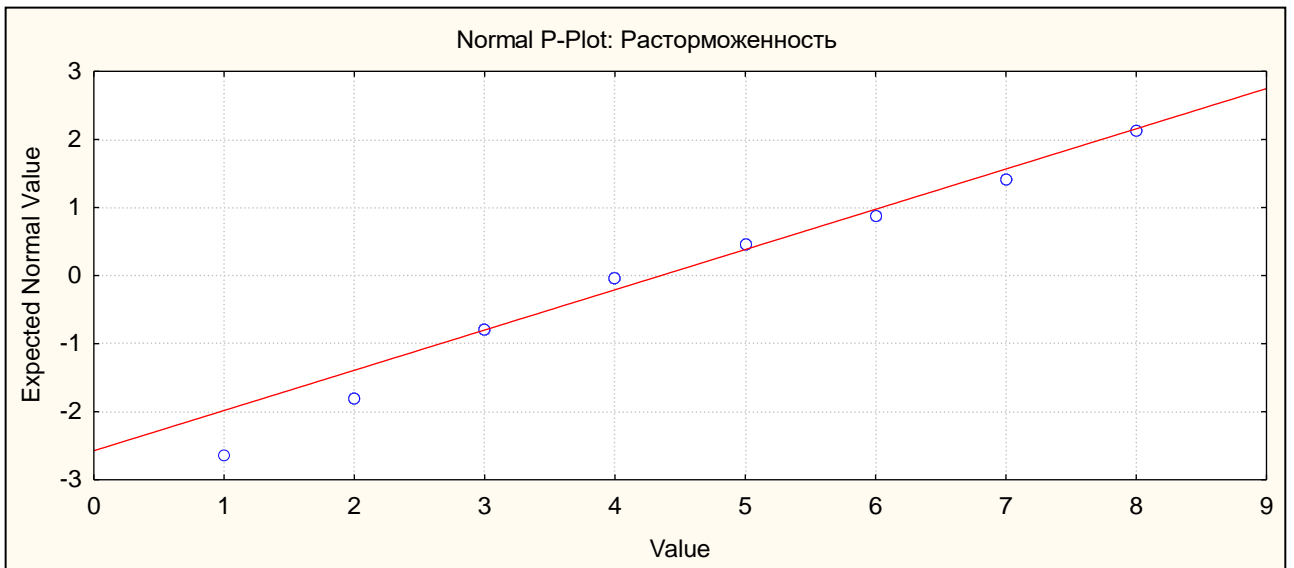
Продолжение Приложения 2

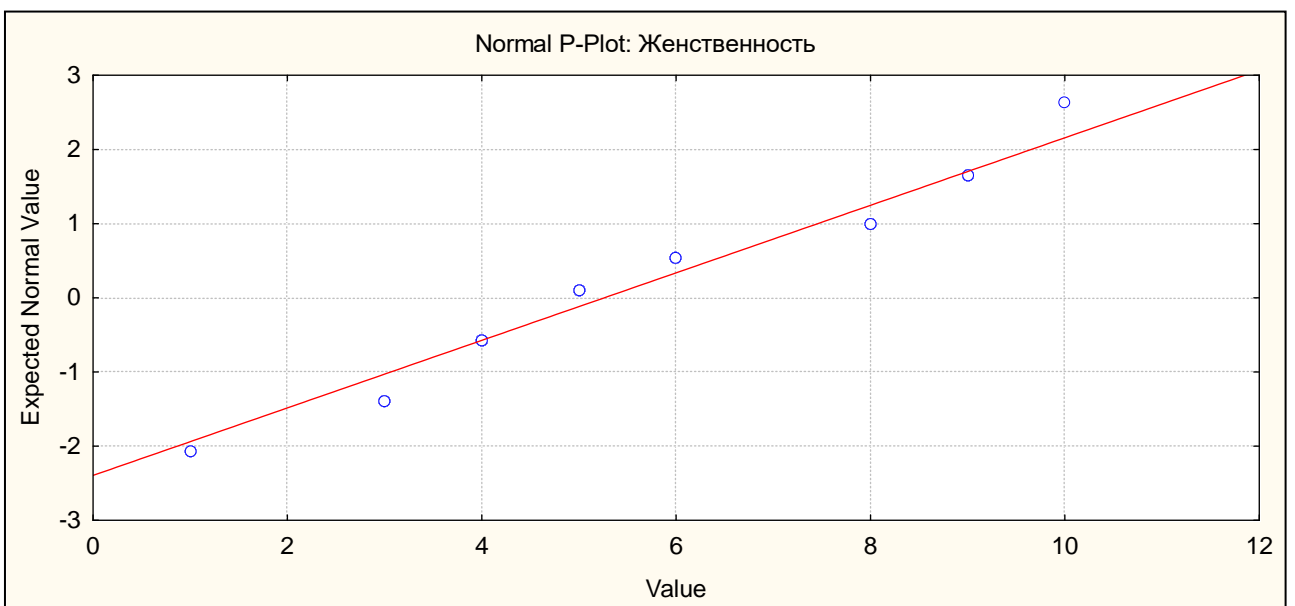
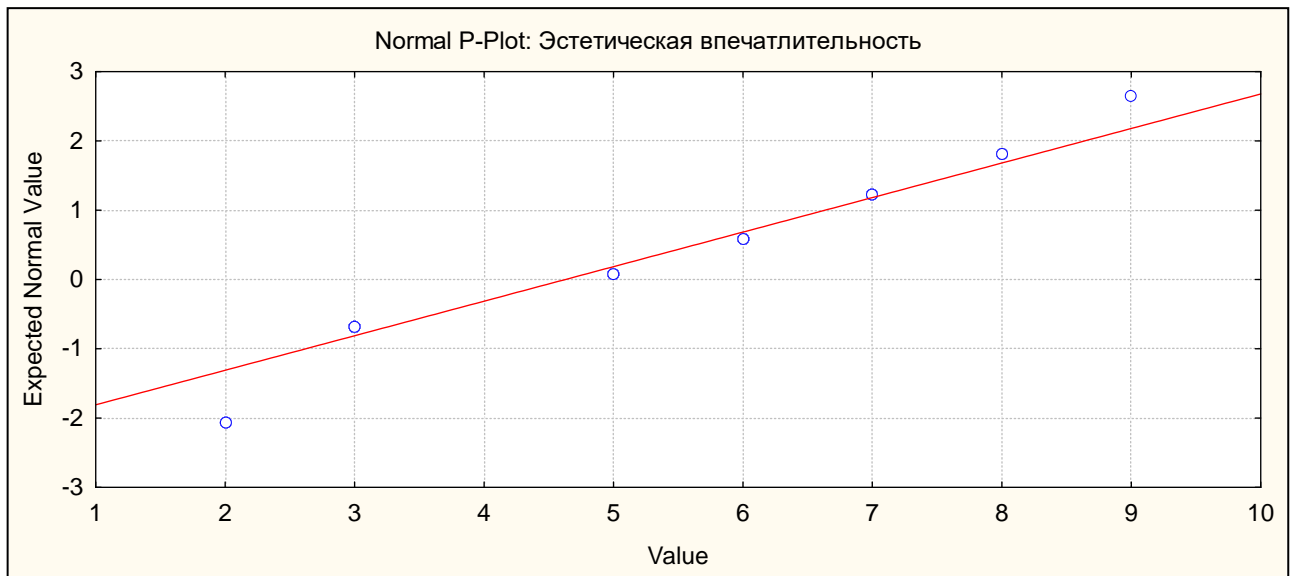
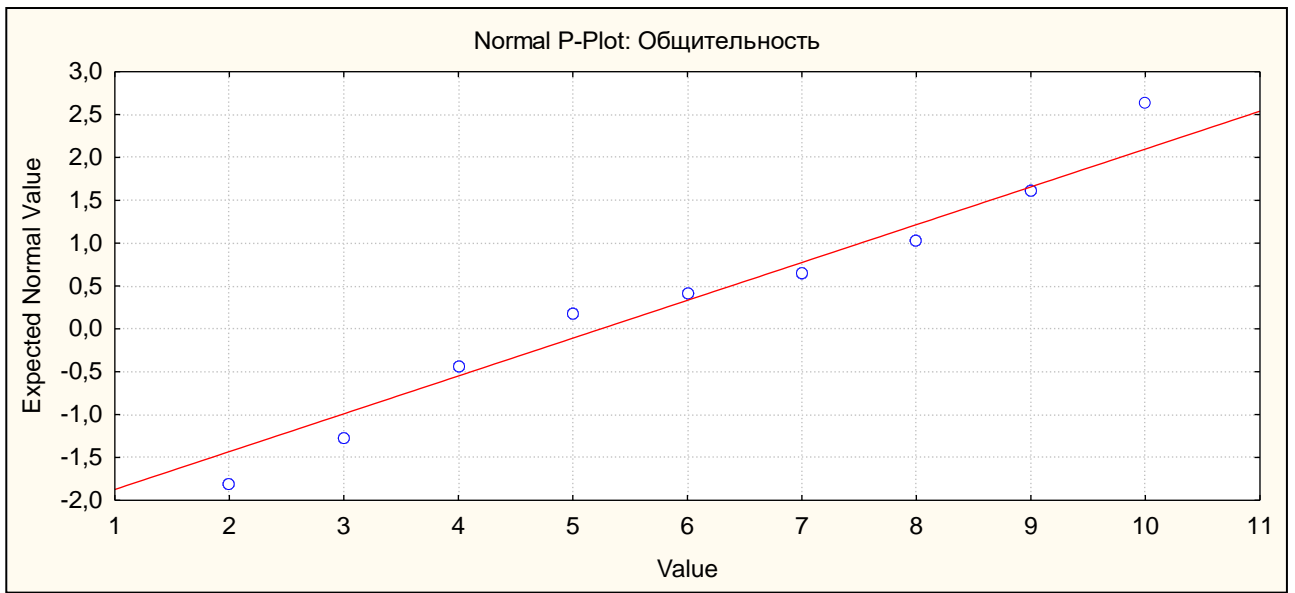


Продолжение Приложения 2

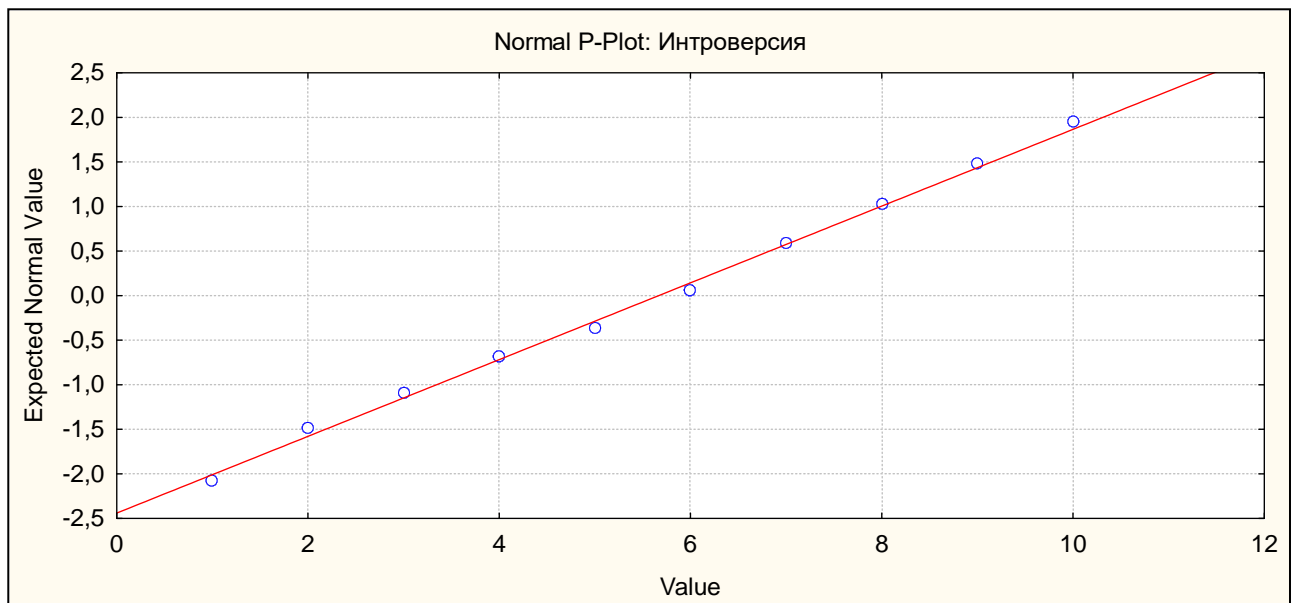
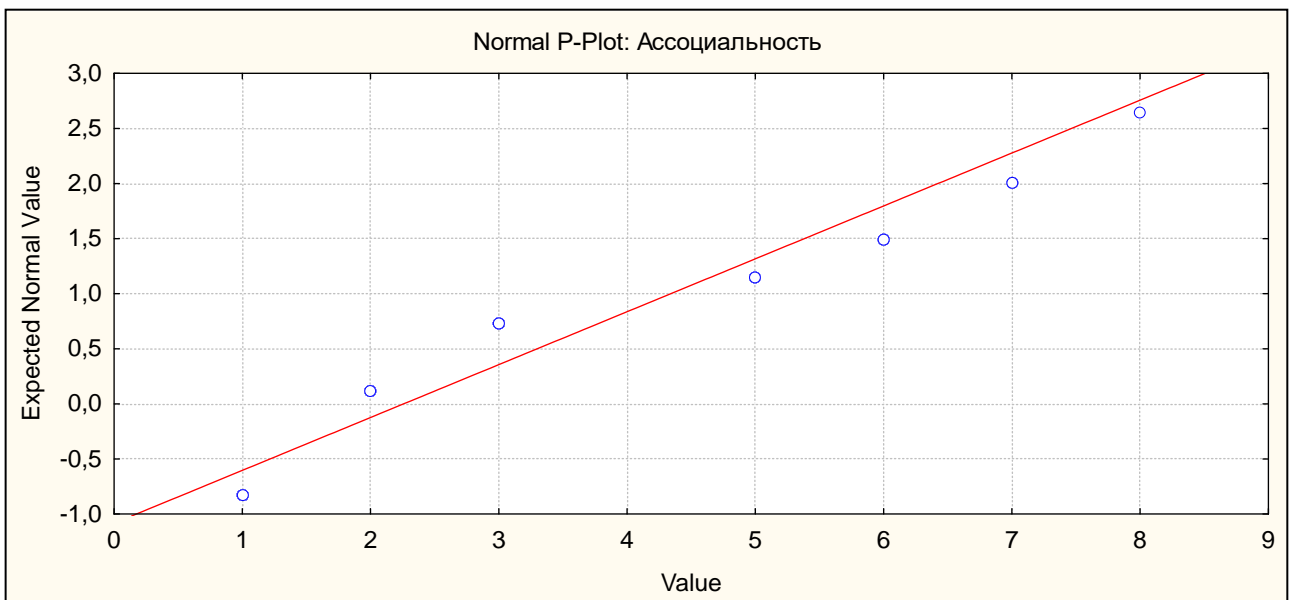
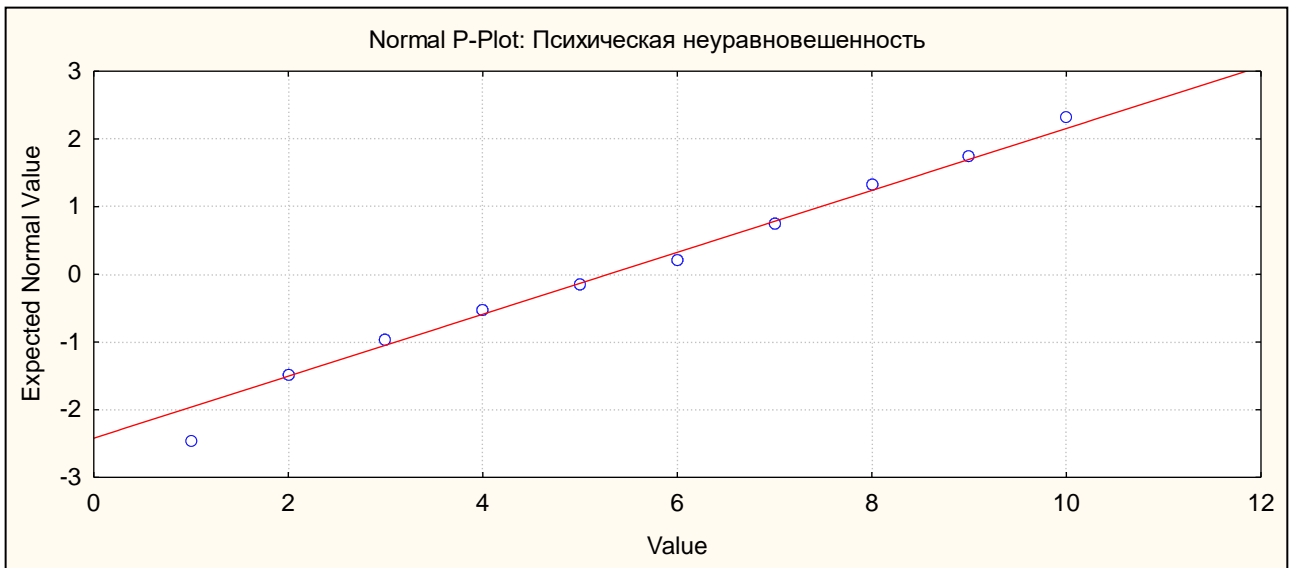


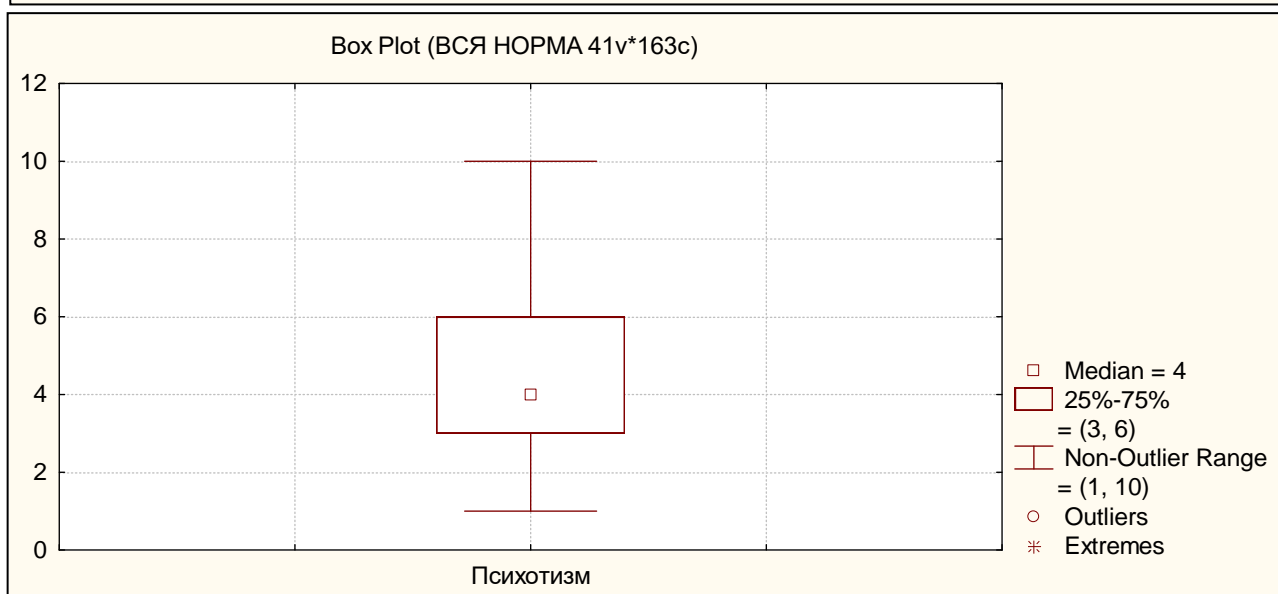
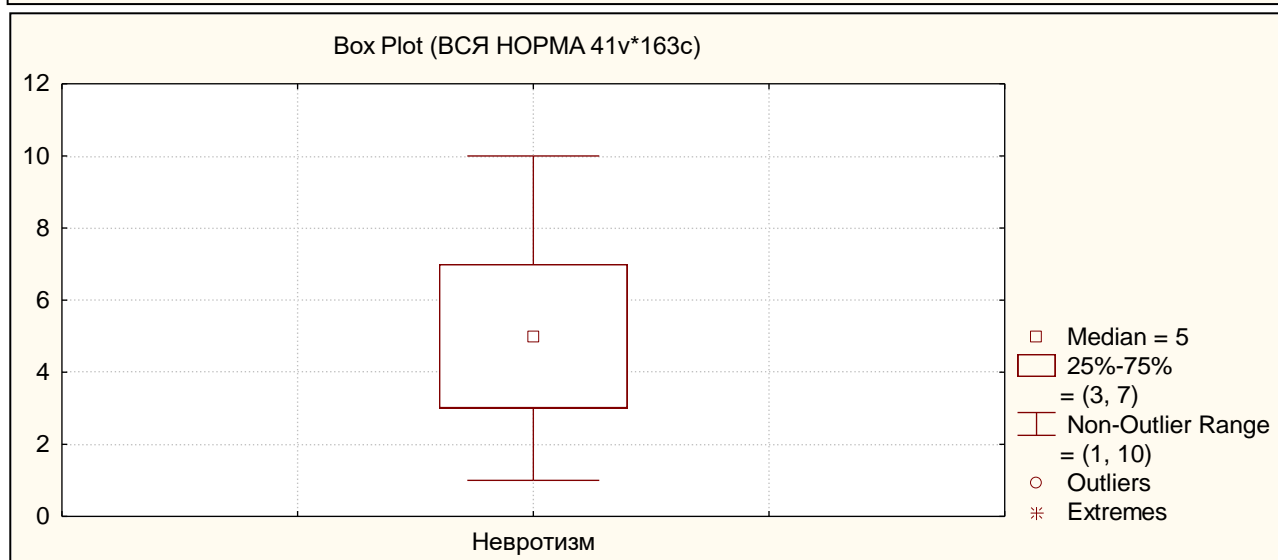
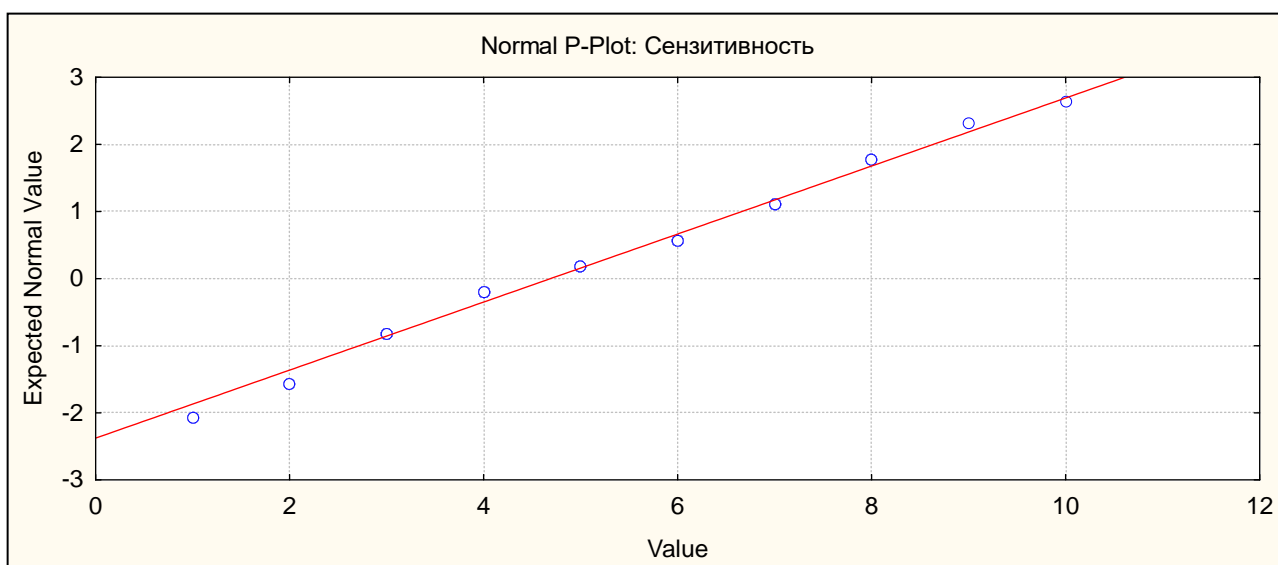
Продолжение Приложения 2



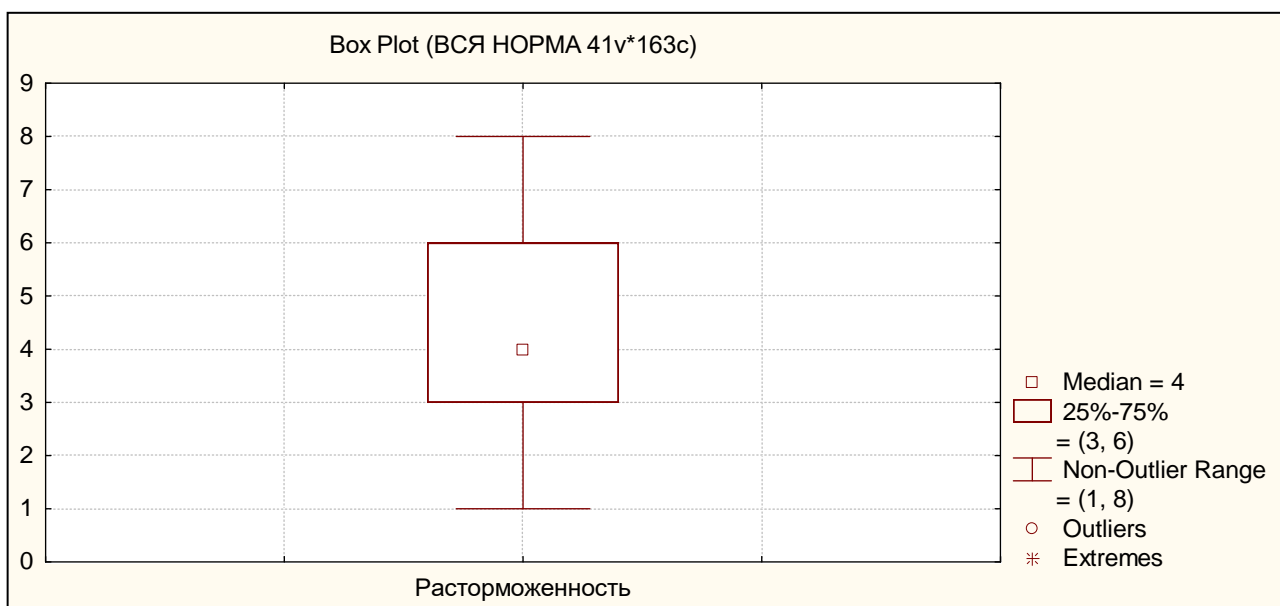
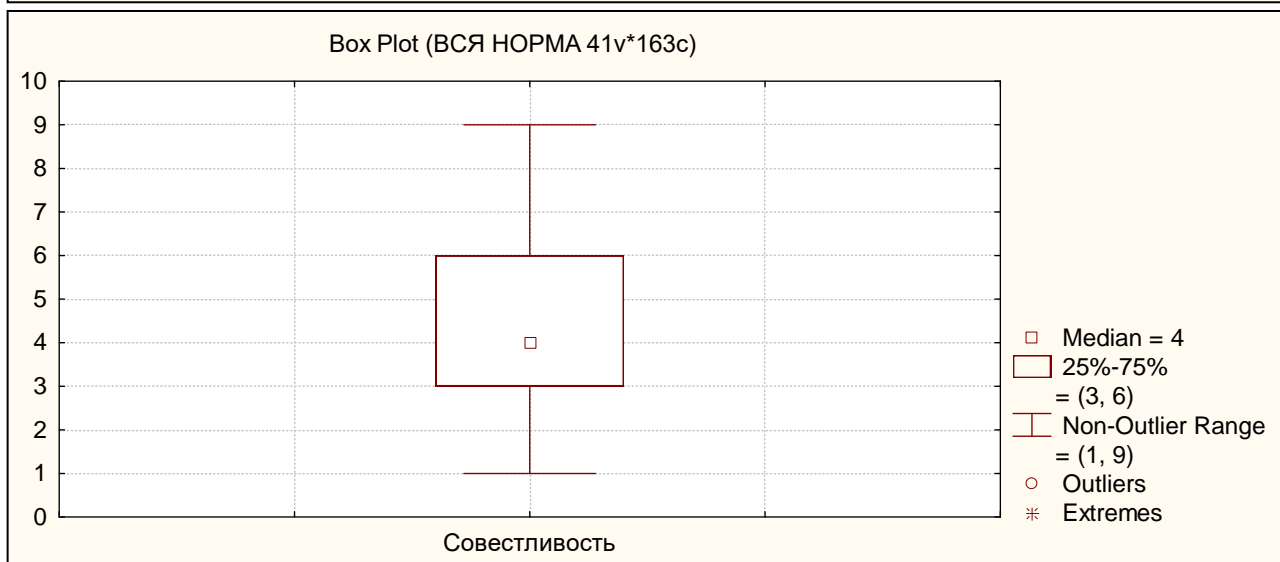
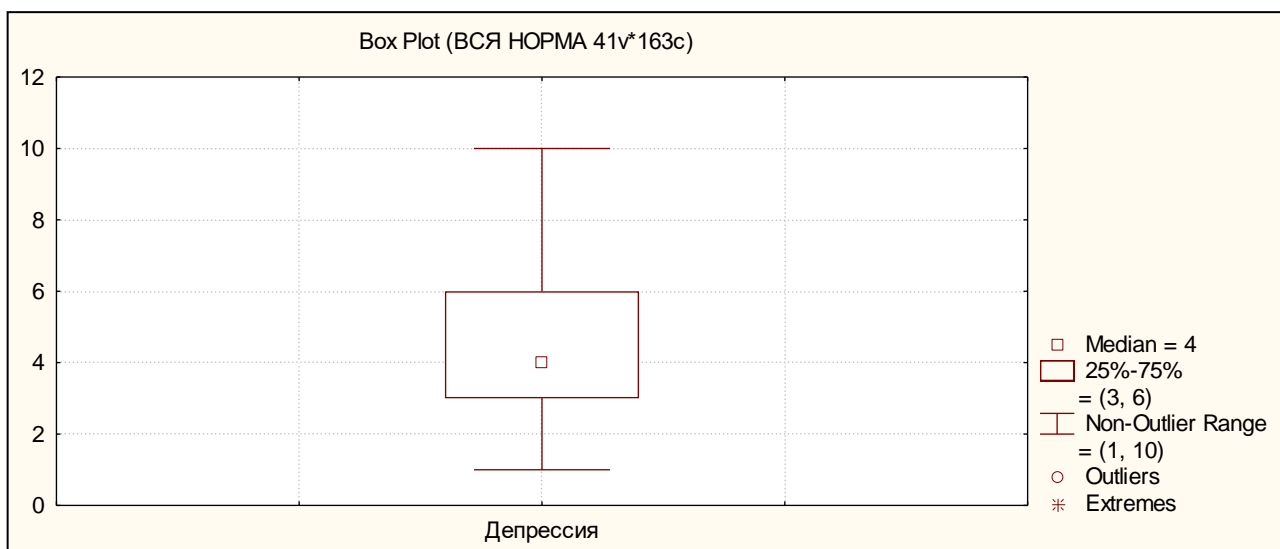


Продолжение Приложения 2

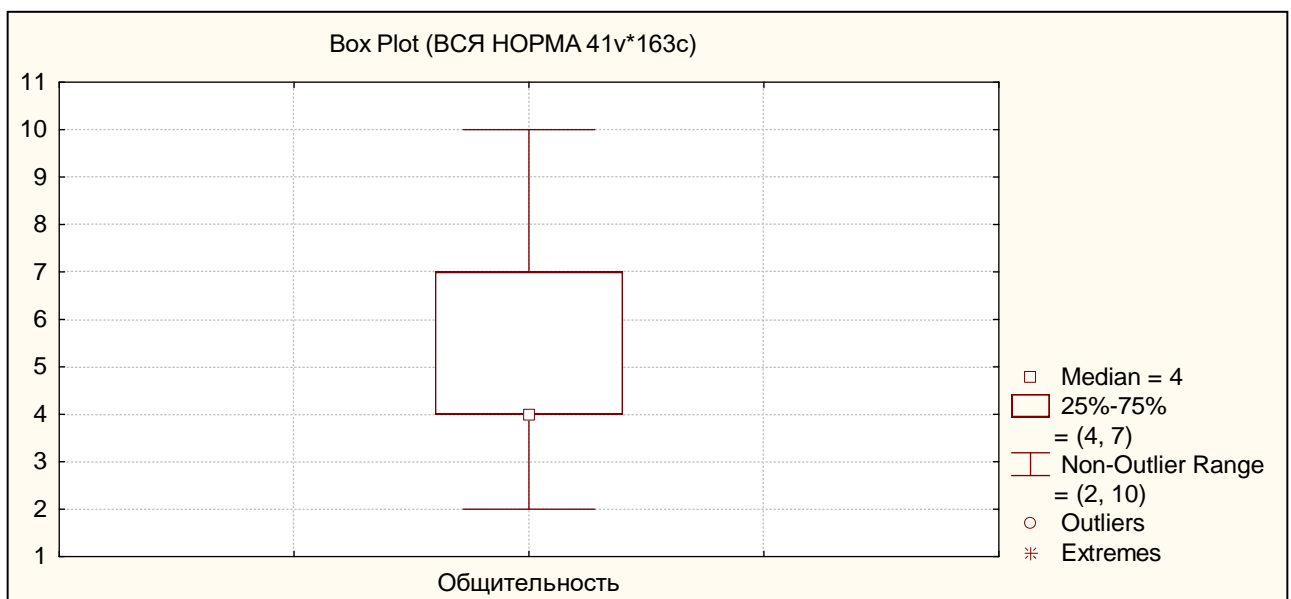
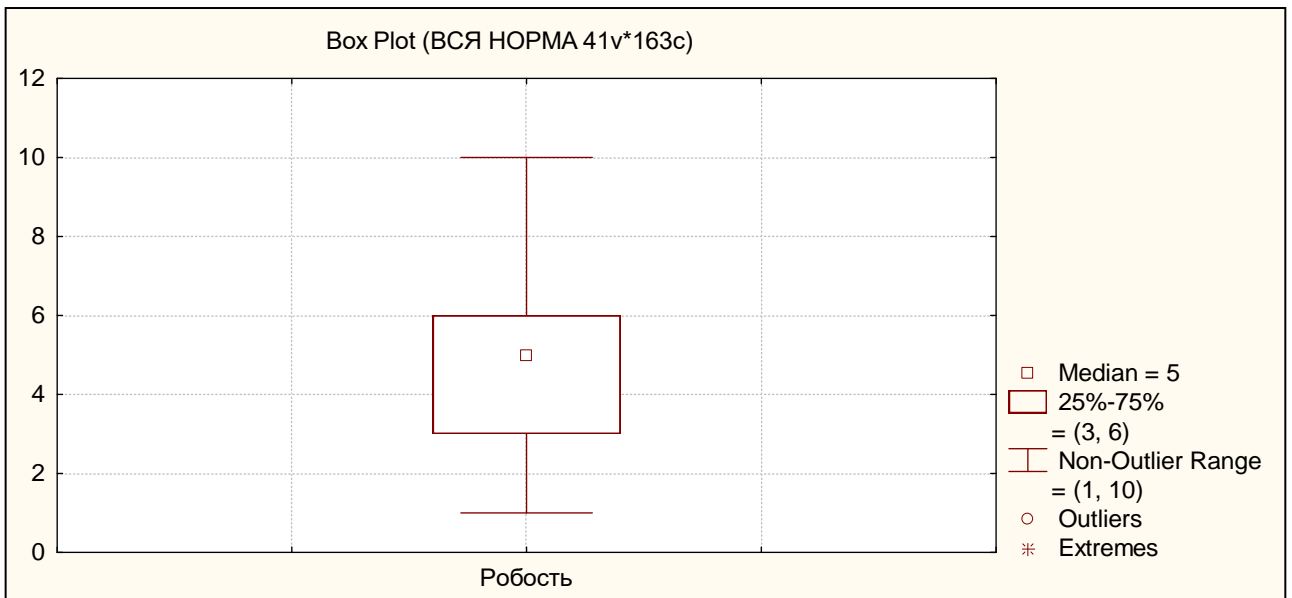
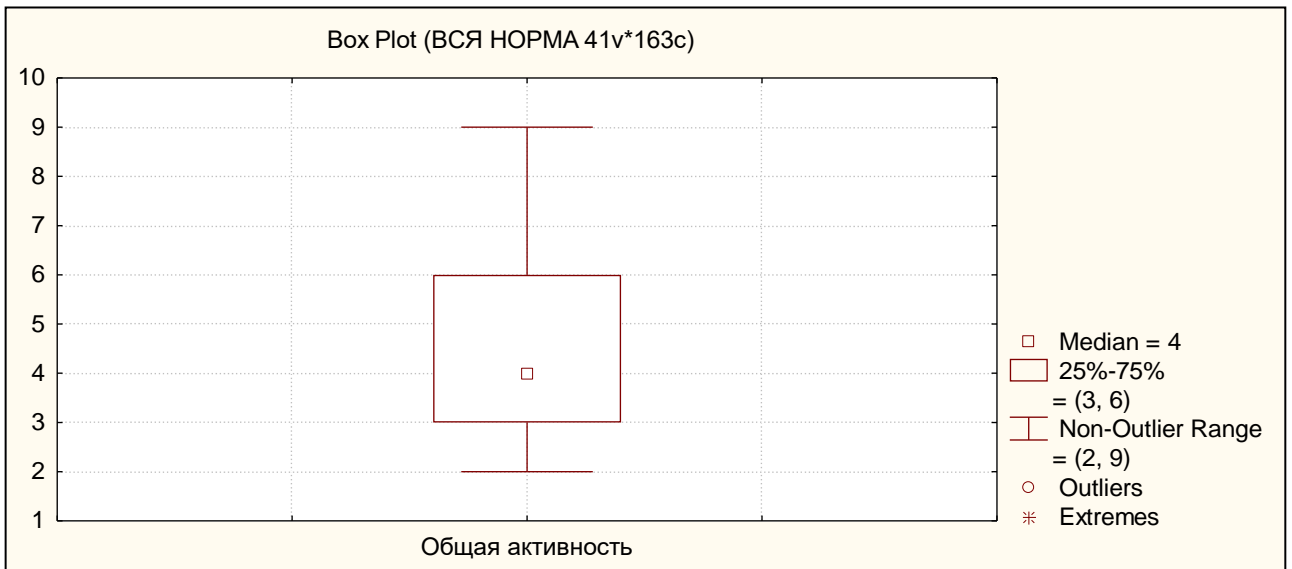




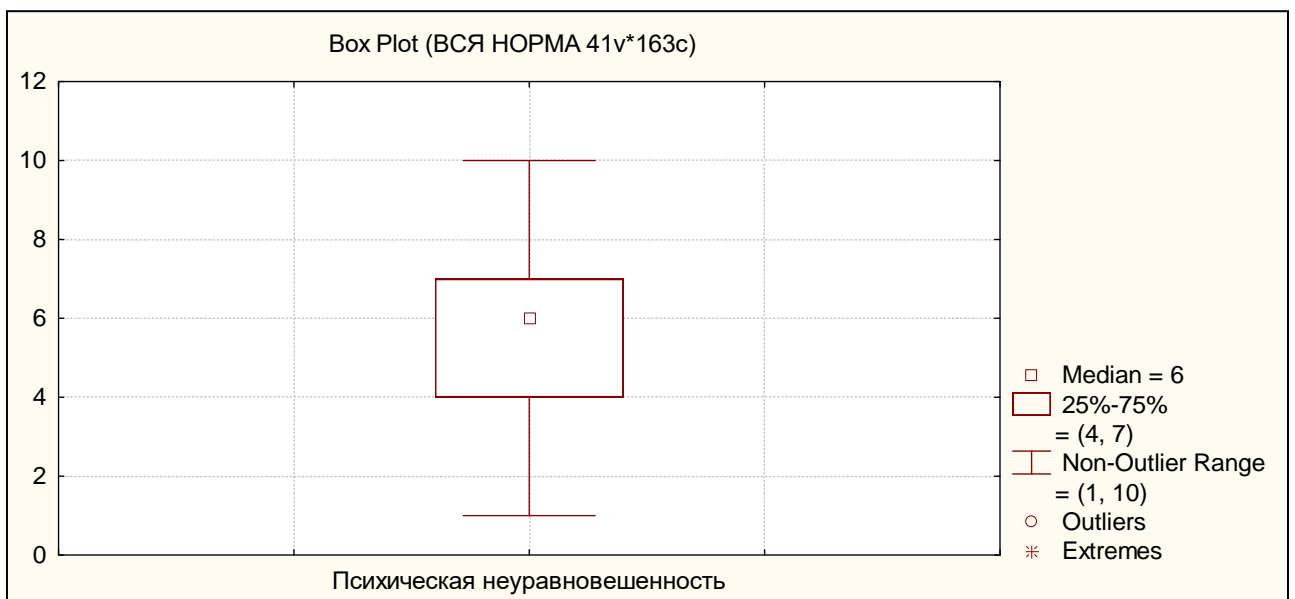
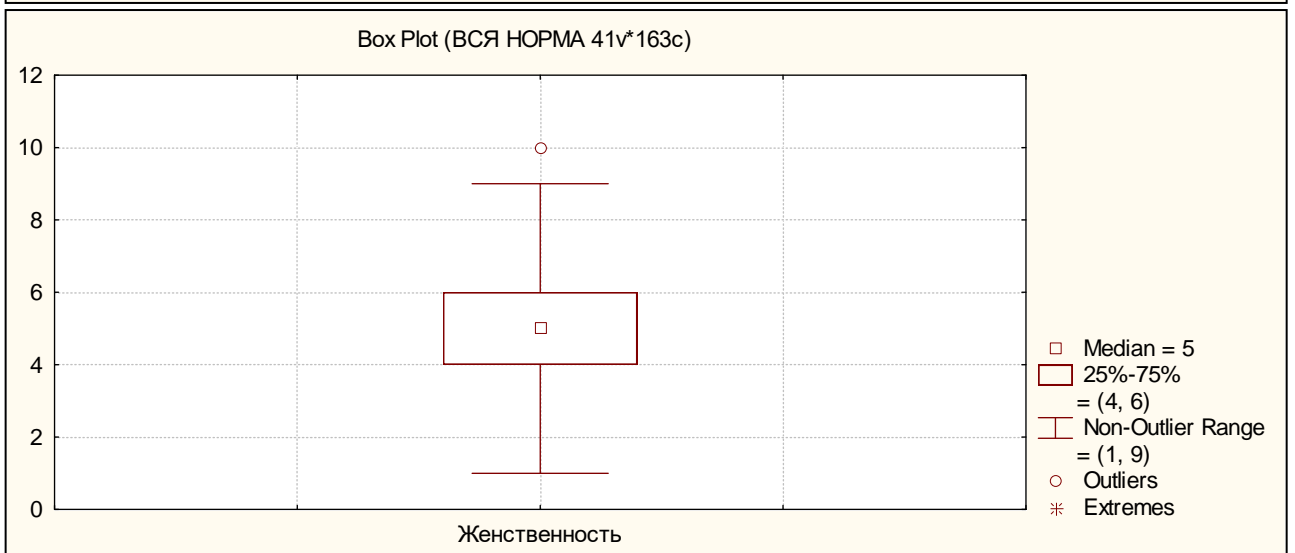
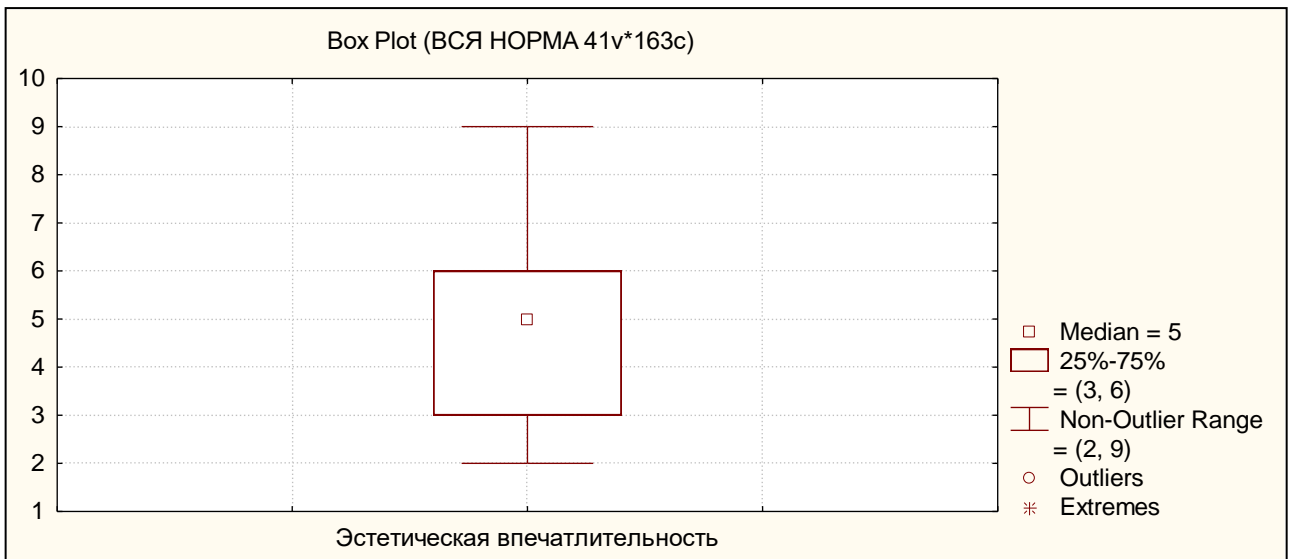
Продолжение Приложения 2



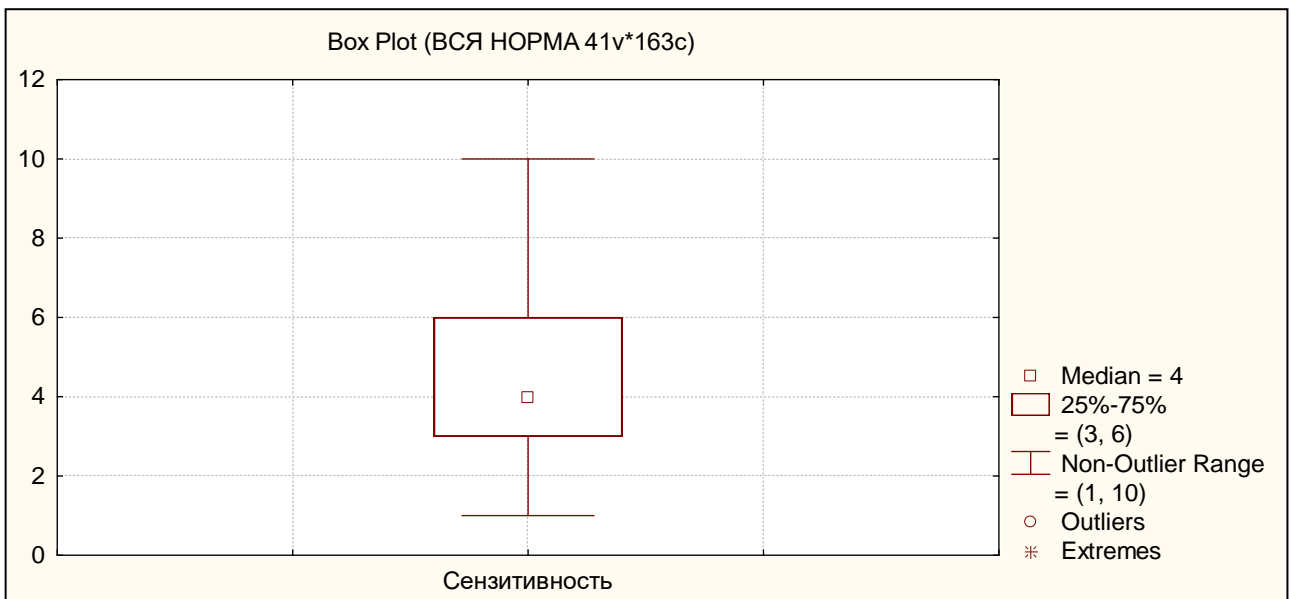
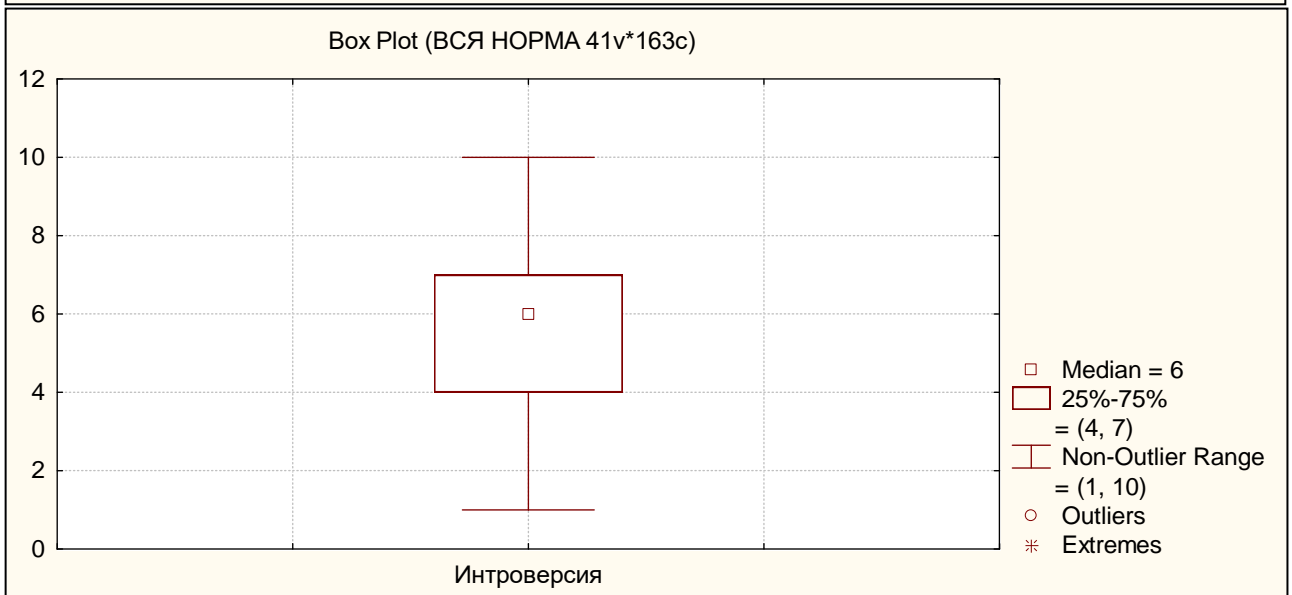
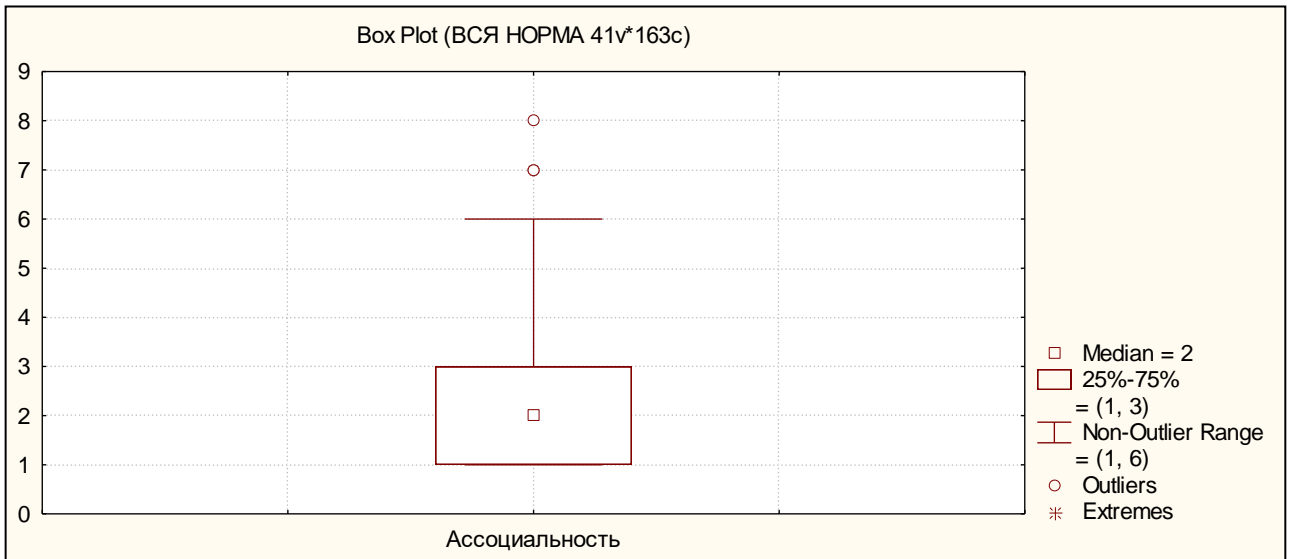
Продолжение Приложения 2

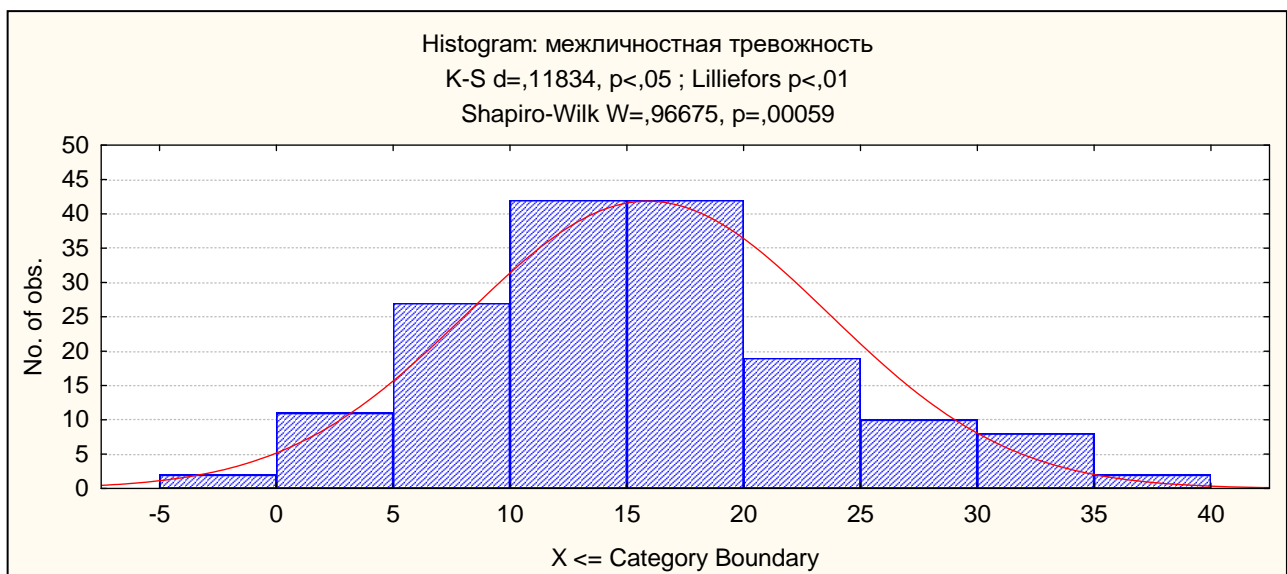
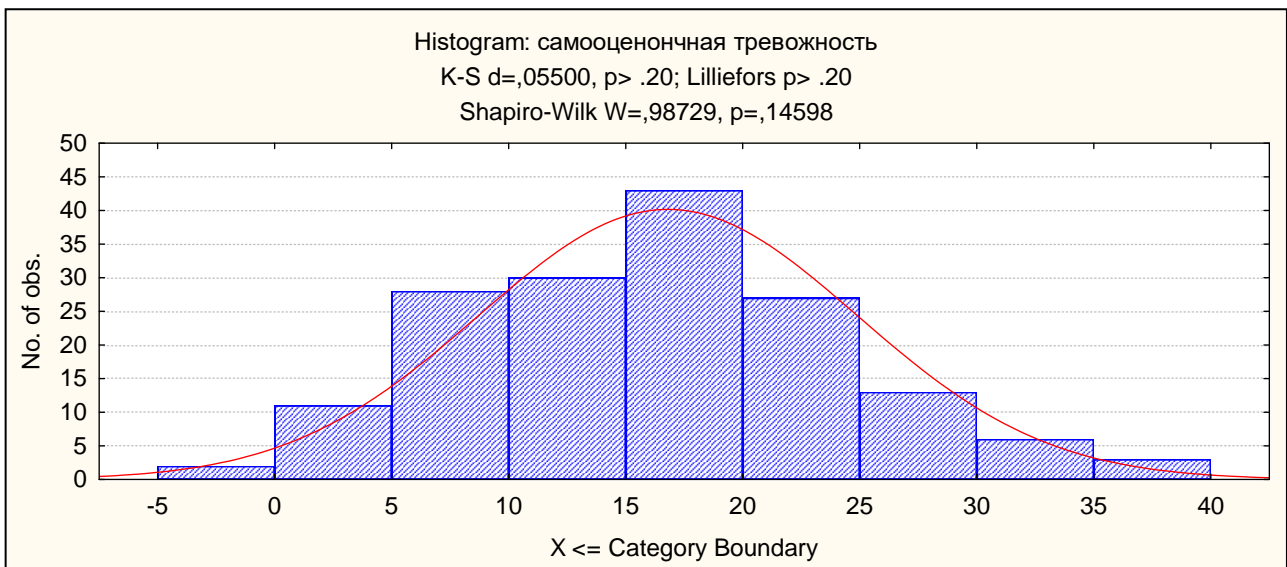
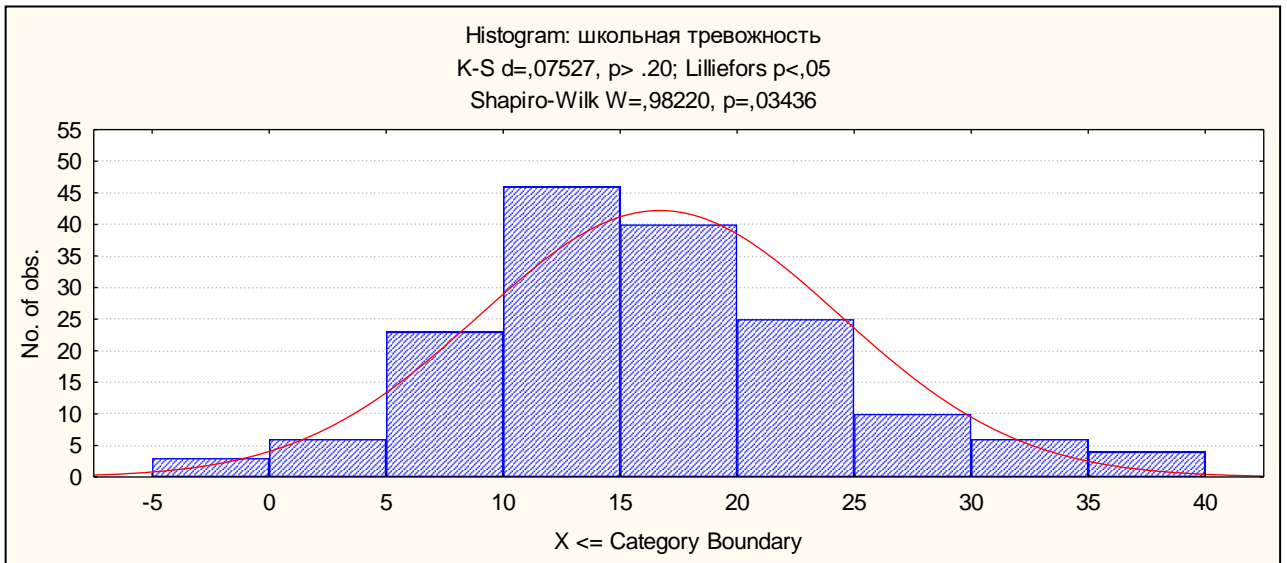


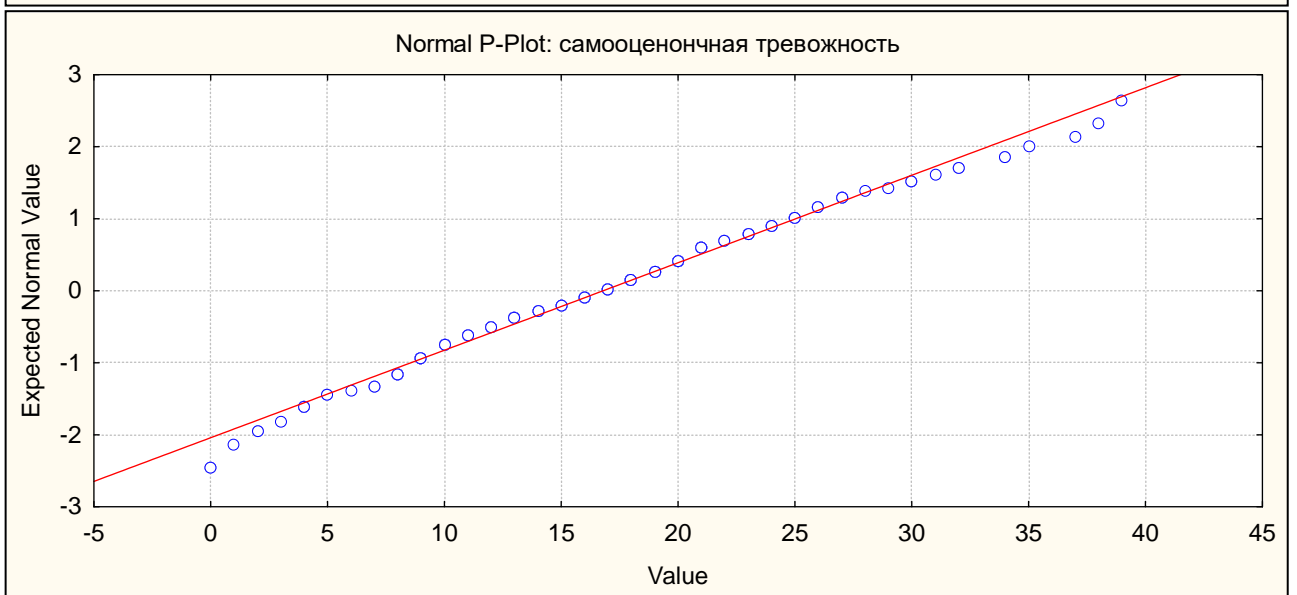
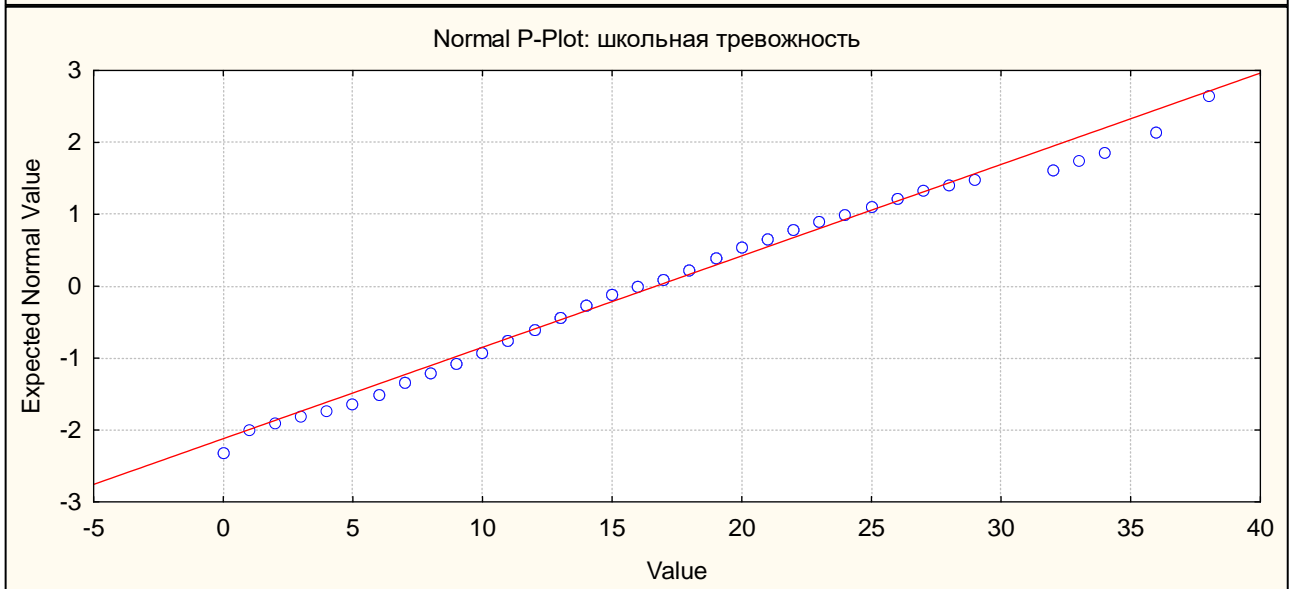
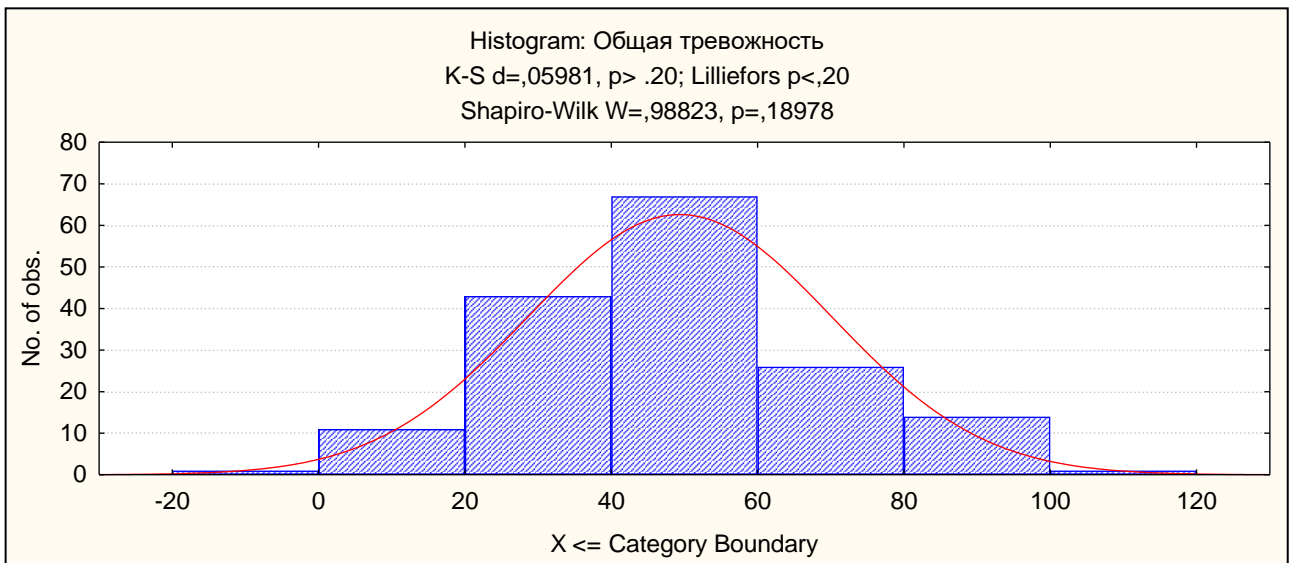
Продолжение Приложения 2



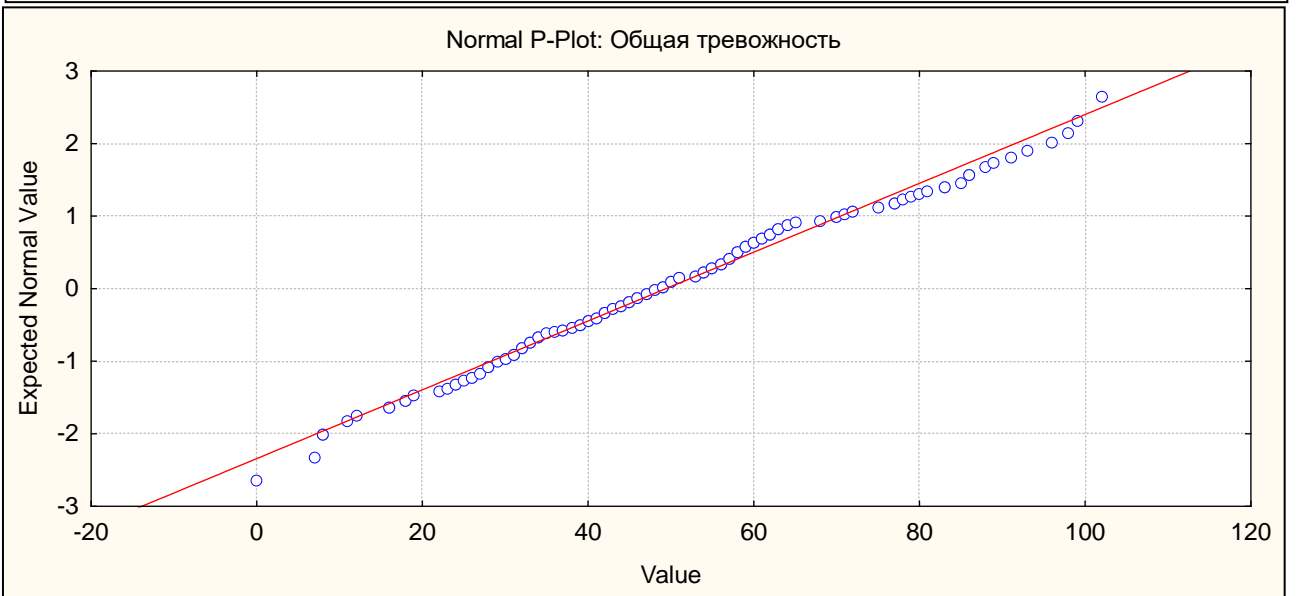
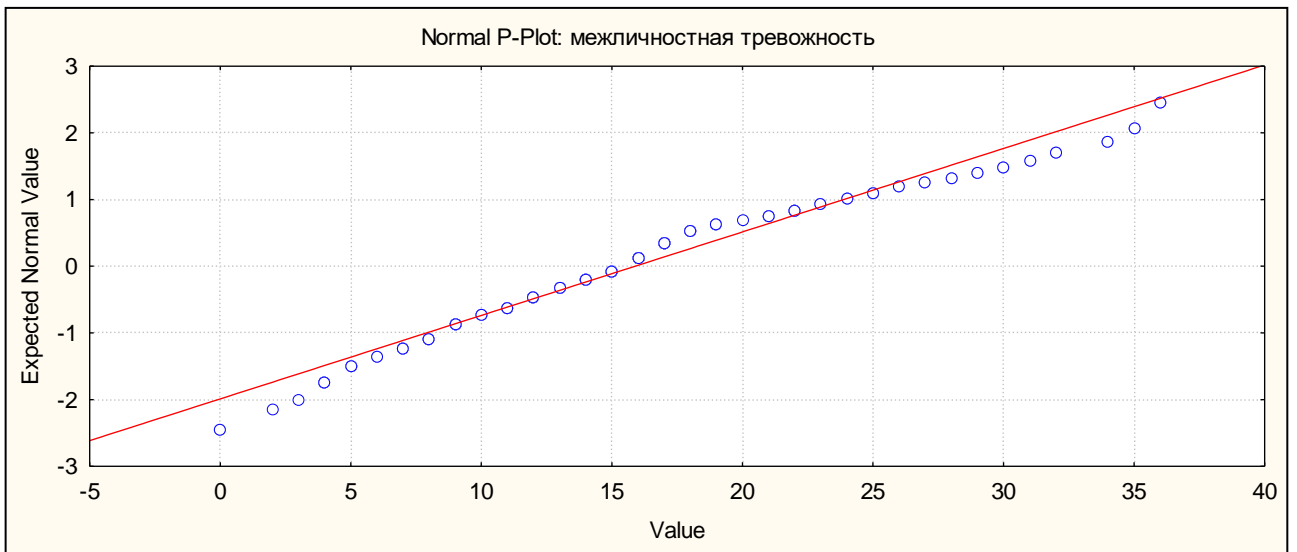
Продолжение Приложения 2



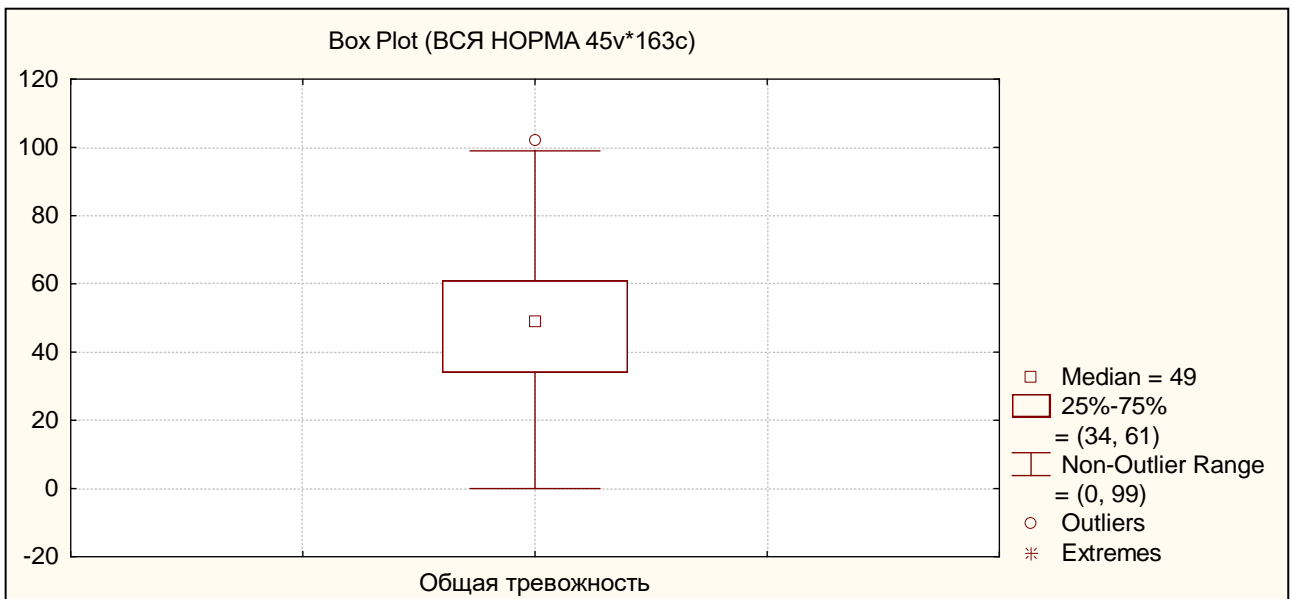
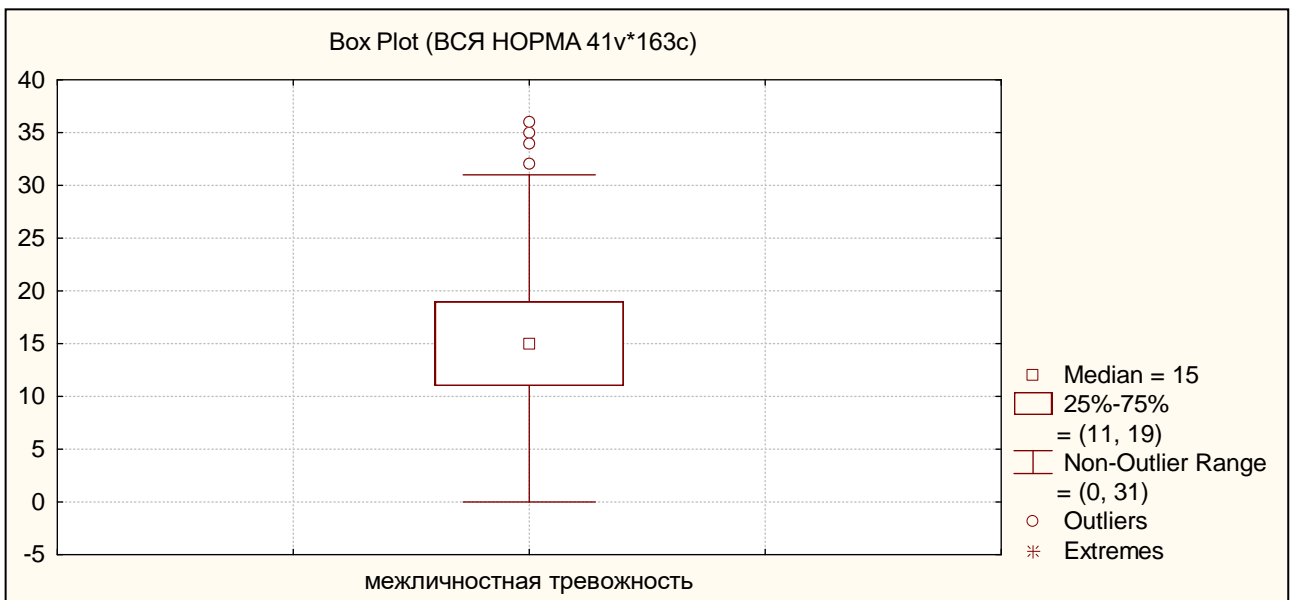
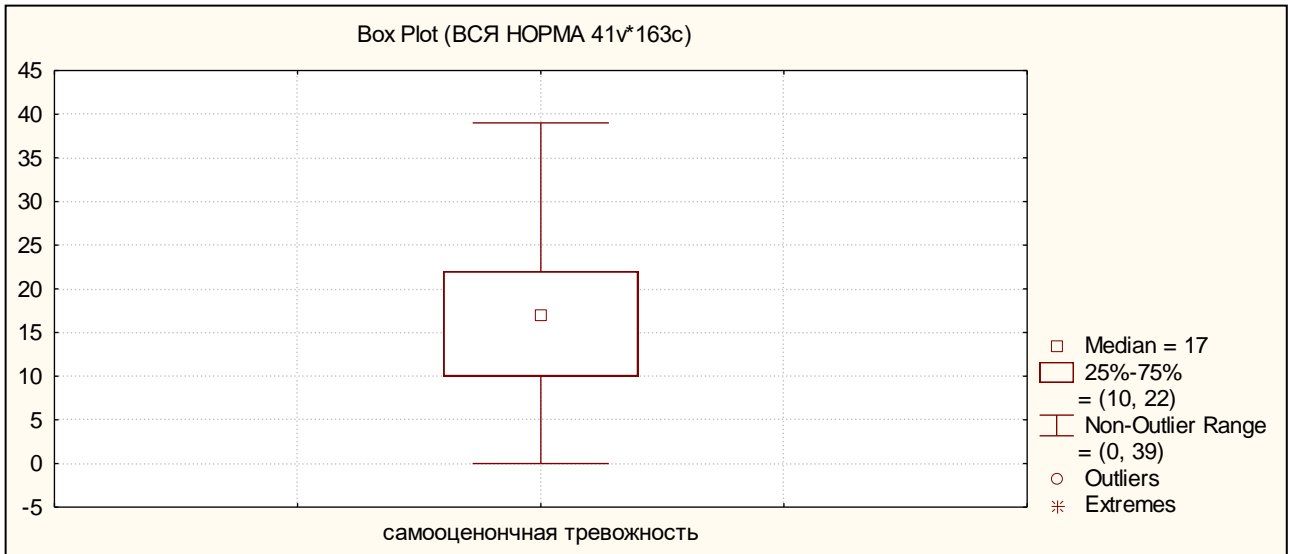


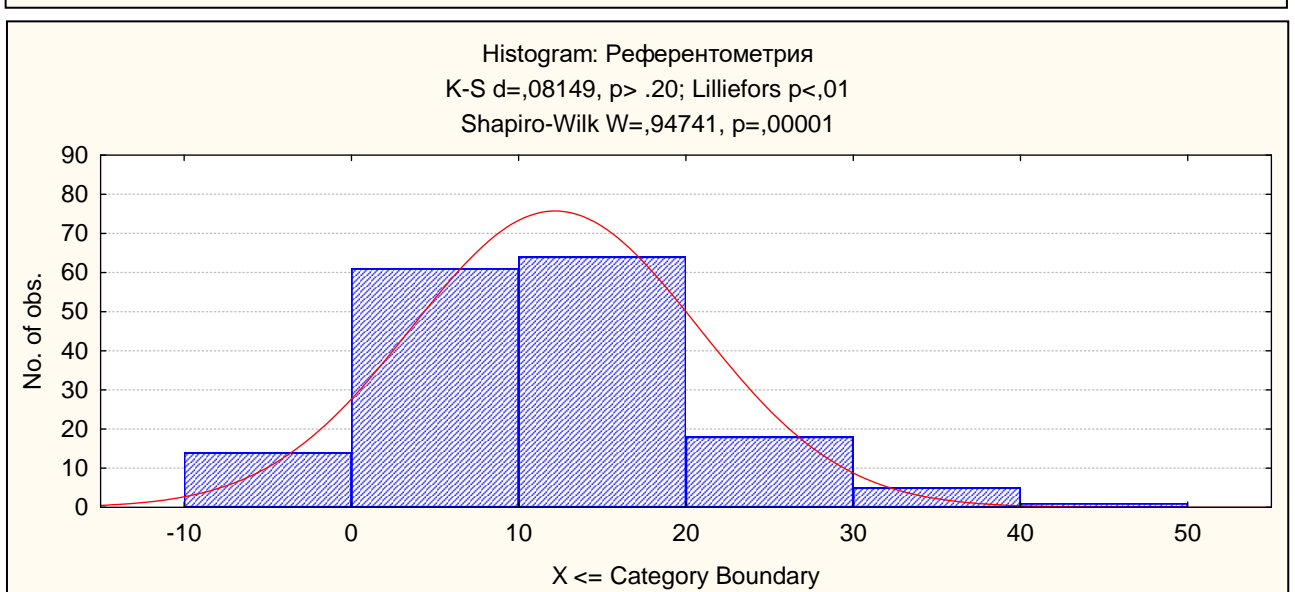
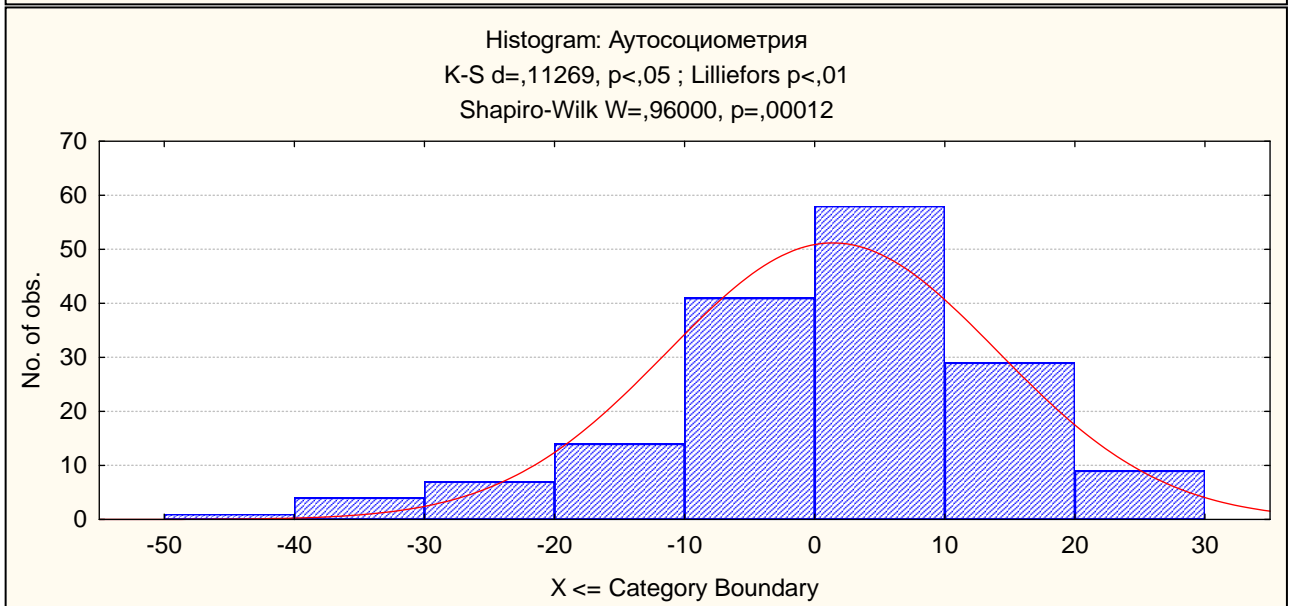
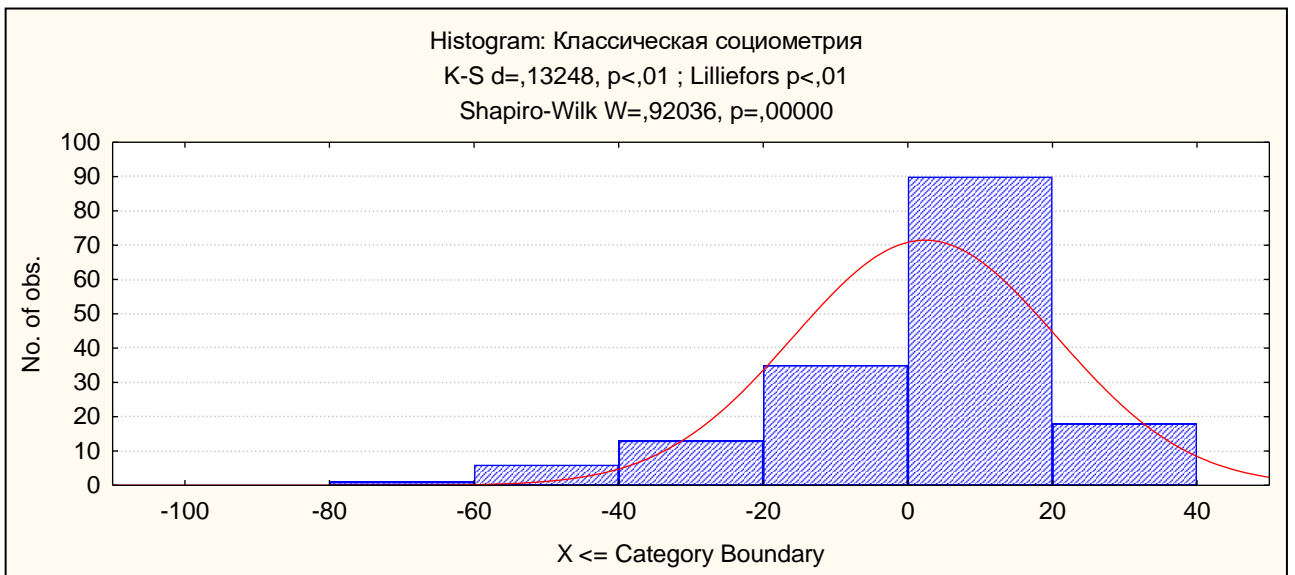


Продолжение Приложения 2

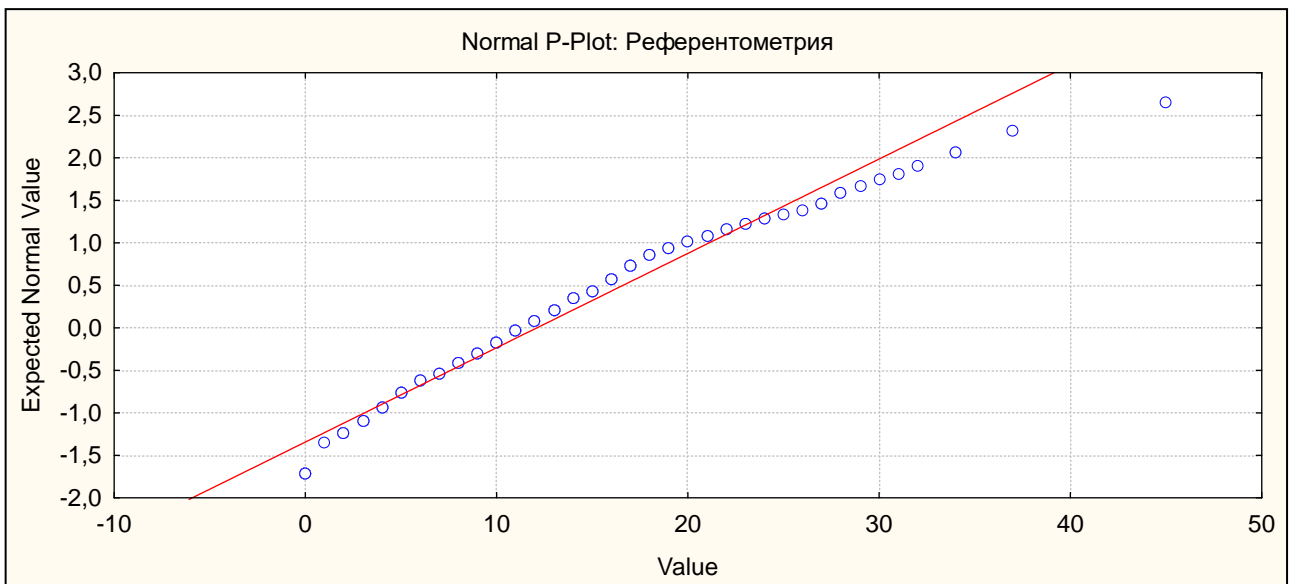
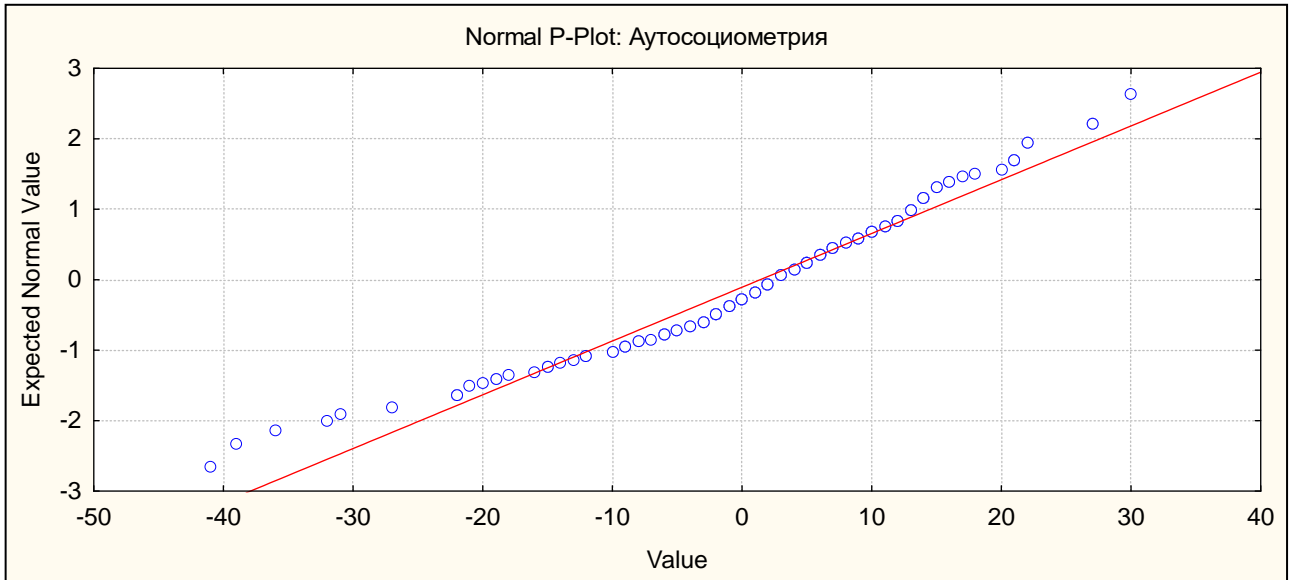
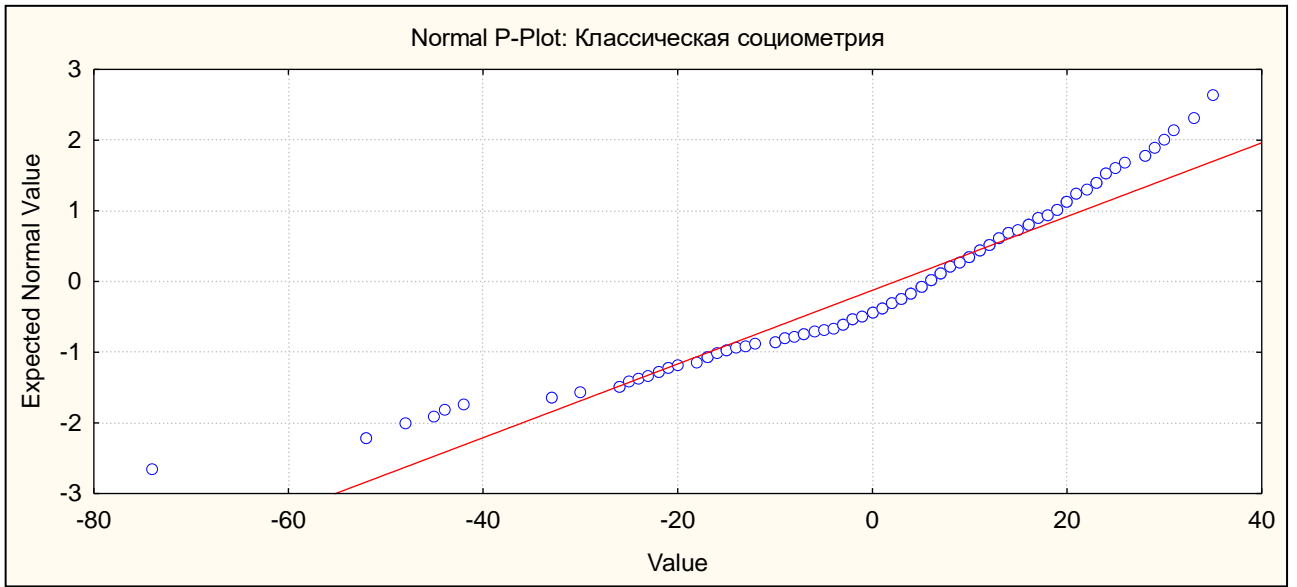


Продолжение Приложения 2

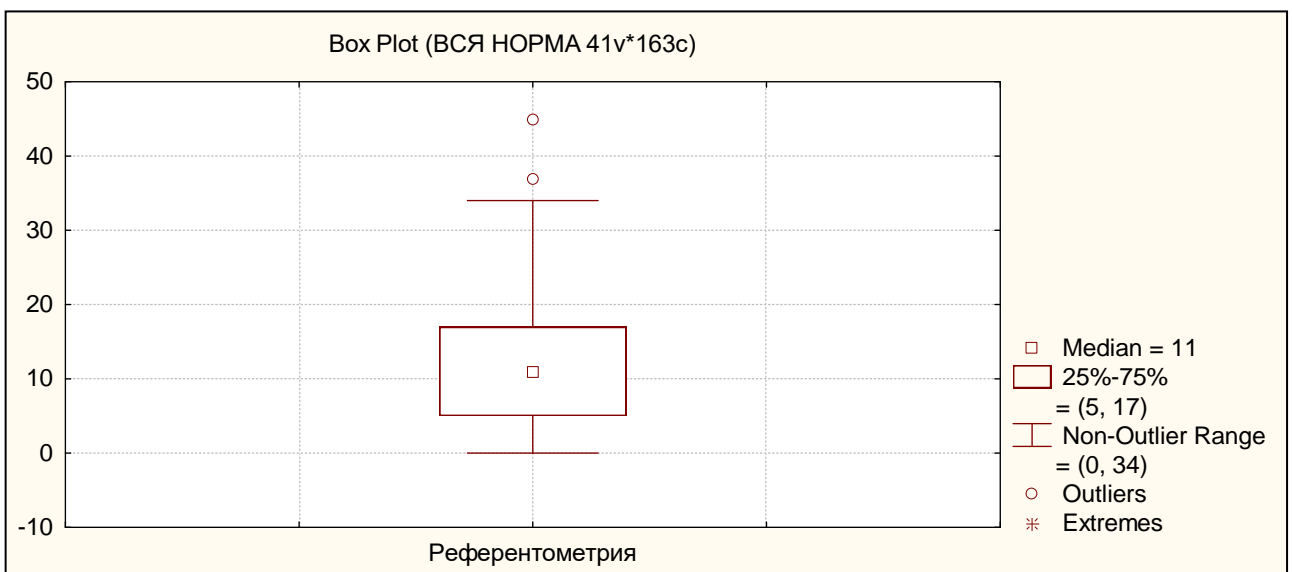
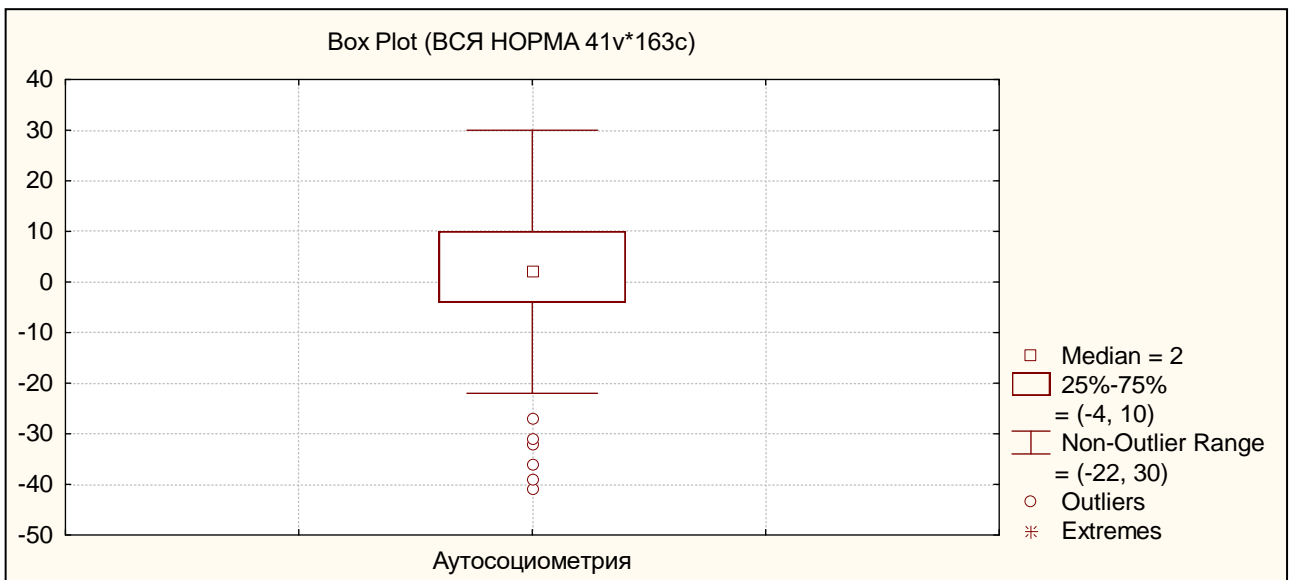
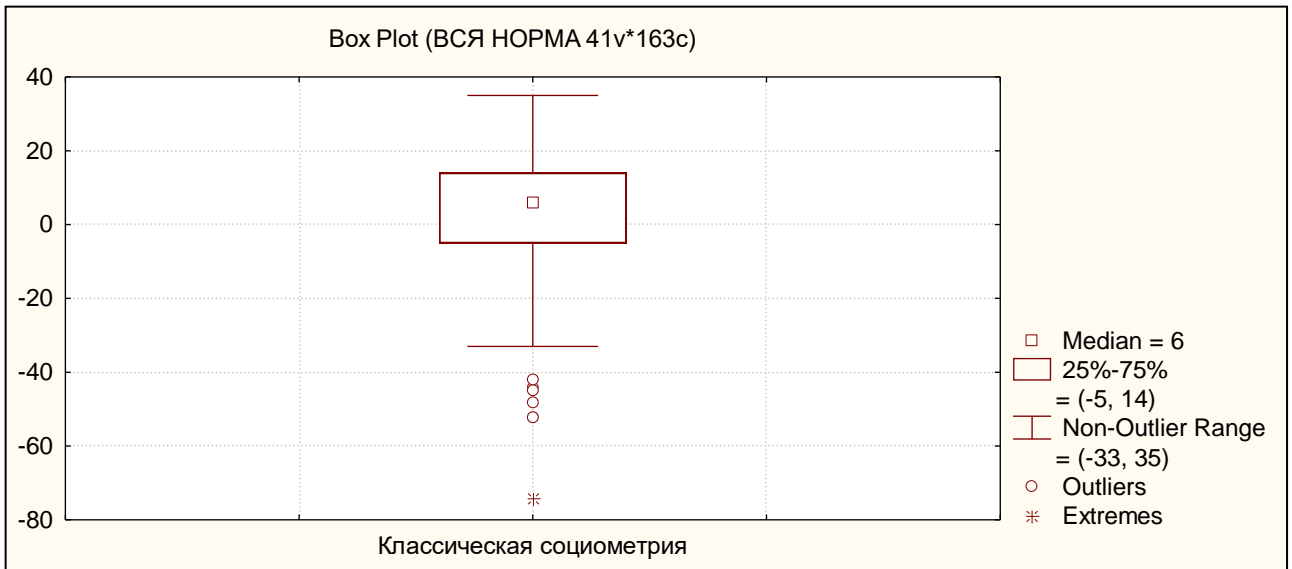




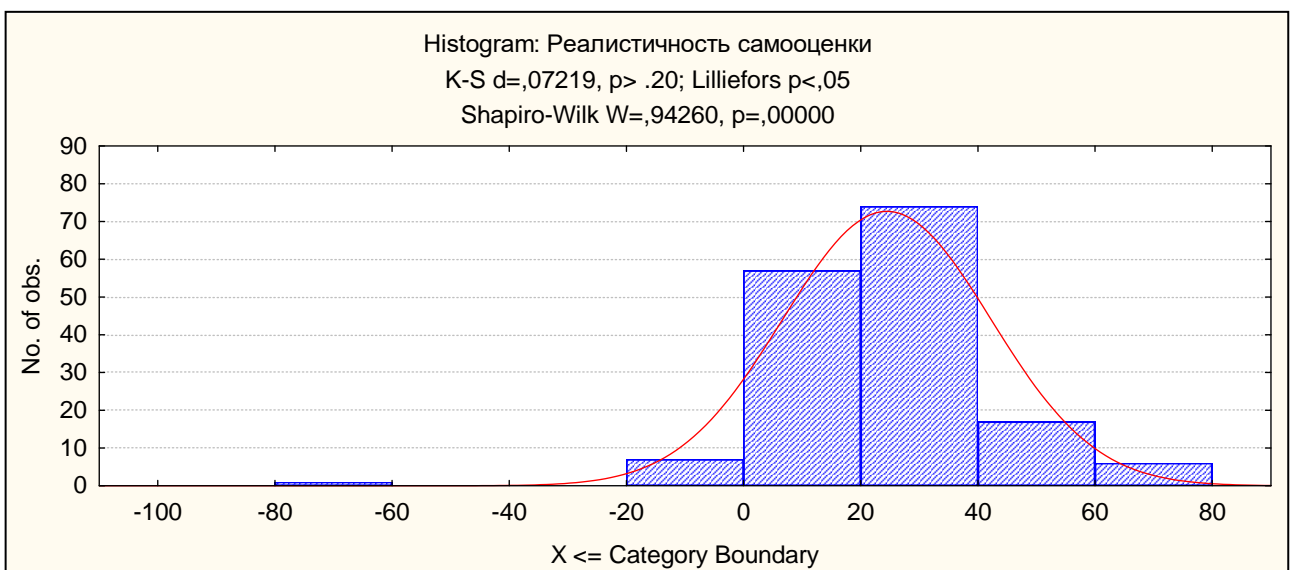
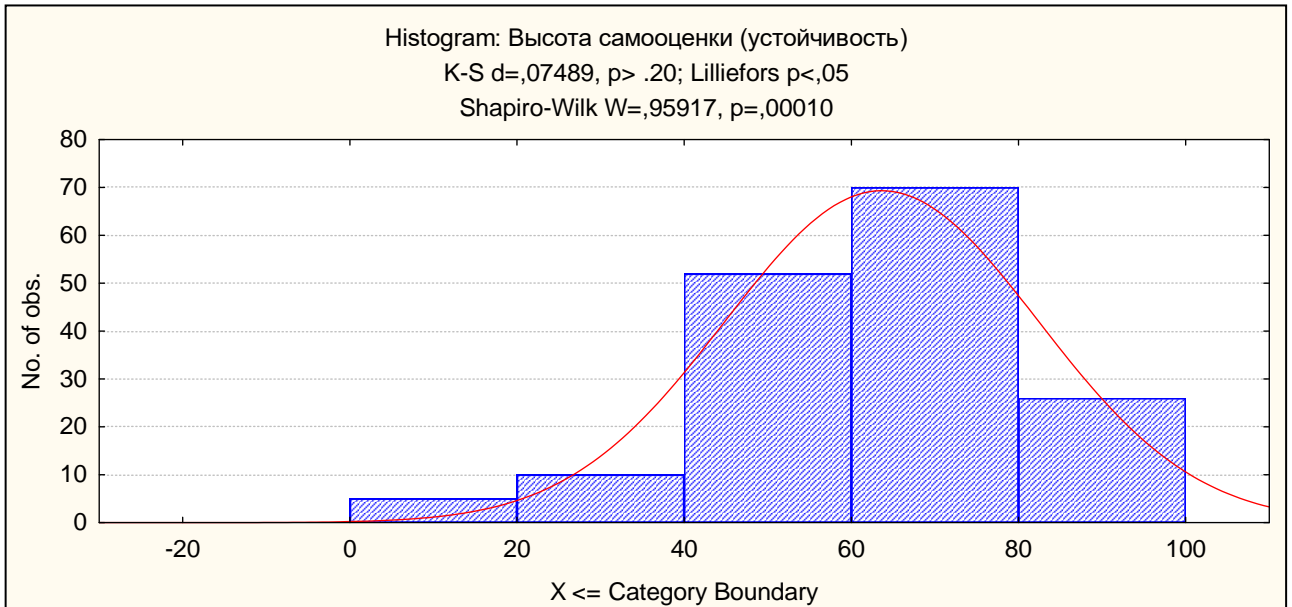
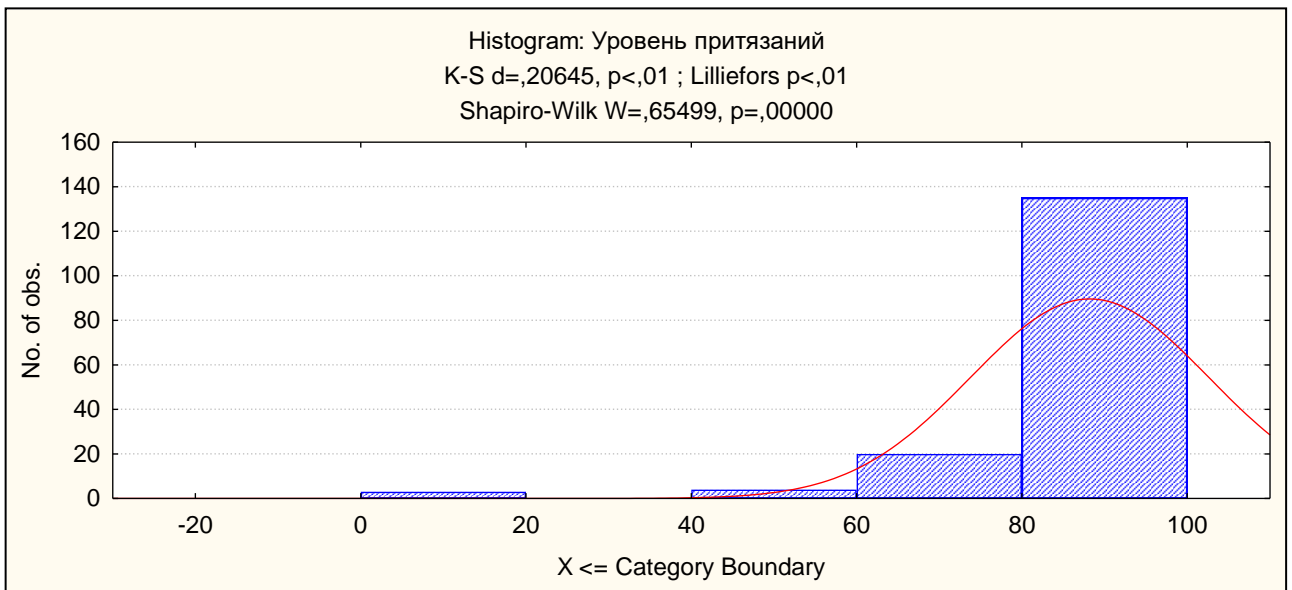
Продолжение Приложения 2

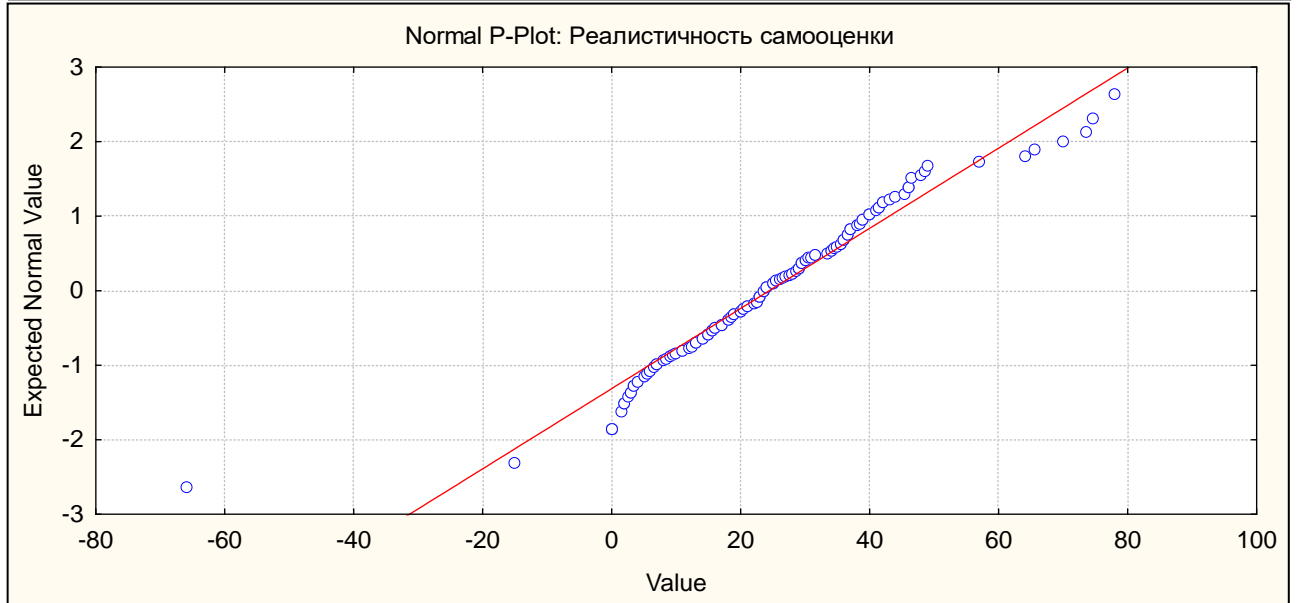
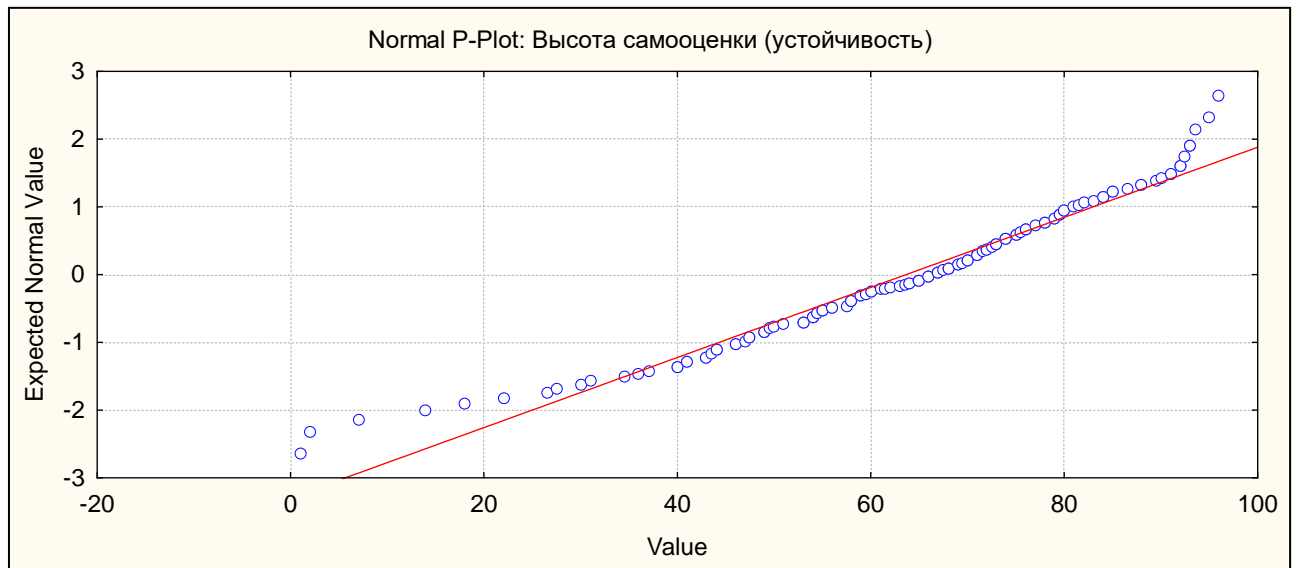
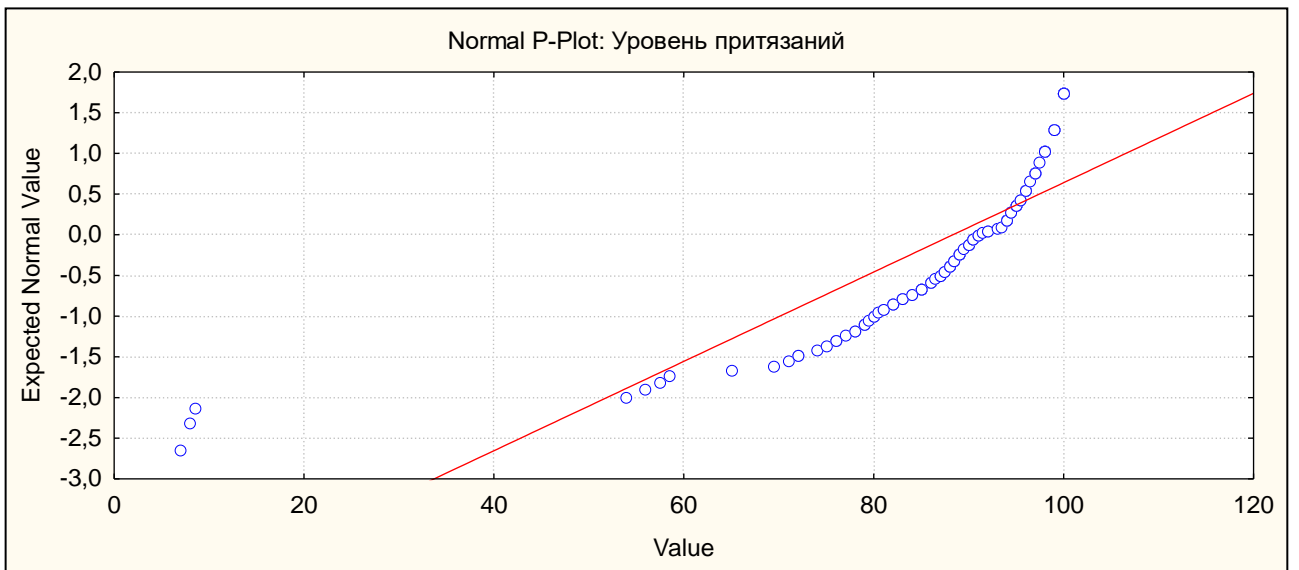


Продолжение Приложения 2

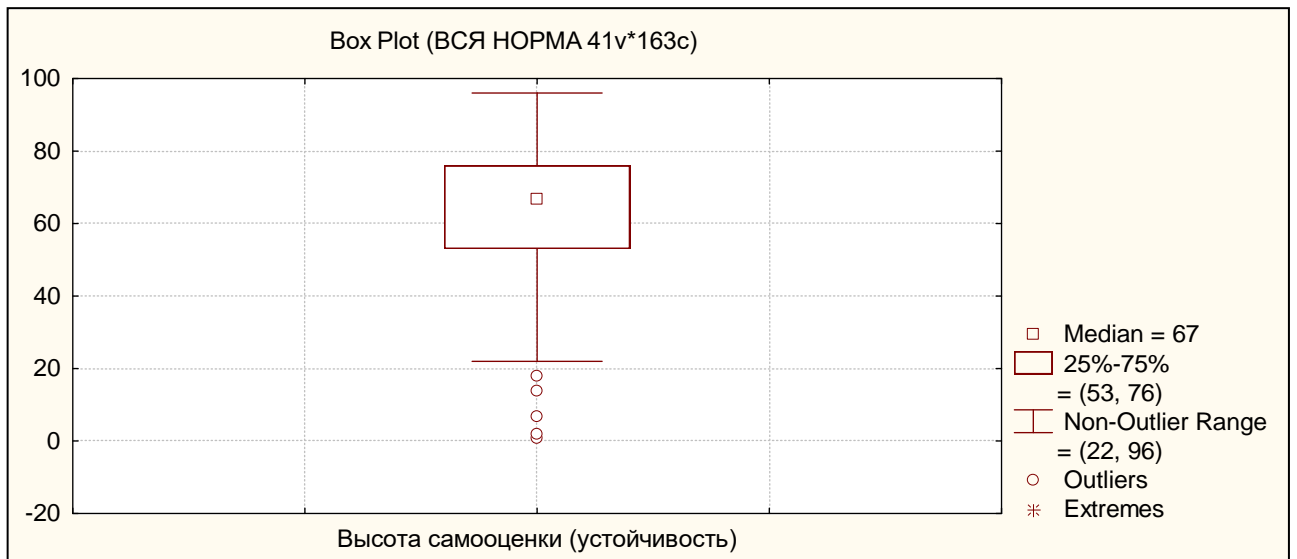
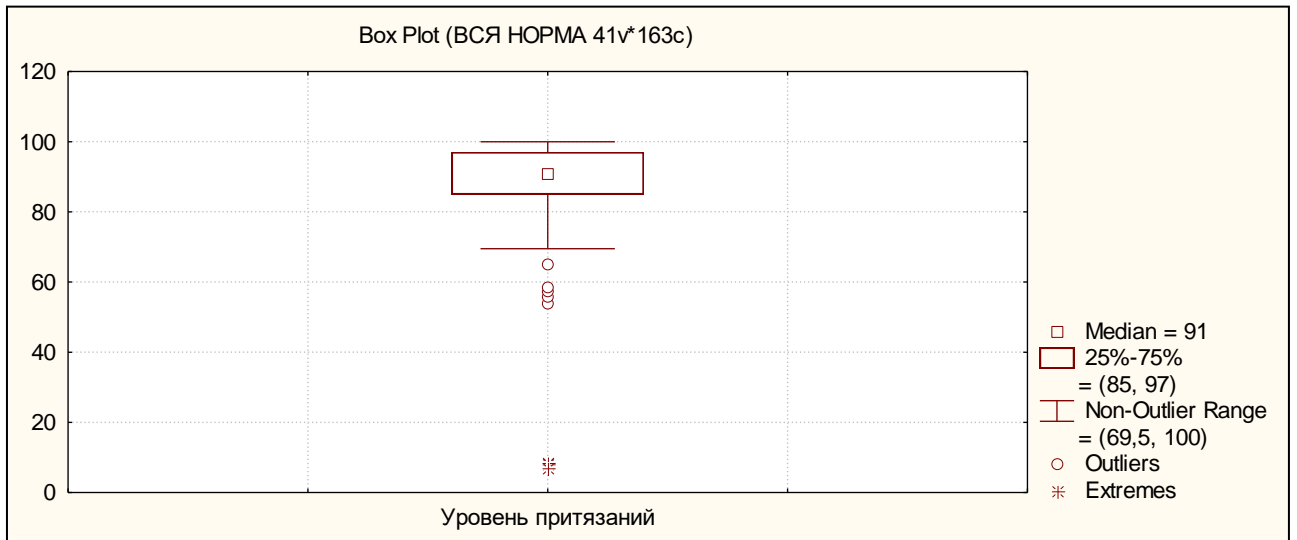


Продолжение Приложения 2

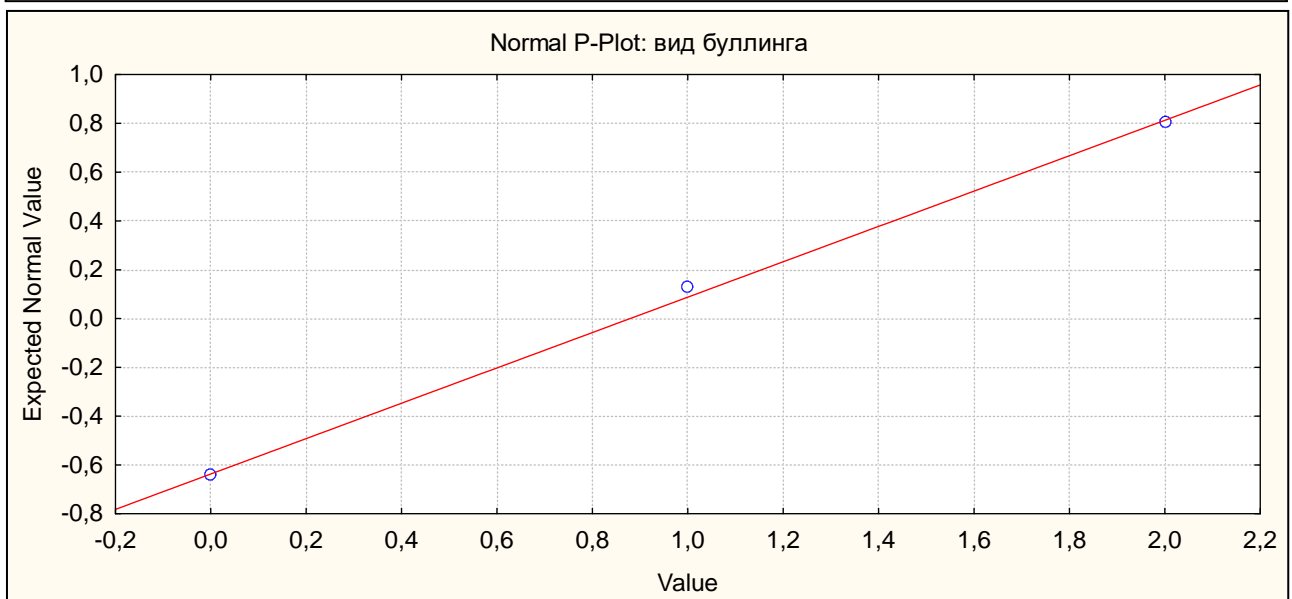
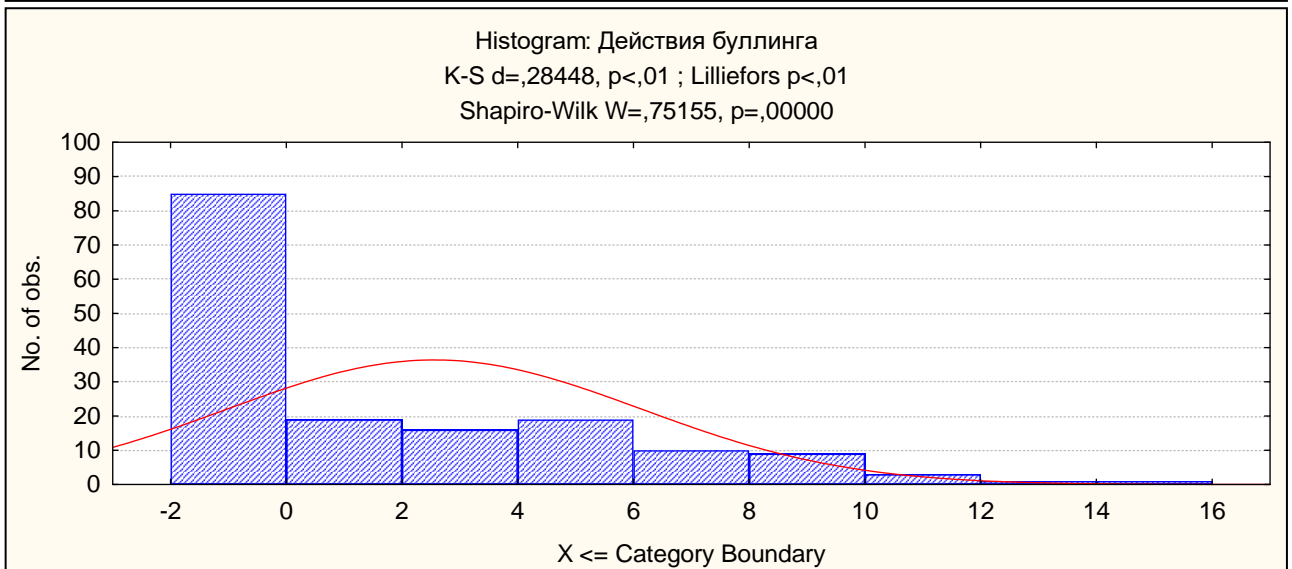
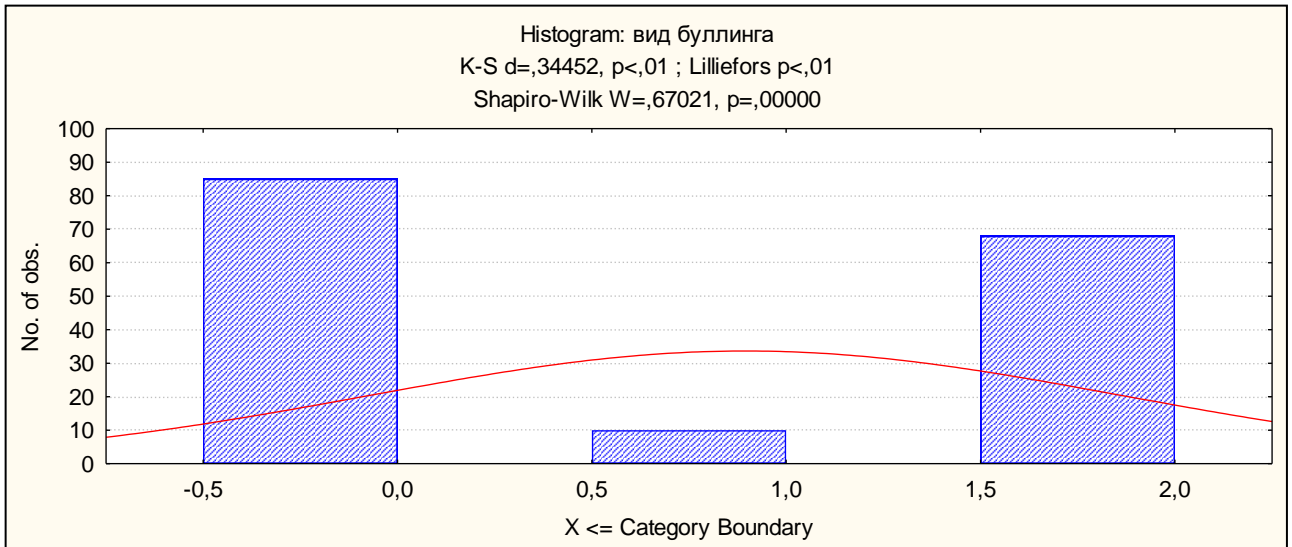


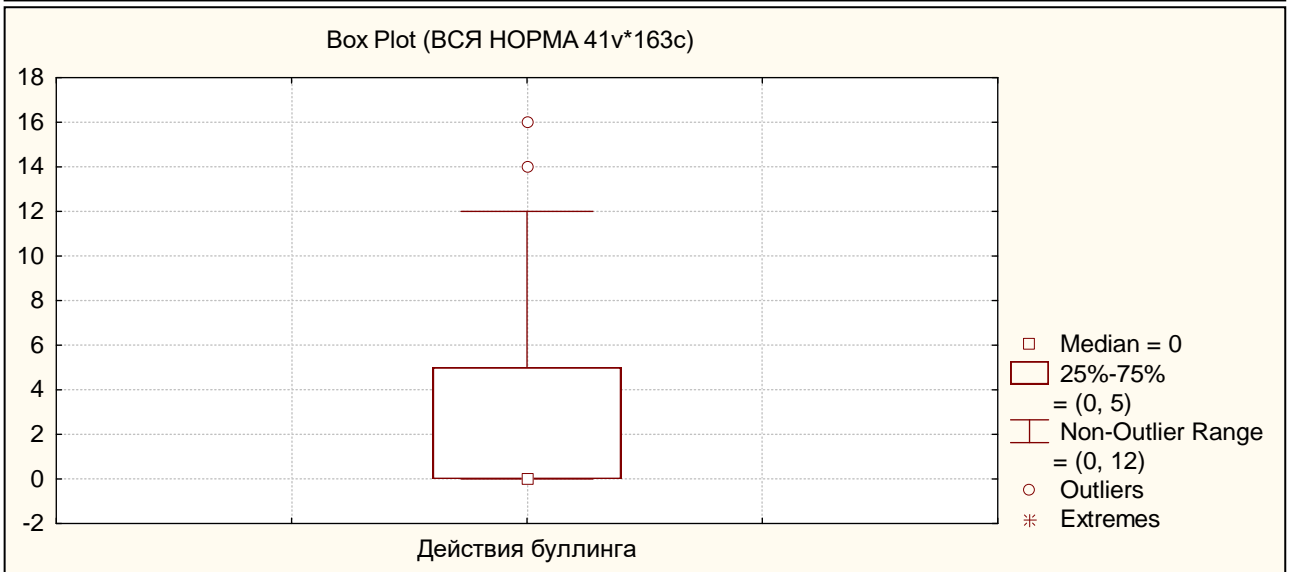
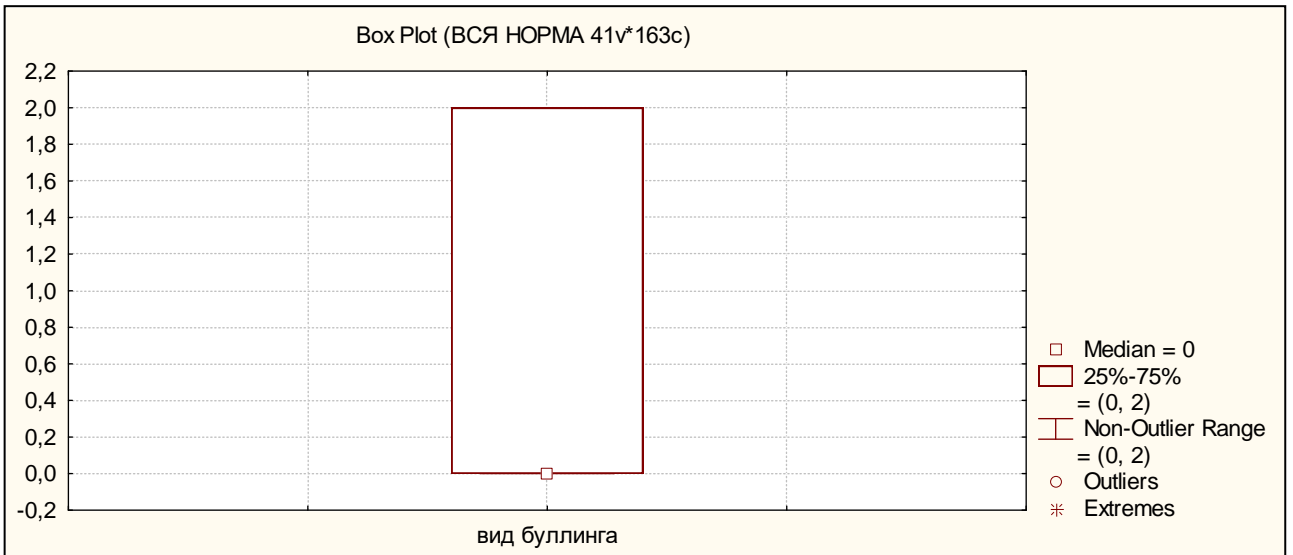
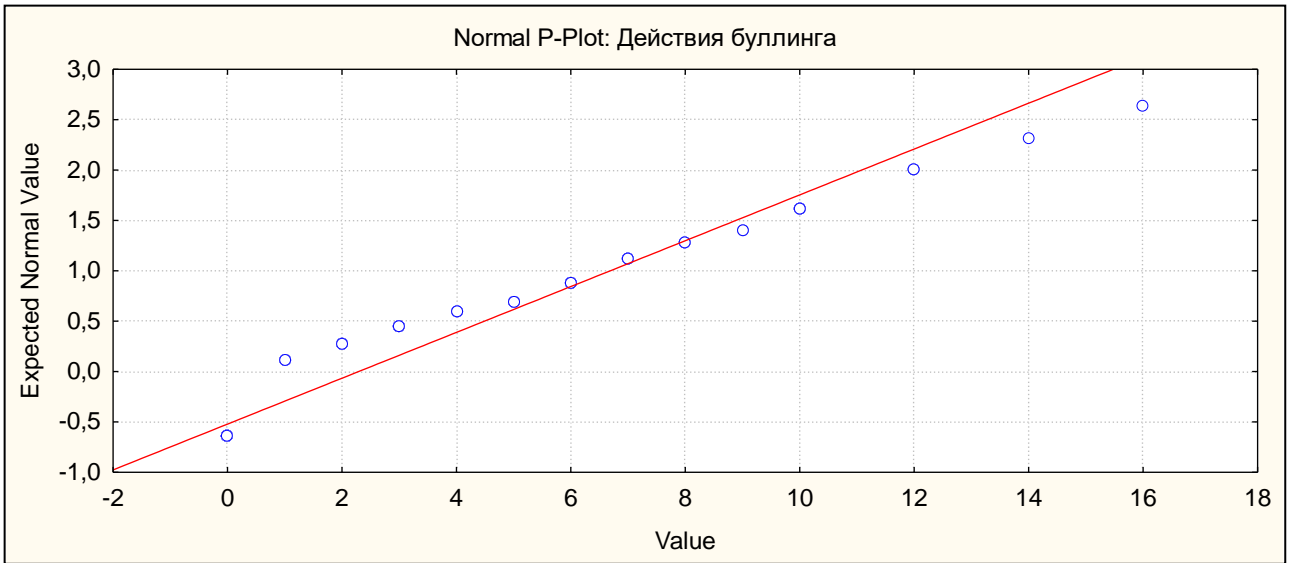


Продолжение Приложения 2



Продолжение Приложения 2





Результаты корреляционного анализа взаимосвязей между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся при различных статусах

Таблица 1

Корреляционные взаимосвязи между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
вид буллинга	0,13	0,06	0,09	0,09	0,04	0,14	0,03	0,17*	-0,03	-0,12	-0,05	0,02	0,09	0,14	0,04	0,01	-0,03	0,09	0,18*	0,06	0,09
действия буллинга	0,11	0,04	0,06	0,07	0,08	0,19*	0,08	0,17*	0,02	-0,02	-0,04	0,03	0,15	0,14	0,03	0,04	0,00	0,11	0,20*	0,04	0,12
шкала небезопасности	0,12	0,06	0,08	0,09	0,13	0,05	0,16*	0,11	0,10	-0,11	0,20*	0,00	0,21*	0,06	0,08	0,17*	0,14	0,15	-0,10	-0,21*	0,16*
шкала благополучия	0,03	0,06	-0,03	0,01	-0,10	-0,14	-0,03	-0,01	-0,06	-0,04	-0,05	0,10	-0,06	-0,05	-0,05	0,04	-0,05	0,05	0,14	0,20*	-0,12
шкала разобщенности	0,15	0,14	0,21*	0,19*	0,08	0,00	0,12	-0,08	0,00	-0,12	0,21*	-0,22*	-0,10	-0,01	0,08	0,06	0,14	-0,05	-0,07	-0,15	0,07
шкала равноправия	-0,08	-0,02	-0,01	-0,06	0,13	0,09	0,13	0,12	0,08	0,08	0,07	0,23*	0,10	0,04	0,09	0,19*	-0,01	0,05	-0,04	0,03	-0,03

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0,05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4 – общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7 – Депрессия; 8 – Совестьливость; 9 – Расторможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 – Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 – Реалистичность самооценки.

Таблица 2

Корреляционные взаимосвязи между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «звезда»

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
вид буллинга	0,05	0,19	0,38	0,13	0,13	0,35	0,08	0,51*	0,38	0,10	-0,10	0,45*	0,40	0,23	0,04	0,47*	-0,44	0,24	0,02	0,07	-0,19
действия буллинга	-0,05	0,22	0,29	0,04	0,06	0,32	0,10	0,41	0,40	0,10	-0,12	0,34	0,38	0,24	0,03	0,46*	-0,31	0,29	0,03	0,11	-0,24
шкала небезопасности	0,26	0,17	0,46*	0,40	0,40	-0,47*	-0,01	0,13	0,00	-0,25	0,36	-0,08	0,22	0,12	0,55*	0,41	0,41	0,09	-0,59*	-0,49*	0,27
шкала благополучия	0,30	0,24	-0,15	0,22	-0,28	0,05	-0,57*	0,24	-0,04	0,08	-0,31	0,36	-0,14	0,12	-0,35	-0,05	-0,65*	-0,04	0,35	0,00	0,04
шкала разобщенности	-0,17	0,05	0,12	0,01	0,05	-0,09	0,02	-0,02	0,16	0,03	0,23	-0,36	-0,30	-0,06	-0,07	0,33	0,37	-0,31	-0,63*	-0,50*	0,34
шкала равноправия	-0,21	-0,12	-0,01	-0,15	-0,08	0,24	-0,04	0,04	-0,27	0,32	0,21	0,07	-0,30	-0,26	0,00	-0,02	0,08	-0,15	-0,03	0,09	0,04

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0,05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4 – общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7 – Депрессия; 8 – Совестьливость; 9 – Расторможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 – Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 – Реалистичность самооценки.

Продолжение Приложения 3

Таблица 3

Корреляционные взаимосвязи между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «высокостатусный»

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
вид буллинга	0,11	0,06	0,07	0,07	0,20	0,21	0,11	-0,01	-0,05	-0,07	0,07	0,05	0,25	0,22	0,27	0,06	0,15	0,10	0,28	0,19	-0,05
действия буллинга	0,23	0,24	0,19	0,23	0,25	0,27	0,14	0,15	0,01	-0,01	0,08	0,08	0,42*	0,27	0,24	0,09	0,24	0,21	0,31*	0,10	0,07
шкала небезопасности	0,20	0,28	0,16	0,21	0,03	0,08	0,14	0,05	0,08	-0,02	0,33*	0,02	0,21	0,14	0,04	0,14	0,30*	0,15	0,13	-0,09	0,15
шкала благополучия	-0,14	-0,01	-0,09	-0,04	-0,04	-0,20	0,12	-0,05	-0,12	-0,11	0,15	0,11	-0,28	-0,23	-0,02	-0,02	0,05	-0,07	0,02	0,13	-0,03
шкала разобщенности	0,29	0,31*	0,27	0,28	0,23	0,11	0,31*	0,16	-0,09	-0,08	0,37*	-0,06	0,07	0,15	0,32*	0,09	0,21	0,01	0,04	-0,26	0,18
шкала равноправия	0,10	0,21	0,12	0,17	0,15	0,14	0,21	-0,09	-0,02	-0,02	0,34*	0,06	0,28	0,17	0,24	0,19	0,30	0,19	-0,22	-0,27	0,18

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0,05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4 – общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7 – Депрессия; 8 – Совестьливость; 9 – Расторможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 – Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 – Реалистичность самооценки.

Таблица 4

Корреляционные взаимосвязи между показателями 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «средний»

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
вид буллинга	0,31*	0,10	0,08	0,16	0,20	0,28	0,11	0,10	-0,10	-0,20	0,07	-0,11	-0,06	0,25	0,13	-0,01	0,03	0,08	0,19	0,05	0,22
действия буллинга	0,22	0,02	-0,04	0,05	0,28	0,36*	0,16	0,06	-0,03	-0,05	0,08	-0,05	0,06	0,21	0,20	0,00	0,01	0,11	0,24	0,03	0,24
шкала небезопасности	0,08	-0,02	-0,13	0,01	0,14	0,17	0,32*	0,01	0,09	0,02	0,22	-0,08	0,29	0,04	0,18	0,19	0,17	0,04	0,04	-0,21	0,28
шкала благополучия	0,00	0,04	0,03	-0,02	-0,02	-0,13	-0,03	-0,19	0,03	0,00	-0,10	0,19	-0,11	-0,11	0,06	0,16	-0,09	0,09	0,22	0,27	-0,08
шкала разобщенности	0,10	0,17	0,34*	0,26	-0,04	-0,02	0,05	-0,24	0,14	-0,13	0,01	-0,19	-0,16	-0,17	0,00	0,19	0,02	-0,24	0,05	0,13	-0,14
шкала равноправия	-0,23	-0,21	-0,10	-0,25	0,13	0,16	0,14	0,28	0,16	0,11	0,11	0,23	0,15	0,09	0,05	0,20	0,13	0,14	0,08	0,06	0,05

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0,05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4 – общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7 – Депрессия; 8 – Совестьливость; 9 – Расторможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 – Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 – Реалистичность самооценки.

Продолжение Приложения 3

Таблица 5

Корреляционные взаимосвязи между показателями школьного буллинга 1-го и 2-го типа буллинга, атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «пренебрегаемый»

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
вид буллинга	0,09	0,01	0,08	0,02	-0,18	-0,08	-0,16	0,29	-0,22	-0,09	-0,27	-0,07	0,07	-0,06	-0,29	-0,13	-0,09	0,00	0,15	-0,02	0,11
действия буллинга	0,04	-0,12	0,03	-0,05	-0,07	-0,01	-0,01	0,19	-0,17	0,03	-0,23	-0,01	0,01	-0,11	-0,27	-0,07	-0,08	-0,04	0,16	-0,01	0,11
шкала небезопасности	-0,01	-0,13	0,04	-0,02	0,18	0,05	0,07	0,13	0,11	-0,24	0,03	0,05	0,32*	0,10	-0,21	-0,05	-0,10	0,29	-0,23	-0,18	0,00
шкала благополучия	0,17	0,05	-0,03	0,02	-0,31*	-0,14	-0,06	0,16	-0,06	-0,05	-0,08	-0,15	-0,01	0,13	-0,12	0,14	0,12	0,05	-0,16	0,16	-0,23
шкала разобщенности	0,23	0,12	0,12	0,20	0,06	-0,06	0,03	-0,24	-0,17	-0,27	0,19	-0,26	-0,11	0,02	-0,15	-0,30	0,08	0,13	0,02	-0,15	0,18
шкала равноправия	0,06	0,09	0,05	0,06	0,12	-0,16	-0,02	0,09	0,12	-0,07	-0,03	0,25	0,02	0,21	-0,05	0,20	-0,20	0,11	-0,13	0,11	-0,18

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0,05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4 – общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7 – Депрессия; 8 – Совестьливость; 9 – Расторможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 – Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 – Реалистичность самооценки.

Таблица 6

Корреляционные взаимосвязи между показателями буллинга 1-го и 2-го типа, атмосферы в классе и психологического профиля среди обучающихся в условиях образовательных организаций, при статусе «отверженный»

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
вид буллинга	0,11	-0,36	0,10	0,02	-0,33	0,06	0,03	0,36	0,45	-0,19	0,11	0,04	-0,25	-0,04	0,26	0,23	0,17	-0,14	-0,04	-0,45	0,65*
действия буллинга	0,14	-0,42	0,01	-0,08	-0,36	0,20	0,15	0,18	0,45	-0,15	0,00	-0,07	-0,17	0,10	0,09	0,24	0,12	-0,07	-0,08	-0,44	0,58*
шкала небезопасности	0,17	-0,31	0,18	-0,07	0,01	0,07	0,41	0,42	0,19	0,01	0,31	0,13	0,07	-0,10	0,43	0,44	0,25	0,07	-0,50	-0,24	-0,03
шкала благополучия	-0,40	0,04	-0,19	-0,14	0,22	-0,14	-0,06	-0,30	-0,10	0,18	0,15	0,03	0,28	-0,10	0,03	-0,42	0,16	-0,02	0,58*	0,63*	-0,33
шкала разобщенности	0,50	0,34	0,23	0,51	-0,03	-0,16	-0,20	0,01	-0,20	-0,37	0,51	-0,29	0,14	0,09	-0,03	-0,24	0,51	0,49	-0,23	-0,42	0,20
шкала равноправия	-0,30	-0,56	-0,29	-0,56	0,37	0,24	0,54	-0,07	0,23	0,66*	-0,30	0,28	0,14	0,10	0,37	0,23	-0,37	-0,45	-0,16	0,37	-0,44

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0,05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4 – общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7 – Депрессия; 8 – Совестьливость; 9 – Расторможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 – Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 – Реалистичность самооценки.

Результаты корреляционного анализа взаимосвязей между показателями атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации 1-го и 2-го типа буллинга

Таблица 1

Корреляционные взаимосвязи между показателями атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации 1-го и 2-го типа буллинга

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
шкала небезопасности	0,04	-0,13	-0,03	-0,04	0,19	-0,02	0,17	0,16	0,16	-0,08	0,20	-0,01	0,20	0,13	0,18	0,22	0,19	0,22	0,11	-0,10	0,14
шкала благополучия	-0,11	-0,12	-0,19	-0,18	-0,17	-0,27*	-0,11	-0,12	-0,15	-0,05	-0,11	0,10	-0,19	-0,09	-0,08	-0,09	-0,08	-0,08	-0,08	0,15	-0,17
шкала разобщенности	0,08	0,06	0,14	0,13	0,21	0,07	0,15	0,11	0,05	-0,04	0,19	-0,14	0,02	0,10	0,13	0,11	0,10	0,00	-0,06	-0,10	0,03
шкала равноправия	-0,09	0,02	-0,03	-0,04	0,21	0,15	0,22	0,13	0,13	0,12	0,04	0,33*	0,06	-0,01	0,17	0,19	-0,07	0,02	0,00	0,06	-0,07

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0,05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4 – общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7 – Депрессия; 8 – Совестьливость; 9 – Растрорможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 – Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 – Реалистичность самооценки.

Таблица 2

Корреляционные взаимосвязи между показателями атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации 1-го типа буллинга

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
шкала небезопасности	0,40	-0,04	-0,66*	0,09	-0,11	-0,40	-0,05	-0,03	-0,29	-0,12	0,09	0,58	0,09	-0,24	0,13	-0,15	-0,17	0,06	0,62	0,52	-0,25
шкала благополучия	0,03	0,00	-0,04	-0,13	-0,08	-0,34	0,51	-0,40	-0,58	-0,12	0,27	0,32	0,29	-0,38	0,15	-0,36	0,46	0,18	-0,23	0,27	-0,54
шкала разобщенности	0,69*	0,33	-0,23	0,70*	0,37	-0,11	0,10	0,22	-0,21	0,04	-0,22	0,30	-0,26	-0,37	0,32	-0,23	-0,49	-0,27	0,36	0,03	0,04
шкала равноправия	0,17	0,25	-0,41	0,13	0,06	-0,47	0,19	0,25	-0,27	-0,45	0,02	0,63	0,02	0,19	0,30	0,17	-0,34	0,15	0,07	0,40	-0,40

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0,05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4 – общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7 – Депрессия; 8 – Совестьливость; 9 – Растрорможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 – Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 – Реалистичность самооценки.

Корреляционные взаимосвязи между показателями атмосферы в классе и психологического профиля обучающихся в условиях образовательных организаций, в ситуации 2-го типа буллинга

Наименование показателя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
шкала небезопасности	-0,01	-0,16	0,01	-0,06	0,25*	0,04	0,19	0,24*	0,22	-0,10	0,19	-0,10	0,24*	0,22*	0,20	0,28*	0,22	0,27*	0,04	-0,21	0,20
шкала благополучия	-0,11	-0,12	-0,20	-0,18	-0,22	-0,24	-0,15	-0,17	-0,09	-0,01	-0,12	0,08	-0,30*	-0,10	-0,16	-0,07	-0,07	-0,16	-0,08	0,18	-0,16
шкала разобщенности	0,02	0,04	0,15	0,10	0,20	0,10	0,16	0,12	0,08	-0,06	0,20	-0,17	0,06	0,16	0,13	0,15	0,14	0,05	-0,09	-0,13	0,02
шкала равноправия	-0,12	-0,02	0,00	-0,06	0,25*	0,25*	0,22	0,09	0,19	0,18	0,04	0,29*	0,08	-0,02	0,20	0,19	-0,05	0,01	0,00	0,00	-0,01

Примечание: *- уровень статистической значимости $p \leq 0.05$; 1 – Школьная тревожность; 2 – Самооценочная тревожность; 3 – Межличностная тревожность; 4– общая тревожность; 5 – Невротизм; 6 – Психотизм; 7– Депрессия; 8– Совестьливость; 9 – Расторможенность; 10 – Общая активность; 11 – Робость; 12 – Общительность; 13 – Эстетическая впечатлительность; 14 – Женственность; 15 – Психическая неуравновешенность; 16 –Асоциальность; 17 – Интроверсия; 18 – Сензитивность; 19 – Уровень притязаний; 20 – Высота самооценки (устойчивость); 21 - Реалистичность самооценки.

Матрицы интеркорреляций показателей структур коммуникативного поведения респондентов в ситуации буллинга при различном (низком/высоком) уровне их агрессивности

Таблица 1

Матрица показателей структур коммуникативного поведения в ситуации буллинга при высоком уровне выраженности их агрессивности

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	1,0000	,0871	-,0517	,2844	,1732	,2353	-,1083	,1043	,2773	,0994	,2525	,2198	-,1570	-,0886	-,0585	-,2055	,0180	,2480	,1891
	p= ---	p=,548	p=,722	p=,045	p=,229	p=,100	p=,454	p=,471	p=,051	p=,492	p=,077	p=,125	p=,276	p=,541	p=,687	p=,152	p=,901	p=,082	p=,188
2	,0871	1,0000	-,0945	,2177	,1909	,2823	-,0810	,0874	,1439	-,0299	,0909	,1373	,1865	,1590	-,1202	-,1258	,4553	-,0572	,0113
	p=,548	p= ---	p=,514	p=,129	p=,184	p=,047	p=,576	p=,546	p=,319	p=,836	p=,530	p=,342	p=,195	p=,270	p=,406	p=,384	p=,001	p=,693	p=,938
3	-,0517	-,0945	1,0000	-,1387	-,1442	-,0309	-,0487	,0008	,2667	,0434	-,0783	,0985	-,1281	-,0641	,0198	-,1769	-,0998	,1344	-,0519
	p=,722	p=,514	p= ---	p=,337	p=,318	p=,831	p=,737	p=,996	p=,061	p=,765	p=,589	p=,496	p=,375	p=,659	p=,892	p=,219	p=,491	p=,352	p=,721
4	,2844	,2177	-,1387	1,0000	,3000	,1082	-,0725	,1092	-,0031	-,0661	,3110	,2562	-,1287	-,0200	-,1833	-,0234	,0354	,1362	,0731
	p=,045	p=,129	p=,337	p= ---	p=,034	p=,455	p=,617	p=,450	p=,983	p=,648	p=,028	p=,072	p=,373	p=,890	p=,203	p=,872	p=,807	p=,346	p=,614
5	,1732	,1909	-,1442	,3000	1,0000	,0009	,0449	-,0303	-,2795	-,1959	,0516	-,0865	,0670	-,1738	,1262	,3555	,2376	-,0186	-,2755
	p=,229	p=,184	p=,318	p=,034	p= ---	p=,995	p=,757	p=,834	p=,049	p=,173	p=,722	p=,550	p=,644	p=,227	p=,382	p=,011	p=,097	p=,898	p=,053
6	,2353	,2823	-,0309	,1082	,0009	1,0000	,0059	,0064	,1886	-,0791	,2245	,3695	,0103	,1490	-,1297	-,1837	,1064	,0945	,1986
	p=,100	p=,047	p=,831	p=,455	p=,995	p= ---	p=,967	p=,965	p=,190	p=,585	p=,117	p=,008	p=,943	p=,302	p=,369	p=,202	p=,462	p=,514	p=,167
7	-,1083	-,0810	-,0487	-,0725	,0449	,0059	1,0000	-,0878	-,1248	-,2003	-,2585	-,0401	-,3022	,0459	-,1580	,3850	,0346	-,1471	-,2326
	p=,454	p=,576	p=,737	p=,617	p=,757	p=,967	p= ---	p=,544	p=,388	p=,163	p=,070	p=,782	p=,033	p=,752	p=,273	p=,006	p=,811	p=,308	p=,104
8	,1043	,0874	,0008	,1092	-,0303	,0064	-,0878	1,0000	,3641	,0605	,3770	,3141	-,4437	,3035	-,2013	-,3807	,1170	,3970	,0359
	p=,471	p=,546	p=,996	p=,450	p=,834	p=,965	p=,544	p= ---	p=,009	p=,676	p=,007	p=,026	p=,001	p=,032	p=,161	p=,006	p=,418	p=,004	p=,805
9	,2773	,1439	,2667	-,0031	-,2795	,1886	-,1248	,3641	1,0000	,2705	,2986	,4277	-,5734	,3575	-,4419	-,5568	-,0820	,3835	,3642
	p=,051	p=,319	p=,061	p=,983	p=,049	p=,190	p=,388	p=,009	p= ---	p=,057	p=,035	p=,002	p=,000	p=,011	p=,001	p=,000	p=,571	p=,006	p=,009
10	,0994	-,0299	,0434	-,0661	-,1959	-,0791	-,2003	,0605	,2705	1,0000	-,0291	-,0427	-,1835	,0649	,0503	-,3110	-,0541	,1377	,1408
	p=,492	p=,836	p=,765	p=,648	p=,173	p=,585	p=,163	p=,676	p=,057	p= ---	p=,841	p=,768	p=,202	p=,654	p=,729	p=,028	p=,709	p=,340	p=,329

Продолжение Приложения 5

Продолжение Таблицы 1

11	,2525	,0909	-,0783	,3110	,0516	,2245	-,2585	,3770	,2986	-,0291	1,0000	,6637	-,3350	,4644	-,2791	-,5524	,0995	,5102	,0938
	p=,077	p=,530	p=,589	p=,028	p=,722	p=,117	p=,070	p=,007	p=,035	p=,841	p= ---	p=,000	p=,017	p=,001	p=,050	p=,000	p=,492	p=,000	p=,517
12	,2198	,1373	,0985	,2562	-,0865	,3695	-,0401	,3141	,4277	-,0427	,6637	1,0000	-,5178	,4894	-,2854	-,5940	,0175	,5019	,1011
	p=,125	p=,342	p=,496	p=,072	p=,550	p=,008	p=,782	p=,026	p=,002	p=,768	p=,000	p= ---	p=,000	p=,000	p=,045	p=,000	p=,904	p=,000	p=,485
13	-,1570	,1865	-,1281	-,1287	,0670	,0103	-,3022	-,4437	-,5734	-,1835	-,3350	-,5178	1,0000	-,3424	,3848	,3646	,1235	-,4667	-,0845
	p=,276	p=,195	p=,375	p=,373	p=,644	p=,943	p=,033	p=,001	p=,000	p=,202	p=,017	p=,000	p= ---	p=,015	p=,006	p=,009	p=,393	p=,001	p=,560
14	-,0886	,1590	-,0641	-,0200	-,1738	,1490	,0459	,3035	,3575	,0649	,4644	,4894	-,3424	1,0000	-,2071	-,4855	,1759	,1765	,1786
	p=,541	p=,270	p=,659	p=,890	p=,227	p=,302	p=,752	p=,032	p=,011	p=,654	p=,001	p=,000	p=,015	p= ---	p=,149	p=,000	p=,222	p=,220	p=,215
15	-,0585	-,1202	,0198	-,1833	,1262	-,1297	-,1580	-,2013	-,4419	,0503	-,2791	-,2854	,3848	-,2071	1,0000	,2083	-,0786	-,0109	-,2528
	p=,687	p=,406	p=,892	p=,203	p=,382	p=,369	p=,273	p=,161	p=,001	p=,729	p=,050	p=,045	p=,006	p=,149	p= ---	p=,147	p=,588	p=,940	p=,077
16	-,2055	-,1258	-,1769	-,0234	,3555	-,1837	,3850	-,3807	-,5568	-,3110	-,5524	-,5940	,3646	-,4855	,2083	1,0000	-,0696	-,4117	-,4510
	p=,152	p=,384	p=,219	p=,872	p=,011	p=,202	p=,006	p=,006	p=,000	p=,028	p=,000	p=,000	p=,009	p=,000	p=,147	p= ---	p=,631	p=,003	p=,001
17	,0180	,4553	-,0998	,0354	,2376	,1064	,0346	,1170	-,0820	-,0541	,0995	,0175	,1235	,1759	-,0786	-,0696	1,0000	-,2172	-,3154
	p=,901	p=,001	p=,491	p=,807	p=,097	p=,462	p=,811	p=,418	p=,571	p=,709	p=,492	p=,904	p=,393	p=,222	p=,588	p=,631	p= ---	p=,130	p=,026
18	,2480	-,0572	,1344	,1362	-,0186	,0945	-,1471	,3970	,3835	,1377	,5102	,5019	-,4667	,1765	-,0109	-,4117	-,2172	1,0000	-,0967
	p=,082	p=,693	p=,352	p=,346	p=,898	p=,514	p=,308	p=,004	p=,006	p=,340	p=,000	p=,000	p=,001	p=,220	p=,940	p=,003	p=,130	p= ---	p=,504
19	,1891	,0113	-,0519	,0731	-,2755	,1986	-,2326	,0359	,3642	,1408	,0938	,1011	-,0845	,1786	-,2528	-,4510	-,3154	-,0967	1,0000
	p=,188	p=,938	p=,721	p=,614	p=,053	p=,167	p=,104	p=,805	p=,009	p=,329	p=,517	p=,485	p=,560	p=,215	p=,077	p=,001	p=,026	p=,504	p= ---

Условные обозначения: 1 -Общая тревожность; 2 -Психическая неуравновешенность; 3 – Асоциальность; 4 – Интроверсия; 5- Сензитивность; 6 - Реалистичность самооценки; 7- Физическая агрессия; 8 - Косвенная агрессия; 9- Раздражение; 10 – Негативизм; 11 – Обида; 12 – Подозрительность; 13 - Вербальная агрессия; 14 - Чувство вины; 15 – Инициатор; 16 - Помощник; 17 – Защитник; 18 – Жертва; 19 – Наблюдатель

Матрица показателей структур коммуникативного поведения в ситуации буллинга при низком уровне выраженности их агрессивности

№ п\п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	1,0000	,0783	-,0087	,2010	,0194	,1026	,0735	,0509	-,0943	-,1099	,1134	,0527	,0678	,0268	,1661	-,1713	,0012	-,0359	,1867
	p= ---	p=,589	p=,952	p=,162	p=,893	p=,478	p=,612	p=,726	p=,515	p=,448	p=,433	p=,716	p=,640	p=,853	p=,249	p=,234	p=,993	p=,804	p=,194
2	,0783	1,0000	,1794	,1912	-,1971	,2876	-,1557	,1484	-,0610	-,0576	-,0191	,2989	-,0588	,0584	-,1544	,1591	-,0004	-,1403	,1018
	p=,589	p= ---	p=,212	p=,184	p=,170	p=,043	p=,280	p=,304	p=,674	p=,691	p=,895	p=,035	p=,685	p=,687	p=,284	p=,270	p=,998	p=,331	p=,482
3	-,0087	,1794	1,0000	-,0442	-,2574	-,2628	-,0884	,1305	,2153	,0578	,0646	,1394	,0517	,0469	-,1672	-,0290	-,0244	-,1193	-,0240
	p=,952	p=,212	p= ---	p=,761	p=,071	p=,065	p=,541	p=,366	p=,133	p=,690	p=,656	p=,334	p=,721	p=,747	p=,246	p=,842	p=,867	p=,409	p=,869
4	,2010	,1912	-,0442	1,0000	-,1597	,2417	-,1474	-,0992	-,0127	-,2527	-,1806	-,0382	-,1335	-,0982	,1662	-,1167	-,0603	-,0774	,2303
	p=,162	p=,184	p=,761	p= ---	p=,268	p=,091	p=,307	p=,493	p=,930	p=,077	p=,209	p=,792	p=,355	p=,498	p=,249	p=,420	p=,677	p=,593	p=,108
5	,0194	-,1971	-,2574	-,1597	1,0000	,1702	,1492	-,1860	-,1453	-,0278	-,0391	-,2144	-,2102	-,1771	,1015	,0130	,0655	,3504	-,0933
	p=,893	p=,170	p=,071	p=,268	p= ---	p=,237	p=,301	p=,196	p=,314	p=,848	p=,788	p=,135	p=,143	p=,219	p=,483	p=,929	p=,651	p=,013	p=,519
6	,1026	,2876	-,2628	,2417	,1702	1,0000	,2047	,1909	-,0699	-,0091	,1050	-,1661	-,2539	-,0809	,0743	-,0625	-,0213	-,0280	,2811
	p=,478	p=,043	p=,065	p=,091	p=,237	p= ---	p=,154	p=,184	p=,630	p=,950	p=,468	p=,249	p=,075	p=,576	p=,608	p=,666	p=,883	p=,847	p=,048
7	,0735	-,1557	-,0884	-,1474	,1492	,2047	1,0000	,0062	-,0887	,2463	,0915	-,2841	-,3027	-,0000	-,1831	,1063	-,3139	,3537	-,1092
	p=,612	p=,280	p=,541	p=,307	p=,301	p=,154	p= ---	p=,966	p=,540	p=,085	p=,528	p=,046	p=,033	p=1,00	p=,203	p=,463	p=,026	p=,012	p=,450
8	,0509	,1484	,1305	-,0992	-,1860	,1909	,0062	1,0000	,1252	,1111	,5980	,4409	,2828	,3664	-,1024	-,3093	,1572	-,0648	,0156
	p=,726	p=,304	p=,366	p=,493	p=,196	p=,184	p=,966	p= ---	p=,386	p=,443	p=,000	p=,001	p=,047	p=,009	p=,479	p=,029	p=,276	p=,655	p=,914
9	-,0943	-,0610	,2153	-,0127	-,1453	-,0699	-,0887	,1252	1,0000	,2241	,0964	,1556	-,3882	,1338	-,0354	-,2833	-,0987	,2500	,0334
	p=,515	p=,674	p=,133	p=,930	p=,314	p=,630	p=,540	p=,386	p= ---	p=,118	p=,505	p=,281	p=,005	p=,354	p=,807	p=,046	p=,495	p=,080	p=,818
10	-,1099	-,0576	,0578	-,2527	-,0278	-,0091	,2463	,1111	,2241	1,0000	,1549	-,1839	-,1015	,0998	-,0332	,1288	-,2451	,1495	-,1719
	p=,448	p=,691	p=,690	p=,077	p=,848	p=,950	p=,085	p=,443	p=,118	p= ---	p=,283	p=,201	p=,483	p=,490	p=,819	p=,373	p=,086	p=,300	p=,233

Продолжение Приложения 5

Продолжение Таблицы 2

11	,1134	-,0191	,0646	-,1806	-,0391	,1050	,0915	,5980	,0964	,1549	1,0000	,4422	,1247	,4515	-,0767	-,3918	,0579	,1267	,1806
	p=,433	p=,895	p=,656	p=,209	p=,788	p=,468	p=,528	p=,000	p=,505	p=,283	p= ---	p=,001	p=,388	p=,001	p=,597	p=,005	p=,690	p=,381	p=,209
12	,0527	,2989	,1394	-,0382	-,2144	-,1661	-,2841	,4409	,1556	-,1839	,4422	1,0000	,2914	,3929	-,0292	-,2323	,3659	-,0674	-,0568
	p=,716	p=,035	p=,334	p=,792	p=,135	p=,249	p=,046	p=,001	p=,281	p=,201	p=,001	p= ---	p=,040	p=,005	p=,840	p=,105	p=,009	p=,642	p=,695
13	,0678	-,0588	,0517	-,1335	-,2102	-,2539	-,3027	,2828	-,3882	-,1015	,1247	,2914	1,0000	,1935	,1036	,0603	,3330	-,4537	-,1744
	p=,640	p=,685	p=,721	p=,355	p=,143	p=,075	p=,033	p=,047	p=,005	p=,483	p=,388	p=,040	p= ---	p=,178	p=,474	p=,677	p=,018	p=,001	p=,226
14	,0268	,0584	,0469	-,0982	-,1771	-,0809	-,0000	,3664	,1338	,0998	,4515	,3929	,1935	1,0000	-,0706	-,1523	,1437	,0561	,0230
	p=,853	p=,687	p=,747	p=,498	p=,219	p=,576	p=1,00	p=,009	p=,354	p=,490	p=,001	p=,005	p=,178	p= ---	p=,626	p=,291	p=,320	p=,699	p=,874
15	,1661	-,1544	-,1672	,1662	,1015	,0743	-,1831	-,1024	-,0354	-,0332	-,0767	-,0292	,1036	-,0706	1,0000	-,3319	,1454	-,1775	,0056
	p=,249	p=,284	p=,246	p=,249	p=,483	p=,608	p=,203	p=,479	p=,807	p=,819	p=,597	p=,840	p=,474	p=,626	p= ---	p=,019	p=,314	p=,217	p=,969
16	-,1713	,1591	-,0290	-,1167	,0130	-,0625	,1063	-,3093	-,2833	,1288	-,3918	-,2323	,0603	-,1523	-,3319	1,0000	-,3951	,0392	-,2178
	p=,234	p=,270	p=,842	p=,420	p=,929	p=,666	p=,463	p=,029	p=,046	p=,373	p=,005	p=,105	p=,677	p=,291	p=,019	p= ---	p=,005	p=,787	p=,129
17	,0012	-,0004	-,0244	-,0603	,0655	-,0213	-,3139	,1572	-,0987	-,2451	,0579	,3659	,3330	,1437	,1454	-,3951	1,0000	-,5172	-,1556
	p=,993	p=,998	p=,867	p=,677	p=,651	p=,883	p=,026	p=,276	p=,495	p=,086	p=,690	p=,009	p=,018	p=,320	p=,314	p=,005	p= ---	p=,000	p=,280
18	-,0359	-,1403	-,1193	-,0774	,3504	-,0280	,3537	-,0648	,2500	,1495	,1267	-,0674	-,4537	,0561	-,1775	,0392	-,5172	1,0000	-,2679
	p=,804	p=,331	p=,409	p=,593	p=,013	p=,847	p=,012	p=,655	p=,080	p=,300	p=,381	p=,642	p=,001	p=,699	p=,217	p=,787	p=,000	p= ---	p=,060
19	,1867	,1018	-,0240	,2303	-,0933	,2811	-,1092	,0156	,0334	-,1719	,1806	-,0568	-,1744	,0230	,0056	-,2178	-,1556	-,2679	1,0000
	p=,194	p=,482	p=,869	p=,108	p=,519	p=,048	p=,450	p=,914	p=,818	p=,233	p=,209	p=,695	p=,226	p=,874	p=,969	p=,129	p=,280	p=,060	p= ---

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа №2"
г. Поворино**

Рассмотрено

на заседании педагогического
совета

Протокол №1

от «__» _____ 20__ г.

Согласовано

зам. директора по ВР

«__» _____ 20__ г.

Утверждено

Приказом МБОУ «СОШ
№2» г. Поворино

Приказ № __ от «__»

_____ 20__ г.

_____ С.В. Тюменева

**ПРОГРАММА
«Антибуллингвая компетентность
«Каждый будет услышан»»**

Фоминой А.В.

2021- 2022 учебный год

Воронеж

Актуальность. Одной из важных проблем современной школы является травля в образовательном пространстве. Но как показывает опыт общения с обучающимися, их родителями (законными представителями) и педагогическим сообществом, мало кто знает о проблеме буллинга в школе, а тем более о причинах ее возникновения. Более 30% учащихся сталкивались с буллингом в образовательной среде, из них каждый третий молчит о своей проблеме. Народный фронт, Совет Матерей и АНО «Мама в праве» опросили более 5 тысяч родителей (законных представителей) в разных регионах страны. По итогам исследования были сделаны следующие выводы: в процессе травли страдает не только жертвы, но и каждый участник, что составляет около 40 % опрошенных, 37 % - считают себя жертвами травли, а 12% -подвергаются жесткому обращению со стороны сверстников еженедельно. Не все родители (более 30%) понимают значение слова «травля» и большинство отмечают у детей подавленное состояние. Одним из факторов повышенного риска стать жертвой буллинга у детей, родители которых сами были булли и у детей, воспитывающихся в неполных семьях.

На сегодняшний день личностный профиль склонных к буллингу подростков по-прежнему остается мало изученной, но актуальной проблемой. По результатам опроса 2019 года жертвами буллинга чаще становятся девочки. Число жертв прямого буллинга, характеризующегося физическим воздействием, распределяется одинаково во всем мире, независимо от пола.

Согласно результатам исследования С.А. Черкасовой (2014) повышенный уровень агрессии наблюдается у 56% подростков мужского пола и у 33% женского. С возрастом уровень агрессии снижается и у девочек-подростков, и у мальчиков, причем у последних незначительно. Основными причинами агрессивного поведения подростков мужского пола являются борьба за лидерство в группе, а у девочек – желание привлечь внимание.

В исследованиях, посвященных половым различиям буллинга у обучающихся подросткового возраста, отмечают, что травля девочек подростков более эмоционально выразительна, а буллинг мальчиков связана с борьбой за лидерство.

Новизна состоит в том, что программа психологического сопровождения, направленная на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий, «Антибуллинговая компетентность «Каждый будет услышан»» нацелена на предотвращение травли и создание единой многоуровневой системы по борьбе с буллингом в образовательном пространстве.

Значимость программы заключается в гармонизации внутри образовательных отношений путем предотвращения травли в образовательном пространстве.

Цель: предотвращение буллинга в школе, путем обучения всех сторон образовательных отношений: обучающихся-педагогов-родителей (законных представителей), методам и приемам раннего распознавания буллинга, направленным на сохранение психического, физического и социального здоровья участников образовательных отношений.

Поставленная цель раскрывается в следующих **задачах:**

- создание нормированного представления о школьном буллинге и способах предотвращения его у всех участников образовательного процесса;
- формирование чувства защищенности и поддержки у детей, родителей (законных представителей) и педагогического коллектива;
- обучение всех сторон образовательных отношений формам и методам предотвращения буллинга в образовательном учреждении;
- создание благоприятной учебной обстановки;
- укрепление психического здоровья детей через стабилизацию эмоциональной сферы;
- систематизация опыта работы образовательной организации по предотвращению травли.

Основные направления деятельности.

Программа психологического сопровождения обучающихся, педагогических работников и родителей (законных представителей) «Антибуллинговая компетентность «Каждый будет услышан»» содержит многоуровневый комплекс мероприятий, направленных на предотвращение травли в школе среди подростков. Программа реализуется в рамках деятельности педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора и заместителя директора по воспитательной работе.

Модули программы:

1. **Общешкольный модуль** – направлен на обучение педагогического персонала: педагогический совет, собрания трудового коллектива, круглый стол, семинары, практикумы, консультации, мастер-классы и т.д.
2. **Родительский модуль** – включает в себя общешкольные и классные родительские собрания, групповые и индивидуальные консультации по вопросам буллинга в школе, общешкольные мероприятия, отчетный концерт и т.д.
3. **Классный модуль** – классные часы, деловые игры, тренинги, беседы с элементами игры, дискуссии, конкурсы и т.д.

4. Индивидуальный модуль – направленный на персонализированную работу с обучающимися, входящими в группу риска.

Комплексный подход к решению поставленных задач, набор используемых методик и технологий, ресурсов, способствуют достижению планируемых результатов программы.

Срок реализации программы: программа рассчитана на 1 учебный год.

Участники программы: обучающиеся 7–9 классов.

Ожидаемые результаты:

- выявление ситуации буллинга на ранних этапах развития;
- создание гармоничных условий для развития произвольности и способности к саморегуляции;
- формирование позитивной «Я-концепции» и повышение уверенности в себе;
- укрепление психического здоровья ребенка через стабилизацию эмоциональной сферы;
- повышение психолого-педагогической компетентности во всех сферах (учебной, социальной, эмоционально-волевой и детско-родительской) участников образовательного процесса.

Критерии эффективности:

- сплоченность классного коллектива, снижение уровня агрессии;
- снижение тревожности, напряженности;
- психическая стабильность;
- повышение успеваемости;
- увеличение посещаемости кружков и секций дополнительного образования.

Разделы программы:

1. «Тебя слышат и слушают!» - индивидуальный модуль.
2. «Вместе эффективнее» - общешкольный модуль.
3. «Главная роль» - родительский модуль.
4. «Мы команда» - классный модуль.

Учебно-тематический план.

Данная программа является результатом систематизации работы и накопленного опыта образовательной организации по предотвращению буллинга. Все разделы являются составной частью общешкольного плана работы и не предполагают дополнительную нагрузку педагогического коллектива.

№ п/п	Разделы	Содержание
1	«Тебя слышат и слушают!»	Индивидуальные занятия с педагогом-психологом образовательной организации, 1 раз в неделю (не менее 30 часов в год)
2	«Вместе эффективнее»	2.1. Выступление на педагогическом совете 2.2. Выступление на собрании трудового коллектива 2.3. Работа с Советом профилактики 2.4. Заседания МО классных руководителей
3	«Главная роль»	Выступление на общешкольных и классных родительских собраниях, индивидуальные и групповые консультации родителей (законных представителей) в рамках деятельности заместителя директора по ВР, педагога-психолога и социального педагога.
4	«Мы команда»	Деятельность классного руководителя в рамках рабочей программы классного руководителя.

Программа разработана на основе:

- «Конвенции о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990);
- «Конституции Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (последняя редакция);
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413);
- Приказа Министерства образования и науки РФ от 06.05.2005 №137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий»;
- Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 124-ФЗ;
- Нормативно-локальной базы МБОУ «СОШ №2» г. Поворино.

Содержание программы

1. «Тебя слышат и слушают!» - индивидуальный модуль.

Цель – психокоррекционная работа с обучающимися, направленная на создание условий для полноценного и всестороннего развития личности, для выполнения основной миссии образовательной организации.

Задачи:

1. Проведение диагностических методик с целью выявления обучающихся, включенных в школьный буллинг, определения индивидуальной траектории работы (цели, задачи, направления, методики и т.д.)
2. Реализация индивидуального маршрута, направленного на гармонизацию внутригрупповых отношений и личностного развития.

Основные направления работы:

1. Психологическая диагностика: психолого-педагогическое изучение обучающихся на протяжении всего периода обучения, определение индивидуальных особенностей и склонностей личности, её потенциальных возможностей в процессе обучения и воспитания, выявление причин и механизмов нарушений в обучении, развитии, социальной адаптации.

2. Консультативно-просветительская работа:

- **Консультативная деятельность** – форма взаимодействия педагога с обучающимися с целью прояснения вопросов и обеспечения обучающихся необходимой информацией.

- **Психологическое просвещение** – формирование у обучающихся потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития с целью своевременного предупреждения школьного буллинга.

3. Коррекционно-развивающая работа – деятельность педагога с обучающимся, направленная на развитие психологических особенностей личности, а также с целью преодоления травли в школе.

4. Профилактическая работа – оказание психологической поддержки развития личности обучающихся с целью сохранения ее индивидуальности; оказание психологической помощи и поддержки, находящимся в состоянии стресса, конфликта, сильного эмоционального переживания.

Календарно-тематическое планирование

<i>№ п/п</i>	<i>Тема занятия</i>	<i>Дата</i>
1.	Проведение диагностических методик обучающихся 7-9 классов: 1. Социометрический тест в школьной практике (М. Битянова). 2. Психодиагностический тест (ПДТ) В.Мельникова, Л.Ямпольского. Шкала социально-ситуационной тревоги О. Кондаша. 3. Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей. (Выявление обучающихся с трудностями в общении со сверстниками)	1-2 неделя сентября
2.	1. Опросник СМОВ (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой). 2. Опросник атмосферы в школе (ОРБ) (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капор-	3-4 неделя сентября

	ская, К.Д. Хломов) (Определение уровня распространенности буллинга)	
3.	Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия с детьми, отобранными по итогам диагностики	в течение 2-3 четверти
4.	Коррекция личностных особенностей учащихся с девиантным поведением	в теч. года
5.	Индивидуальная коррекция для попавших в кризисную ситуацию (нормализация эмоционального фона, снижение тревожности)	по запросу
6.	Занятия по развитию эмоционально-волевой сферы (положительное отношение к себе, бесконфликтное взаимодействие со сверстниками)	в теч. года
7.	Психологическое занятие «Уважительное отношение друг к другу»	сентябрь
8.	Распространение информации о работе Службы общероссийского телефона доверия. Оформление информационного стенда на тему: «Психологическая помощь. Телефон доверия»	сентябрь
9.	Психологическое занятие «Как разрешить конфликты мирным путем?» (Приложение 7.1)	октябрь
10.	Конкурс Чувствоведов (отработка негативных эмоциональных состояний, развитие навыков невербальной коммуникации)	ноябрь
11.	Психологическое занятие «Жить в мире с собой и другими»	декабрь
12.	Профилактическое занятие «Мелочи неудач» (снижение тревожности, повышение стрессоустойчивости)	январь
13.	Психологическое занятие «Ответственность за выбор»	февраль
14.	Психологическое занятие «Мир без насилия», «Мой безопасный мир»	март
15.	Акция «Конфета для храбрости» (снижение тревожности)	апрель

2. «Вместе эффективнее» - общешкольный модуль.

Цель: обучение всех сторон образовательных отношений формам и методам предотвращения буллинга в образовательной организации.

Задачи:

1. Совершенствование работы педагогических кадров с обучающимися, направленной на предотвращение буллинга и создание благоприятной атмосферы в школе.
2. Создание условий для повышения квалификации педагогических работников.
3. Оформление и распространение результатов интеллектуальной деятельности, обмен опытом по вопросам травли.

Методы и формы работы:

1. Групповые - педагогические советы, семинары, практикумы, консультации, мастер-классы, творческие микрогруппы, открытые просмотры, работа в группе над одной темой.
2. Индивидуальные – самообразование, индивидуальные консультации, стажировка, наставничество.

Педагогический совет – совет педагогического коллектива образовательной организации, собирающийся с целью решения основных вопросов образовательного процесса.

Семинар – это форма взаимодействия педагогического коллектива с администрацией ОО, на которой раскрываются актуальные вопросы организации образовательного процесса, содержание новых технологий и методов обучения и воспитания детей, организуется обсуждение выявленных проблем, высказываются соображения, мнения, точка зрения.

Практикум – это одна из форм работы в образовательной организации, направленная на получение практических навыков на основе теории.

Консультация – форма взаимодействия, в процессе которой обратившийся получает ответы на конкретные вопросы или объяснение сложных для самостоятельного осмысления тем.

Мастер-класс – форма работы с педагогами, основанная на демонстрации эффективных техник и методик деятельности для решения педагогических проблем и задач.

Творческие микрогруппы – это абсолютно добровольное, нередко стихийно возникшее содружество двух-трех (редко - четырех) педагогических работников, действующее до тех пор, пока не исчерпается необходимость взаимного профессионального общения.

Открытые просмотры – специально подготовленная форма организации методической работы и средство распространения инновационного опыта педагогов учреждения.

Самообразование – образование, при котором знания, умения и навыки приобретаются самостоятельно, без помощи обучающихся лиц.

Индивидуальные консультации – это форма профессиональной помощи компетентного работника образовательной организации и клиента.

Стажировка – является формой повышения квалификации.

Наставничество – разновидность индивидуальной учебно-воспитательной работы с впервые принятыми педагогами, не имеющими трудового стажа педагогической деятельности в образовательных организациях, или со специалистами, назначенными на должность, по которой не имеют опыта работы.

Календарно-тематическое планирование

<i>№ п/п</i>	<i>Тема</i>	<i>Дата</i>
1.	Составление плана на прохождение курсов повышения квалификации	сентябрь
2.	Лекции для педагогического состава: «Признаки жестокого обращения в семье»	октябрь

3.	Теоретический семинар «Буллинг юридическая сторона вопроса»	ноябрь
4.	Лекции для педагогического состава: «Признаки буллинга в ОО»	декабрь
5.	Групповая консультация для педагогических работников по теме: «Основные траектории работы с агрессорами»	январь
6.	Индивидуальные консультации педагогами по снятию тревожности	по запросу
7.	Теоретический семинар «Буллинг: определение, классификация, ролевая структура, детерминанты, последствия» (Приложение 7.2)	март
8.	Лекции для педагогического состава: «Причины возникновения агрессивности у обучающихся»	апрель
9.	Теоретический семинар «Буллинг: технологии профилактики и коррекции, алгоритмы действий для педагогических работников, родителей (законных представителей)»	май
10.	Использование техник примирения в рамках деятельности Службы примирения (медиации)	по запросу
11.	Практический семинар для административно-хозяйственных работников «Не проходи мимо!»	Август, общее собрание работников

3. «Главная роль» - родительский модуль

Цель: выстраивание эффективного взаимодействия педагогического коллектива и родительской общественности с целью создания благоприятной обстановки для всестороннего развития обучающихся.

Задачи:

1. Создание нормированного представления о школьном буллинге и способах предотвращения его у родителей (законных представителей);
2. Информационная поддержка родителей (законных представителей) по вопросам обучения, воспитания и круглосуточного пребывания.
3. Обучение формам и методам предотвращения буллинга в образовательном учреждении.

1) Психолого-педагогическое и социальное просвещение родителей (законных представителей): лекции, семинары, индивидуальные и групповые (классные) консультации, практикумы.

2) Привлечение родителей (законных представителей) в деятельность образовательной организации: родительские собрания, совместные творческие дела, помощь в укреплении материально-технической базы

3) Участие родителей (законных представителей) в управлении школой – родительские комитеты, попечительский совет школы, родительские собрания.

Формы и методы работы с родителями должны быть направлены на повышение педагогической культуры родителей, на укрепление взаимодействия школы и семьи, на усиление ее воспитательного потенциала.

Методы работы:

- анкетирование - психологический вербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов — анкета;
- беседа - диалог между педагогическим работником и родителями (законными представителями) по определенной тематике с целью сбора информации.
- наблюдение - описательный психологический исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта;
- тестирование - стандартизированная методика, направленная на измерение индивидуальных свойств и качеств респондента.

Календарно-тематическое планирование

<i>№ п/п</i>	<i>Тема</i>	<i>Дата</i>
1.	Выявление семей, в которых практикуется жестокое обращение с детьми	в течение учеб. года
2.	Индивидуальная работа с семьей, находящейся в трудной жизненной ситуации	по запросу
3.	Индивидуальная работа с родителями (законными представителями) обучающихся, отобранных в индивидуальном модуле по итогам диагностических методик	по запросу
4.	Общешкольные и классные родительские собрания по темам: 1) Профилактика правонарушений несовершеннолетними. Наказание: административное и уголовное. 2) Нахождение несовершеннолетних без сопровождения законного представителя с 22.00 до 06.00 ч. 3) «Антибуллинг: компетентность «Каждый будет услышан»» 4) Дополнительное образование детей (демонстрация секций и кружков ОО). 5) Профилактика табакокурения, алкоголизма, наркомании. 6) Как распознать жертву и агрессора буллинга. 7) Безопасный интернет: кибербуллинг. 8) Буллинг как социально-психологическое явление.	согласно плану работы ОО
5.	Круглый стол «Буллинг. Алгоритм действий родителей (законных представителей)» (Приложение 7.3)	октябрь
6.	Родительский тренинг «Технологии профилактики и коррекции буллинга в образовательной организации»	декабрь
7.	Семинар «Учебно-методическое пособие для студентов, аспирантов, педагогических работников, родителей (законных представителей) «Буллинг в таблицах и схемах»»	февраль
8.	Практикум «Дневник буллинга» (технология профилактики и коррекции буллинга)	апрель
9.	Инструктажи:	согласно

	1) Нормативно-законодательная база, регулирующая нахождение детей дома 2) Ответственность родителей (законных представителей) за детей, совершивших правонарушения 3) Занятость обучающихся в выходные, праздничные дни и каникулярные периоды 4) Безопасный интернет 5) Терроризм: меры безопасности. Противодействие распространению заведомо ложных сообщений об акте терроризма. Уголовная ответственность, ст.20 и 207 УК РФ. б) «А вы знаете, с кем общается Ваш ребенок?»	плану работы ОО
--	---	--------------------

4. «Мы команда» - классный модуль

Цель: создание благоприятной обстановки в классном коллективе как фактор преодоления буллинга в ОО.

Задачи:

1. Организация системной работы с обучающимися, требующими особого внимания со стороны педагогического коллектива.
2. Формирование внутриклассной благоприятной, комфортной атмосферы с целью гармонизации внутригрупповых отношений.
3. Защита прав и интересов обучающихся.
4. Проведение психолого-педагогической диагностики для раннего выявления школьной травли (причины, методики и техники преодоления).
5. Реализация индивидуальных траекторий работы с обучающимися, вовлеченными в процесс буллинга.

Основные принципы деятельности классного руководителя:

- опора на духовно-нравственные ценности, исторические и национальные традиции;
- организация духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации;
- реализация единства, целостности, преемственности и непрерывности воспитания;
- признание ведущей роли семьи и детско-родительских отношений;
- обеспечение защиты прав и соблюдение законных интересов каждого ребенка, в том числе гарантий доступности ресурсов системы образования;
- совместная деятельность с субъектами системы воспитания (семьи, общества, государства, образовательных организаций).

Формы работы классного руководителя с коллективом

1. Классный час - форма организации процесса непосредственного общения педагога и воспитанников, в котором могут подниматься и решаться важные моральные, нравственные и этические проблемы.

2. Классное собрание - тематическое собрание обучающихся одного класса, с целью предоставления актуальной информации, решения возникающих проблем.

3. Конкурс - мероприятие, направленное на выявление лучших обучающихся, проводимое по заданной тематике.

4. Конференция - собрание обучающихся с целью раскрытия определенных тем.

5. Клубы по интересам - длительное объединение обучающихся по определенным признакам.

6. Викторина - вопросно-ответная форма игры по различной тематике.

7. Дискуссия - организация обмена мнениями между обучающимися.

8. Праздники - классное мероприятие, посвященное датам и событиям.

9. Экскурсии - выход, поездка, коллективное посещение достопримечательных мест.

10. Игра - соревнование между обучающимися по определенным правилам.

Календарно-тематическое планирование

<i>№п/п</i>	<i>Тема</i>	<i>Дата</i>
1.	Обеспечение классных руководителей материалом: «Признаки депрессии у детей. Факторы риска возникновения буллинга»	сентябрь
2.	Методическая работа с классными руководителями. «Профилактика травли в школе»	октябрь
3.	Оформление информационного стенда на тему: «Безопасный интернет: как защитить своего ребенка от нежелательного контента»	ноябрь
4.	Индивидуальные занятия с обучающимися, отобранными по итогам диагностики	в течение учеб. года
5.	Ежедневный контроль за посещаемостью и успеваемостью обучающихся	ежедневно
6.	Организация и пропаганда спортивных кружков и секций	сентябрь
7.	Классное мероприятие «Учимся предотвращать и разрешать конфликты»	январь
8.	Беседа «Стоп буллинг»	февраль
9.	Психологический тренинг «Правила класса»	март
10.	Классное мероприятие «Ты капитан»	май
11.	Классное мероприятие. Просмотр и обсуждение фильма «Чучело». (Приложение 2.4)	апрель
12.	Конкурс рисунков «Стоп насилие!»	декабрь
13.	Ежемесячные классные собрания: 1) Зона личного комфорта 2) Как справиться с эмоциями 3) Школьный буллинг: понятие, виды, ответственность 4) Конфликт: пути мирного урегулирования 5) Круг моего общения	ежемесячно

Каждый классный руководитель в рамках своей деятельности ежегодно на начало учебного года заполняет «Психолого-педагогическую характеристику класса» (Приложение 7.5). Данный документ хранится в папке классного руководителя в течение 9 (11) лет нарастающим итогом, с целью отслеживания динамики внутригрупповых взаимоотношений в классном коллективе.

Список используемой литературы

1. Лужбина, Н. А. Личностные особенности подростков, участвующих в буллинге / Н. А. Лужбина, О. С. Гурова, Д. А. Подручная, С. С. Даренских // Человеческий капитал. – 2019. – № 7(127). – С.178-184.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федер. Закон [принят Гос. Думой 21.12.2012г.: по состоянию на 17.02.2023 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53 (ч.1) – Ст. 7598.
3. Черкасова, С. А. Гендерные особенности проявления буллинга в подростковом возрасте / С. А. Черкасова / Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее : сборник материалов X Региональной научно-практической конференции аспирантов, соискателей, молодых ученых и магистрантов (Тула, 25 февраля 2014 г.). – Тула : ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2014. – С. 189-193.
4. Шалагинова, К. С. Гендерные особенности буллинга в подростковом возрасте / К. С Шалагинова., Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24, №4. – С. 62-71.
5. Янова, Н. Г. Психолого-педагогические риски буллинга в образовательной среде / Н. Г. Янова // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2019. – №4(15). – С.189-197.

Психологическое занятие «Как разрешить конфликты мирным путем?»

Цель: сформировать знания о возможности разрешения конфликта мирным путем, способствовать осмыслению своих чувств и эмоций.

Задачи:

- закрепить знания о возможности разрешить конфликт мирным путем;
- научить выражать свои эмоции, различать и справляться с ними;
- формировать умение управлять своими эмоциями и адекватно реагировать на эмоции других;
- развивать навык работы в группе: взаимопомощи и поддержки.

Методы: объяснение, рассказ, беседа, наблюдение, упражнение, самостоятельная работа.

Оборудование: ватман, музыкальный файл с расслабляющей музыкой, ноутбук.

Содержание:

1. Организационный момент

Сейчас я с каждым поздороваюсь, но не словами, а глазами. При этом постарайтесь, показать глазами какое настроение у вас сегодня. Добрый день...!

2. Основная часть

*«В разгар конфликтного момента,
крик не заменит аргумента.»*

Резникова Е.

Вопросы:

1. Как Вы понимаете это выражение?
2. Что такое конфликт?
3. Приведите примеры конфликтных ситуаций в Вашем классе.

1) Игра «Солнышко»

Цель: выявление конфликтных ситуаций.

Один обучающийся играет роль «солнца», остальные «планеты». «Солнце» становится в центре класса и закрывает глаза, а «планеты» занимают место на расстоянии, которое им комфортно. «Солнце» открывает глаза и характеризует позиции одноклассников. После того, обучающийся, стоящий в центре, переставляет детей на расстояние, которое комфортно ему и характеризует свои действия.

Данная игра помогает понять реальную и желаемую картину внутри классных отношений.

Вопросы:

1. Какие чувства Вы испытывали во время этого упражнения?
2. Объясните, почему вы выбрали эту позу и расстояние?

2) Игра в конфликт

Давайте разыграем любую конфликтную ситуацию, которая происходила с вами. Как вы хотите разрешить эту ситуацию? На каком этапе развития конфликта его можно было прекратить? Какие эмоции вызвала у вас конфликтная ситуация?

3) Упражнение «Сказка о конфликте»

Спорщик

У Мышонка появилась привычка спорить по любому поводу. Все перемены он проводил в горячих спорах со своими друзьями.

- Мышонок, ты зачем со всеми споришь? - спросил его Зайчонок.

- Я не спорю, а веду дискуссию, - важно ответил Мышонок.

- Дискуссия — это немного другое, - улыбаясь, объяснил учитель Еж. - Во-первых, каждый участник дискуссии уважает собеседника, дает ему возможность высказаться.

- А ты, Мышонок, нас постоянно перебиваешь, - вмешался Волчонок.

- Во-вторых, - продолжил Учитель, - в дискуссии необходимо приводить факты, которые подтверждают твою точку зрения.

- Зачем мне эти факты, если я и так знаю, что прав, а мнение других отрицаю! - уверенно заявил Мышонок.

- Мне наш Мышонок напоминает знакомого лесного гнома, - вспомнил Зайчонок.

- Какого еще гнома? - недовольно спросил Мышонок.

Зайчонок рассказал такую историю.

Рядом с моим домом, в дупле старого дуба, живут два гнома-близнеца. Одного гнома зовут Удивлялка. Он очень забавный, с блестящими круглыми глазками, с приветливым лицом и всегда приоткрытым ротиком.

Весь мир его радует и удивляет. Деревья, грибы и цветы любят рассказывать ему свои секреты.

- Ух-ты! И такое бывает! - удивляется гном.

Его брат совсем на него не похож: у него маленький ротик и сощуренные глазки.

Он большой любитель спорить и все отрицать. Его так и зовут - Отрицалкой. Он считает, что все на свете знает: вряд ли существуют в мире какие-то загадки. Когда Удивлялка делился своими впечатлениями с братом, то в ответ слышал:

- Подумаешь, я это давно все знал!

Жители леса обходят стороной Отрицалку, с ним очень трудно общаться. Слушать он не умеет, да и сам мало чего рассказывает. А если кто за советом к нему пожалует, то Отрицалка ему говорит:

- Что же ты такую ерунду не знаешь, что ли?

Пристыдит, а ничем не поможет, ничего не посоветует.

Легко и свободно живется Удивлялке. Он уже взрослый гном, но выглядит юным, как ребенок. У него много друзей и увлечений.

Трудно живется его брату-близнецу. От постоянного брюзжания его лицо быстро сморщилось и состарилось, а друзей у него совсем нет.

- А я встречала его в лесу! - воскликнула Белочка. - Он похож на сморщенный сушеный гриб!

- Да, - подтвердил Учитель. - Живут эти гномы у нас в лесу, только сейчас и братьями их никто не называет, уж очень они разными стали. А для тебя, Мышонок, это хороший пример.

- А как бы мне научиться дегустировать, ой нет, дискуссировать? - смутился Мышонок.

- Хорошо! Поупражняемся все вместе! - обещал Учитель.

Вопросы:

1. Давайте обсудим: о чем эта сказка?
2. Назовите основных героев и охарактеризуйте их.
3. Объясните, почему Отрицалке трудно жить?
4. Как Вы стараетесь избегать конфликтов в школе?

4) Упражнение «Передача эмоций»

- Давайте вспомним ситуацию, которая вызывала в вас отрицательные эмоции: гнев, ярость, злость. Присаживайтесь в круг и повернув голову направо, выскажите свои негативные эмоции в одном предложении. Сосед справа должен промолчать, и в свою очередь поворачивает голову направо и выполняет задание. Так по кругу.

Вопросы:

1. Вам понравилось упражнение?
2. Вам трудно было испытывать негативные эмоции?
3. Какие чувства Вы испытывали, молча принимая на себе гнев одноклассника?

5) Упражнение «Правила поведения в конфликтной ситуации»

Цель: обобщение знаний по эффективному взаимодействию в конфликте.

Задание: методом мозгового штурма сформулировать правила поведения в конфликте. Все предложения записываются на ватман, который обучающиеся повесят в своем классе.

б) Упражнение «Комплимент»

Давайте сядем в круг и повернем голову направо и скажем однокласснику комплимент. Например, «Ты сегодня хорошо выглядишь!», «У тебя красивые глаза». Продолжайте задание по кругу.

Вопросы:

1. Какие эмоции вы испытываете, говоря комплимент однокласснику?
2. Какие эмоции вы испытываете, принимая комплимент от одноклассника?

3. Заключительный этап

Спасибо, вам ребята за то, что вы были сегодня откровенны и искренне. Вам понравилось занятие? Что такое конфликт? Как вы научились разрешать конфликт мирным путем? Ребята, помните, что любой конфликт легче предотвратить, чем бороться с его последствиями. Желаю Вам все конфликтные ситуации решать мирным путем.

Упражнение «Передай улыбку»

Когда мы испытываем положительные эмоции – мы улыбаемся. Давайте улыбнемся друг другу и попробуем впредь избегать конфликтных ситуаций. Всем хорошего дня!

Теоретический семинар «Буллинг: определение, классификация, ролевая структура, детерминанты, последствия»

(учебно-методическое пособие для студентов, аспирантов, педагогических работников, родителей (законных представителей))

«Буллинг в таблицах и схемах Определение буллинга (школьной травли)

Автор	Год	Определение
Петер Пауль Хейнеманн	1969	«Моббинг обозначает групповую травлю в ученической среде»
Е. Роланда	1978	«Буллинг представляет собой длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации»
Е. Роланд	1988	«Нападки любого характера»
Д. Таттуа	1989	«Длительное физическое или психологическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации»
Дэн Олвеус	1993	«Буллинг — это целенаправленное регулярно повторяющееся агрессивное поведение, основанное на неравенстве социальной власти или физической силы»
Д. Олвеус	1993	«Ученик подвергается буллингу или является жертвой, когда он или она становятся целью неоднократных и периодических негативных действий со стороны одного или нескольких учеников»
Т.Р. Хэлд	1994	«Длительное насилие физическое или психологическое, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации, с осознанным желанием причинить боль, напугать или подвергнуть человека длительному напряжению»
R. J. Hazler	1996	«Деструктивное взаимодействие, в котором доминирующий субъект неоднократно демонстрирует такое поведение, которое вызывает замешательство менее доминирующего субъекта»
Дэвид Лейн и Эндрю Миллер	2001	«Буллинг – это длительный процесс намеренного жесткого отношения, физического и (или) психического, со стороны одного или группы детей к другому ребенку (другим детям)»
Е.И. Илларионова	2003	«Буллинг – это запугивание, психологический или физиологический террор, агрессия, направленная на подчинение себе другого человека или вызывание у него чувства страха»
С.В. Кривцова	2011	«Агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться»
И. Бердышев	2013	«Буллинг – сознательное, длительное насилие, не носящее характера самозащиты и исходящее от одного или нескольких человек»

А.И. Аверьянов	2013	«Буллинг – это особый вид насилия, когда один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых слабеет и не может себя защитить ни физически, ни морально»
И.Н. Кон	2014	«Буллинг – это запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе»

Классификация буллинга

I. Характеристика объекта:

1. Возраст: детский, подростковый, юношеский и т.д.
2. Пол: над женщинами, над мужчинами
3. По состоянию здоровья: над детьми-инвалидами, над детьми с ОВЗ и т.д.
4. По социальному положению: над детьми-сиротами, над безнадзорными и беспризорными и т.д.
5. Социальный статус: бедный, многодетный и т.д.

II. Социальная среда

- родительский;
- школьный;
- на рабочем месте;
- кибербуллинг.

III. Характер насильственных действий

- вербальный (словесный) буллинг;
- физический буллинг;
- социальный буллинг.

Ролевая структура буллинга

Роль	Характеристика
Д. Олвеус	
Буллер	Глава (идейный вдохновитель) травли
Последователи	Поддерживают лидера издевательств, активно участвуют в них, но сами не принимают никаких решений
Сторонники	Дистанционно, открыто поддерживают травлю, но активного участия не принимают
Пассивные сторонники	Поддерживают лидера травли, но активно это не демонстрируют
Жертва	Обучающийся, испытывающий на себе издеательства
Безразличные наблюдатели	Не включены в процесс травли, отношение к ситуации - нейтральное
Пассивные защитники	Занимают пассивную позицию, но сочувствуют жертве
Активные защитники	Находятся на стороне жертвы, активно пытаются ее защи-

	тить
Общепринятая классификация	
Агрессоры	Главные обидчики. Присущ авторитарный тип общения. Считают, что они правы по отношению к жертве. Нередко с другими одноклассниками добры, внимательны и милы. Причина поведения: заниженная самооценка, хотя к окружающим предъявляют завышенные требования.
Жертвы	Часто изолированы от класса. Имеют какие-либо недостатки: социальные, психические, физические. Малообщительны, с низкой самооценкой.
Помощники агрессоров	Последователи агрессора. Являются активными исполнителями плана буллера, любят подчиняться. Отличаются грубостью, злобностью, безжалостностью.
Защитники	Осознанно сопереживают жертве. Пытаются мирным путем урегулировать конфликт. Протягивают руку помощи жертве, общительны, активны.
Хамелеоны	Совмещают роли «жертвы» и «агрессора». Используют травлю, как способ мести.
Свидетели	Участники травли, которые остаются в стороне и считают, что не вовлечены в процесс травли. Равнодушны, холодны.

Особенности: внешние и внутренние

БУЛЛЕР	БУЛЛИ
Внешние	
конфликтность, неумение выстраивать взаимоотношения	этническое происхождение
социальный статус	особенности внешнего вида
успеваемость	социальный статус
приобретение авторитета, популярности	состояние здоровья
отсутствие досуга, занятости	пол
зависть	возраст
борьба за лидерство	особенности самоидентификации
социальное научение (усваивание модели поведения)	успеваемость
влияние СМИ	материальное положение
самозащита	
физическая сила	
Внутренние	
индивидуальные свойства личности	психическая неуравновешенность
завышенная самооценка	индивидуальные свойства личности
«недолюбленность» родителями	низкое самоуважение
агрессивность	повышенная тревожность, напряженность
	виктимность

Последствия травли в школе

Роль	Характеристика
Агрессоры	- в большинстве случаев переносят семейную модель поведения; - имеют завышенную самооценку; - заниженная эмпатия.
Жертвы	- внезапные без установленной причины боли (живот, грудная клетка) - пропуск занятий без уважительной причины; - снижение успеваемости; - непроизвольное мочеиспускание (энурез), нервные тики - постоянное тревожное и беспокойное состояние; - проблемы со сном; - угнетенное состояние - снижение иммунитета (частые простудные и другие заболевания); - отшельничество; - проблемы с питанием (отказ о пище); - депрессивное состояние; - чрезмерная уступчивость и осторожность.
Помощники агрессоров	- страх оказаться на месте жертвы; - могут оказаться на месте агрессора; - испытывают чувство вины; - чувство напряженности.
Защитники	- чувство напряженности; - тревожность; - чувство печали.
Хамелеоны	- проблемы познавательной сферы; -чувство напряженности; - тревожность; - чувство печали.
Свидетели	- травма наблюдателя; - чувство напряженности; - тревожность; - чувство печали; - умеренная депрессия.

Список используемой литературы

1. Hazler, R.J. Breaking the cycle of violence: interventions for bullying and victimization/ R.J. Hazler. – Washington, DC: Accelerated Development, 1996. – 131 p.
2. Lee, C. Exploring teachers' definitions of bullying / C. Lee // Emotional and behavioural difficulties. – 2006. – Vol. 11. – Pp. 61 - 75.
3. Аптикиева, Л. Р. Буллинг как премоурбит асоциальной направленности личности подростка / Л. Р. Аптикиева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 2 (214). – С. 39-46.
4. Белевич, А. А. Об опыте исследования степени распространения буллинга в подростковой среде / А. А. Белевич // Известия АСОУ. – 2015. –Т. 2, № 3. – С. 68-82.

5. Бердышев, И. Лекарство против ненависти / И. Бердышев // Первое сентября. – 2005. – № 18. – С. 25-34.
6. Бочавер, А. А. Опросник риска буллинга (ОРБ) / А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки, П. В. Дмитриевский, М. А. Завалишина, Н. А. Капорская, К. Д. Хломов // Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146-157.
7. Буллинг в классе. Как избежать беды?: пособие для родителей. / С. В. Кривцова. – Москва : ООО «Русское слово, 2018. – 48 с.
8. Бутенко, В. Н. Буллинг в образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «обидчиков» и «жертв» / В. Н. Бутенко, О. А. Сидоренко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2015. – № 3(33). – С. 138-143.
9. Кон, И. Что такое буллинг и как с ним бороться / И. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15–18.
10. Кривцова, С. В. Буллинг - вызов школе как организации / С. В. Кривцова // Образовательная политика. – 2011. – №5(55). – С. 36-42.
11. Лейн, Д. А. Школьная травля (буллинг) / Д. А. Лейн // Детская и подростковая психотерапия. Санкт-Петербург : Питер, 2001 – С. 240-276.
12. Медведева, Д. А. Психолого-педагогические основы буллинга как социального явления / Д. А. Медведева // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – №12. – С. 42-46
13. Мэтьюз, Э. Как остановить травлю? Помогите ребенку справиться с обидчиками в интернете и школе / Э. Мэтьюз. – Москва : Эксмо, 2020. – 272 с.
14. Ольшеус, Д. Буллинг в школе: что мы знаем и что мы можем сделать / Д. Ольшеус. – Москва, 2009. – 263 с.
15. Петросянц, В.Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.07 / Петросянц Виолетта Рубеновна ; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – СПб., 2011. – 210с.
16. Цымбаленко, Н. Буллинг. Как остановить травлю ребенка / Н. Цымбаленко. – СПб. : Питер, 2019. – 160с.
17. Шалагинова, К. С. Гендерные особенности буллинга в подростковом возрасте / К. С Шалагинова., Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24, №4. – С. 62-71.
18. Юрчик, О. Н. Комплексный подход к психодиагностике школьного насилия учащихся начальных классов / О. Н. Юрчик //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – №5-2. – С. 258-262.

Круглый стол «Буллинг. Алгоритм действий родителей (законных представителей)»

(учебно-методическое пособие для студентов, аспирантов, педагогических работников, родителей (законных представителей))

Алгоритм действий родителей (законных представителей)

Этап	Содержание	Правила
Установление контакта с ребенком	Провести доверительную беседу, с целью сбора информации и формирования чувства поддержки и защищенности	1. Каждый обучающийся может стать жертвой буллинга, родителям не надо искать недостатки в своем ребенке.
Работа с родителями (законными представителями) жертвы	Родители ребенка, испытывающего на себе буллинг, часто ощущают чувство вины, гнева, бессилия Работа с психологом.	2. Каждый родитель (законный представитель) должен знать, что без его вмешательства процесс травли прекратить невозможно.
Классный руководитель, воспитатель	Беседа, с целью выяснения уровня информированности и позиции в отношении проблемы. Должна носить конфиденциальный характер	3. На каждом этапе может быть выработано положительное решение.
Повторный разговор с обучающимся	Сбор информации на данный момент, с целью исключения буллинга со стороны педагогических кадров	4. Все беседы должны носить конфиденциальный характер.
Посещение школьного психолога	Изучение методики работы по предотвращению буллинга в образовательной организации	5. Цель родителей - защитить своего ребенка (даже, если придется перевести в другую школу).
Посещение социального педагога	Привлечение семьи буллера, составление социально-психологического портрета семей булли и жертвы.	6. Каждый разговор должен быть начат с общих вопросов: «Чем ты хочешь со мной поделиться?», «Я тебя слушаю», «Расскажи, как прошел твой день?».
Беседа с администрацией ОО	С целью постановки проблемы и разработки алгоритма конкретных действий. Администрация должны информировать о каждом шаге или принятом решении.	7. Буллинг может произойти в любом классе и любой ОО.
Обращение в комитет образования	Если Вы замечаете, что администрация бездействует или отказывается принять факт буллинга, обращайтесь в вышестоящие органы	

Алгоритм действий по книге Натальи Цымбаленко «Буллинг. Как остановить травлю ребенка»

Шаг 1. Встреча с родителями одноклассников, которых травили
Шаг 2. Попросить классную руководительницу встретиться с директором ОО
Шаг 3. Встреча с педагогом-психологом и социальным педагогом: передача официального заявления о буллинге в классе.
Шаг 4. Назначено время встречи с директором школы
Шаг 5. Официальное письмо в три адреса: 1. Директору ОО 2. Председателю Управляющего совета школы 3. В управу района для Комиссии по делам несовершеннолетних
Шаг 6. Дать ситуации огласку в социальных сетях
Шаг 7. Попытка встретиться с родителями обидчика
Шаг 8. Собрание с директором школы, председателем управляющего совета и представителем Департамента образования
Шаг 9. Встреча класса и родителей (законных представителей) (отдельно) с инспектором по делам несовершеннолетних
Шаг 10. Письменный ответ из управы района со списком проведенных мероприятий.

Список используемой литературы

1. Буллинг в классе. Как избежать беды?: пособие для родителей. / С. В. Кривцова. – Москва : ООО «Русское слово», 2018. – 48 с.
2. Мэтьюз, Э. Как остановить травлю? Помогите ребенку справиться с обидчиками в интернете и школе / Э. Мэтьюз. – Москва : Эксмо, 2020. – 272 с.
3. Цымбаленко, Н. Буллинг. Как остановить травлю ребенка / Н. Цымбаленко. – СПб. : Питер, 2019. – 160с.

Классное мероприятие: просмотр и обсуждение фильма «Чучело»

Цель: сформировать у обучающихся потребности в проявлении чувства доброты, чуткости к окружающим, сопереживания, эмпатии, посредством формирования принципов доброго отношения друг к другу и негативного отношения к проявлению агрессии.

Методы: объяснение, беседа, наблюдение, самостоятельная работа.

Оборудование: ПК, проектор, диск с фильмом «Чучело».

Содержание:

I. Содержательный момент

Сегодня мы будем смотреть фильм «Чучело», который был снят в 1983 году, в СССР, режиссёр Р. Быков (по мотивам одноименной повести В. Железникова). Этот фильм вызывает много различных эмоций, которые мы обсудим после просмотра.

II Основная часть

Просмотр и обсуждение фильма «Чучело». Давайте поделимся своими чувствами и впечатлениями, комментариями.

Вопросы:

1. Как Лена переживала предательство Димы?
2. Кто в фильме дружил по-настоящему?
3. Является ли молчание предательством?
4. Что такое страх? Назовите примеры из фильма.
5. Что такое слабодушие? Как вы понимаете это определение?
6. Что такое быть взрослым?
7. Что значит «сильная личность»?
8. Давайте охарактеризуем «сильного» человека?
9. Что заставило ребят задуматься в конце фильма?
10. Расскажите какое впечатление произвел на Вас фильм?

III. Заключительный этап

Данный фильм несет большую смысловую нагрузку. Проблема, поднятая в этой картине, актуальна и в современном мире, только название тому процессу буллинг или школьная травля. Кто-то из вас сталкивался с такой ситуацией в школьной жизни? Давайте обсудим.

Давайте каждый выскажет свое отношение к данному мероприятию. Не забудьте, выходя из кабинета, прикрепить смайлик на доску настроения класса.

Психолого-педагогическая характеристика класса

Ф.И.О. классного руководителя _____

Ф.И.О. воспитателя _____

1. Общая характеристика класса

2. Социальный паспорт класса (внутрисемейные отношения)

3. Уровень воспитанности + анализ уровня воспитанности (методика Н.П. Капустиной)

4. Структура класса (социометрический тест в школьной практике (М. Битяновой))

5. Традиции класса

6. Вовлеченность обучающихся в кружковую и секционную деятельность

Дата

Подпись